

Состояние ЖКХ лучше всего в Грозном, Нижневартовске, Стерлитамаке, Казани и Сочи

В рамках проекта по исследованию качества жизни Финансовый университет при Правительстве РФ оценил качество работы системы ЖКХ в городах с населением более 250 тыс. человек. Оценка сделана на основании социологических исследований, проведенных в рассматриваемых городах в 2018 году.

В ходе опросов респондентам задавали следующие вопросы:

1. Довольны ли вы состоянием дома, в котором вы живете?
2. Довольны ли вы благоустройством вашего города?
3. Довольны ли вы работой жилищно-коммунальных служб - сроками, качеством обслуживания жилья?
4. Считаете ли вы достаточным объем жилищного строительства в вашем городе?

Исследование показало, что по всем рассмотренным характеристикам работы системы городского жилищно-коммунального хозяйства в последнее время мы видим значительный прогресс. Доля тех, кто полностью или в основном доволен состоянием собственного дома выросла до 68% против 59% в 2012 году (см. Рисунок 1). Доля довольных благоустройством собственного города достигла 71% против 67% в 2012 году (см. Рисунок 2). Несмотря на некоторый спад, 88% жителей крупных и средних городов считают, что у них строится достаточные объемы жилья (см. Рисунок 3).

С другой стороны, в 2018 году снизилась оценка работы жилищно-коммунальных служб: сегодня сроками и качеством обслуживания жилья довольны 49% жителей крупных и средних городов (см. Рисунок 4). Однако в любом случае этот показатель намного выше, чем в 2012 году – тогда работой жилищно-коммунальных служб были довольны 36% населения.

Для дальнейшего исследования и расчета Индекса качества ЖКХ были использованы следующие показатели:

1. Доля тех, кто полностью или в основном доволен состоянием своего дома,
2. Доля тех, кто полностью или в основном доволен благоустройством своего города,
3. Доля тех, кто полностью или в основном доволен работой жилищно-коммунальных служб - сроками, качеством обслуживания жилья,
4. Доля тех, кто считает, что в родном городе строится достаточное количество жилья

Численные значения этих показателей по городам, где проводилось исследование, приведены в Таблице 1. Из нее видно, что самая большая доля довольных состоянием собственного дома имеется в следующих городах:

1. Грозный,
2. Вологда,
3. Ставрополь,
4. Иркутск,

5. Якутск,
6. Оренбург,
7. Сочи,
8. Томск,
9. Нижневартовск,
10. Новороссийск.

Самые благоустроенные по мнению жителей города – это

1. Грозный,
2. Нижневартовск,
3. Белгород,
4. Казань,
5. Тамбов,
6. Москва,
7. Тюмень,
8. Набережные Челны,
9. Череповец,
10. Хабаровск.

Самую высокую оценку работе жилищно-коммунальных служб – срокам и качеству обслуживания жилья дали жители следующих городов:

1. Грозный,
2. Казань,
3. Вологда,
4. Балашиха,
5. Sterlitaмак,
6. Йошкар-Ола,
7. Москва,
8. Тольятти,
9. Якутск,
10. Красноярск.

По мнению жителей, больше всего жилья строится в следующих городах:

1. Краснодар,
2. Курск,
3. Рязань,
4. Ставрополь,
5. Ульяновск,
6. Sterlitaмак,
7. Нижневартовск,
8. Сочи,
9. Калининград,
10. Воронеж.

Для построения единого Индекса качества ЖКХ данные, представленные в Таблице 1, были про-нормированы (приведены к шкале от 0 до 1), ито-говый Индекс определяется как среднее значе-ние по четырем суб-индексам, рассчитанным по каждому из показателей. Итоговые значения Ин-декса качества ЖКХ приведены в Таблице 2. Из нее видно, что среди рассмотренных городов ли-деры по состоянию ЖКХ – это:

1. Грозный,
2. Нижневартовск,
3. Sterlitaмак,
4. Казань,
5. Сочи,
6. Вологда,
7. Москва,
8. Тюмень,
9. Ставрополь,
10. Уфа.

Руководитель исследования
Проректор Финансового университета
при Правительстве РФ, д.э.н.
Алексей Зубец
ANZubets@fa.ru

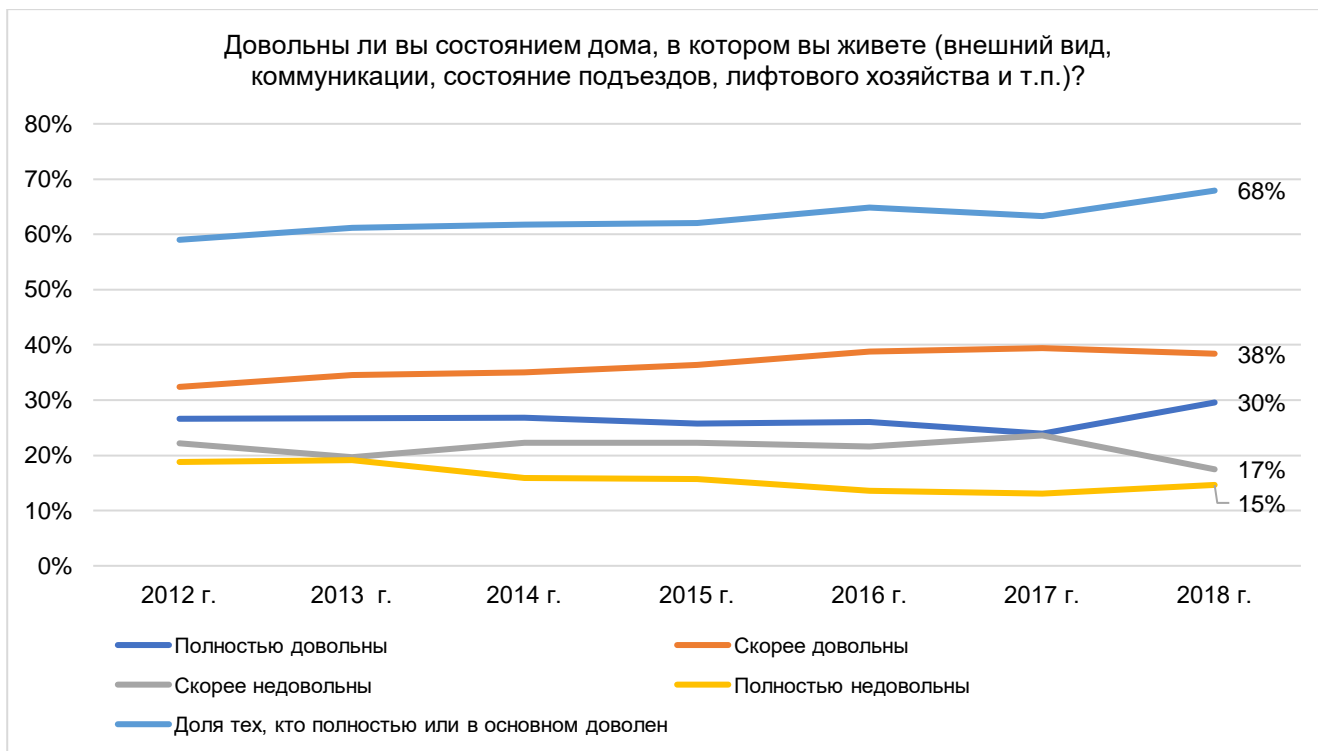


Рисунок 1. Отношение населения к состоянию жилого фонда

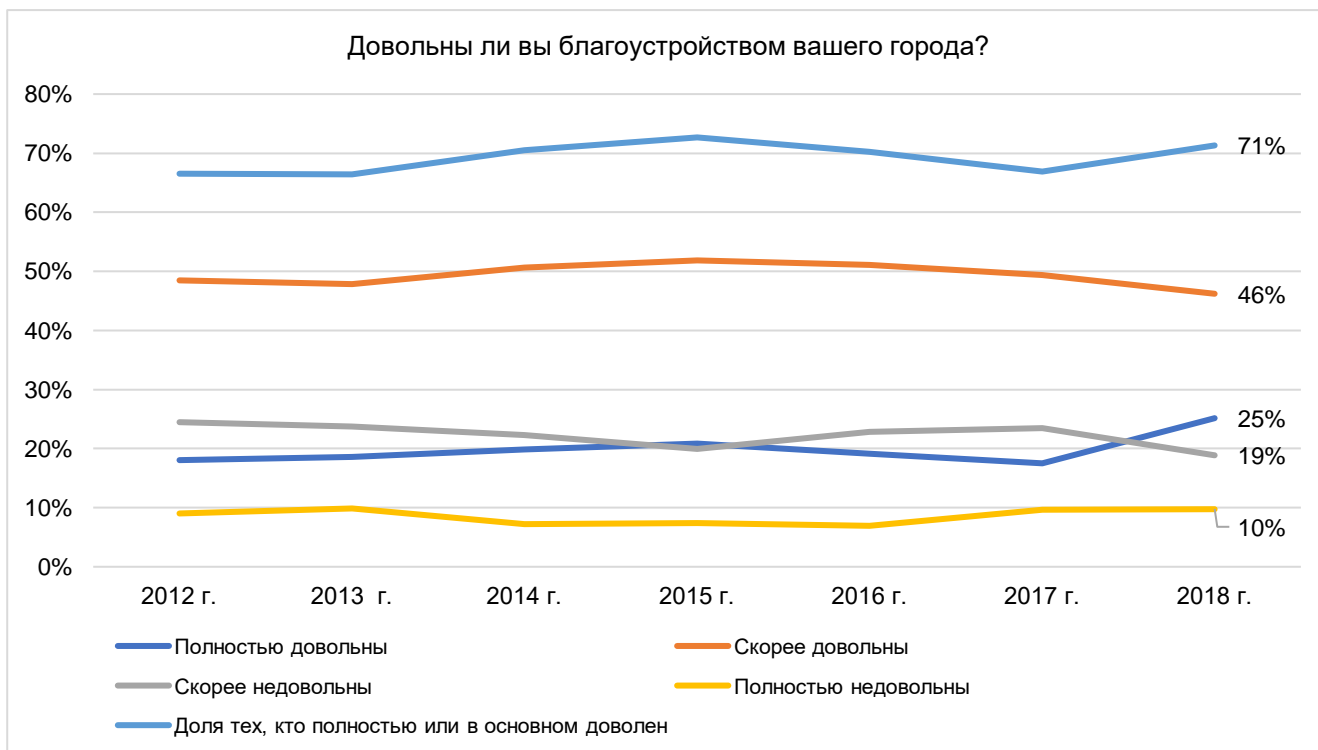


Рисунок 2. Отношение населения к благоустройству городов



Рисунок 3. Оценка населением достаточности объема жилищного строительства в своем городе

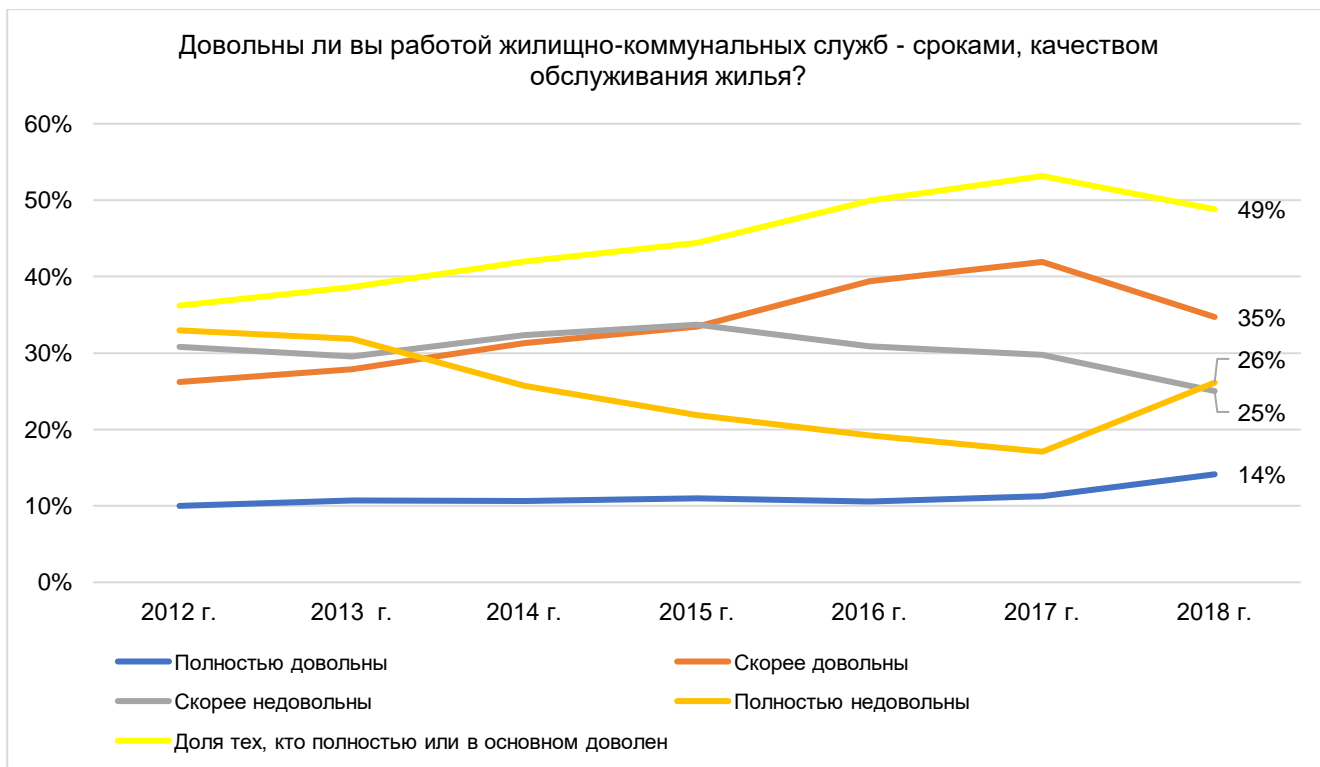


Рисунок 4. Отношение населения к работе жилищно-коммунальных служб

Таблица 1. Основные показатели состояния системы ЖКХ в 2018 году по городам, где проводилось исследование

	Доля тех, кто полностью или в основном доволен состоянием своего дома	Доля тех, кто полностью или в основном доволен благоустройством своего города	Доля тех, кто полностью или в основном доволен работой жилищно-коммунальных служб - сроками, качеством обслуживания жилья	Доля тех, кто считает, что в родном городе строится достаточное количество жилья
Архангельск	68%	60%	42%	78%
Астрахань	66%	47%	38%	86%
Балашиха	67%	77%	61%	90%
Барнаул	68%	67%	48%	86%
Белгород	68%	83%	51%	91%
Брянск	58%	62%	43%	92%
Владивосток	65%	68%	44%	77%
Владикавказ	64%	72%	45%	88%
Владимир	65%	74%	55%	91%
Волгоград	67%	61%	41%	80%
Волжский	69%	72%	53%	89%
Вологда	78%	65%	63%	89%
Воронеж	72%	76%	46%	93%
Грозный	83%	95%	76%	83%
Екатеринбург	67%	76%	50%	86%
Иваново	66%	71%	42%	84%
Ижевск	68%	65%	52%	89%
Иркутск	76%	69%	49%	82%
Йошкар-Ола	65%	75%	58%	92%
Казань	69%	83%	68%	85%
Калининград	63%	75%	38%	93%
Калуга	70%	77%	48%	92%
Кемерово	68%	77%	51%	86%
Киров	69%	65%	44%	86%
Кострома	65%	76%	44%	84%
Краснодар	73%	75%	50%	96%
Красноярск	71%	65%	55%	89%
Курган	63%	48%	40%	81%
Курск	67%	60%	38%	96%
Липецк	64%	70%	38%	90%
Магнитогорск	68%	70%	52%	87%
Махачкала	71%	61%	46%	92%
Москва	71%	81%	57%	90%
Мурманск	64%	76%	41%	58%
Набережные Челны	70%	80%	53%	88%
Нижневартонск	73%	85%	54%	94%
Нижний Новгород	67%	63%	48%	84%
Нижний Тагил	73%	68%	54%	87%
Новокузнецк	69%	73%	52%	82%
Новороссийск	73%	79%	48%	90%
Новосибирск	69%	65%	48%	87%
Омск	70%	56%	42%	87%
Орёл	66%	67%	45%	89%
Оренбург	76%	75%	50%	88%
Пенза	67%	68%	47%	84%
Пермь	68%	71%	48%	81%
Петрозаводск	64%	63%	38%	92%
Подольск	59%	71%	51%	82%
Ростов-на-Дону	70%	66%	49%	88%
Рязань	64%	62%	49%	95%

	Доля тех, кто полностью или в основном доволен состоянием своего дома	Доля тех, кто полностью или в основном доволен благоустройством своего города	Доля тех, кто полностью или в основном доволен работой жилищно-коммунальных служб - сроками, качеством обслуживания жилья	Доля тех, кто считает, что в родном городе строится достаточное количество жилья
Самара	70%	70%	46%	90%
Санкт-Петербург	67%	74%	52%	91%
Саранск	73%	76%	48%	86%
Саратов	68%	52%	45%	85%
Севастополь	69%	73%	50%	87%
Симферополь	65%	70%	39%	84%
Смоленск	63%	66%	47%	85%
Сочи	75%	77%	54%	94%
Ставрополь	77%	78%	44%	94%
Стерлитамак	72%	76%	60%	94%
Сургут	71%	78%	55%	88%
Тамбов	66%	82%	46%	79%
Тверь	68%	62%	49%	63%
Тольятти	68%	64%	57%	89%
Томск	74%	71%	49%	82%
Тула	64%	78%	42%	90%
Тюмень	71%	80%	54%	92%
Улан-Удэ	73%	72%	49%	83%
Ульяновск	65%	62%	44%	94%
Уфа	73%	74%	55%	93%
Хабаровск	69%	79%	49%	84%
Химки	68%	73%	50%	91%
Чебоксары	67%	78%	50%	90%
Челябинск	68%	57%	44%	91%
Череповец	67%	79%	49%	92%
Чита	63%	58%	47%	87%
Якутск	76%	59%	56%	79%
Ярославль	63%	66%	38%	89%

Таблица 2. Индекс качества ЖКХ за 2018 год по городам, где проводилось исследование

	Индекс качества ЖКХ		Индекс качества ЖКХ
Архангельск	33	Новороссийск	60
Астрахань	27	Новосибирск	47
Балашиха	61	Омск	39
Барнаул	46	Орёл	44
Белгород	60	Оренбург	60
Брянск	34	Пенза	44
Владивосток	35	Пермь	44
Владикавказ	44	Петрозаводск	37
Владимир	55	Подольск	38
Волгоград	33	Ростов-на-Дону	49
Волжский	54	Рязань	46
Вологда	67	Самара	50
Воронеж	58	Санкт-Петербург	54
Грозный	91	Саранск	55
Екатеринбург	51	Саратов	35
Иваново	40	Севастополь	52
Ижевск	49	Симферополь	37
Иркутск	53	Смоленск	39
Йошкар-Ола	58	Сочи	67
Казань	67	Ставрополь	63
Калининград	43	Стерлитамак	68
Калуга	57	Сургут	60
Кемерово	53	Тамбов	45
Киров	44	Тверь	28
Кострома	43	Тольятти	52
Краснодар	62	Томск	52
Красноярск	54	Тула	46
Курган	23	Тюмень	64
Курск	41	Улан-Удэ	51
Липецк	39	Ульяновск	43
Магнитогорск	51	Уфа	63
Махачкала	48	Хабаровск	52
Москва	65	Химки	54
Мурманск	24	Чебоксары	54
Набережные Челны	59	Челябинск	41
Нижневартковск	69	Череповец	55
Нижний Новгород	41	Чита	36
Нижний Тагил	55	Якутск	51
Новокузнецк	50	Ярославль	35