

**Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации» (Финансовый университет)
Калужский филиал Финуниверситета
Кафедра «Экономика, финансы и гуманитарные дисциплины»**

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Калужского филиала
Финуниверситета

 В.А. Матчинов

«01» октября 2024 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ЛОГИКА. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ**

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ: 39.03.01 «Социология»

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА: «Экономическая
социология»

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ: очная

Автор: Моисеева И.Г.

Одобрено кафедрой «Экономика, финансы и гуманитарные дисциплины»
Калужского филиала Финуниверситета
(протокол № 03 от 27.09. 2024 г.)

Калуга, 2024

1. Наименование дисциплины

Дисциплина Б.1.1.1.10 «Логика. Теория аргументации» представлена в общегуманитарном цикле обязательной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки 39.03.01 «Социология» образовательная программа «Экономическая социология» (очная форма обучения).

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Таблица 1

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции
УК - 1	Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей	1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.	Знания: специфические особенности законов природы, социогуманитарной сферы и законов природы Умения: учитывать отличительные особенности различных видов закономерностей при формировании мировоззренческой оценки происходящих процессов
		2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.	Знания: принципы аргументации Умения: соотносить области применимости логики, философии и своей профессиональной сферы; учитывать это соотношение при вынесении аргументированных суждений в профессиональной деятельности
		3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.	Знания: типы логических отношений между суждениями и методы выявления логических законов и эмпирических закономерностей Умения: учитывать социально-исторический и этический аспект научного познания
УК - 11	Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения	1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации.	Знания: о факторах, обуславливающих субъективность и фрагментарность восприятия Умения: осуществлять рефлексию над ситуацией и ставить проблему
		2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления.	Знания: основные стратегии обоснования Умения: осуществлять постановку цели и задач управления с учетом результатов комплексного анализа сопутствующих условий
		3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора	Знания: эвристики оптимального выбора Умения: производить системный анализ проблемной ситуации и обоснованно выделять на его основе критерии выбора из спектра возможных решений проблемы
		4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами.	Знания: принципы компаративного анализа и критического мышления

	Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи.	Умения: проследить цепочки причинно-следственных связей
	5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов.	Знания: сущность процедур анализа и синтеза Умения: применять анализ и синтез при постановке цели применительно к задачам управления, корректно отражать ситуацию в аналитических отчетах
	6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы.	Знания: принципы и этапы реализации научного исследования Умения: разрабатывать структуру и методологию научно-исследовательских работ.

3. Объем дисциплины(модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся

Вид учебной работы по дисциплине	Всего (в з/е и часах)	Семестр 1 (в часах)	Семестр 2 (в часах)
Общая трудоемкость дисциплины	3 з.е./108	108	-
Контактная работа - Аудиторные занятия	34	34	-
<i>Лекции</i>	16	16	-
<i>Семинары, практические занятия</i>	18	18	-
Самостоятельная работа	74	74	-
Вид текущего контроля	эссе	эссе	-
Вид промежуточной аттестации	зачет	зачет	-

4. Нормативно-правовые документы, определяющие процедуру оценивания результатов текущего контроля и промежуточной аттестации студентов

Процедура оценивания результатов текущего контроля и промежуточной аттестации студентов регулируется соответствующими приказами, распоряжениями ректората о контроле уровня освоения дисциплин и сформированности компетенций студентов.

5. Типовые задания для текущего контроля Тестовые задания, ситуационные задачи, проблемные вопросы для обсуждения и другие материалы

Наименование компетенции	Наименование индикаторов достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции	Типовые контрольные задания
УК – 1 Способность к восприятию межкультурного	3. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного	Знания: специфические особенности законов природы,	<u>Задание 1</u> Российский ученый В.М. Сергеев пишет: «...Идея

Наименование компетенции	Наименование индикаторов достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции	Типовые контрольные задания
<p>разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей</p>	<p>разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.</p>	<p>социогуманитарной сферы и законов природы</p> <p>Умения: учитывать отличительные особенности различных видов закономерностей при формировании мировоззренческой оценки происходящих процессов</p>	<p>термодинамического равновесия подходит, также, и для описания экономических систем, которые, подобно физическим макросистемам, имеют два различных уровня описания и очевидно наблюдаемые потоки перемещения товаров, денег и людей. Это описание должно быть эквивалентно термодинамическому писанию физических систем, но такие параметры равновесия, как давление, температура и химический потенциал приобретут, безусловно, другие интерпретации, связанные конкретно со спецификой описания экономических систем». Правомерна ли приведенная аналогия? Если нет, то почему? Как повысить вероятность истинности заключения по аналогии?</p> <p><u>Задание 2</u> Чиновник предлагает предпринимателям «абсолютно добровольно» пожертвовать деньги в благотворительный фонд и как бы невзначай уточняет – давно ли у них были проверки со стороны контролирующих органов. Какое умозаключение неявно подразумевается виновником? Выделите логическую форму этого умозаключения, проанализируйте его на предмет корректности и с точки зрения истинности посылок</p> <p><u>Задание 3</u> Некто утверждает: «Как только депутаты начинают загребать «левым» веслом, весь парламент начинает разворачивать «вправо» и наоборот». Правомерна ли приведенная аналогия? Если нет, то почему?</p>
	<p>4. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.</p>	<p>Знания: принципы аргументации</p> <p>Умения: соотносить области применимости логики, философии и своей профессиональной сферы; учитывать это соотношение при вынесении аргументированных суждений в профессиональной деятельности</p>	
	<p>3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.</p>	<p>Знания: типы логических отношений между суждениями и методы выявления логических законов и эмпирических закономерностей</p> <p>Умения: учитывать социально-исторический и этический аспект научного познания</p>	

Наименование компетенции	Наименование индикаторов достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции	Типовые контрольные задания
			<p><u>Задание 4</u> Предположим, что у нас имеется сравнительная таблица, в которой зафиксировано сходство и различие наиболее успешных японских, российских и американских компаний по ряду параметров. Мы хотим выяснить причину их успешности. Какими индуктивными методами установления причинных связей целесообразно воспользоваться в описанной ситуации? Дают ли они достоверный или вероятностный вывод?</p>
УК – 11 Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения	1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации.	<p>Знания: о факторах, обуславливающих субъективность и фрагментарность восприятия</p> <p>Умения: осуществлять рефлексию над ситуацией и ставить проблему</p>	<p><u>Задание 1</u> На какую концепцию истины опирается классическая логика? Перечислите известные Вам концепции истины, укажите их сильные и слабые стороны применительно к научному познанию.</p>
	2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления.	<p>Знания: основные стратегии обоснования</p> <p>Умения: осуществлять постановку цели и задач управления с учетом результатов комплексного анализа сопутствующих условий</p>	<p><u>Задание 2</u> Важно ли с позиций логики как науки онтологическое содержание категории истины? Имеет ли оно значение с точки зрения теории аргументации? Играет ли какую-либо роль в решении Ваших профессиональных задач? Ответы обоснуйте.</p>
	3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора	<p>Знания: эвристики оптимального выбора</p> <p>Умения: производить системный анализ проблемной ситуации и обоснованно выделять на его основе критерии выбора из спектра возможных решений проблемы</p>	<p><u>Задание 3</u> Русский ученый А.Л. Чижевский (1897 – 1964) исследовал зависимость между солнечной активностью и различными процессами на Земле – в том числе и относящимися к сфере политики и государственного управления. Он определил, что максимум революций, войн, событий,</p>
	4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи.	<p>Знания: принципы компаративного анализа и критического мышления</p> <p>Умения: прослеживать цепочки причинно-следственных связей</p>	
	5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и	<p>Знания: сущность процедур анализа и синтеза</p>	

Наименование компетенции	Наименование индикаторов достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции	Типовые контрольные задания
	агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов.	Умения: применять анализ и синтез при постановке цели применительно к задачам управления, корректно отражать ситуацию в аналитических отчетах	свидетельствующих о политической и социальной нестабильности приходится на периоды максимальной активности; периоды «затишья» на Солнце и Земле также совпадают. Какой метод установления причинных связей применен А.Л. Чижевским? Приведите иные примеры использования методов установления причинных связей в сферах, сопряженных с вашей специальностью.
	6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы.	Знания: принципы и этапы реализации научного исследования Умения: разрабатывать структуру и методологию научно-исследовательских работ.	

6. Материалы для промежуточной аттестации

6.1 Вопросы для подготовки к зачету

1. Логика как наука, инструмент мышления и как рефлексия над мышлением. Логическая культура.
2. Ключевые исторические этапы развития логики и их краткая характеристика.
3. Основы теории аргументации и критики.
4. Тактические приёмы аргументации и критики общеметодологического характера и противодействие им.
5. Лживый аргумент как тактический приём аргументации и критики: виды, использование и противодействие.
6. Провокационный вопрос и *argumentum ad hominem* как тактические приёмы аргументации и критики: виды, использование и противодействие.
7. Основные стратегии аргументации и критики.
8. Логическая и психологическая составляющие процесса аргументации.
9. Дедуктивные умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений. Демонстративный характер дедукции.
10. Круговые диаграммы Эйлера-Венна и многообразие их использования.
11. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
12. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Вероятностный характер вывода по индукции.
13. Классификация понятий по содержанию и объему, логические операции над понятиями.

14. Лемматические (условно-разделительные) умозаключения: дилемма, трилемма и полилемма.
15. Научная индукция, ее виды и применение в различных дисциплинах.
16. Опровержение. Правила и методы опровержения.
17. Основные законы логики и формы логического мышления.
18. Функции и значение дедуктивных и индуктивных умозаключений в научной практике.
19. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
20. Понятие как единица мышления. Классификация понятий.
21. Операции над понятиями. Логический квадрат.
22. Понятие логического закона. Основные законы логического мышления.
23. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные исторические этапы развития логики.
24. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила силлогизма.
25. Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные, эквивалентные суждения, условия их истинности.
26. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
27. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория. Их основные характеристики.
28. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды.
29. Умозаключение как форма мышления, его структура. Классификация умозаключений.
30. Умозаключения по аналогии, их виды, особенности и область применения.
31. Гипотеза как форма развития научного знания.

6.2. Типовые задачи для проведения промежуточной аттестации

1. Является ли *Меркурий* элементом объема понятия «*Планета солнечной системы*»?
Решение: формулируем вопрос: верно ли утверждать о *Меркурии*, что это – *планета солнечной системы*? Ответ утвердительный, значит, *Меркурий* является элементом объема понятия «*Планета солнечной системы*».
2. Является ли *Меркурий* элементом объема понятия «*Солнечная система*»?
Решение: формулируем вопрос: верно ли утверждать о *Меркурии*, что это – *солнечная система*? Ответ отрицательный, значит, *Меркурий* не является элементом объема понятия «*Солнечная система*».

3. Является ли множество людей, получивших высшее профессиональное образование универсумом понятия «магистр»?

Решение: формулируем вопрос: является ли любой магистр человеком, получившим высшее профессиональное образование? Ответ утвердительный[1], значит, множество людей, получивших высшее профессиональное образование является универсумом понятия «магистр».

4. Является ли множество государственных образовательных учреждений универсумом понятия «Вуз»?

Решение: формулируем вопрос: является ли любой Вуз государственным образовательным учреждением? Ответ отрицательный, значит, множество государственных образовательных учреждений НЕ является универсумом понятия «Вуз»?

1. Является ли Москва элементом объема понятия «Столица государства»?
2. Является ли Л. Н. Толстой элементом объема понятия «Писатель»?
3. Является ли Волга элементом объема понятия «Вода»?
4. Является ли Л. Н. Толстой элементом объема понятия «Произведение Л. Н. Толстого»?
5. Является ли Председатель Правительства РФ элементом объема понятия «Правительство»?
6. Является ли Леонардо да Винчи элементом объема понятия «Гражданин США»?
7. Является ли множество студентов универсумом понятия «Вуз»?
8. Является ли множество учебных заведений универсумом понятия «Вуз»?
9. Является ли множество людей универсумом понятия «Студенческая группа заочного факультета»?
10. Является ли множество людей универсумом понятия «Студент заочного факультета»?
11. Является ли множество граждан РФ универсумом понятия «Лицо, состоящее в браке»?
12. Является ли множество людей универсумом понятия «Лицо, состоящее в браке»?
13. Определить отношение между понятиями по объему
А) Писатель; В) Человек, родившийся в XX веке.
14. Определить отношение между понятиями по объему
А) Государство, входящее в Евросоюз; В) Бразилия.
15. Определить отношение между понятиями по объему
А) Человек, бывавший во Франции; В) Человек, бывавший в Бразилии.
16. Определить отношение между понятиями по объему
А) Человек, имеющий неполное среднее образование; В) Учащийся 10 класса средней общеобразовательной школы.
17. Определить отношение между понятиями по объему
А) Депутат Государственной Думы РФ; В) Мужчина.

18. Определить отношение между понятиями по объему

А) Верующий человек; В) Буддист.

19. Изобразить отношения между понятиями по объему при помощи кругов Эйлера:

А) Студент; В) Студент 3 курса; С) Студент.

20. Изобразить отношения между понятиями по объему при помощи кругов Эйлера:

А) Негосударственное образовательное учреждение; В) Государственное образовательное учреждение; С) Вуз; D) конкретный ВУЗ

21. Изобразить отношения между понятиями по объему при помощи кругов Эйлера:

А) Гражданин РФ; В) Лицо без гражданства; С) Лицо мужского пола; D) Депутат Государственной Думы РФ.

22. Изобразить отношения между понятиями по объему при помощи кругов Эйлера: А) Млекопитающее; В) Тигр; С) Обитатель зоопарка; D) Московский зоопарк.

Ответы

1. Пересечение.

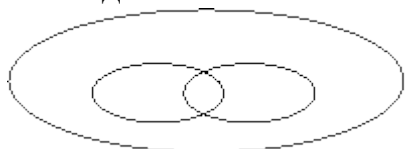
2. Соподчинение.

3. Пересечение.

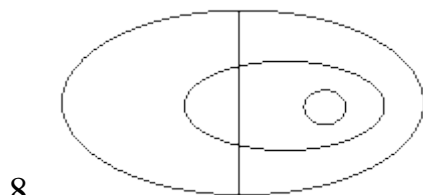
4. Подчинение.

5. Пересечение.

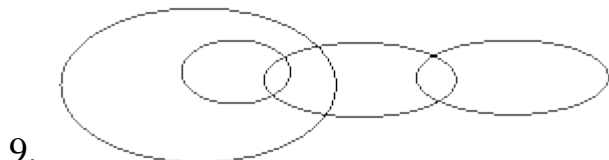
6. Подчинение



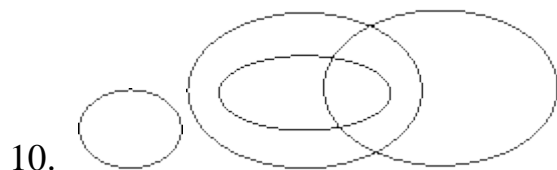
А В С



8. А С D В



9. А D C В



10. А В С D

23. Формализовать суждение *«Катерина пойдет на день рождения, если на него пригласят Дмитрия, но не пригласят Сергея».*
24. Формализовать суждение *«Если Буш будет избран на новый срок, то США продолжат свою экспансию на Ближний восток. Поэтому, если Буш не будет избран на новый срок, то США прекратят свою экспансию на Ближний восток».*
25. Формализовать суждение *«Если профессор Слотти опаздывает на экзамен, то он всем экзаменуемым поставит хорошие оценки. Но он не опоздал на экзамен. Значит, неверно, что он всем экзаменуемым поставит хорошие оценки».*
26. Формализовать суждение *«Если кто владеет вещью добросовестно, то он может сослаться на право давности, но при условии, что эта вещь не крадена».*
27. Формализовать суждение *«Если мы не имеем писанных законов для какого-либо дела, то следует соблюдать установленный для такого дела обычай, а если для этого дела мы не имеем ни писанных законов, ни установленных обычаев, то следует использовать аналогию. Значит, если для какого-либо дела у нас есть писанный закон, то нам не следует ни соблюдать установленный для такого дела обычай, ни использовать аналогию».*

Пользуясь правилами логического квадрата, установите значение первого суждения на основании известного значения второго суждения:

1. *«Безграмотность очень вредит репутации»* – ?
«Безграмотность не вредит репутации» – ложно
2. *«Любая задача имеет множество решений»* – ?
«Некоторые задачи имеют множество решений» – истинно
3. *«Человек самолюбив»* – ?
«Некоторые люди не самолюбивы» – истинно
4. *«Всякое новое открытие остается не понятым современниками»* – ?
«Некоторые новые открытия остаются не понятыми современниками» – истинно
5. *«Некоторые государства не унитарные»* – ?
«Некоторые государства унитарные» – ложно
6. *«Некоторые люди доверяют своему внутреннему голосу безоговорочно»* – ?
«Любой человек доверяет своему внутреннему голосу безоговорочно» – ложно
7. *«Ни одна компьютерная игра не развивает стратегическое мышление»* – ?
«Некоторые компьютерные игры развивают стратегическое мышление» – ложно.

Проверить правильность следующих непосредственных умозаключений. Указать их вид.

1. хорошая память – важный инструмент интеллекта, следовательно, хорошая память неправильный инструмент интеллекта;
2. каждый человек может разобраться в гражданском законодательстве, следовательно, гражданское законодательство – это то, в чем может разобраться каждый человек;
3. некоторым студентам приходится пересдавать экзамены, следовательно, некоторые из тех, кому приходится пересдавать экзамены – студенты;
4. все птицы летают, следовательно, ни одна птица не является нелетающей;
5. любой лидер должен быть этически безупречным, следовательно, всякий, кто должен быть этически безупречным, является лидером;
6. многие преступления мотивированы, следовательно, многие преступления не мотивированы;
7. все Ваши решения были правильными, следовательно, ни одно Ваше решение не является неправильным.

Найти нарушение общих правил силлогизма:

1. некоторые короли надменны, следовательно, Себастьян не король, так как он не надменен;
2. все отличники прилежны; ни один студент, не сдавший экзамен во время сессии, не отличник, следовательно, ни один студент, не сдавший экзамен во время сессии, не прилежен;
3. я глупец, потому что я способен на это, а все глупцы способны на это;
4. латиняне имели право торговли, но латиняне не были римскими гражданами, следовательно, все римские граждане имели право торговли;
5. некоторые разумные люди не занимаются бизнесом, следовательно, некоторые юристы не занимаются бизнесом, ведь все юристы разумны;
6. все шутки придуманы для того, чтобы смешить людей; ни один парламентский акт не шутка, следовательно, ни один парламентский акт не придуман для того, чтобы смешить людей;
7. многие банкроты богаты, некоторые купцы не богаты, значит некоторые купцы не банкроты.

6.3. Типовые практико-ориентированные задания для проведения промежуточной аттестации

Задание 1.1

Определите содержание и объём понятий.

1. Наука. 2. Адвокат. 3. Химический элемент. 5. Кентавр. 6. Логика. 7. Исаак Ньютон. 8. Предприниматель. 9. Часть речи. 10. Учащийся. 11. Шар. 12. Бакалавр. 13. Идеальный газ. 14. Велосипед. 15. Учебное пособие.

Задание 1.2

Определите, какие понятия отражают материальные предметы, а какие идеальные.

1. Книга. 2. Страсть. 3. Число. 4. Истина. 5. Ель. 6. Нотариус. 7. Санкт-Петербург. 8. Цвет. 9. Значение. 10. Библиотека. 11. Сомнение. 12. Доход. 13. Демократия. 14. Дом. 15. Причинно-следственная связь.

Задание 1.3

Определите, одно и то же или разные понятия выражают следующие слова и словосочетания.

1. Логика, логистика. 2. Цена, стоимость. 3. Комплект, гарнитур. 4. Квадрат, прямоугольник. 5. Здание, дом. 6. Москва, столица России. 7. Талант, одарённость. 8. Меркантильность, скупость. 9. Абсурд, бессмыслица. 10. Социалист, коммунист. 11. Записка, шпаргалка. 12. Друг, товарищ. 13. Прибыль, доход. 14. Успех, удача. 15. Представление, восприятие.

Задание 1.4

Установите, в каком смысле – собирательном или разделительном – употребляются выделенные понятия.

1. *Все свидетели* были опрошены. 2. *Труд* избавляет человека от трёх главных зол: скуки, порока и нужды (Вольтер). 3. *Ленивые* всегда бывают людьми посредственными (Вольтер). 4. *Группа студентов первого курса* приняла участие в конкурсе на лучшую курсовую работу по специальности. 5. *Человек* – это звучит гордо (М. Горький «На дне»). 6. *Обыкновенные люди...* квартирный вопрос только испортил их (М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»). 7. *Парламент* обладает законодательной силой. 8. *Сочинения А.П. Чехова* включены в школьную программу по литературе. 9. *Созвездие Большая Медведица* является околополюсным созвездием и наблюдается над горизонтом в любое время. 10. *Человек* есть мера всех вещей (Протагор). 11. *Университет* – высшее учебное заведение. 12. *Университет* принял участие в забастовке. 13. *Все итальянцы* импульсивны. 14. *Все животные* равны, но некоторые равнее других (Д. Оруэлл «Скотный двор»). 15. *Каждый человек* стремится к счастью.

Задание 1.5

Определите, являются ли данные понятия соотносительными или безотносительными.

1. Подчиненный. 2. Отец. 3. Портфель. 4. Спутник. 5. Следствие. 6. Земляк. 7. Вина Пух. 8. Ученик. 9. Ночь. 10. Материя. 11. Дым. 12. Машина. 13. Система координат. 14. Тело. 15. Зритель.

Задание 1.6

Укажите конкретные и абстрактные понятия.

1. Истина. 2. Скамейка. 3. Пространство. 4. Счастье. 5. Атом. 6. Электрический ток. 7. Запах. 8. Научная гипотеза. 9. Картинная галерея. 10. Философский словарь. 11. Любознательность. 12. Причинно-следственная связь. 13. Добродетель. 14. Искусство. 15. Свобода.

Задание 1.7

Среди перечисленных понятий укажите общие, единичные и пустые понятия. Какие общие понятия являются регистрирующими, какие – нерегистрирующими.

1. Лес. 2. Триумфальная арка. 3. Величие. 4. Памятник русского деревянного зодчества. 5. Чётное число. 6. Летние месяцы. 7. Инженерно – экономический университет. 8. Студент ИНЖЭКОНа. 9. НАТО. 10. Круглый квадрат. 11. Реки Сибири. 12. Меридиан. 13. Свод законов Российской Федерации. 14. Екатерина II. 15. Квант.

Задание 1.8

Определите, какие из предложенных понятий являются положительными, какие – отрицательными.

1. Ненависть. 2. Равенство. 3. Бессмысленность. 4. Апатия. 5. Независимость. 6. Нездоровье. 7. Беспечность. 8. Гибкость. 9. Анализ. 10. Аскеза. 11. Нестабильность. 12. Изобретательность. 13. Нейтралитет. 14. Антипсихологизм. 15. Необходимость.

Задание 1.9

Дайте полную логическую характеристику понятию.

1. Платон. 2. Хижина. 3. Кощей Бессмертный. 4. Кинотеатр «Родина». 5. Дети. 6. Безрассудство. 7. Учащийся. 8. Умозаключение. 9. Сторона света. 10. Автомобиль. 11. Млечный путь. 12. Памятник архитектуры. 13. Биология. 14. Следователь. 15. Договор купли-продажи

Задание 1.10

Проверьте логическую правильность следующих соритов.

1. Англичане – мужественный народ. Мужественный народ свободен. Свободный народ счастлив. Следовательно, англичане счастливы (из «Логики» Р. Уэтли).

2. Искусство, несомненно, является отражением реальной жизни. А так как живопись – это вид изобразительного искусства и сюрреализм – это вид живописи, то сюрреализм отражает реальную жизнь.

3. Ни одного опытного педагога нельзя считать некомпетентным. А так как некомпетентный человек допускает грубые ошибки в своей работе, Михаил не допускает грубых ошибок в своей работе.

4. Людям свойственно ошибаться. Юристы – люди. Ошибки опасны. Опасные действия ведут к плохим последствиям. Людям свойственно приходить к плохим последствиям.

Задание 1.11

Укажите умозаключения полной и неполной индукции, в последней определите степень вероятности обобщения.

1. Все известные логике способы рассуждения осуществимы на русском, английском, арабском, японском и венгерском языках. Следовательно, все известные логике способы рассуждения осуществимы на любом языке.
2. Меркурий движется. Венера движется. Земля движется. Меркурий, Венера, Земля – крупные планеты Солнечной системы. Значит, все крупные планеты Солнечной системы движутся.
3. Для выступления с докладами на общеинститутской студенческой конференции подготовились пять членов кружка по философии: Данилов, Кораблёва, Великанов, Алёшина и Пономарёв. Студент Данилов выступил с докладом на пленарном заседании. Студенты Кораблёва, Великанов, Алёшина и Пономарев выступили с докладами на секциях. Таким образом, все члены кружка по философии, приготовившие доклады выступили на конференции.
4. Известно, что на зиму белеют горностаи, ласки, песцы, зайцы-беляки. Горностаи, ласки, песцы, зайцы-беляки – млекопитающие, которые обитают на севере. Значит, все млекопитающие, обитающие на севере, белеют на зиму.
5. Русские юристы последней трети XIX века Александров и Спасович были выдающимися судебными ораторами. То же можно сказать и о юристах этого периода Арсеньеве, Андреевском, Карабачевском, Плевако, Урусове. Из этого следует, что все юристы последней трети XIX века были выдающимися ораторами.
6. Для того чтобы выяснить, являются ли студенты I группы I курса философского факультета отличниками по итогам первой сессии были изучены все зачетные книжки студентов данной группы. Оказалось, что все студенты данной группы действительно отличники, так как ни в одной из зачёток не оказалось других оценок, кроме «отлично».
7. В Аргентине говорят на испанском языке. В Эквадоре говорят на испанском языке. В Венесуэле говорят на испанском языке. В Перу говорят на испанском языке. В Чили говорят на испанском языке. Аргентина, Эквадор, Венесуэла, Перу, Чили – южноамериканские страны. Вероятно, во всех южноамериканских странах говорят на испанском языке.
8. Конические сечения – это окружность, эллипс, парабола и гипербола. Окружность не может пересекаться прямой линией более чем в двух точках. Эллипс не может пересекаться прямой линией более чем в двух точках. Парабола не может пересекаться прямой линией более чем в двух точках. Гипербола не может пересекаться прямой линией более чем в двух точках. Следовательно, ни одно коническое сечение не может пересекаться прямой линией более чем в двух точках.

Задание 1.12

Определите, с помощью каких индуктивных методов установления причинных связей получены следующие выводы.

1. В прошлом веке считали, что животным для поддержания жизни необходимо потреблять лишь белки и соли. Это мнение опроверг в 1880 году русский доктор Н.И.Лунин. Он проделал следующий опыт. Одну группу мышей кормил обыкновенной пищей, а другую очищенными белками и солями. Мыши второй группы через некоторое время погибли. Лунин сделал вывод о том, что животным кроме белков и солей нужно ещё что-то. Затем этот недостающий компонент питания был открыт. Им оказались витамины.
2. При гололёде в городе увеличивается число уличных травм. При посыпке льда песком, число травм значительно уменьшается. При скалывании льда, число травм сводится к минимуму. Вероятно, гололёд является причиной увеличения числа уличных травм.
3. После электрификации железной дороги стали возникать искажения в показаниях приборов близко расположенной обсерватории. Все рассмотренные обстоятельства не вызывали искажений, кроме одного: магнитного поля, возникающего вблизи контактной сети. Вероятно, причиной искажения приборов явилось магнитное поле вблизи контактной сети.
4. На почтамте при перевозке ценностей было три случая хищения без повреждения мешков: 5 сентября, 7 сентября и 9 сентября. Следователь определил круг лиц, участвовавших в эти дни в отправке почты, и выяснил, что сентября в отправке почты участвовали Петров, Андреев, Захарчук; 7 сентября – Васильев, Андреев, Крылов; 9 сентября – Кошкин, Андреев, Славкин. Следователь сделал вывод о том, что виновником хищения вероятнее всего является Андреев, так как он и только он занимался отправкой почты всякий раз, когда происходило хищение, а остальные лица менялись.
5. Явление радуги наблюдалось на небе во время дождя, в водяной пыли водопада, в каплях росы. Значит, причиной явления радуги является прохождение солнечного света через капли воды.
6. В некотором обществе можно наблюдать, что повышение материальной заинтересованности, при сохранении всех других обстоятельств, ведёт к повышению производительности труда.
7. Без примеси углерода железо легче куётся. При добавлении небольшого количества углерода, железо куётся труднее. При большом количестве добавленного углерода, железо вообще не куётся. Значит, присутствие углерода является причиной ухудшения ковкости железа.
8. Одну мышь поместили в атмосферу лишённую кислорода. Другая мышь находилась в обычных условиях. Первая мышь погибла. Значит, кислород необходим для жизни.

Задание 1.13

Являются ли доказательствами следующие тексты? Если да, найдите тезис и аргументы.

1. «Средний термин должен быть распределен по крайней мере в одной из посылок. При изучении суждений указывалось, что термины в суждениях распределены, когда они являются или субъектами общих, или предикатами отрицательных суждений. Поэтому в каждом силлогизме средний термин по крайней мере в одной из посылок должен быть взят или в качестве субъекта общего суждения, или в качестве предиката отрицательного суждения. Если этого нет, то силлогизма построить нельзя» (Д.П.Горский. Логика).
2. «Почему, - спросил Гаргантюа, - у брата Жана такой красивый нос? - Потому,- сказал Понократ, что – брат Жан попал раньше других на ярмарку носов. Он и выбрал себе нос покрасивее и побольше (Рабле. Гаргантюа и Пантагрюэль).
3. «Страсти вводят нас в заблуждение, так как они сосредоточивают все наше внимание на одной стороне рассматриваемого предмета и не дают нам возможности исследовать его всесторонне» (К.Гельвеций).
4. «Воздержанность и труд – вот два истинных врача человека: труд обостряет его аппетит, а воздержанность мешает злоупотреблять им» (Ж.-Ж. Руссо).
5. «Запинка в речи или проповеди – наименьшая из неприятностей, возможных в жизни. Она не умаляет ни одного достоинства оратора: его ум, здравый смысл, воображение, нравственность, ученость – все остается при нем» (Ж.Лабрюйер).

Задание 1.14

Сформулируйте три пары проблем по принципу строгой дизъюнкции: «либо, либо»; «за или против». Например: «за смертную казнь или против». Выберите свой вариант ответа и докажите его четкими и краткими аргументами.

Задание 1.15

Аргументировано обосновать свою позицию по предложенным альтернативам: «за эвтаназию или против», «за свободу распространения любой информации или против», «за официально разрешенную продажу оружия или против».

6.3. Пример экзаменационного билета с указанием компетенций, проверяемых в каждом вопросе - не предусмотрено учебным планом

6.4. Примеры заданий с указанием компетенций, проверяемых на зачете

Зачетный тест, включающий компетенции УК-1, УК-11

1. Вопрос:

Негативная предпосылка вопроса — это...

Варианты ответа:

1. Осознание разности между сущим и должным и потребности в устранении этой разности
2. Исходная информация, необходимая и достаточная для постановки вопроса и необходимая, но недостаточная для его разрешения
3. Убеждение, что существует по крайней мере один истинный ответ на него
4. Требование найти, сообщить или уточнить неизвестное
5. Убеждение в существовании хотя бы одного ложного ответа на него

2. Вопрос:

Укажите положение, в котором нарушен закон тождества

Варианты ответа:

1. У него был порезан палец, который в нетрезвом состоянии находился в доме культуры и шумел
2. В результате этих побоев ему были причинены легкие телесные повреждения средней тяжести
3. Формальная логика — это наука об общезначимых формах и средствах мысли
4. Иванов покраснел, следовательно, он виноват
5. Диалектическая логика есть наука о законах и формах теоретического мышления

3. Вопрос:

Согласны ли вы, что особенность умозаключений, в форме которых протекает демонстрация, состоит в том, что нуждающееся в обосновании суждение, выступающее тезисом доказательства, является заключением и формулируется заранее, а суждения об аргументах, которые служат посылками, остаются неизвестными и подлежат восстановлению?

Варианты ответа:

1. Нет
2. Да

4. Вопрос:

Определите, какой вид аналогии применен в каждом рассуждении

Варианты ответа:

1. Один несправедливый приговор влечет большие бедствия, чем многие преступления, совершенные частными людьми; последние портят только ручьи, только одинокие струи воды, тогда как несправедливый судья портит самый источник» (Ф. Бэкон)
2. Строгая аналогия
3. Аналогия отношений
4. Ложная аналогия
5. Нестрогая аналогия
6. Аналогия свойств

5. Вопрос:

Определите вид отношения между понятиями «арендатор» «инженер»

Варианты ответа:

1. отношение пересечения
2. отношение соподчинения
3. отношение противоречия
4. отношение подчинения
5. отношение равнозначности

6. Вопрос:

К какому виду модальности можно отнести суждение:

Варианты ответа:

1. «Я уверен, что он честный человек»?
2. Деонтическая модальность
3. Эпистемическая модальность
4. Аксиологическая модальность
5. Алетическая модальность

7. Вопрос:

Выберите правильное определение терминов силлогизма

Варианты ответа:

1. Это понятия, входящие в посылки и отсутствующие в заключении
2. Это понятия, входящие в состав силлогизма
3. Это понятия, входящие в заключение силлогизма

8. Вопрос:

Определение «Индивидуальные средства защиты — это газовые баллончики»:

Варианты ответа:

1. неправильное, слишком узкое
2. неправильное, перекрещивающееся
3. правильное, так как соразмерное
4. неправильное, слишком широкое

9. Вопрос:

«Прямым» называется

Варианты ответа:

1. доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности антитезиса
2. истинное суждение, с помощью которого обосновывается тезис
3. логический прием, при помощи которого устанавливается ложность или недоказанность выдвинутого положения
4. доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса непосредственно обосновывается аргументами

10. Вопрос:

Какое из приведенных определений раскрывает логическую сущность гипотезы?

Варианты ответа:

1. Это одна из форм научно-творческого познания и логического мышления, содержание которой составляет осознанное, зафиксированное противоречие между непознанной или необъясненной еще стороной объекта познания и уже имеющимся знанием
2. Это систематизированное исследовательское и незавершенное знание, истинность которого невозможно проверить эмпирически или она вовсе не рассматривается существенным признаком
3. Это вероятностное предположение о причине каких-либо явлений, достоверность которого при современном состоянии производства и науки не может быть проверена и доказана, но которое объясняет данные явления, без него необъяснимые
4. Это логическое рассуждение, в процессе которого обосновывается истинность или ложность какой-либо мысли с помощью других положений, проверенных наукой и конкретной практикой

11. Вопрос:

Какое из суждений будет достаточным основанием для утверждения, что план данного сочинения составлен логично?

Варианты ответа:

1. План сочинения соответствует теме
2. План сочинения детально раскрывает тему
3. В плане соблюдаются все законы логики
4. План сочинения исчерпывает тему

12. Вопрос:

Два противоположных утверждения, каждое из которых является достаточно обоснованным, называются

Варианты ответа:

1. софизмом
2. паралогизмом
3. аргументом
4. парадоксом

13. Вопрос:

Какое высказывание имеет одинаковую логическую форму с высказыванием

Варианты ответа:

1. «В архивах хранятся и закрытые дела»?
2. Все летние месяцы стояла солнечная погода
3. Некоторые студенты не дали летнюю сессию
4. Некоторые сотрудники нашего коллектива являются квалифицированными специалистами
5. Хулиганство — умышленное действие, грубо. нарушающее общественный порядок и выражающее явное неуважение к обществу
6. Лучше скажи мало, но хорошо

14. Вопрос:

Вид гипотезы, объясняющей отдельную сторону или отдельное свойство исследуемого явления или события

Варианты ответа:

1. Объяснительная гипотеза
2. Общая гипотеза
3. Научная гипотеза
4. Рабочая гипотеза
5. Частная гипотеза
6. Описательная гипотеза

15. Вопрос:

Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода

Варианты ответа:

1. «Свидетелями по делу гражданина Х. являются Л., К. и П. Во вторник были допрошены Л. и К., а на следующий день — П. Следовательно, допрошены все свидетели по делу Х.»
2. Полная индукция
3. Неполная индукция

16. Вопрос:

Определите вид отношения между понятиями «квадрат» «прямоугольник с равными сторонами»

Варианты ответа:

1. отношение пересечения
2. отношение соподчинения
3. отношение равнозначности
4. отношение подчинения
5. отношение противоположности

17. Вопрос:

Дайте правильное определение меньшего термина категорического силлогизма

Варианты ответа:

1. Понятие, которое в заключении является предикатом
2. Понятие, которое входит в обе посылки и отсутствует в заключении
3. Понятие, которое в заключении является субъектом

18. Вопрос:

«Из двух противоречащих друг другу высказываний одно является истинным». Приведена формулировка:

Варианты ответа:

1. Закона противоречия
2. Закона тождества
3. «Закона» достаточного основания
4. Закона исключенного третьего

19. Вопрос:

С действием какого формально-логического закона связаны приведенные высказывания?

Варианты ответа:

1. «Совершение преступления лицом, находящимся в состоянии опьянения, является обстоятельством, отягчающим ответственность»
2. Закон исключенного третьего
3. Закон противоречия
4. Закон тождества
5. Закон достаточного основания

20. Вопрос:

Определите виды аналогии, выделяемые по характеру информации, переносимой с одного предмета на другой

Варианты ответа:

1. Ложная аналогия
2. Аналогия отношений
3. Аналогия свойств
4. Нестрогая аналогия
5. Строгая аналогия

21. Вопрос:

К какому виду суждений относится утверждение?

Варианты ответа:

1. «Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности»
2. частноутвердительное суждение
3. общеутвердительное суждение

4. общеотрицательное суждение
5. частноотрицательное суждение

22. Вопрос:

В рассуждении, записанном символически:

Варианты ответа:

1. «Есть U, состоящее из a, b, c, d. И U обусловлено A; B; C; D. A — причина a; B — причина b, C — причина c. следовательно, D — причина d»
2. показано применение индуктивного:
3. метода «сопутствующих изменений»
4. метода «единственного сходства»
5. метода «единственного различия»
6. метода «остатков»

23. Вопрос:

К какой из фигур категорического силлогизма принадлежит модус Ferison?

Варианты ответа:

1. к четвертой
2. к первой
3. ко второй
4. к третьей

24. Вопрос:

В каком веке сформировалась логика в качестве самостоятельной науки?

Варианты ответа:

1. II в. до н. э.
2. IV в. до н. э.
3. V в. до н. э.
4. III в. до н. э.
5. VI в. до н. э.

25. Вопрос:

По какой фигуре силлогизма построены данные умозаключения?

Варианты ответа:

1. Петров обязан носить форму, потому что он военнослужащий
2. по 3-й фигуре
3. по 4-й фигуре
4. по 1-й фигуре
5. по 2-й фигуре

26. Вопрос:

Определите виды вопросов

Варианты ответа:

1. По отношению к познавательной цели вопросы бывают...
2. Узловые
3. Корректные
4. Наводящие
5. Закрытые
6. Открытые

27. Вопрос:

Рассуждение следователя:

Варианты ответа:

1. «За три дня на складе сменились три бригады грузчиков, постоянно присутствовал только кладовщик. В течение всех трех дней происходили мелкие кражи. Скорее всего, их совершает кладовщик» пример применения:
2. метода «единственного различия»
3. метода «сопутствующих изменений»
4. соединенного метода «сходства и различия»
5. метода «единственного сходства»

28. Вопрос:

Какое из приведенных определений раскрывает логическую сущность доказательства?

Варианты ответа:

1. Это одна из форм научно-творческого познания и логического мышления, содержание которой составляет осознанное, зафиксированное противоречие между непознанной или необъясненной еще стороной объекта познания и уже имеющимся знанием
2. Это вероятностное предположение о причине каких-либо явлений, достоверность которого при современном состоянии производства и науки не может быть проверена и доказана, но которое объясняет данные явления, без него необъяснимые
3. Это логическое рассуждение, в процессе которого обосновывается истинность или ложность какой-либо мысли с помощью других положений, проверенных наукой и конкретной практикой
4. Это систематизированное исследовательское и завершенное знание, истинность которого невозможно проверить эмпирически или она вовсе не рассматривается как существенный признак

29. Вопрос:

Как называются выводы из фактов и утверждений, выражающих содержание гипотезы?

Варианты ответа:

1. Основание гипотезы
2. Предположение
3. Форма гипотезы

30. Вопрос:

К какому виду суждений относится рассуждение?

Варианты ответа:

1. «Лишь при условии добросовестного отношения к учебе вы можете стать отличником»
2. Условное суждение
3. Эквивалентное суждение
4. Разделительное суждение
5. Соединительное суждение

31. Вопрос:

Что представляет собой данная уловка: с моим мнением, которое может быть и неправильным, согласился руководитель нашего учреждения, однако ко всем возражениям я внимательно прислушаюсь

Варианты ответа:

1. Аргумент к невежеству
2. Аргумент к жалости
3. Аргумент к человеку

4. Аргумент к авторитету

32. Вопрос:

Проанализируйте следующее математическое рассуждение:

Варианты ответа:

1. «Две прямые могут пересекаться только в одной точке. В самом деле, предположим, что это не так, тогда получится, что через две различные точки проходят две различные прямые, что противоречит аксиоме, которая гласит, что через две различные точки можно провести только одну — единственную прямую. Следовательно, наше первоначальное предположение неверно, и две прямые пересекаются только в одной точке»
2. Это рассуждение представляет собой
3. Косвенное доказательство «от противного»
4. Прямое доказательство
5. Доказательство только по видимости; на самом деле оно не является правильным рассуждением
6. Косвенное разделительное доказательство

33. Вопрос:

Какое правило ответа нарушено в приведенных примерах?

Варианты ответа:

1. — Что было раньше — яйцо или курица?
2. — Раньше все было!
3. Ответ должен быть ясным, однозначным и кратким
4. При некорректной постановке вопроса ответ должен содержать указание на эту некорректность
5. Ответ должен уменьшать неопределенность вопроса, быть информативнее его

34. Вопрос:

«Банки делятся на столичные и региональные. Региональные банки, в свою очередь, делятся на крупные, средние и мелкие.» Перед нами пример:

Варианты ответа:

1. скачка в делении
2. прерванного деления
3. несоразмерного деления
4. классификации

35. Вопрос:

До модуса какой фигуры категорического силлогизма дополняется энтимема:

Варианты ответа:

1. «Господин N — профессор, следовательно, он уважаем его соседями?»
2. до правильного модуса четвертой фигуры
3. до правильного модуса третьей фигуры
4. до правильного модуса первой фигуры
5. до правильного модуса второй фигуры

36. Вопрос:

Какой метод виден в следующем заключении эксперта:

Варианты ответа:

1. «Мы купили итальянскую лицензию на производство полимерных труб из состава — полимерная основа, металлическая крошка, отвердитель и очень дорогой итальянский перец. Решено было исключить перец. У итальянцев трубы служат годами, у нас их целыми метрами съели крысы. Следовательно, отсутствие перца — причина уязвимости труб для крыс»:

2. метод «сопутствующих изменений»
3. соединенный метод «сходства и различия»
4. метод «единственного сходства»
5. метод «единственного различия»

37. Вопрос:

Укажите рассуждение, в котором нарушен закон противоречия

Варианты ответа:

1. Студент Харитонов учится на отлично. Студент Харитонов не является спортсменом-разрядником
2. Не все студенты сдали зачеты. Некоторые студенты сдали зачеты
3. Все студенты успешно сдали сессию. Студенты Дубов и Гусев получили в сессию двойки на экзамене по иностранному языку
4. Студент Рыжов хорошо знает английский язык, т. к. получил на экзамене оценку «пять». Студент Рыжов плохо знает английский язык, чтобы работать в качестве переводчика
5. Слесарь Иванов нарушил трудовую дисциплину. Сантехник Сидоров не нарушал трудовую дисциплину

38. Вопрос:

Закон тождества гласит,

Варианты ответа:

1. если из высказывания следует его отрицание, то истинным является отрицание, а не само высказывание
2. если нет второго, то нет и первого
3. если есть первое, то есть второе
4. если высказывание истинно, то оно истинно

39. Вопрос:

Суждение, истинность которого требуется доказать, называется

Варианты ответа:

1. основанием
2. тезисом
3. опровержением
4. демонстрацией

40. Вопрос:

Требования какого формально-логического закона нарушены в приведенных высказываниях?

Варианты ответа:

1. «Климин ударил меня правой рукой в область лица в район правого уха нижней части с тыльной стороны сзади»
2. Закон достаточного основания
3. Закон тождества
4. Закон противоречия
5. Закон исключенного третьего

41. Вопрос:

«Косвенным» называется

Варианты ответа:

1. доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности антитезиса
2. доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса непосредственно обосновывается аргументами
3. логический прием, при помощи которого устанавливается ложность или недосказанность выдвинутого положения
4. суждение, с помощью которого обосновывается тезис

42. Вопрос:

Какое коренное свойство правильного мышления выражает закон тождества?

Варианты ответа:

1. Обоснованность
2. Определенность
3. Последовательность
4. Непротиворечивость

43. Вопрос:

Какое суждение будет истинным при истинности данного суждения:

Варианты ответа:

1. «Все библиотеки являются научными учреждениями»?
2. Некоторые библиотеки являются научными учреждениями
3. Некоторые библиотеки не являются научными учреждениями
4. Ни одна библиотека не является научным учреждением

44. Вопрос:

Укажите верное определение первого правила терминов

Варианты ответа:

1. В силлогизме должно быть только три термина
2. В силлогизме должно быть только четыре термина
3. В силлогизме должно быть только два термина

45. Вопрос:

Какое правило определения понятия нарушено в приведенных рассуждениях?

Варианты ответа:

1. «Эксцентричность — это своеобразная идиосинкразия»
2. Определение не должно заключать в себе круга
3. Определение должно быть ясным
4. Определение не должно быть отрицательным
5. Определение должно быть соразмерным

46. Вопрос:

Элемент речи «Повторение — мать учения» в конструкции «Повторение — мать учения, ибо активно закрепляет постигнутое» рассматривается семантикой как:

Варианты ответа:

1. функтор
2. высказывание
3. вообще не являющимся семантической категорией
4. имя

47. Вопрос:

Способ логической связи элементов доказательства

Варианты ответа:

1. Тезис
2. Демонстрация
3. Аргумент

48. Вопрос:

Суждение, истинность которого требуется доказать, называется

Варианты ответа:

1. демонстрацией
2. опровержением
3. основанием
4. тезисом

49. Вопрос:

Вид гипотезы, являющейся условным допущением, позволяющим сгруппировать и систематизировать результаты наблюдений и дать согласующееся с наблюдениями описание явлений

Варианты ответа:

1. Описательная гипотеза
2. Научная гипотеза
3. Общая гипотеза
4. Частная гипотеза
5. Объяснительная гипотеза
6. Рабочая гипотеза

50. Вопрос:

Явление, вызывающее к жизни другое явление, — это

Варианты ответа:

1. различие
2. следствие
3. причина
4. сходство

51. Вопрос:

Какое суждение будет ложным при ложности следующего:

Варианты ответа:

1. «Некоторые армии не формируются на профессиональной основе»?
2. Ни одна армия не формируется на профессиональной основе
3. Некоторые армии формируются на профессиональной основе
4. Все армии формируются на профессиональной основе

52. Вопрос:

Какой метод применен прорабом стройки в рассуждении:

Варианты ответа:

1. «1 марта бригадир Сидоров находился на рабочем месте, план был выполнен на 102%; 2 марта Сидоров был болен, но работал, план выполнен на 67%; 3 марта Сидоров взял больничный, рабочий график был сорван вообще. Следовательно, работа бригады зависит от присутствия и рабочего состояния бригадира»:
2. метод «единственного сходства»
3. соединенный метод «сходства и различия»

4. метод «единственного различия»
5. метод «сопутствующих изменений»

53. Вопрос:

Неумышленная, непреднамеренная логическая ошибка – это

Варианты ответа:

1. тезис
2. парадокс
3. паралогизм
4. софизм

54. Вопрос:

Научный метод, разработанный английским мыслителем XVII в. Ф. Бэконом, называется эмпиризм. Какая логическая форма умозаключения лежит в его основе?

Варианты ответа:

1. Дедукция
2. Аналогия
3. Индукция

55. Вопрос:

Позитивная предпосылка вопроса — это...

Варианты ответа:

1. Убеждение, что существует по крайней мере один истинный ответ на него
2. Убеждение в существовании хотя бы одного ложного ответа на него
3. Осознание разности между сущим и должным и потребности в устранении этой разности
4. Требование найти, сообщить или уточнить неизвестное
5. Исходная информация, необходимая и достаточная для постановки вопроса и необходимая, но недостаточная для его разрешения

56. Вопрос:

Укажите вид определения

Варианты ответа:

1. Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой
2. Номинальное
3. Явное
4. Неявное
5. Реальное
6. Индуктивное
7. Через ближайший род и видовое отличие

57. Вопрос:

К какому виду относятся указанные понятия?

Варианты ответа:

1. «Потерпевший»
2. Единичное
3. Отрицательное
4. Соотносительное
5. Общее
6. Конкретное

58. Вопрос:

По темпераменту люди делятся на сангвиников, холериков, флегматиков и меланхоликов

Варианты ответа:

1. Деление понятия
2. Расчленение целого на части

59. Вопрос:

Что такое достаточное основание?

Варианты ответа:

1. Любая непротиворечивая мысль, которая приводится для обоснования другой мысли
2. Любая истинная мысль, из которой с необходимостью вытекает истинность другой мысли
3. Любая правильная мысль, из которой выводится новая правильная мысль

60. Вопрос:

Какими методами осуществляется косвенное подтверждение тезиса?

Варианты ответа:

1. Апагогическое подтверждение тезиса
2. Разделительное подтверждение тезиса
3. Индуктивное подтверждение тезиса
4. Дедуктивное подтверждение тезиса

7. Формы внеаудиторной самостоятельной работы студентов, предусмотренные учебным планом

7.1 Перечень тем курсовых работ (учебным планом не предусмотрены)

7.2 Варианты заданий для выполнения эссе

1. Простой категорический силлогизм и его использование в процессе аргументации
2. Логика как инструмент мышления и как рефлексия над мышлением
3. Ключевые исторические этапы развития логики.
4. Основы теории аргументации и критики.
5. Тактические приёмы аргументации и критики.
6. Основные стратегии аргументации и критики.
7. Логическая и психологическая составляющие процесса аргументации.
8. Дедуктивные умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений. Демонстративный характер дедукции.
9. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
10. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Вероятностный характер вывода по индукции.
11. Классификация понятий по содержанию и объему, логические операции над понятиями.
12. Лемматические (условно-разделительные) умозаключения: дилемма, трилемма и полилемма.
13. Научная индукция, ее виды и применение в различных дисциплинах.
14. Опровержение. Правила и методы опровержения.
15. Основные законы логики и формы логического мышления.

16. Функции и значение дедуктивных и индуктивных умозаключений в научной практике. Умозаключения по аналогии.
17. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
18. Понятие как единица мышления. Классификация понятий.
19. Операции над понятиями. Логический квадрат.
20. Понятие логического закона. Основные законы логического мышления.
21. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные исторические этапы развития логики
22. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила силлогизма.
23. Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные, эквивалентные суждения, условия их истинности.
24. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
25. Субъекты аргументации: проponent, оппонент, аудитория. Их основные характеристики.
26. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды.
27. Умозаключение как форма мышления, его структура. Классификация умозаключений.
28. Гипотеза как форма развития научного знания