

Навоз вместо пестицидов

Как меняется агропромышленный комплекс региона, подробно рассказал Олег Долгих. По его словам, с приходом новых технологий экологическая нагрузка снизилась, опасность загрязнения почвы пестицидами уменьшилась как минимум в 10 раз.

Уже несколько лет в регионе практически не применяются диоксинсодержащие и хлорсодержащие препараты, препараты с тяжёлыми металлами, мало на полях и фосфоорганики. Для борьбы с опасными вредителями, например капустной молью, стали использоваться биопрепараты.

Удобрения занимают второе место по экологической нагрузке в сельском хозяйстве. Все используемые технологии прошли серьёзный аудит. Раньше фосфоритной мукой обрабатывался каждый 15-й гектар. Это эффективно для агрономии, но очень плохо для людей — при избыточном использовании этого удобрения в грунте накапливаются свинец, кадмий и мышьяк, поэтому эта технология исключена. Уже несколько лет под запретом сжигание соломы. В регионе отдаётся предпочтение использованию органических удобрений на полях. Правда, в таких случаях возникают проблемы другого рода — запах.

— У нас Лев Толстой — самый свиной район России, — **рассказал Олег Долгих.** — Мы потянулись за новыми технологиями, досконально их изучили. Навоз хранили правильно, бетонировали площадки. Но, когда вывозим навоз на поля, запах буквально забивает расположенные рядом населённые пункты. Сейчас мы работаем над этой проблемой: в органические удобрения вносим бактерии, которые убивают запах. В ближайшие несколько лет надеемся от него избавиться совсем.

Большое внимание уделяется очистным сооружениям перерабатывающих предприятий. Экологическая безопасность очистных на строящихся сегодня заводах превышает требования нормативов. Плюс минимизируется количество отходов. Например, на сахарных заводах жом, который раньше просто выбрасывали, сегодня востребованная продукция. Если раньше вопросы экологии при субсидировании АПК были на втором плане, то теперь на строительство очистных выделяются субсидии, отмечает Долгих.

Единый контроль

При этом организация экологического контроля в агропромышленном комплексе остаётся одной из серьёзнейших проблем.

— Агрономическая служба должна следить за использованием наиболее опасных пестицидов, — **объяснил Олег Долгих.** — Сегодня список из восьми препаратов доведён до хозяйствующих субъектов. Идёт их отслеживание — от завоза в Липецкую область до применения на конкретном поле. В ближайшее время у нас будет подробная информация о каждом участке: что выращивалось, какие технологии и препараты применялись.

Но последние годы оборот пестицидов не контролировался никем. Сначала был Россельхознадзор, потом Россельхозцентр, буквально в прошлом месяце оборот пестицидов возложили на Федеральную экологическую службу и на санитарных врачей. Два года назад был скандальный случай: погибло колоссальное количество пчёл, рассказал Долгих. Начали разбираться: во время цветения на полях, когда идёт активный сбор мёда, кто-то разрешил применить химикаты. По примерным данным, погибло 7% пчелосемей — 2 400 роёв.

— Россельхозцентр всегда занимался семенами и пестицидами. Теперь эти функции размазаны. Службы, которая ведёт пестициды, просто нет. Этот вопрос надо ставить на федеральном уровне, — **считает Олег Долгих.**

Согласен с коллегой и заместитель руководителя управления Россельхознадзора по Воронежской и Липецкой областям Максим Гурьев. По его мнению, тема пестицидов разделена между контролирующими органами так, что непонятно, кто и что контролирует. Предыдущие нормативные акты отменили в результате регуляторной гильотины, новые не успевают разрабатывать. Закон есть, а подзаконных актов нет.

— Наше предложение — чтобы ввоз, производство, применение и утилизацию пестицидов на территории страны контролировал единый орган, — **заявил Максим Гурьев.**

Гибнут пчёлы

Директор Ассоциации экологов-аудиторов «Экологическая аудиторская палата Липецкой области», генеральный директор ООО «Регионэкопроект» Любовь Моргунова отметила негативные последствия при проектировании зон санитарной охраны.

— Это мина, — **считает Любовь Михайловна.** — Не имеем зон санитарной охраны — будут проблемы с питьевой водой. Многие предприятия не имеют проектов, значит, не соблюдается экологическое законодательство. Предприятия не торопятся внедрять наилучшие доступные технологии, потому что экология — это дорого. Но это жизнь. Если гибнут пчёлы, то в конце концов погибнет и человечество.

Возмущает Любовь Моргунову и бездумная распашка полей.

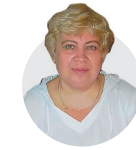
— Липецкая область и так не отличается лесистостью, нам дышать уже нечем! — **считает эколог.** — У нас столько промышленных предприятий! А мы распахиваем и распахиваем.

По мнению Любови Моргуновой, инспекторы, приходящие на предприятия, нацелены сегодня только на сбор штрафов. Но они должны приходить, чтобы посоветовать, рассказать о лучших технологических решениях. Одним из таких решений эколог считает строительство в Липецке снегоплавильной станции для переработки снега, загрязнённого маслами и прочей химией.

Завершая заседание, Ирина Бурмыкина отметила большое количество проблем, требующих пристального внимания и участия общества и государства. Она поддержала предложения председателя комиссии Натальи Пешковой включить в резолюцию пункты о расширении полномочий общественного контроля и увеличении экологических штрафов.

Текст: Татьяна Левина
Фото: Сергей Паршин

НАМ ОСТРО НЕ ХВАТАЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ



Татьяна Стрельникова,

к.г.н., доцент Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ

— Из 85 регионов по разным показателям экологического рейтинга Липецкая область занимает с 32 по 35 место —

золотая середина. Для сравнения: если в Липецке в общей сложности в год выбрасывается в воздух до 250 тысяч тонн загрязняющих веществ, то в Норильске — 2 млн тонн.

Я отслеживаю экологическую ситуацию в Липецке с 1987 года. Если в 1987-м НЛМК выбрасывал 840 тысяч тонн загрязняющих веществ, то сейчас около 220 тысяч — практически в четыре раза сокращено загрязнение.

Но кроме НЛМК появилось много других предприятий. И именно малый и средний бизнес не задумывается об экологической ответственности.

Кроме развитой промышленности в Липецке много транспорта, причём транспорта довольно-таки неэкологичного. В 90-е и нулевые к нам с Запада хлынул поток поддержанных машин, которые там уже отработали свой экологический срок и «дымят» у нас.

Ещё один неочевидный фактор — уборка листьев с газонов осенью и весной. В Москве правительство города уже приняло постановление, запрещающее это делать. Убирая листья с газонов, мы обнажаем почву, поэтому трава вымерзает, и летом мы видим на газонах пустующие проплешины, а это пыль.

Наш город вошёл в несколько федеральных программ нацпроекта «Экология». Видно их целенаправленное действие.

Но чего действительно нам не хватает — это экологической культуры, как корпоративной, так и индивидуальной. Сошёл снег, и мы видим, что дворы, газоны усеяны использованными медицинскими масками. Это серьёзнейшее загрязнение, и не только российская, но уже и мировая проблема.

ИНИЦИАТИВА ДЛЯ ЭКОЛОГИИ

На Новолипецком металлургическом комбинате подвели итоги ежегодного конкурса экологических инициатив сотрудников. В 2020 году работники цехов предложили более 600 инициатив, большинство из которых уже реализованы. Предложения помогли увеличить срок эксплуатации газоочистного оборудования, повысить степень утилизации вторичного сырья, оптимизировать накопление мусора на прицеховых территориях, уменьшить шумовое воздействие агрегатов.

К примеру, сотрудники предложили меры для снижения эмиссии пыли с применением увлажнения, герметизации и иных технических решений. Ещё одна инициатива помогла исключить попадание масел в канализационные стоки. Работники комбината также предложили технологию снижения шума при срабатывании предохранительных клапанов на производственном оборудовании.

— Экологи комбината вместе с работниками подразделений стараются использовать любые инициативы для максимального снижения воздействия производства на окружающую среду. Наряду с внедрением крупных экологических проектов это делает природоохранную работу предприятия более эффективной и позволяет максимально вовлечь персонал в экологические улучшения, — отметил начальник управления промышленной экологии НЛМК Сергей Евсеев.

Победителями конкурса стали коллективы доменного цеха № 1, ферросплавного цеха, цеха горячего проката, утилизационной ТЭЦ, механосборочного цеха прокатного оборудования и автотранспортного управления. В личном зачёте победили представители доменного цеха № 1, ферросплавного цеха, цеха холодного проката и покрытий, автотранспортного управления, цеха по ремонту металлургического оборудования и цеха водоснабжения. Памятными подарками также отметили лучших специалистов по обращению с отходами, которые работают в доменном цехе № 1, копровом цехе, цехе динамной стали, цехе водоснабжения и других подразделениях.

Всех победителей наградили денежными премиями и почётными грамотами.

