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Повестка:

1. Структура научного исследования (отв. Иванова Н.В.).

2. Анализ источников литературы для научно-исследовательских проектов. (отв. Иванова Н.В.).

**По первому вопросу**:

СЛУШАЛИ:

Структура плана НИР зависит от требований к научно-исследовательской работе студента и состоит из следующих элементов:

* введение (где отражены цель и задачи, актуальность проблемы);
* основная часть (в которой раскрывается содержание: теоретическая и практическая часть);
* заключение (в котором содержатся итоги работы (проекта), выводы и рекомендации);
* список использованных источников (представляет собой перечень использованных книг, статей, Интернет-источников);
* приложение (наглядное представление опытных данных в виде таблиц, схем, диаграмм, результатов опытов, экспериментов и т.д.).

Если перечисленные части работы (проекта) выстроить в определенной последовательности, то получится алгоритм составления исследовательской работы (проекта) .

Алгоритм – совокупность действий, правила для решения данной задачи. Когда у студента возникает интерес к какой-либо проблеме, ситуации, то первое, что он делает (может и неосознанно), это формулирует гипотезу, т.е. научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений и требующее подтверждения Гипотеза может быть рабочей, когда представляет собой временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала; и научной (реальной), когда накоплен значительный фактический материал и появляется возможность выдвинуть «проект» решения, сформулировать положение, которое с определенными уточнениями и поправками может превратиться в научную теорию. Таким образом, можно сказать, что научная гипотеза – это уточненная, видоизмененная рабочая гипотеза. Различаются они и по объему накопленного материала: научная гипотеза строится на основе значительного фактического материала.

Также был освещены вопросы о целях, задачах исследования, определении его объекта и предмета.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять информацию к сведению.

**По второму вопросу**:

СЛУШАЛИ:

Обзор литературы помещает текущее исследование в контекст существующих знаний. Обоснование исследовательского вопроса строится на том, что известно на данный момент, какие пробелы есть в этих знаниях и почему важно эти пробелы заполнить. Главная цель обзора литературы в научной статье — избежать затрат сил, времени и денег на повторное открытие уже известных фактов.

Начиная обзор с широкой перспективы и постепенно сужая фокус можно добиться того, что вы не упустите ничего важного и не включите ничего лишнего.

Начать обзор литературы рационально с источников, рассматривающих ключевые вопросы по теме. К ним относятся:

1. Учебники. Рекомендуется выбирать те, которые выдержали несколько переизданий. Они дают общее представление об имеющимся массиве знаний.

Хороший учебник показывает основные идеи и концепции, их критику, упоминает работы, которые внесли существенный вклад в изучаемый вопрос. Именно эти труды будут следующим этапом литературного обзора.

1. Энциклопедии и справочники, особенно специализированные тематические издания. Их статьи представляют собой краткий обзор современного состояния темы и приводят ссылки на источники, раскрывающие вопрос более подробно. Они-то вам и нужны. Труды, на которые ссылаются учебники, энциклопедии и справочники, являются фундаментальными.
2. После изучения основных авторитетных источников нужно выяснить, что нового появилось в научном поле с момента их опубликования. Для этого переходят к журналам и базам данных. Прежде всего ищите в них обзорные и аналитические статьи.

Не исключайте из обзора литературы работы, противоречащие вашим результатам и выводам. В интересах развития науки такие конфликты нужно обсуждать.

ПОСТАНОВИЛИ:

 Принять к сведению вышеизложенную информацию.



Руководитель

научной лаборатории Н.В. Иванова