

Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Финуниверситет)

Самарский финансово-экономический колледж
(Самарский филиал Финуниверситета)

СОГЛАСОВАНО
Директор Общества с ограниченной
ответственностью «Ризотек»
Т.В. Шарамыгина
« 01 » февраля 20 22 г.



УТВЕРЖДАЮ
Директор Самарского филиала
Финуниверситета
Л.А. Косенкова
« 01 » февраля 20 22 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ**
09.02.07 ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОГРАММИРОВАНИЕ

Самара – 2022

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации выпускников специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование разработан в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 декабря 2016 г. № 1547 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование; в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 08 ноября 2021 г. № 800 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»

Разработчики:

Председатель предметной (цикловой)
комиссии естественно-математических
дисциплин
Заведующий учебной частью



М.В. Писцова

И.А. Быкова

Согласованно:

Представитель студенческого
самоуправления:
Председатель Студенческого Совета



В.П. Мамаева

Рассмотрено и одобрено на заседании Педагогического совета Самарского филиала Финуниверситета от «24» сентября 2022 г. протокол № 5

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Фонд оценочных средств предназначен для оценки освоения видов профессиональной деятельности по программе подготовки специалистов среднего звена по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование.

Фонд оценочных средств разработан на основе требований:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.12.2016 г. № 1547 по специальности СПО 09.02.07 Информационные системы и программирование «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование;
- Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 17 сентября 2014 г. № 647н «Об утверждении профессионального стандарта «Администратор баз данных» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 26 декабря 2016 г., регистрационный N 44936);
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.08.2022 № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 08 ноября 2021 г. № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (в ред. приказа Минпросвещения России от 19.01.2023);
- Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 1 апреля 2019 года №Р-42 «Об утверждении методических рекомендаций о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена» (ред. от 01.04.2020);
- Приказом ректора Финуниверситета от 10.10.2022 № 2276/о «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования в Финансовом университете»;
- Приказом ректора Финуниверситета от 19.12.2022 № 3080/о «Об утверждении Положения о дипломном проекте (работе) по образовательным программам среднего профессионального образования в Финансовом университете»;
- Приказом ректора Финуниверситета от 07.02.2020 № 0229/о «Об утверждении Положения о проведении демонстрационного экзамена в Финансовом университете»;
- Программы Государственной итоговой аттестации по ППССЗ по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Область применения оценочных средств государственной итоговой аттестации

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) являются частью примерной основной образовательной программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС СПО по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование в части освоения видов профессиональной деятельности:

- Разработка модулей программного обеспечения для компьютерных систем;
- Осуществление интеграции программных модулей;
- Сопровождение и обслуживание программного обеспечения компьютерных систем;
- Соединение баз данных и серверов;
- Разработка, администрирование и защита баз данных;

и соответствующих профессиональных компетенций (ПК):

ПК 1.1. Формировать алгоритмы разработки программных модулей в соответствии с техническим заданием.

ПК 1.2. Разрабатывать программные модули в соответствии с техническим заданием.

ПК 1.3. Выполнять отладку программных модулей с использованием специализированных программных средств.

ПК 1.4. Выполнять тестирование программных модулей.

ПК 1.5. Осуществлять рефакторинг и оптимизацию программного кода.

ПК 1.6. Разрабатывать модули программного обеспечения для мобильных платформ.

ПК 2.1. Разрабатывать требования к программным модулям на основе анализа проектной и технической документации на предмет взаимодействия компонент.

ПК 2.2. Выполнять интеграцию модулей в программное обеспечение.

ПК 2.3. Выполнять отладку программного модуля с использованием специализированных программных средств.

ПК 2.4. Осуществлять разработку тестовых наборов и тестовых сценариев для программного обеспечения.

ПК 2.5. Производить инспектирование компонент программного обеспечения на предмет соответствия стандартам кодирования.

ПК 4.1. Осуществлять установку, настройку и обслуживание программного обеспечения компьютерных систем.

ПК 4.2. Осуществлять измерения эксплуатационных характеристик программного обеспечения компьютерных систем.

ПК 4.3. Выполнять работы по модификации отдельных компонент программного обеспечения в соответствии с потребностями заказчика.

ПК 4.4. Обеспечивать защиту программного обеспечения компьютерных систем программными средствами.

ПК 7.1. Выявлять технические проблемы, возникающие в процессе эксплуатации баз данных и серверов.

ПК 7.2. Осуществлять администрирование отдельных компонент серверов.

ПК 7.3. Формировать требования к конфигурации локальных компьютерных сетей и серверного оборудования, необходимые для работы баз данных и серверов.

ПК 7.4. Осуществлять администрирование баз данных в рамках своей компетенции.

ПК 7.5. Проводить аудит систем безопасности баз данных и серверов, с использованием регламентов по защите информации.

ПК 11.1. Осуществлять сбор, обработку и анализ информации для проектирования баз данных.

ПК 11.2. Проектировать базу данных на основе анализа предметной области.

ПК 11.3. Разрабатывать объекты базы данных в соответствии с результатами анализа предметной области.

ПК 11.4 Реализовывать базу данных в конкретной системе управления базами данных.

ПК 11.5 Администрировать базы данных.

ПК 11.6 Защищать информацию в базе данных с использованием технологии защиты информации.

1.2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня освоения компетенций, обеспечивающих соответствующую квалификацию и уровень образования обучающихся, ФГОС СПО по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование. ГИА призвана способствовать систематизации и закреплению знаний и умений обучающегося по специальности при решении конкретных профессиональных задач, определить уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

1.3. Количество часов, отводимое на государственную итоговую аттестацию

всего - 6 недель (216 ч.), в том числе:

подготовка к государственной итоговой аттестации:

выполнение выпускной квалификационной работы - 3 недели (108 ч.),

подготовка к сдаче демонстрационного экзамена – 1 неделя (36 ч.);

проведение демонстрационного экзамена - 1 неделя (36 ч.),

защита дипломной работы - 1 неделя (36ч.).

2. СТРУКТУРА ПРОЦЕДУРЫ ГИА И ПОРЯДОК ЕЕ ПРОВЕДЕНИЯ

2.1. Структура задания для процедуры ГИА

Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы, которая выполняется в виде дипломной работы и демонстрационного экзамена.

Демонстрационный экзамен является первым этапом государственной итоговой аттестации. На втором этапе ГИА проводится защита дипломной работы.

Демонстрационный экзамен направлен на демонстрацию обучающимся освоенных в ходе обучения общих и профессиональных компетенций при решении задач профессиональной деятельности. Демонстрационный экзамен для специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование предусматривает выполнение практического задания. Задания демонстрационного экзамена разработаны Союзом «Агентства развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)».

2.2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

2.2.1. Сроки проведения каждой формы ГИА регламентируются филиалом в соответствии с учебным календарным графиком учебного процесса на текущий учебный год.

Государственная экзаменационная комиссия формируется из педагогических работников образовательной организации, лиц, приглашенных из сторонних организаций, в том числе педагогических работников, представителей работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят также эксперты Союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)».

Для проведения демонстрационного экзамена выбирается компетенция, соответствующая специальности «Банковское дело».

Организация и проведение демонстрационного экзамена реализуется с учетом базовых принципов объективной оценки результатов подготовки рабочих кадров.

На демонстрационный экзамен выносятся профессиональные задачи, которые отражают основные виды деятельности по специальности. Для проведения демонстрационного экзамена используется комплект оценочной документации, размещаемый на сайте www.worldskills.ru.

Комплект оценочной документации (КОД) – комплекс требований для проведения демонстрационного экзамена по компетенции, включающий требования к оборудованию и оснащению, застройке площадки, составу экспертных групп, а также инструкцию по технике безопасности. Задание демонстрационного экзамена является частью комплекта оценочной документации.

Выбор КОД для целей проведения демонстрационного экзамена осуществляется филиалом самостоятельно на основе анализа соответствия содержания задания задаче оценки освоения образовательной программы по специальности «Информационные системы и программирование».

Для проведения демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия Колледжем выбирается из перечня размещенных в Единой системе актуальных требований к компетенциям www.esat.worldskills.ru КОД из расчета один КОД по одной компетенции для обучающихся одной учебной группы. При этом в рамках одной учебной группы может быть выбрано более одной компетенции.

2.2.2. Для выполнения демонстрационного экзамена необходимо соблюдение

следующих условий:

- демонстрационный экзамен проводится на площадке, аккредитованной в качестве центра проведения демонстрационного экзамена;
- площадка оснащается в соответствии с установленными требованиями по выбранной компетенции.

2.2.3. Оценивание выполнения заданий демонстрационного экзамена осуществляется на основе соответствия содержания заданий ФГОС СПО по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование, учёта требований профессиональных стандартов и работодателей.

Баллы за выполнение заданий демонстрационного экзамена выставляются в соответствии со схемой начисления баллов, приведенной в КОД.

Оценивание выполнения задания «Решение практико-ориентированных профессиональных задач» может осуществляться в соответствии со следующими целевыми индикаторами:

а) основные целевые индикаторы:

- качество выполнения отдельных задач задания;
- качество выполнения задания в целом;
- скорость выполнения задания (в случае необходимости применения);

б) штрафные целевые индикаторы:

- нарушение условий выполнения задания;
- негрубые нарушения технологии выполнения работ.

Значение штрафных целевых индикаторов уточняется по каждому конкретному заданию.

Критерии оценки выполнения профессионального задания должны быть представлены в соответствующих паспортах экзаменационных заданий.

Процедура перевода общего количества набранных баллов в оценку осуществляется исходя из следующих критериев:

| Отношение полученного количества баллов к максимально возможному (%) | Оценка ГИА |
|--|-----------------------|
| 0,00% - 19,99% | «неудовлетворительно» |
| 20,00% - 39,99% | «удовлетворительно» |
| 40,00% - 69,99% | «хорошо» |
| 70,00% - 100,00% | «отлично» |

3. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ (ДИПЛОМНОЙ) РАБОТЫ

Работа по подготовке и написанию выпускной квалификационной (дипломной) работы ведется студентом под руководством назначенного руководителя в течение последнего года обучения. Тема выпускной квалификационной (дипломной) работы должны иметь практико-ориентированный характер и соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей.

3.1. Тематика выпускных квалификационных работ (дипломных работ)

1. Использование WEB разработок как платформы приложений баз данных
2. Пути решения проблем безопасности БД социальных сетей
3. Средства создания клиентских приложений товаров сетевого магазина
4. База данных системы по работе с контрагентами на примере компании
5. База данных автоматизированной системы анализа финансовых показателей
6. Сравнительный анализ реляционной и объектно-ориентированной моделей базы данных управления складскими запасами
7. Перспективы развития баз данных коммерческого назначения
8. Разработка и защита БД при помощи алгоритмов шифрования
9. Разработка БД информационной системы для гостиничного комплекса
10. Использование методов оптимизации запросов в MySQL
11. Разработка и защита БД в MS SQL Server
12. Проектирование и администрирование серверной БД в MS SQL Server
13. Сравнительный анализ реляционной и объектно-ориентированной моделей данных
14. Сравнительный анализ традиционных файловых систем и информационных систем, использующих базы данных
15. Использование OLAP технологии в процессе разработки баз данных
16. ER-проектирование БД и обеспечение безопасности БД
17. Разработка web-ориентированной информационной системы
18. Создание информационной системы «Электронный дневник»
19. Анализ многоуровневой архитектуры приложений в системах клиент/сервер.
20. Оценка надежности и безопасности реляционных баз данных.
21. Средства создания клиентских приложений товаров сетевого магазина
22. База данных автоматизированной системы анализа финансовых показателей
23. Разработка БД автоматизированной системы Service Desk
24. Сравнительный анализ показателей обработки информации базами данных коммерческих интернет магазинов
25. Проектирование базы данных интерактивной системы для осуществления расчетных операций по оплате коммунальных услуг
26. Разработка и организация защиты БД для сетевого маркетинга
27. Анализ проблемы проектирования хранилищ данных
28. Использование распределенных хранилищ данных в БД
29. Использование подходов обеспечения интероперабельности в базе данных
30. Основные принципы управления и обработки параллельными транзакциями в БД

Основные требования к выполнению и защите выпускной квалификационной (дипломной) работы представлены в методических указаниях.

3.2. Методы оценки ВКР

К защите предъявляется:

- выпускная квалификационная работа в жестком переплете;
- отзыв руководителя выпускной квалификационной (дипломной) работы;
- рецензия на выпускную квалификационную (дипломную) работу;
- сводная ведомость результатов промежуточной аттестации обучающихся.

3.3. Критерии итоговой оценки за выполнение и защиту ВКР

На этапе государственной итоговой аттестации государственная экзаменационная комиссия формирует оценку достижений обучающихся по результатам выполнения и защиты ВКР. При этом учитываются оценки рецензента и руководителя, сделанные по основным показателям оценки результатов. Интегральная оценка результатов выполнения и защиты ВКР определяется как средняя по каждому из основных показателей оценки результатов.

Результаты защиты ВКР обучающихся определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК.

«Отлично» — работа имеет исследовательский характер, грамотно изложенную теоретическую часть, логичное последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. При ее защите обучающийся свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, свободно ориентируется в вопросах тематики исследования, правильно применяет эти знания при изложении материала, легко отвечает на поставленные вопросы. На работу имеются положительные отзыв руководителя и рецензия.

«Хорошо» — работа имеет исследовательский характер, грамотно изложенную теоретическую часть, логичное последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. При ее защите обучающийся оперирует данными исследования, вносит предложения, ориентируется в вопросах тематики исследования, применяет эти знания при изложении материала, но имеются замечания при ответах на поставленные вопросы. На работу имеются положительные отзыв руководителя и рецензия.

«Удовлетворительно» — работа имеет исследовательский характер, содержит теоретическую часть, базируется на практическом материале, но анализ выполнен поверхностно, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. При защите работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы. Не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы. В отзыве руководителя и рецензии имеются замечания по содержанию работы и/или методике анализа.

«Неудовлетворительно» — работа не носит исследовательского характера, в ней отсутствуют выводы, или они носят декларативный характер. При защите работы обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы, при этом допускает существенные ошибки. В отзыве руководителя имеются критические замечания.

3.4. Методическое обеспечение проведения ГИА:

1. Положение о выпускной квалификационной работе.
2. Критерии оценки дипломной работы. (Приложение 1)
3. Оценочный лист дипломной работы. (Приложение 2)
4. Итоговый протокол защиты дипломной работы. (Приложение 2)
5. Итоговый протокол демонстрационного экзамена (Приложение 3).

3.5. Материально-техническое обеспечение ГИА

Специализированная мебель:

Стол (учительский)

Стол студенческий (двухместный)

Стол (компьютерный)
Кресло (компьютерное)
Стулья
Доска меловая
шкаф, информационные стенды

Технические средства обучения:

ПК (системный блок, монитор)
Мультимедиа проектор
Экран

Специализированная мебель:

Стол (учительский)
Стол студенческий (двухместный)
Стулья

Площадка для проведения демонстрационного экзамена – Центр проведения демонстрационного экзамена (ЦПДЭ), аккредитованная в соответствии с Положением об аккредитации центров проведения демонстрационного экзамена.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

| Критерии | Показатели | | | |
|----------------------------|--|--|---|---|
| | Оценки «2-5» | | | |
| | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Актуальность | Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием) | Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована в самых общих чертах – проблема не выявлена и не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе проблем | Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы) | Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе. |
| Логика работы | Содержание и тема работы плохо согласуются между собой | Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы | Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого. | Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы. |
| Оформление работы | Много нарушений и правил оформления и низкая культура ссылок | Представленная работа имеет отклонения и не во всем соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам | Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок | Соблюдены все правила оформления работы |
| Сроки | Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки) | Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки) | Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня) | Работа сдана с соблюдением всех сроков |
| Самостоятельность в работе | Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. | Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Обучающийся | После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком | После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные |

| | | | | |
|---------------|---|---|---|--|
| | Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст). Научный руководитель не знает ничего о процессе написания обучающимся работы, обучающийся отказывается показать черновики, конспекты | недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более 2-х абзацев) переписаны из источников | расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Обучающийся не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы | выводы. Обучающийся четко, обосновано и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с обучающимся научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в работе |
| Литература | Обучающийся совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников | Изучено менее десяти источников. Обучающийся слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг | Изучено более 10 источников. Обучающийся ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг | Количество источников более 20. Все источники, представленные в списке использованных источников, использованы в работе. Обучающийся легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг |
| Защита работы | Обучающийся совсем не ориентируется в терминологии работы | Обучающийся, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Обучающийся показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. | Обучающийся достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.) | Обучающийся уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: схемы, графики, диаграммы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения/, уместность использования наглядности, |

| | | | | |
|--|--|--|--|------------------------------|
| | | | | владение терминологией и др. |
|--|--|--|--|------------------------------|

**Оценочный лист
защиты выпускной квалификационной (дипломной) работы**

Специальность 09.02.07 Информационные системы и программирование

Член ГЭК _____

| Критерии | ФИО выпускника _____ | | | | |
|----------------------------|----------------------|---|---|---|-------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | Итого |
| Актуальность | | | | | |
| Логика работы | | | | | |
| Оформление работы | | | | | |
| Сроки | | | | | |
| Самостоятельность в работе | | | | | |
| Литература | | | | | |
| Защита работы | | | | | |
| Средняя оценка | | | | | |
| Оценка руководителя ВКР | | | | | |
| Оценка рецензента | | | | | |

Член ГЭК _____
подпись

_____ расшифровка

« ____ » _____ 20__ г.



Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
**«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Финуниверситет)**

**Самарский финансово-экономический колледж
(Самарский филиал Финуниверситета)**

ПРОТОКОЛ

« » июня 20__ г.

№

**заседания государственной экзаменационной комиссии
по специальности 09.02.07 «Банковское дело»**

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ГЭК:

Директор ООО «Ризотек» Т.В. Шарамыгина

Заместитель председателя ГЭК:

Директор Л.А. Косенкова

Члены ГЭК:

Преподаватель Е.А. Платковская

Преподаватель К.С. Яковлева

Секретарь ГЭК:

Заведующий отделением С.И. Канаева

СЛУШАЛИ:

О присвоении квалификации «Администратор баз данных» выпускникам очной формы обучения специальности 09.02.07 «Информационные системы и программирование», прошедшим государственную итоговую аттестацию.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Студентам очной формы обучения, прошедшим государственную итоговую аттестацию, присвоить квалификацию «Администратор баз данных» по специальности 09.02.07 «Информационные системы и программирование» на базе основного общего образования и выдать диплом о среднем профессиональном образовании с отличием:

2. Студентам очной формы обучения, прошедшим государственную итоговую аттестацию, присвоить квалификацию «Администратор баз данных» по специальности 09.02.07 «Информационные системы и программирование» на базе основного общего образования и выдать диплом о среднем профессиональном образовании:

Председатель ГЭК:

Т.В. Шарамыгина

Секретарь:

С.И. Канаева

**ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ
демонстрационного экзамена**

Дата:

Центр проведения демонстрационного экзамена, адрес:

Образовательная организация, субъект РФ:

Учебная группа:

Специальность СПО:

| № п/п | ФИО участника демонстрационного экзамена | Итоговые баллы |
|-------|--|----------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| ... | | |
| ... | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Главный эксперт _____
ФИО
подпись

Члены экспертной группы:

ФИО

подпись

ФИО

подпись

ФИО

подпись

ФИО

подпись