

**Протокол № 1**  
**от «25» сентября 2019 г.**  
**заседания Научного дискуссионного клуба**  
**историко-экономических исследований**

**Председатель: д.э.н., проф. Я.С. Ядгаров**  
**Секретарь: А.А. Горбань**

**Присутствовали:** Ядгаров Я.С. (д.э.н., проф.), Остроумов В.В. (к.э.н., доц.), Соловых Н.Н. (к.э.н., проф.), Терская Г.А. (к.э.н., доц.), Горбань А.А. (преп.), Сабанчиева А.А. (гр. ГФК18-5), Козлов А.Н., Введенская А.М., Булаенко О.С. (все – гр. М18-1), Филиппова Е.П., Ахрамович Э.О. (все – гр. М18-4), Батбаяр Ц., Амартувиши Н., Кузьмина Е.С., Львова Д.Л., Бровкина А.В. (все – гр. М18-6), Орлинский Д.А., Щевьёва М.М., Булдаков А.В., Корнева Д.А., Малкин Н.Д., Савченко Д.А., Абрамов Н.А., Имайкин Е.Е. (все – гр. М18-8), Коченко А.С., Раздорожный Р.В., Бадалова Л.С., Потапова А.А. (все – гр. М18-9), Фролов И.В. (гр. МБЭК18-2), Медведева А.Е., Александрова Е., Шипицын С., Вичик Г.А., Отнев И.О. (все – гр. МС19-1), Яковлев А.В., Романовский А.Н., Джонс М.М. (все – гр. МС19-2), Сатин Е.Е., Калинин Д.М., Рахмизянов А., Девятников В.Ю., Артамонов Т.Ю., Федоров И.Т., Массиоров К.И., Малеев В.В., Варламова Ю.В., Чичинадзе Г.А., Асылбекова Д.М., Лукаржевская С.А., Калинин И.А., Брылев Д.А., Невмержицкий А.Ю., Лехиде Е.С., Суханова С.А., Бурлаков П.Д., Рахмизянов А.С. (все – гр. ПЭПЗ-1), Алексеев Ю.В., Байков П.О., Дубинина А.А., Рыбальченко Е.А., Исаев Н.В., Каргин Т.Н. (все – гр. Т19-1), Захватова М.М. (гр. Т19-2), Федяй Д.Ю. (гр. ФФР18-2), Шарафутдинова А.Ш., Курбанов В.А., Гапанюк М.А., Лисичкин С.А., Левандовская С.С., Подлесных И.Ю., Дроздова А.В., Корнеев М.М., Коптевцов М.С. (все – гр. ФЭФ18-1), Ромайкин П.Д., Бородина А.П., Полунина А.В., Юдин Д.В., Новиков И.А. (все – гр. ФЭФ18-3), Асланян В.А., Брагина А.В., Коняева Е.Н. (все – гр. ФЭФ18-9), Биценко А.Д., Марков А.А., Яблонский Ю.А., Дзансолова К.С., Копылов С.В., Родионов А.В., Казаков Н.А., Фирсов Г.Г. (все – гр. ФЭФ18-10)

**Повестка дня:**

1. Выступление Научного руководителя Научного дискуссионного клуба историко-экономических исследований д.э.н., профессора Департамента экономической теории Я.С. Ядгарова на тему: «Как и почему надо изучать историю экономических учений».
2. Выступление Научного руководителя Научного дискуссионного клуба историко-экономических исследований д.э.н., профессора Департамента экономической теории Я.С. Ядгарова «О ключевых задачах работы Клуба в 2019-2020 учебном году».
3. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Полуниной Анастасии Владимировны (гр. ФЭФ18-3) на тему: «Особенности раннего и позднего меркантилизма».
4. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Фролова Ильи Валерьевича (гр. МБЭК18-2) на тему: «Теория человеческого капитала: истоки и современность».
5. Разное.

**По первому вопросу:**

**ВЫСТУПИЛ:**

Научный руководитель Клуба профессор Департамента экономической теории Яков Семенович Ядгаров на тему: «Как и почему надо изучать историю экономических учений», который начал свое выступление с указания на то, что экономистам необходимо постоянно расширять свой профессиональный кругозор и совершенствовать и повышать профессиональную культуру, формированию которых в значительной степени способствует такая учебная дисциплина, как «История экономических учений». С использованием презентационного материала профессор Я.С. Ядгаров подробно рассмотрел основные принципы изучения истории экономических учений, акцентировав внимание всех собравшихся на следующих аспектах:

1) *История экономических учений позволяет осмыслить и понять те закономерности, которые связаны с возникновением и сменой экономических идей и воззрений в контексте нравственной, этической, психологической и социально-политической составляющих данной науки. Изучение истории экономических учений в рамках соответствующих эпох способствует более глубокому анализу и пониманию экономических идей в прошлом и настоящем. В то же время необходимо помнить, что изучение истории экономических учений без знаний в области таких дисциплин, как «Экономическая теория» и «История» не будет восприниматься должным образом. Экономическая теория закладывает основной понятийный аппарат, используемый историей экономических учений, а дисциплина «История» способствует формированию знаний о возникновении, развитии и совершенствовании существовавших в различные периоды экономических систем. Отдельно необходимо отметить, что понятия «история экономических учений» и «история экономической мысли» являются тождественными понятиями.*

2) *Для того, чтобы понять, как изучать историю экономических учений, необходимо представлять последовательность того, как систематизируются идеи и воззрения. Нужно подробно рассматривать и анализировать теории различных ученых и экономистов, которые способствовали формированию теоретических школ, течений и направлений экономической мысли. Именно через изучение истории экономических учений происходит понимание принципов и методов систематизации имеющихся знаний в области зарождения, становления и развития таких экономических течений и направлений, как: меркантилизм, классическая политическая экономия и альтернативные направления экономической мысли (утопический социализм, экономический романтизм, институционализм, кейнсианство, либерализм и т.п.). В то же время необходимо помнить, что в том или ином виде адепты альтернативных направлений экономической мысли отталкивались от теорий и взглядов представителей классической политической экономии, что свидетельствует о преемственности идей и воззрений различных ученых и экономистов.*

3) *При изучении истории экономических учений необходимо использовать современный (неклассовый) методологический инструментарий и принимать во внимание конкретные качественные преобразования в экономике и экономической теории на соответствующих этапах их эволюции с тем, чтобы обеспечивать плодотворное освоение экономистом широкого профиля тех знаний, умений и компетенций, которые предусмотрены в цикле экономических дисциплин. Кроме того, необходимо всегда пропускать через призму сомнения идеи, воззрения и слова экономистов, чтобы не абсолютизировать их и формировать умение критически подходить к изучению материала. При этом обязательным требованием к изучению истории экономических учений должно быть знакомство с биографией и/или автобиографией экономистов, что позволяет понять основные предпосылки и факторы, повлиявшие на формирование и развитие идей и воззрений экономистов, а также составить полную и максимально объективную картину соответствующей эпохи.*

Завершая свое выступление, профессор Я.С. Ядгаров отметил, что изучение истории экономических учений является неотъемлемой составляющей мировоззрения экономистов, необходимой для формирования не только общегуманитарной, но и профессиональной культуры. В то же время необходимо помнить предостережения известного экономиста, Нобелевского лауреата по экономике Рональда Коуза о том, что не все то, что «математизировано» является верным, а оперирование такого рода парными понятиями, как «бедность-богатство», «капитализм-социализм», по мнению академика Л.И. Абалкина, являются признаками мышления и понятийным аппаратом девятнадцатого века.

По окончании выступления Якову Семеновичу Ядгарову задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме следующие студенты:

ФИО	№ группы
Фролов И.В.	МБЭК18-2
Федяй Д.Ю.	ФФР18-2
Чичинадзе Г.А.	ПЭПЗ-1
Калинин Д.М.	ПЭПЗ-1

Сатин Е.Е.	ПЭПЗ-1
Орлинский Д.А.	М18-8

**По второму вопросу:**

**ВЫСТУПИЛ:**

Яков Семенович Ядгаров, который обратил внимание собравшихся на предстоящие в 2019/2020 учебном году различные научно-практические мероприятия вузовского и межвузовского уровня, в том числе в международном масштабе, включая: «Фестиваль науки», «Студенческая наука», «Международный студенческий конгресс» (МНСК), V Международная научная студенческая олимпиада по истории экономических учений и др. В свою очередь выступления на заседаниях Клуба позволяет студентам не только приобрести навыки публичных выступлений, но и подготовиться к участию в обозначенных мероприятиях.

Профессор Я.С. Ядгаров акцентировал внимание на предстоящем научном студенческом мероприятии – IX Всероссийский Фестиваль науки «NAUKA 0+», в рамках которого 12 октября 2019 г. в 18:00 по адресу: Ленинградский пр., 51/1, ауд. 0225 состоится Круглый стол на тему «Экономическая мысль в прошлом и настоящем». Модераторами данного Круглого стола являются: д.э.н., профессор Департамента экономической теории Я.С. Ядгаров и к.э.н., доцент Департамента экономической теории В.В. Остроумов. Секретарем-модератором Круглого стола является преподаватель Департамента социологии, истории и философии А.А. Горбань. К участию в мероприятии приглашаются все желающие обогатить свои знания в области истории экономических учений и поучаствовать в дискуссии.

Кроме того, профессор Я.С. Ядгаров акцентировал внимание членов Клуба на таком важном мероприятии, как Международная научная студенческая олимпиада по истории экономических учений. В 2019 году на IV Международной научной студенческой олимпиаде по истории экономических учений команда Финуниверситета заняла I место, продемонстрировав высокий уровень знаний истории экономических учений членами команды. В мае 2020 года пройдет V Международная научная студенческая олимпиада по истории экономических учений. Подготовка к данному мероприятию требует активного участия членов Клуба, прошедших отборочный (заочный) этап, который представляет собой написание эссе по заданной тематике из области истории экономической мысли. Финальный (очный) этап Олимпиады представляет собой состязания команд (не более восьми) путем ответов на историко-экономические кроссворды и вопросы из истории экономических учений. По итогам финального этапа награждаются не только команды, занявшие I-III места, но также вручаются призы наиболее активным участникам команд, победившим в личном туре.

**По третьему вопросу:**

**ВЫСТУПИЛА:**

Полунина А.В. – студент группы ФЭФ18-3 на тему: «Особенности раннего и позднего меркантилизма», которая акцентировала внимание собравшихся на том, что одной из главных особенностей меркантилизма является оригинальное и небесспорное толкование предмета данного направления экономической мысли, который его adeptами сводился к проблематике сферы обращения, рассматриваемой в отрыве от проблематики сферы производства. Используя презентационный материал, А.В. Полунина подробно рассмотрела принципы меркантилизма, в том числе основные различия между ранним и поздним меркантилизмом. С этой целью она обратила внимание аудитории на следующие важные аспекты:

1) *Особенность раннего меркантилизма заключается в том, что главной целью государства ставилось сохранение положительного денежного баланса.* В рамках осуществления данной политики проводились следующие мероприятия: установление максимально высоких цен на экспорт, ограничение импорта товаров и запрет на вывоз золота и серебра из страны. В условиях реализации данного рода политики торговые связи между

странами были слабо развиты. Основной задачей меркантилистской концепции о богатстве стала политика «разори соседа».

2) *Представители позднего меркантилизма рассматривали экономический рост как следствие приумножения денежного богатства страны* благодаря государственному регулированию внешней торговли и достижению положительного сальдо торгового баланса. Реализация данной задачи включала в себя следующие мероприятия: установление низких цен на экспорт; разрешение на импорт товаров (кроме предметов роскоши) при условии сохранения положительного сальдо торгового баланса; вывоз денег из страны для заключения выгодных сделок. Таким образом, в процессе развития идей меркантилизма произошла изменение акцентов в сторону приоритета товарного обращения над денежным обращением.

3) *Одним из основных различий между ранним и поздним меркантилизмом является взгляд на то, что представляют собой деньги, а также какую роль они играют в экономике.* Представители раннего меркантилизма воспринимали деньги через номиналистическую теорию, обозначая в качестве основных функций денег – средство накопления и меру стоимости. Сторонники раннего меркантилизма придерживались биметаллизма, при котором роль всеобщего эквивалента играли золото и серебро. В то же время представители позднего меркантилизма в своей оценке роли денег опирались на количественную теорию, и основной функцией денег видели средство обращения и поддерживали систему монометаллизма, при котором роль всеобщего эквивалента закреплялась за золотом.

В завершение А.В. Полунина отметила, что трансформация подходов представителей раннего и позднего меркантилизма к ключевым аспектам экономики свидетельствует о том, что процесс развития экономической мысли неразрывно связан с эволюцией хозяйственной жизни общества и отражает в полной мере взаимосвязь экономической мысли с происходящими событиями и явлениями.

Полуниной А.В. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие в дискуссии:

ФИО	Должность / № группы
Ядгаров Я.С.	научный руководитель Клуба
Остроумов В.В.	зам. научного руководителя Клуба
Соловых Н.Н.	профессор Департамента экономической теории
Дубинина А.А.	Т19-1
Калинин Д.М.	ПЭПЗ-1
Бровкина А.В.	М18-6
Каргин Т.Н.	Т19-1

#### **По четвертому вопросу:**

##### **ВЫСТУПИЛ:**

Фролов И.В. – студент группы МБЭК18-2 на тему: «Теория человеческого капитала: истоки и современность», который в начале своего выступления отметил, что вопрос о содержании термина «человеческий капитал» является дискуссионным как ранее, так и в современной экономической науке. Посредством презентационного материала И.В. Фролов подробно рассмотрел исторические предпосылки возникновения теории человеческого капитала и роль «чикагского триумвирата» в становлении и развитии данной теории, выделив следующие аспекты:

1) *Исторические предпосылки возникновения теории человеческого капитала отражаются в творчестве таких известных экономистов, как Адам Смит и Альфред Маршалл.* Каждый из них в известной мере отходил от сложившихся в те времена «канон» вознаграждения труда человека (семьи) в контексте «объективных экономических законов». По Смиту, собственники фактора труд могут располагать опосредовано еще и частью основного капитала, способного приносить рабочему приращение к его доходу. А. Маршалл солидаризируется с сентенциями А. Смита об особенностях вознаграждения

наемного работника и «коммерческого предпринимателя» сверх обычной зарплаты (прибыли), учитывая затраты на обучение и профессиональные навыки.

2) Профессор Чикагского университета Милтон Фридмен ввел в научный оборот термин «человеческий капитал» в статье «Количественная теория денег: новая формулировка», опубликованной в 1956 году. Характерно, что к систематизированному теоретизированию и, тем более, глубоким аналитическим исследованиям в связи с термином «человеческий капитал» он не обращался ни в данной статье, ни в других своих сочинениях. Придерживаясь количественной теории денег, он пришел к выводам о том, что «человеческое богатство» представляет собой единственное исключение, обуславливающее невозможность выразить приносимую им «величину потоков дохода» и его рыночную цену «просто в долларах».

3) «Открыл» теорию человеческого капитала Джейкоб Минсер, который в 1958 г. опубликовал статью «Инвестиции в человеческий капитал и персональное распределение дохода». Однако, по словам М. Блауга, «отправной точкой того, что было метко названо “революцией инвестиций в человеческий капитал в экономической мысли”, которая охватила экономическую науку в 1960-е гг.», стала книга профессора Гэри Беккера «Человеческий капитал», изданная в 1964 году. «Чикагский триумвират» (Дж. Минсер, Т. Шульц и Г. Беккер) объединяет то, какой смысл они вкладывают в собственно понятие «человеческий капитал». Данное понятие трактуется ими, как следствие (результат) неких инвестиций в потенциально возможные профессиональные способности и навыки человека и человеческой семьи, что могло бы содействовать повышению уровня заработка (дохода) соответственно человека и семьи.

Завершая свое выступление, Фролов И.В. отметил, что в настоящее время сферами инвестиций человеческого капитала называются общее и профессиональное образование человека и семьи, прикладные и теоретические исследования в области человеческого поведения и поведения в семье.

Фролову И.В. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме следующие члены Клуба:

ФИО	Должность / № группы
Ядгаров Я.С.	научный руководитель Клуба
Остроумов В.В.	зам. научного руководителя Клуба
Соловых Н.Н.	к.э.н., доцент Департамента экономической теории
Дубинина А.А.	Т19-1
Полунина А.В.	ФЭФ18-3
Каргин Т.Н.	Т19-1
Филиппова Е.П.	М18-4
Коняева А.Н.	ФЭФ18-9

Подводя итоги заслушанных сообщений Полуниной А.В. и Фролова И.В., профессор Я.С. Ядгаров поблагодарил выступающих за высокий уровень подготовленных докладов (сообщений) и качественные ответы на заданные вопросы, и предложил собравшимся членам Клуба одобрить проделанную выступившими студентами работу.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Одобрить качественный уровень докладов (сообщений) студентов – членов Клуба Анастасии Полуниной (группа ФЭФ18-3) и Ильи Фролова (группа МБЭК18-2).

#### По пятому вопросу:

#### ВЫСТУПИЛ:

Яков Семенович Ядгаров довел до сведения всех собравшихся информацию о том, что регламентом Клуба (Приказ «Об организации научного дискуссионного Клуба историко-экономических исследований» №2345/о от 01.12.2016 г.) предусмотрено наличие двух заместителей научного руководителя, а также старосты Клуба. В связи с прекраще-

нием трудовой деятельности в Финуниверситете заместителя научного руководителя к.и.н., доцента Департамента социологии, истории и философии А.В. Комарова, внес предложение избрать на должность заместителя научного руководителя к.э.н., профессора Департамента экономической теории Надежду Николаевну Соловых путем открытого голосования членов Клуба.

Профессор Я.С. Ядгаров, который сообщил, что в связи с окончанием учебы на бакалавриате Мякишева Дарья Александровна не сможет выполнять обязанности старосты Клуба. Внес предложение избрать в качестве старосты Клуба кандидатуру активного члена Клуба, члена команды Финуниверситета на прошедшей IV Международной студенческой научной олимпиаде по истории экономических учений студента группы МБЭК18-2 Ильи Валерьевича Фролова в качестве старосты Клуба.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. По итогам единогласного (открытого) голосования утвердить в качестве заместителя научного руководителя Клуба к.э.н., профессора Департамента экономической теории Надежду Николаевну Соловых.
2. По итогам единогласного (открытого) голосования утвердить в качестве старосты клуба студента группы МБЭК18-2 Илью Валерьевича Фролова.

**Куратор Научного дискуссионного клуба  
историко-экономических исследований:**



**Нуреев Р.М.**

**Председатель:**



**Ядгаров Я.С.**

**Секретарь:**



**Горбань А. А.**