

**Протокол № 2
от «24» октября 2018 г.
заседания Научного дискуссионного клуба
историко-экономических исследований**

Председатель: д.э.н., проф. Я.С. Ядгаров.

Секретарь: Горбань А. А.

Присутствовали: Ядгаров Я. С. (д.э.н., проф.), Остроумов В. В. (к.э.н., доц.), Ко-
маров А. В. (к.п.н., доц.), Горбань А. А. (преп.), Мартюкова В. М. (ФФР18-4), Долобанько
В. В. (ФФР18-5), Авдеева А. И. (МБЭК18-1), Степанова И. В. (МБЭК18-1), Шульга А. Ю.
(МБЭК18-2), Лунева Ю. А. (ФФР18-6), Гунько А. А. (ФФР18-6), Левченко Е. С. (ФФР18-
3), Львов В. С. (ФФР18-1), Крыканов М. В. (МБЭК18-2), Меряш А. М. (МБЭК18-2),
Цигнадзе Н. Г. (МБЭК18-2), Цирганя Н. Т. (ФФР18-2), Лебедев В. А. (МБЭК18-1), Рыжов
А. С. (ФФР18-5), Григорян М. Д. (ФФР18-6), Гайсанов М.-Б. Р. (ФФР18-4), Платонов К.
М. (ФФР18-4), Зотов А. А. (ФФР18-4), Абдулаев А. М. (ФФР18-4), Даов Т. З. (ФФР18-5),
Мережная И. Р. (ФФР18-5), Исламова Л. Т. (ФФР18-4), Зорина В. О. (ФФР18-6), Сысоля-
тин Г. В. (ФФР18-5), Баздырев И. А. (ФФР18-5), Косарева А. О. (ФФР18-2), Корнилов М.
М. (ФФР18-4), Масайнов О. С. (ФФР18-4), Толмачёв Д. С. (ФФР18-2), Симонов Н. С.
(ФФР18-4), Пацов Д. А. (ФФР18-6), Матвеев И. И. (ФФР18-2), Лопатин Е. С. (ФФР2-
7(у)), Верюшкин Д. А. (ФФР18-3), Персиянов Н. И. (ФФР18-4), Кадушкина А. Е. (ФФР18-
2), Денисов А. В. (ФФР18-2), Шепелев Д. М. (ФФР18-6), Сухарев М. А. (ФФР18-6),
Шрамко А. Д. (ФФР18-4), Миахтакова А. А. (ФФР18-4), Мамаева С. К. (ФФР18-4), Валиев
А. Р. (ФФР18-4), Абрамян К. Э. (ФФР18-3), Алхилова Ж. З. (ФФР18-5), Семенихин А. К.
(МЭ2-5), Башкова М. А. (ФФР18-5), Нитиевская И. Н. (МЕН18-9), Солон М. А. (МБЭК18-
1), Алимбаев А. А. (МБЭК18-1), Борисов Я. О. (ФФР18-5), Бахчинян И. Г. (ФФР18-4), Ку-
тузов В. С. (МБЭК18-2), Храмов И. С. (МБЭК18-1), Зверев В. А. (МБЭК18-1), Морозова
П. Ю. (ГМУ2-6), Панасенко В. С. (ГМУ2-5).

Повестка дня:

1. Выступление д.э.н., профессора Департамента экономической теории Вяче-
слава Валентиновича Дементьев на тему «Экономическая теория: проблемы и пер-
спективы».
2. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Фролова Ильи Валерьевича
(гр. МБЭК18-2) на тему: «Реформатские идеи С. Сисмонди против абсолютизации
принципов экономического либерализма».
3. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Персиянова Николая Игоревича
(гр. ФФР18-4) на тему: «Джон Мейнард Кейнс и его теория государственного регули-
рования экономики».
4. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Морозовой Полины Юрьевны
(гр. ГМУ2-6) на тему: «Вклад лауреатов Нобелевской премии по экономике П. Са-
муэльсона, Л. Канторовича и М. Фридмена в развитие экономической науки».
5. Разное.

По первому вопросу:

ВЫСТУПИЛ:

Профессор Дементьев Вячеслав Валентинович на тему: «Экономическая теория:
проблемы и перспективы». В начале своего выступления, профессор Дементьев В.В. обра-
тил внимание членов Клуба на то, что экономическая теория является сложной и много-
гранной наукой. В ходе своего выступления Вячеслав Валентинович Дементьев определил

и всесторонне раскрыл сущность и содержание основных проблемных аспектов развития экономической теории, подразделив их на нижеследующие составляющие:

- экономическая наука – это множество конкурирующих экономических концепций, объясняющих экономическую реальность и предлагающих экономическую политику. Концепции могут быть разделены на: мейнстрим (ортодоксальная теория) и неортодоксальные (гетеродоксные) экономические теории;

- существующие альтернативные экономические концепции (неомарксизм, традиционный институционализм, неоавстрийская школа, неокейнсианство и т.п.) находятся в различном научном и идеологическом отношении к мейнстриму: от полного отрицания до принятия основных методологических или идеологических посылок;

- экономика представляет собой взаимосвязь ресурсов, деятельность хозяйственных организаций, которая обусловлена состоянием и уровнем развития социальной, технологической и социокультурной систем.

Докладчик подчеркнул, что одной из основных проблем экономической науки, как в прошлом, так и в настоящем является проблема отображения и осмыслиения так называемой рациональности. Высказал убеждение, что отсутствие последней обуславливает невозможность ученым-экономистам логически аргументировать выбиралую систему ценности, что, в свою очередь, приводит к необходимости, в том числе, оперировать таким понятием, как «вера». А отсюда проистекает еще одна проблема экономической науки – определение (выявление) истинности полученного знания.

Завершая свое выступление, профессор Дементьев В.В. отметил, что экономической теории будет и впредь характерно неоднонаправленное развитие, что объясняется трудностью сочетания в рамках одной концепции и методологии взаимосвязи всех обозначенных в данном докладе альтернативных факторов, влияющих в большей или меньшей степени на развитие экономической науки.

Профессору Дементьеву Вячеславу Валентиновичу по окончании выступления задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме следующие студенты:

ФИО	№ группы
Шульга А. Ю.	МБЭК18-2
Фролов И. В.	МБЭК18-2
Цигнадзе Н. Г.	МБЭК18-2
Платонов К. М.	ФФР18-4
Абрамян К. Э.	ФФР18-3
Симонов Н. С.	ФФР18-4

По окончании выступления профессора В.В. Дементьева и состоявшейся дискуссии профессор Я.С. Ядгаров поблагодарил его за доклад, который привлек внимание членов Клуба, а студенческую аудиторию – за большое количество разнообразных вопросов, личные суждения по проблемным аспектам состоявшегося доклада и проявленный интерес к заявленной тематике.

По второму вопросу:

ВЫСТАУПИЛ:

Фролов И.В. – студент группы МБЭК18-2 на тему: «Реформатские идеи С. Сисмонди против абсолютизации принципов экономического либерализма», который отметил, что трансформация экономических взглядов С. Сисмонди от поддержки принципа *laissez faire* в сторону критического переосмысления роли государства в экономике произошла в результате его убеждения относительно неизбежности повторяющихся кризисов в условиях становления в результате промышленного переворота новой индустриальной системы. С использованием презентационного материала Фролов И.В. продемонстрировал

стрировал глубокое понимание основных положений реформаторских идей С. Сисмонди, подчеркнув при этом о том, что:

- экономические воззрения данного ученого образуют начало нового – нелиберального – направления мысли, что интерес к его произведениям растет по мере того, как все с большей силой развиваются новые приближающие экономические кризисы предпосылки и отмечаемые им негативные социальные тенденции;

- для Сисмонди весь интерес политической экономии с точки зрения теоретической сводился к объяснению кризисов, а с точки зрения практической – к отысканию мер предупреждения их и улучшения положения рабочих. Ни один современный экономист не искал с большей искренностью объяснения и средства преодоления социально-экономических противоречий постманифактурного периода;

- С. Сисмонди первый осмелился выступить против принципов экономического либерализма, стремившихся превратиться в догмы. Если он и не является главой новой лидирующей школы экономической мысли, то, во всяком случае, он ее предтеча.

Фролову И.В. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме следующие студенты:

ФИО	№ группы
Крыканов М. В.	МБЭК18-2
Мерьяш А. М.	МБЭК18-2
Шульга А. Ю.	МБЭК18-2
Семенихин А. К.	МЭ2-5
Лебедев В. А.	МБЭК18-1
Матвеев И. И.	ФФР18-2

По третьему вопросу:

ВЫСТУПИЛ:

Персиянов Н.И. – студент группы ФФР18-4 на тему: «Джон Мейнард Кейнс и его теория государственного регулирования экономики», который отметил, что началом развития кейнсианской теории стала Великая депрессия 1929-1933 гг. в США, которая продемонстрировала необходимость активного государственного вмешательства в экономику. Основной акцент Персиянов Н.И. сделал «основном психологическом законе» Дж.М. Кейнса, который позволяет объяснить нелинейную зависимость между ростом потребления и дохода. Далее, используя презентационный материал, Персиянов Н.И. продемонстрировал основные положения теории государственного регулирования экономики, которую разработал Дж.М. Кейнс и сформулировал обобщающие выводы, как-то:

- кейнсианская теория придает огромное значение психологическим факторам в экономике, находящим свое проявление в таких понятиях, как «склонность» и «предпочтение», «ожидание» и «стремление», которые он использует для категорий потребления и сбережения, ликвидности и т. п.;

- заслуга Дж.М. Кейнса состоит в том, что он показал, что в современных условиях не происходит автоматического восстановления нарушенных пропорций между основными параметрами воспроизводственного процесса;

- кейнсианская концепция предлагает государству решить эти противоречия, обеспечивая умеренно растущие цены и доходы всех субъектов экономики, стимулируя инвестиционную активность;

- особенно эффективны идеи кейнсианской теории в периоды кризиса. В таких ситуациях основные положения экономических воззрений Дж.М. Кейнса являются своего

рода «таблеткой» для экономики. При этом одним из сигналов приближающегося кризиса является предсказуемость экономики.

Завершая свое выступление, Персиянов Н.И. отметил, что основные положения кейнсианской теории не утратили свое значение и в современных условиях, чему являлись подтверждением мировые структурные экономические, в том числе финансовые, кризисы, имевшие место в истекший XXI веке период. Кроме того, отметил он, исходя из анализа экономической политики современной России, в предстоящем периоде политика должна быть направлена на поиск оптимального положения между политикой дирижизма и экономического либерализма.

Персиянову Н.И. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме следующие студенты:

ФИО	№ группы
Левченко Е. С.	ФФР18-3
Башкова М. А.	ФФР18-5
Фролов И. В.	МБЭК18-2
Матвеев И. И.	ФФР18-2
Алимбаев А. А.	МБЭК18-1
Мартюкова В. М.	ФФР18-4
Шульга А. Ю.	МБЭК18-2

По четвертому вопросу:

ВЫСТУПИЛ:

Морозова П.Ю. – студент группы ГМУ2-6 на тему: «Вклад лауреатов Нобелевской премии по экономике П. Самуэльсона, Л. Канторовича и М. Фридмена в развитие экономической науки». Используя презентационный материал, Морозова П.Ю. рассказала об истории учреждения Нобелевской премии в области экономики и затем посредством презентационного материала продемонстрировала членам Клуба свои суждения о значимости вклада в развитие экономической науки обозначенными экономистами:

- П. Самуэльсон оказал большое влияние на развитие экономической науки, положив начало анализу экономического поведения и исследованию цен, формируемых в неравновесных условиях рыночного механизма;

- метод линейного программирования, разработанный Л. Канторовичем, позволяет найти эффективные способы распределения ресурсов, что и по сей день остается одной из самых актуальных проблем для современной рыночной (смешанной) экономики;

Завершая своё выступление, П. Ю. Морозова отметила, что проведенный анализ основных аспектов научной деятельности трех лауреатов Нобелевской премии по экономике позволил убедиться в том, что их передовые научные взгляды расширили границы как теоретической, так и практической базы экономической науки. Разработки П. Самуэльсона и М. Фридмена послужили фундаментом для формирования глобальных экономических вопросов, преимущественно решаемых на государственном уровне, а метод линейного программирования Л. Канторовича – это эффективный способ решения широкого круга проблем, связанных с оптимальным распределением ресурсов.

Морозовой П.Ю. по окончании выступления задали вопросы и участвовали в обсуждении следующие студенты:

ФИО	№ группы
Башкова М. А.	ФФР18-5
Зотов А. А.	ФФР18-4

Подводя итоги заслушанных докладов И.В. Фролова, Н.И. Персиянова и П.Ю. Морозовой, профессор Я.С. Ядгаров предложил собравшимся членам Клуба одобрить проделанную выступившими студентами работу, уровень их выступления и качество ответов на заданные им вопросы, а также их участие в обсуждении этих докладов. Выразил также признательность аудитории за проявленный интерес к проблематике докладов и состоявшуюся дискуссию по ним.

ПОСТАНОВИЛИ:

Одобрить качественный уровень докладов (сообщений) студентов – членов Клуба Ильи Фролова (группа МБЭК18-2), Николая Персиянова (группа ФФР18-4) и Полины Морозовой (группа ГМУ2-6).

По пятому вопросу:

ВЫСТУПИЛ:

Профессор Я.С. Ядгаров сообщил о том, что членам Клуба, желающим выступить на будущих заседаниях Клуба с докладами (сообщениями), а также участвовать в 2019 году на Международной студенческой олимпиаде по истории экономических учений, необходимо учесть следующие организационные обстоятельства. Во-первых, от членов Клуба требуется заблаговременно обозначить в письменной форме (электронным письмом) выбранную тематику планируемого им сообщения. Во-вторых, аналогичным образом изъявить своё желание записаться в состав команды Финуниверситета для участия на Международной студенческой олимпиаде по истории экономических учений. Для этого информация (заявка) должна быть направлена на электронную почту секретарю Клуба А.А. Горбань и тем самым мы своевременно обеспечим и формирование «портфеля» дискуссионных мероприятий в последующий период данного учебного года участием (непосредственным выступлением) конкретных членов Клуба, и состав команды Финуниверситета на Международной студенческой олимпиаде по истории экономических учений. Причем что касается студенческих докладов (сообщений) на предстоящем в ноябре заседании Клуба, то материалы (тезисы и презентации выступающих), надеемся, будут разосланы по электронной почте всем членам Клуба совместно с повесткой заседания не позднее, чем за 5-7 дней до предстоящего заседания.

ПОСТАНОВИЛИ:

Членам Клуба принять во внимание информацию о совершенствовании порядка и сроков предоставления сведений по планируемым темам докладов на будущих заседаниях, а также процедуры формирования участников (команды) Финуниверситета на Международной студенческой олимпиаде по истории экономических учений.

Куратор Научного дискуссионного клуба
историко-экономических исследований:

Нурсеев Р.М.

Председатель:

Ядгаров Я.С.

Секретарь:

Горбань А. А.