

**Протокол № 5**  
**от «06» февраля 2019 г.**  
**заседания Научного дискуссионного клуба**  
**историко-экономических исследований**

**Председатель: д.э.н., проф. Я.С. Ядгаров.**  
**Секретарь: А.А. Горбань**

**Присутствовали:** Ядгаров Я.С. (д.э.н., проф.), Остроумов В.В. (к.э.н., доц.), Горбань А.А. (преп.), Жукова В.А., Чугаева И.В., Букина Д.А., Пирог А.А., Теплов Т.М. (все - БИ18-4), Боровская О.Е., Мовчин Д.А., Кошенков Е.В., Дургарян Е.М., Абросимов А.И. (все - ИБ18-1), Сенигова А.Д. (ИБ18-2), Везирьян Г.К., Костюк К.Ю., Булгаков А.А. (все - ИБ18-3), Смотрина Ю.В. (МЕН18-2), Нитиевская В.А. (МЕН18-9), Дорофеева Д.А., Подколзин А.В., Казанкина В.А. (все – МЕН18-10), Кудряшов С.С. (ФФР18-2), Персиянов Н.И., Мартюкова В.М. (все – ФФР18-4), Макарова А.С., Митякина А.В. (все – ФФР3-6), Полунина А.В. (ФЭФ18-1)

**Повестка дня:**

1. Выступление доцента Департамента экономической теории, к.э.н. Кирилла Александровича Гореликова на тему «История финансовых кризисов (часть 2: Финансовый кризис 1931 года и влияние Великой депрессии на экономику Англии)».

2. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Мартюковой Веры Михайловны (гр. ФФР18-4) на тему: «Теории индустриализации К. Сен-Симона и Т. Веблена: реформаторский аспект».

3. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Персиянова Николая Игоревича (гр. ФФР18-4) на тему: «Теория человеческого капитала триумвирата Дж. Минсера, Т. Шульца и Г. Беккера».

4. Разное.

**По первому вопросу:**  
**ВЫСТУПИЛ:**

Доцент Департамента экономической теории Кирилл Александрович Гореликов на тему: «История финансовых кризисов (часть 2: Финансовый кризис 1931 года и влияние Великой депрессии на экономику Англии)», который обратил внимание собравшихся на то, что оживление интереса к периоду Великой Депрессии 1930-х годов, обусловлено переоценкой экономистами кризисных явлений в попытке понять, как работает экономика, и предлагает ли политика, проводимая в прошлом, потенциальные решения для текущей ситуации. С помощью презентационного материала доцент К.А. Гореликов раскрыл основные этапы финансового кризиса 1931 года в Англии и подробно рассмотрел мероприятия, предпринятые правительством Англии для подавления кризиса, выделив следующие основные черты и особенности:

1) *Европейский финансовый кризис начался с краха австрийского банка Austrian Credit Anstalt в августе 1931 года и ряда банкротств среди немецких банков и распространился в виде финансовой инфекции на континенте.* Германия и Австрия ввели валютный контроль, который ограничил свободу краткосрочного движения капитала. Это означало, что британские банки, которые имели краткосрочные требования к австрийским и немецким банкам, обнаружили, что их активы были заморожены. Наиболее серьезно пострадали такие учреждения, как акцептные дома и, в частности, учреждения, занимающиеся приемом австрийских и немецких векселей. Они столкнулись с перспективой того, что векселя, которые они акцептовали, не будут погашены в конце срока. Эти акцептные дома являлись основными поставщиками международных векселей на дисконтный рынок, и

многие из них впоследствии были приобретены клиринговыми палатами. Таким образом, существовал риск возникновения кризиса, лежащего в основе британской финансовой системы.

2) *Неконкурентоспособность фунта стерлингов по восстановленному золотому стандарту способствовала высокому уровню безработицы в Великобритании в 1925-31 гг., вынудив Банк Англии принять относительно сдерживающую денежно-кредитную политику, о чем свидетельствует средняя краткосрочная процентная ставка около 5%. Учитывая понижающую тенденцию движения цен, реальная процентная ставка составила около 8%. Тем не менее платежный баланс Соединенного Королевства характеризовался относительно комфортным профицитом счета текущих операций, который, однако, был значительно ниже в реальном выражении уровня, достигнутого до 1914 года. Проблема была в том, что долгосрочное кредитование за границы превышало сальдо счета текущих операций, включая основной баланс (положительное сальдо счета текущих операций было меньше, чем долгосрочный отток капитала), который так же был отрицательным, что привело Кейнса к мысли предложить меры, направленные на то, чтобы зарубежные инвестиции стали непривлекательными.*

3) *В представленном на рассмотрение чрезвычайном бюджете, в который вошли предложения по сокращению дефицита бюджета, существовал ряд противоречий и нерешенных вопросов. Во-первых, они касались провала фискальных мер, введенных коалиционным правительством для успокоения валютного рынка. Ожидалось, что в коалицию войдут все основные политические партии, однако лейбористы, являвшиеся крупнейшей партией в парламенте, при этом не участвовали в принятии решений. Некоторые считали, что лейбористы получают большинство голосов на приближающихся всеобщих выборах и отменят ограничительные меры, введенные коалицией. Вторая проблема - неспособность центрального банка использовать учетную ставку для защиты фунта стерлингов на заключительных этапах кризиса. Этот инструмент был традиционным оружием для предотвращения оттока золота, как убедительно объяснил Бэйджхот в своей работе конца 19 века (Bagehot, 1873).*

В заключение Кирилл Александрович Гореликов отметил, что пренебрежение традиционным использованием учетной ставкой в кризисе фунта стерлингов 1931 года объясняется ростом международного сотрудничества между центральными банками, которое сделало соблюдение условий кредитования главным соображением для заемщиков. Эти условия не включали использование традиционного механизма процентных ставок для стимулирования потоков золота между финансовыми центрами. Международные заемщики предполагали способность Центрального банка Англии влиять на решения по бюджетной политике, однако, это предположение не было удовлетворено.

По окончании выступления Кириллу Александровичу Гореликову задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме следующие студенты:

ФИО	№ группы
Кошенков Е.В.	ИБ18-1
Подколзин А.В.	МЕН18-10
Жукова В.А.	БИ18-4
Нитиевская	МЕН18-9
Персиянов Н.И.	ФФР18-4

По окончании выступления доцента К.А. Гореликова профессор Я.С. Ядгаров отметил, что выступление Кирилла Александровича является второй частью доклада, посвященного рассмотрению истории финансовых кризисов. Краткое содержание первой части доклада освещено в протоколе заседания Клуба № 3 от 28.11.2018 г., с которым можно ознакомиться на электронной странице Клуба. Всего запланировано три выступления доцента К. А. Гореликова, посвященных рассмотрению истории финансовых кризи-

сов. О времени и месте выступления Кирилла Александровича с заключительной частью доклада будет сообщено дополнительно.

### **По второму вопросу:**

#### **ВЫСТУПИЛ:**

Мартюкова В.М. – студент группы ФФР18-4 на тему: «Теории индустриализации К. Сен-Симона и Т. Веблена: реформаторский аспект», которая начала свое выступление с того, что отметила значительный вклад ученых в развитие экономической мысли, также отметив, что авторы теорий индустриализации, говоря о неизбежном характере индустриального будущего для всего человечества, действительно выступали за социально направленные реформы, отдавая должное промышленникам и частной собственности. Используя презентационный материал, В.М. Мартюкова продемонстрировала основные положения экономических воззрений К. Сен-Симона и Т. Веблена, выделив следующие аспекты:

1) *К. Сен-Симон пришел к выводу, что общественный и социальный прогресс скрывается в экономической силе промышленников, и выступал как проповедник индустриализма.* В отличие от классиков Сен-Симон главной проблемой выделяет распределение не доходов, а собственности. Он подчеркивал, что «именно частная собственность служит основой общественного здания» и что необходим «закон, устанавливающий собственность и регулирующий пользование ею». Преодолеть социальное неравенство можно посредством справедливого распределения материальных благ, где их доля будет определяться в соответствии с трудовым вкладом. Выдвинутые им идеи во многом утопичны, тем не менее, они оказали немалое воздействие на формирование идей социального равенства, социально-экономических преобразований.

2) *Т. Веблен основой социальной жизни считал материальное производство, сводя его к технологии.* Веблен критиковал некоторые стороны капитализма с утопических позиций, отождествлял закономерности развития общества с биологическими закономерностями и стоял на позициях эволюционного развития общества. Он выступал не за революционное устранение «классового антагонизма», а за эволюцию общества, сопровождаемую реформированием. Сценарий его реформ состоит в неуклонном ускорении научно-технического прогресса и возрастании роли инженерно-технической интеллигенции. По его мнению, рабочие, техники и другие участники производства представляют сферу «индустрии» и преследуют цель оптимизации и повышения эффективности процесса производства.

3) *Различия теоретических суждений Веблена и Сен-Симона о мерах индустриализации обусловлены двумя важными обстоятельствами:* творчество Сен-Симона имело место в начале постмануфактурного периода, охватывающего практически всю первую половину 19 века. В течение этого периода доктрина невмешательства обрела статус основополагающего положения экономической науки. В свою очередь, в теории индустриализации Веблена прослеживается четкое осмысление им всех проблем, порождаемых экономическими кризисами, регулярно происходившими практически во всех странах с завершением промышленного переворота. Он учитывает также произошедшую в развитых странах модификацию экономики свободной конкуренции в экономику монополизированного типа.

Завершая свое выступление, Мартюкова В.М. отметила, что К. Сен-Симон подчеркивал, что «именно частная собственность служит основой общественного здания» и что необходим «закон, устанавливающий собственность и регулирующий пользование ею». Т. Веблен же обосновывает еще и необходимость проведения соответствующих регулирующих мер государства по демонополизации экономики и обеспечению социального контроля общества над ней.

Мартюковой В.М. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие в дискуссии:

ФИО	№ группы
-----	----------

Ядгаров Я.С.	Научный руководи- тель Клуба
Персиянов Н. И.	ФФР18-4

**По третьему вопросу:  
ВЫСТУПИЛ:**

Персиянов Н.И. – студент группы ФФР18-4 на тему: «Теория человеческого капитала триумvirата Дж. Минсера, Т. Шульца и Г. Беккера», который в начале своего выступления отметил, что термин «человеческий капитал» был впервые введен профессором Чикагского университета М. Фридменом – в 1956 году вышла его статья под названием «Количественная теория денег: новая формулировка». При помощи презентационного материала Персиянов Н.И. раскрыл вклад ученых-экономистов в развитие и популяризацию теории человеческого капитала, обозначив следующие ключевые моменты:

1) *Институциональные основания термина «человеческий капитал» берут свое начало с суждений представителей классической политэкономии и неоклассицизма в предыдущие периоды эволюции экономической науки.* В XX веке разработка и внедрение в научный оборот теории человеческого капитала была произведена триумvirатом профессоров Чикагского университета: в 1958 г. – Дж. Минсер, в 1960 г. – Т. Шульц и в 1964 г. – Г. Беккер. За разработку теории человеческого капитала были присуждены Нобелевские премии: Теодору Шульцу в 1979 г. и Гэри Беккеру в 1992 г. Хотя основной вклад в популяризацию идеи человеческого капитала был внесен Т. Шульцем, классикой современной экономической мысли стал одноименный трактат Г. Беккера.

2) *Сформулированная Г. Беккером модель рассмотрения человеческого капитала стала основной для всех последующих исследований в этой области.* Беккер первым осуществил статистически корректный подсчет экономической эффективности образования. Для определения дохода, например, от высшего образования из пожизненных заработков тех, кто окончил колледж, вычитались пожизненные заработки тех, кто не пошел дальше средней школы. Издержки обучения, наряду с прямыми затратами (плата за обучение, общежитие и т.д.), в качестве главного элемента содержат «упущенные заработки», т. е. доход, недополученный учащимися за годы учебы. Определив отдачу от вложений в учебу как отношение доходов к издержкам, Беккер получил цифру в 12-14% годовой прибыли.

3) *Наиболее ярким примером, описывающим применение теории человеческого капитала в настоящее время, является книга Бо Бёрлингема «Великие, а НЕ большие».* В данной книге описаны истории 14 компаний, имевших и имеющих шанс стать конгломератами. Главными чертами, которые объединяют данные компании, являются: определение сотрудника как самого важного человека в компании; поддержка со стороны коллег; знание руководства каждого своего подчиненного, что создает более тесные и теплые отношения как самого важного члена компании. Бо Бёрлингем выделяет «теплые отношения», как дополнительный фактор: «настолько близкие, чтобы сотрудники никогда не сомневались, что компания, ее лидеры и другие коллеги лично заботятся о них и поддержат их во что бы то ни стало, если сами сотрудники выполняют свои обязательства».

В завершение Персиянов Н.И. отметил, что в современном мире «теория человеческого капитала» находит все больший отклик. Принципы стимулирования производительности и поощрения сотрудников, построение тесных и прочных связей между сотрудниками и руководством имеют огромную важность в наши дни.

Персиянову Н.И. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме следующие члены Клуба:

ФИО	№ группы
Мартюкова В. М.	ФФР18-4
Нитиевская В.А.	МЕН18-9

Подводя итоги заслушанных сообщений В.М. Мартюковой и Н.И. Персиянова, профессор Я.С. Ядгаров выразил благодарность выступающим за высокий уровень подготовленных выступлений и качественные ответы на заданные вопросы, и предложил собравшимся членам Клуба одобрить проделанную выступившими студентами работу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Одобрить качественный уровень докладов (сообщений) студентов – членов Клуба Веры Мартюковой (группа ФФР18-4) и Николая Персиянова (группа ФФР18-4).

**По четвертому вопросу:**

**ВЫСТУПИЛ:**

Председатель Клуба профессор Я.С. Ядгаров, который ознакомил присутствующих членов Клуба с приказом №0177/о от 01.02.2019 г. «Об организации и проведении IV Международной научной студенческой олимпиады по истории экономических учений». Особое внимание Яков Семенович уделил Правилам проведения олимпиады, утвержденным приказом, в которых обозначены основные требования к написанию работы в рамках заочного (отборочного) тура, учебная литература, необходимая для подготовки к олимпиаде, а также порядок проведения трёх туров олимпиады. Для того, чтобы войти в состав участников команды Финуниверситета для участия в олимпиаде, необходимо предоставить свои контактные данные старосте Клуба – Мякишевой Дарье, а также присутствовать на репетициях команды Финуниверситета, о времени и месте проведения которых будет сообщено дополнительно. В настоящее время следующая репетиция команды Финуниверситета планируется 27.02.2019 г. после заседания Клуба.

Заместитель председателя Клуба доцент В.В. Остроумов, который отметил важность участия членов Клуба в предстоящей олимпиаде качестве волонтеров, и озвучил основные направления деятельности волонтеров: встреча и организация заселения иногородних студентов, размещение участников команд на территории проведения олимпиады, подготовка помещения для проведения олимпиады и др. Владимир Владиславович напомнил, что для записи в состав команды волонтеров необходимо оставить свои контактные данные Мякининой Анастасии или Макаровой Анастасии – членам Клуба, которые возглавляют волонтерское движение.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Членам Клуба принять во внимание информацию о порядке организации и проведения олимпиады, а также репетиции команды Финуниверситета.

2. Секретарю Клуба А.А. Горбань обеспечить рассылку приказа №0177/о от 01.02.2019 г. «Об организации и проведении IV Международной научной студенческой олимпиады по истории экономических учений».

**Куратор Научного дискуссионного клуба  
историко-экономических исследований:**

**Нуреев Р.М.**

**Председатель:**

**Ядгаров Я.С.**

**Секретарь:**

**Горбань А. А.**