

Протокол № 6
от «27» февраля 2019 г.
заседания Научного дискуссионного клуба
историко-экономических исследований

Председатель: д.э.н., проф. Я.С. Ядгаров.
Секретарь: А.А. Горбань

Присутствовали: Ядгаров Я.С. (д.э.н., проф.), Комаров А. В. (к.п.н., доц.), Остроумов В.В. (к.э.н., доц.), Горбань А.А. (преп.), Мякишева Д.А. (ФФР4-4), Букина Д.А., Теплов Т.М., Пирог А.А., Хамутова Х.Х., Гуляев В.М., Жукова В.А., Юрпалов А.О. (все – БИ18-4), Дургарян Е.М., Кошенков Е.В., Абросимов А.И., Мовчин Д.А. (все – ИБ18-1), Токарев К.Ф. (ИБ18-2), Везирьян Г.К., Булгаков А.А., Костюк К.Ю. (все – ИБ18-3), Авдеева А.А. (МБЭК18-1), Калягина П.О. (МБЭК18-2), Майоров А.Н. (МЕН18-10), Смирнов А.И. (ТЭК18-3), Гордиенко Е.М., Крылов А.В. (все – ТЭК18-4), Денисов А.В., Кадушкина А.Е., Кудряшов С.С., Матвеев И.И. (все – ФФР18-2), Салахов М.Г. (ФФР18-3), Персиянов Н.И., Мартюкова В.М. (все – ФФР18-4), Пашов Д.А., Адамчук Е.А., Беридзе З.Н., Григорян М.Д., Шепелев Д.М., Нейман А.А., Двойнишникова Е.В., Гунько А.А., Лунева Ю.А., Зорина В.О., Калайджян Э.А. (все – ФФР18-6)

Повестка дня:

1. Выступление профессора Департамента экономической теории, д.э.н. Вячеслава Валентиновича Дементьева на тему «Экономическая теория: проблемы и перспективы (часть 2)».
2. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Полуниной Анастасии Владимировны (гр. ФЭФ18-1) на тему: «Экономические воззрения Ф. Хайека: сущность и особенности».
3. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Майорова Александра Николаевича (гр. МЕН18-10) на тему: «Практическое применение идей Кейнса в Японии».
4. Разное.

По первому вопросу:
ВЫСТУПИЛ:

Профессор Департамента экономической теории Вячеслав Валентинович Дементьев на тему: «Экономическая теория: проблемы и перспективы (часть 2)», который начал свое выступление с того, что обратил внимание собравшихся членов Клуба на существование в настоящее время большого количества экономических теорий, посвященных решению различного рода экономических проблем. Одной из самых главных проблем экономической теории, на которую обращали и обращают внимание экономисты – проблемы производства общественных благ. В своем выступлении профессор В.В. Дементьев подробно рассмотрел понятие общественного блага, а также отметил основные проблемы, которые возникают в рамках темы, связанной с осмыслением особенностей производства общественных благ, определив в их числе следующие основные особенности:

1) В экономической теории существует несколько классификаций экономических благ, в зависимости от того, с какой точки зрения, блага рассматриваются. Несмотря на достаточно обширную классификацию, одним из важнейших видов благ являются общественные блага. Общественные блага представляют собой такие блага, которые будучи предоставлены одному, будут предоставлены всем. Кроме того, общественное благо не конкурентно в потреблении, неограниченно в доступе и играет существенную роль в жизни человека. Если исходить из предпосылки о том, что в обществе действует рациональный экономический человек, который при принятии решений о производстве сравнивает свои издержки и выгоды, и, исходя из результатов сравнения, выбирает приемлемый для

него вариант производства, тогда производство общественного блага становится невозможным.

2) *Первой группой проблем, связанных с производством общественных благ, являются проблемы такого типа, как, например, проблема безбилетника.* Сущность данной проблемы заключается в том, что рациональный экономический человек при анализе производства общественных благ, анализируя возможные издержки и выгоды, приходит к выводу о том, что производство общественных благ не представляет для него интереса, так как издержки конкретного индивида при производстве общественного блага значительно превышают возможную выгоду. Кроме того, на принятие решения о производстве общественного блага оказывает влияние главная задача, которую решает рациональный человек: максимизация прибыли при минимизации издержек. Таким образом, рациональный экономический человек отказывается от производства общественного блага, опираясь на собственный эгоизм и невозможность получения экономических выгод от использования данного вида блага.

3) *Второй группой проблем, связанных с производством общественных благ, являются проблемы производства общественного блага коллективом индивидов.* В условиях больших коллективов производство общественного блага является неэффективным, так как издержки одного человека, равно как и выгода, от производства общественного блага, «распыляются», принимая бесконечно малую величину. Индивид в условиях больших групп не заинтересован в том, чтобы получить общественное благо, так как считает издержки значительно превышающими будущие выгоды. В то же время одним из вариантов решения данной проблемы может стать производство общественного блага малым коллективом индивидов. Как оказалось, при кооперации людей в малые коллективы, эффективность от их деятельности значительно превышает эффективность функционирования индивидов в условиях больших групп.

В заключение Вячеслав Валентинович Дементьев отметил, что решение задачи по производству общественных благ является одним из центральных вопросов экономической теории. С одной стороны, наличие эгоизма у рационального экономического человека способствует эффективному производству частных благ; с другой стороны, производство общественного блага необходимо для эффективного функционирования общества, что приводит к поиску оптимального сочетания эгоистических побуждений рационального человека и общественных потребностей.

По окончании выступления Вячеславу Валентиновичу Дементьеву задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме следующие студенты:

ФИО	№ группы
Авдеева А.А.	МБЭК18-1
Салахов М.Г.	ФФР18-3

По второму вопросу:

ВЫСТУПИЛА:

Полунина А.В. – студент группы ФЭФ18-1 на тему: «Экономические воззрения Ф. Хайека: сущность и особенности», которая в начале своего выступления обратила внимание собравшихся на полемику между двумя экономистами: Дж. Кейнсом и Ф. Хайеком, разразившуюся из-за рецензии Хайека на научную статью Кейнса, которая, в конечном итоге, завершилась в пользу приверженцев кейнсианства. Однако теории Хайека послужили основой для нового витка развития макроэкономики, но это произошло почти 40 лет спустя. С использованием презентационного материала А.В. Полунина подробно рассмотрела основные положения экономических воззрений Нобелевского лауреата по экономике Ф. Хайека на примере одного из самых известных научных трудов ученого «Дорога к рабству» и раскрыла следующие положения:

1) *Основная цель научного труда, опубликованного в 1944 году, - изменение отношения к либерализму и утверждение в сознании масс всех недостатков социализма и кол-*

лективизма. Все основные идеи, изложенные Ф. Хайеком в данном произведении, были полностью противопоставлены социализму, это была своеобразная атака против общепринятой концепции государственного регулирования экономики. Медлительность либеральной политики, прогресс и достижения как единственная цель либерализма и успех этой политики предопределили дальнейшее развитие мировоззренческих тенденций: люди стремились к консерватизму.

2) *Ф. Хайек подчеркивал, что свободу уничтожает не диктатура сама по себе, а планирование, которое неизбежно приводит к диктатуре, так как становится необходимым инструментом в обществе масштабного планирования.* Планирование производства государством приводит к тотальному контролю за произведенными ресурсами, а это значительно ограничивает рыночные отношения. Это приводит к тому, что индивид лишается работы, становясь зависимым от решения властей, которые за него определяют его место в обществе, где он будет трудиться и как жить. Создание для всех людей гарантий стабильности их доходов возможно лишь при уничтожении свободы выбора жизненного поприща. Одним из необходимых условий подлинной свободы общества является экономическая защищенность.

3) *Для служения единой цели принуждения мало.* Нужно, чтобы народ уверовал в важность и необходимость этой цели, для чего необходимо использовать пропаганду. Значение слов в условиях государственной пропаганды может меняться в зависимости от внешних или внутренних обстоятельств. Критика и сомнения подавляются, вводится тотальный контроль над информацией. Такая форма власти как тоталитаризм несовместима с ценностями индивида, присущими западным цивилизациям. Если государство или общество ставятся выше индивида, то его истинными членами остаются только те, чьи интересы совпадают с коллективными. Когда сами ценности устанавливает вождь, его подчиненные освобождаются от нравственных убеждений. Единственное, что от них требуется, – это беспрекословно подчиняться.

Завершая свое выступление, Полунина А.В. отметила, что Ф. Хайек в своем произведении опроверг две главные идеи того времени: во-первых, монополизация рынка происходит не из-за технологического производства крупных предприятий, а из-за тайных соглашений и поощряются политикой государства. И, во-вторых, планирование и контроль экономических действий приводят в конечном итоге к контролю всех сфер жизни. Таким образом, планирование, которое затрагивает только экономическую сферу, влияет, в том числе, и на все остальные сферы деятельности общества, затрагивая фундаментальные жизненные ценности.

Полуниной А.В. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие в дискуссии:

ФИО	№ группы
Персиянов Н.И.	ФФР18-4
Авдеева А.И.	МБЭК18-1
Абросимов А.И.	ИБ18-1
Мовчин Д.А.	ИБ18-1

По третьему вопросу:

ВЫСТУПИЛ:

Майоров А.Н. – студент группы МЕН18-10 на тему: «Практическое применение идей Кейнса в Японии», который начал свое выступление с общей характеристики кейнсианства, отметив, что кейнсианский подход доминировал в экономической политике и после Второй мировой войны: восстановление разрушенного хозяйства, его перестройка и реконструкция проходили при регулирующей деятельности государства. Используя презентационный материал, Майоров А.Н. подробно рассмотрел на практическом примере применение идей Дж. М. Кейнса, которые послужили основой «японского экономического чуда», выделив следующие важные аспекты

1) Япония, в послевоенный период стала примером построения оптимального варианта общества, или так называемой системы догоняющего типа. Особенностью ее послевоенной экономики была высокая степень государственного вмешательства и наличие специфической формы организации бизнеса - так называемой группировки. Государственно-монополистическое регулирование, выразившееся в воздействии государства на макроэкономические параметры, осуществлялось в некейнсианском духе. Прямое вмешательство государства в экономику осуществлялось с помощью механизмов рыночной структуры и наличия достаточно весомой государственной собственности. Принцип сильного государства реализовался через институт «административного руководства» с его методами непосредственного вмешательства в деятельность корпораций в отрасли материального производства и в сфере кредитов.

2) В среде академического уровня между представителями ведущих направлений японской экономической мысли по вопросу о выборе макроэкономических концепций новой экономической стратегии оказались разные позиции. В конечном итоге, в основу государственного плана «Удвоение национального дохода в 1961-1970 гг.» была положена доктрина японского ученого О. Симомура. Он обосновал необходимость централизованного влияния на определение стратегически важных параметров, главным образом: на процессы накопления капитала, средствами кредитно-бюджетной политики. Принятый курс основывался на таких элементах, как высокая доля государственного инвестирования в расширение и совершенствование экономической инфраструктуры, субсидии, «дешевые» кредиты, различные налоговые и амортизационные льготы для стимулирования внутренних и внешних источников финансирования инвестиций частных предприятий, научно-технического прогресса и экспорта.

3) Несмотря на значительные темпы роста ВВП Японии (около 10% в год) на протяжении практически 20 лет, с начала 1970-х гг. наблюдалось резкое замедление темпов роста, что продемонстрировало успешность применения кейнсианской модели лишь в краткосрочном периоде. Признаки экономического выздоровления проявились лишь в начале 2000-х годов, однако, мировой кризис 2008 года прервал этот процесс, вызвав вновь необходимость принятия срочных мер со стороны государства, а значит, возрождения кейнсианских идей в Японии. «Стратегия трех стрел», предложенная премьер-министром Синдзо Абе, получила название «абэномика», и была принята в июне 2013 г с целью вывести Японию, третью по мощи экономическую державу планеты, из затяжного хозяйственного застоя. Можно утверждать, что она является наиболее ярким примером реализации кейнсианских идей в современной экономической политике.

В завершение своего выступления Майоров А.Н. отметил, что в целом современная экономическая политика Японии – «абэномика» – направлена как на решение текущих задач (преодоление дефляции и урегулирование проблемы государственного долга), так и на достижение долгосрочных стратегических целей: реформирование всей экономической структуры страны и построение гибридной модели экономики, опирающейся и на внутренний спрос, и на внешний рынок.

Майорову А.Н. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме следующие члены Клуба:

ФИО	№ группы
Персиянов Н.И.	ФФР18-4
Костюк К.Ю.	ИБ18-3
Юрпалов А.О.	БИ18-4
Матвеев И.И.	ФФР18-2
Салахов М.Г.	ФФР18-3

Подводя итоги заслушанных сообщений А.В. Полуниной и А.Н. Майорова, профессор Я.С. Ядгаров поблагодарил выступающих за интересные сообщения и высокий качественный уровень ответов на заданные вопросы, и предложил собравшимся членам Клуба одобрить проделанную выступившими студентами работу.

ПОСТАНОВИЛИ:

Одобрить качественный уровень докладов (сообщений) студентов – членов Клуба Анастасии Полуниной (группа ФЭФ18-1) и Александра Майорова (группа МЕН18-10).

По четвертому вопросу:**ВЫСТУПИЛ:**

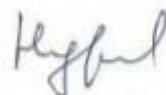
Профессор Яков Семенович Ядгаров сообщил собравшимся, что известны даты двух предстоящих заседаний Клуба: 13 марта и 17 апреля 2019 года. На предстоящем 13 марта заседании будет заслушано выступление доцента Департамента экономической теории, к.э.н. Кирилла Александровича Гореликова с заключительной частью доклада об истории финансовых кризисов. На заседании Клуба, которое состоится 17 апреля 2019 года выступит куратор Клуба, профессор Департамента экономической теории, д.э.н. Рустем Махмутович Нуреев. Сообщение профессора Р.М. Нуреева будет являться второй частью доклада, посвященного рассмотрению экономического учения Дж.М. Кейнса. Все заинтересованные члены Клуба могут ознакомиться с протоколами предыдущих выступлений доцента К.А. Гореликова и профессора Р.М. Нуреева на официальной странице Клуба на сайте Финуниверситета.

Профессор Яков Семенович Ядгаров напомнил собравшимся, что 17 мая 2019 года состоится очный этап IV Международной научной студенческой олимпиады по истории экономических учений. Все члены Клуба, кто записан в состав команды Финуниверситета, должны присутствовать и активно участвовать на репетициях команды. На текущий момент порядок проведения репетиций определен следующим образом: репетиции команды будут проходить по окончании заседания Клуба. В случае изменения времени и места проведения репетиций команды Финуниверситета, секретарь Клуба А.А. Горбань доведет необходимую информацию до участников команды посредством рассылки информационного письма на электронные адреса членов команды. Все желающие записаться в состав команды, в ближайшее время должны направить свои данные (полностью фамилия, имя, отчество, номер группы, а также номер мобильного телефона) на электронный адрес секретаря Клуба А.А. Горбань. В ответ на ваше письмо секретарем будет направлен для ознакомления приказ от 01.02.2019 г. №0177/о «Об организации и проведении и проведении IV Международной научной студенческой олимпиады по истории экономических учений».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Членам Клуба принять во внимание информацию о предстоящих заседаниях Клуба.
2. Членам команды Финуниверситета принять во внимание информацию о порядке проведения репетиций в рамках подготовки к участию в IV Международной научной студенческой олимпиаде по истории экономических учений.
3. Секретарю Клуба А.А. Горбань обеспечить своевременную рассылку приказа от 01.02.2019 г. №0177/о всем членам команды и информирование членов команды о времени и месте проведения репетиции команды Финуниверситета.

**Куратор Научного дискуссионного клуба
историко-экономических исследований:**



Нуреев Р.М.

Председатель:



Ядгаров Я.С.

Секретарь:



Горбань А. А.