

**Протокол № 7**  
**от «13» марта 2019 г.**  
**заседания Научного дискуссионного клуба**  
**историко-экономических исследований**

**Председатель: д.э.н., проф. Я.С. Ядгаров**  
**Секретарь: А.А. Горбань**

**Присутствовали:** Ядгаров Я.С. (д.э.н., проф.), Комаров А. В. (к.п.н., доц.), Остроумов В.В. (к.э.н., доц.), Горбань А.А. (преп.), Мякишева Д.А. (ФФР4-4), Борисова Е.С., Кузбенова Э.Р. (все – ГМУЗ-1), Абросимов А.И., Белоусова А.С. (все - ИБ18-1), Токарев К.Ф. (ИБ18-2), Драмбян Д.Г., Анохина С.А., Скворцова К.А., Булгаков А.А., Везирыян Г.К., Костюк К.Ю. (все - ИБ18-3), Лебедев В.А. (МБЭК18-1), Калягина П.О., Фролов И.В. (МБЭК18-2), Денисов А.В., Кадушкина А.Е. (все – ФФР18-2), Мартюкова В.М., Персиянов Н.И. (все – ФФР18-4), Золина А.С., Пашов Д.А., Двойнишникова Е.В., Нейман А.А. (все – ФФР18-6)

**Повестка дня:**

1. Выступление доцента Департамента экономической теории, к.э.н. Кирилла Александровича Гореликова на тему «История финансовых кризисов (часть 3: Валютные кризисы)».
2. Доклад (сообщение) члена Клуба – студента Полуниной Анастасии Владимировны (гр. ФЭФ18-1) на тему: «Сравнение экономических воззрений А. Смита и Д. Рикардо».
3. Доклад (сообщение) членов Клуба – студентов Борисовой Екатерины Сергеевны, Кузбеновой Эльгины Рустамовны (все – гр. ГМУЗ-1), на тему: «Отражение научных предвидений К. Маркса и Дж. М. Кейнса на современном этапе хозяйственной жизни».
4. Разное.

**По первому вопросу:**  
**ВЫСТУПИЛ:**

Доцент Департамента экономической теории Кирилл Александрович Гореликов на тему: «История финансовых кризисов (часть 3: Валютные кризисы)», который начал свое выступление с того, что отметил, что финансовые кризисы и крахи были предметом изучения многих экономистов и политиков в течение очень долгого времени. Однако экономические теории, которые могут объяснить природу финансовых кризисов, появились относительно недавно. Экономисты группируют различные модели поведения валютного курса в категории, известные как режимы валютного курса. Эти результаты отражают выбор, сделанный правительствами, и причины и последствия режимов валютного курса являются одним из основных направлений нашего исследования. Используя презентационный материал, доцент К.А. Гореликов подробно рассмотрел валютные кризисы на примере кризисов, которые имели место в Мексике, Таиланде и Южной Корее, выделив следующие особенности:

1) *Простым определением кризиса обменного курса было бы “значительное” обесценивание, которое происходит после отказа от привязки.* Но насколько он велик, чтобы квалифицироваться как кризис? На практике в развитой стране девальвация от 10% до 15% можно считать значительным событием. На развивающихся рынках планка может быть установлена выше, скажем, от 20% до 25%. Важными посылами являются следующие: во-первых, валютные кризисы могут возникать в развитых странах, а также на формирующихся рынках и в развивающихся странах; во-вторых, масштабы кризиса, измеряемые последующим обесцениванием валюты, зачастую намного больше на развивающихся рынках и в развивающихся странах. Экономисты группируют различные модели поведения валютного курса в категории, известные как режимы валютного курса. Эти результа-

ты отражают выбор, сделанный правительствами, и причины и последствия режимов валютного курса являются одним из основных направлений исследования экономистов.

2) Выделяют два основных типа режимов обменного курса, которые могут быть установлены для контроля за стоимостью национальной валюты: режим фиксированного (или привязанного) обменного курса и режим плавающего (или гибкого) обменного курса. Однако классификация “фиксированный и плавающий” не лишена своих проблем. Во-первых, чтобы классифицировать режим как фиксированный или плавающий, мы должны решить, где провести несколько произвольную линию между “узкими” и “широкими” флуктуациями. Одним из эмпирических правил является использование размера годовых колебаний (скажем, в пределах  $\pm 2\%$  или  $\pm 1\%$ ) в качестве признака фиксированного режима. Во-вторых, использование только двух категорий (фиксированной и плавающей) дает лишь весьма широкое описание режимов валютного курса. На самом деле различия не так уж малы и ограничены. Фиксированный и плавающий курс дают важные ориентиры, и возможно дать отличное представление о рассматриваемой экономике, но иногда нужны более точные способы описания промежуточных режимов.

3) Почему валютные кризисы иногда наносят такой ущерб? Из кризисов 1990-х годов экономисты узнали, что валютные кризисы обычно идут рука об руку с другими видами кризисов, особенно на развивающихся рынках. В частном секторе это касается банков и других финансовых институтов, если они сталкиваются с негативным шоком, приводящим к их несостоятельности, закрытию и банкротству – это явление наиболее известно, как банковский кризис. В публичном секторе это касается правительств, столкнувшихся с негативным шоком, что может привести к объявлению правительством дефолта, которое не в состоянии или не желает оплатить основную сумму или проценты по своим долгам – это явление наиболее известно, как долговой кризис или дефолт страны. Таким образом, международные макроэкономисты должны учитывать три типа кризисов: валютный кризис (кризис валютных курсов), банковский кризис и долговой кризис (дефолт). Как показывает практика, кризисы могут происходить парами, известными как двойные кризисы, или все три одновременно, известные как тройные кризисы, увеличивая издержки любого одного типа кризиса.

В заключение Кирилл Александрович Гореликов отметил, что валютные кризисы являются повторяющимся фактом экономической жизни на протяжении более 100 лет, и мы не видели их ранее. Они могут привести к значительным экономическим издержкам, а правительственные органы и ученые серьезно обеспокоены тем, как их предотвратить. И наиболее важными вопросами, требующими решения в отношении валютных кризисов, являются следующие: что такого в режимах фиксированного обменного курса, что делает их такими хрупкими? почему и как происходят кризисы? и как можно снизить риски таких кризисов? Именно решение данных вопросов является одной из важных задач в отношении валютных кризисов.

По окончании выступления Кириллу Александровичу Гореликову задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме следующие студенты:

ФИО	№ группы
Персиянов Н.И.	ФФР18-4
Фролов И.В.	МБЭК18-2

#### **По второму вопросу: ВЫСТУПИЛА:**

Полунина А.В. – студент группы ФЭФ18-1 на тему: «Сравнение экономических воззрений А. Смита и Д. Рикардо», которая в начале своего выступления напомнила собравшимся членам Клуба о том, что, будучи классиками политической экономии, и Адам Смит, и Давид Рикардо придерживались определённых единых концепций. Они являлись противоположностью меркантилистам, из-за чего их главными чертами являлись: идеи экономического либерализма и естественного порядка (рыночные экономические отношения); осуждение идей меркантилистов; вера в количественную теорию денег; концеп-

ция о производительном и непроизводительном труде; трудовая теория стоимости; деление общества на три класса и выделение трёх видов дохода. При помощи презентационного материала А.В. Полунина подробно проанализировала экономические воззрения А.Смита и Д.Рикардо, выделив следующие положения:

1) *Самыми главными отличительными особенностями и открытиями А. Смита являются «экономический человек» и «невидимая рука».* Будучи либералом, Смит признавал свободу экономики и практически отсутствие влияния государства на неё. Обязанностями государства он признавал издержки на общественные работы, издержки на обеспечение военной безопасности и издержки на отправление правосудия. Кроме того, Смит вводит деление капитала на основной и оборотный. Ещё одной отличительной особенностью является приверженность теории простого воспроизводства, при котором цена складывается из трёх видов дохода.

2) *Отличительной особенностью Д. Рикардо является его репутация основателя современной теории международного разделения труда.* Суть в том, что страна, не имеющая абсолютных преимуществ ни в одной отрасли производства, тем не менее может получать выгоды от внешней торговли, если сосредоточить потенциал на той продукции, в производстве которой она обладает относительными преимуществами. Говоря о доходах, Рикардо так же различал прибыль, заработную плату и ренту, причём он был уверен, что существует обратная связь между заработной платой и прибылью. Соответственно, чем выше зарплата у рабочих, тем ниже прибыль у собственников капитала. В то же время Рикардо отмечал тенденцию к падению у обеих величин.

3) *Важным различием между экономическими воззрениями А. Смита и Д. Рикардо является определение главной задачи политической экономии.* По мнению Смита, для каждой страны она состоит в увеличении ее богатства и могущества, а по мнению Рикардо, она в том, чтобы определить законы, которые управляют распределением доходов. Принципиальные различия у Смита и Рикардо в отношении к сущности стоимости товаров. А. Смит отметил наличие у товаров потребительной и меновой стоимости. Он изучал сущность меновой стоимости и пришёл к выводу, что она основана на количестве затраченного труда. Д. Рикардо же, продолжая эти идеи, утверждал, что она основана не только на количестве затраченного труда, но и на его редкости.

Завершая свое выступление, Полунина А.В. отметила, что А. Смит и Д. Рикардо – классики политической экономии, отстаивающие идеи либерализма, естественного порядка, количественной теории денег и трудовую теорию стоимости. Рикардо был последователем Смита, вследствие чего многие идеи были им доработаны. Самыми важными разработками учёных, повлиявшими на всё дальнейшее развитие экономической мысли и государства, являются понятия «невидимой руки», «экономического человека», деление общества на классы и выделение трёх видов дохода, детальное изучение теорий заработной платы, ренты и прибыли, а также теории воспроизводства.

Полуниной А.В. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие в дискуссии:

ФИО	№ группы
Ядгаров Я.С.	Научный руководитель Клуба
Остроумов В.В.	Зам.научного руководителя Клуба
Мякишева Д.А.	Староста Клуба
Фролов И.В.	МБЭК18-2

### **По третьему вопросу: ВЫСТУПИЛИ:**

Борисова Е.С., Кузбенова Э.Р. – студенты группы ГМУЗ-1 на тему: «Отражение научных предвидений К. Маркса и Дж. М. Кейнса на современном этапе хозяйственной жизни», которые в начале своего выступления отметили значимость изучения научных предвидений широко известных экономистов с целью выявления тенденций и закономер-

ностей общественного развития. При помощи презентационного материала, докладчики подробно проанализировали научные предвидения К. Маркса и Дж. М. Кейнса, обратив внимание собравшихся на следующие аспекты:

1) *Экономическое предвидение является неотъемлемым процессом оценки планируемых мероприятий на протяжении всей истории развития рассматриваемой сферы.* Необходимо заранее предпринимать действия по нивелированию негативных эффектов. Но, к сожалению, практика показывает, что только с наступлением проблемы она начинается решаться, что не только нерационально, но и ведет к замедлению темпов развития, несмотря на то, что современные государства имеют целый набор экономических инструментов, которые способны сдерживать «перегревы» экономик или обеспечить ускорение на фазе депрессии. Нельзя с полной уверенностью утверждать, что произойдет через десять и тем более сто лет. Исходя из знаний о прошлых исторических событиях, факторах, приведших к тем или иным последствиям, следует корректировать процессы и приоритетные задачи настоящего с целью создать благоприятное будущее.

2) *В своих научных трудах К. Маркс поставил вопрос о движении общества в "царство свободы", из-за чего его прогнозы часто называют утопическими.* В то же время, многое из того, о чем он говорил, произошло, однако, было и то, что не сбылось:

а. Маркс верил, что конфликт пролетариата с буржуазией неизбежен. Но последующая победа социал-демократий, более ответственное поведение работодателей, мощные профсоюзы – все это сработало для смягчения ужасов капитализма, побудивших Маркса к его исследованиям.

б. Идеализация революций. Маркс был философом, который своей задачей видел изменить мир, а не просто его исследовать. История показала, что революции, как правило, заканчиваются плохо, их результаты никогда не соответствуют чаяниям людей.

3) *В 1930 году английский экономист Джон Мейнард Кейнс прочел лекцию под названием «Экономические возможности наших внуков», в которой высказал свои предположения о том, что ждет экономику через 100 лет, какие социально-экономические возможности появятся у общества.* Так, Кейнс выдвинул концепцию трансформации рабочего дня и места в плане гибкости, то есть будет «размываться» граница между жизнью в школе и на работе. Данное предвидение действительно сбылось и, можно сказать, стало трендом современной работы. Резюмируя предвидения Дж. Кейнса можно сказать, что несмотря на достаточно утопичные взгляды на будущее, экономист во многом оказался прав относительно рисков технологического прогресса, расширения возможностей досуга в связи с тенденцией создания свободного рабочего графика («культура досуга» противопоставляется «культура труда») и постоянно растущих темпов роста экономического развития.

В завершение своего выступления Борисова Е.С., Кузбенова Э.Р. отметили, что жизнь людей тесно связана с состоянием экономики, которая напрямую влияет на все сферы жизнедеятельности путем удовлетворения потребностей, производством необходимых благ, созданием экономических отношений т.д. Без последовательного и подробного составления различных оптимистических и пессимистических сценариев как на краткосрочный, так и на долгосрочный период, эффективное развитие общества не представляется возможным, исходя из вытекающего фактора игнорирования вероятных последствий принимаемых решений.

Борисовой Е.С. и Кузбеновой Э.Р. по окончании доклада задали вопросы и приняли участие по обсуждаемой теме следующие члены Клуба:

ФИО	№ группы
Ядгаров Я.С.	Научный руководитель Клуба
Остроумов В.В.	Зам. научного руководителя Клуба
Персиянов Н.И.	ФФР18-4

Подводя итоги заслушанных сообщений А.В. Полуниной, Е.С. Борисовой и Э.Р. Кузбеновой, профессор Я.С. Ядгаров отметил высокий уровень подготовленных со-

общений и поблагодарил выступающих за качественные ответы на заданные вопросы, и предложил собравшимся членам Клуба одобрить проделанную выступившими студентами работу.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Одобрить качественный уровень докладов (сообщений) студентов – членов Клуба Анастасии Полуниной (группа ФЭФ18-1), Екатерины Борисовой и Эльгины Кузбеновой (обе - группа ГМУ3-1).

**По четвертому вопросу:**

**ВЫСТУПИЛ:**

Профессор Яков Семенович Ядгаров сообщил собравшимся, что в период с 20 по 27 апреля 2019 г. на базе Финансового университета пройдет X Международный научный студенческий конгресс «Образ будущего глазами студентов». В период до 25 марта 2019 года члены Клуба, которые желают участвовать в конференции, организуемой Департаментом экономической теории на базе научного дискуссионного Клуба, должны прислать свои материалы, оформленные в соответствии с требованиями. Срок и порядок организации и проведения X Международного научного студенческого конгресса определены распоряжением от 26 февраля 2019 г. №0101 «О подготовке X Международного научного студенческого конгресса Образ будущего глазами студентов», посвященного 100-летию Финансового университета». Требования к оформлению докладов и сроки представления материалов для отбора в рамках первого (квалификационного) отборочного этапа будут разосланы членам Клуба секретарем Клуба А.А. Горбань.

Профессор Яков Семенович Ядгаров довел до сведения членов команды Финансового университета, что репетиции в рамках подготовки к участию в IV Международной научной студенческой олимпиаде по истории экономических учений будут проходить по средам с целью интенсивной подготовки команды к участию в Олимпиаде. Тренер команды Д.А. Мякишева должна будет предоставить информацию о номерах студенческих билетов всех членов команды для организации компьютерного тестирования в рамках репетиций команды. Более подробная информация о дате, времени и месте проведения репетиций команды Финансового университета будет сообщена всем членам команды дополнительно.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Членам Клуба принять во внимание информацию о предстоящем X МНСК.
2. Секретарю Клуба А.А. Горбань обеспечить своевременную рассылку распоряжения от 26.02.2019 г. №0101 и требований к оформлению докладов и срокам представления материалов для участия в X МНСК всем членам Клуба.
3. Членам команды Финансового университета принять во внимание информацию о порядке подготовки команды к участию в IV Международной научной студенческой олимпиаде по истории экономических учений.
4. Старосте Клуба, тренеру команды Финансового университета Д.А. Мякишевой обеспечить своевременное представление информации о номерах студенческих билетов членов команды.

**Куратор Научного дискуссионного клуба историко-экономических исследований:**



**Нуреев Р.М.**

**Председатель:**



**Ядгаров Я.С.**

**Секретарь:**



**Горбань А. А.**