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1.Наименование дисциплины

«**История и философия науки**»

**2. Перечень планируемых результатов освоения программы аспирантуры (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения, соотнесенных с планируемыми результатами обучения по дисциплине**

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Код компетенции** | **Наименование компетенции** | **Индикаторы достижения компетенции** | **Результаты обучения ( умения и знания), соотнесенные с компетенциями/индикаторами достижения компетенции** |
| ОНК-1 | Способность к критическому анализу и оценке научных достижений, генерированию новых идей в научно-исследовательской и профессиональной деятельности (ОНК-1) | 1. Проводит всесторонний анализ и обоснованную оценку научных достижений в отдельной области знания/области деятельности на основе доступных источников информации.  2. Определяет проблему, подлежащую разработке или доработке в связи с изменившимися условиями.  3. Формулирует гипотезу исследования, определяет способы ее подтверждения.  4. Демонстрирует применение методологии и методов теоретических и экспериментальных научных исследований | **Уметь**: проводить всесторонний анализ и обоснованную оценку научных достижений в отдельной области знания/области деятельности на основе доступных источников информации.  **Знать:** способы и методы проведения всестороннего анализа и обоснованной оценки научных достижений в отдельной области знания/области деятельности на основе доступных источников информации.  **Уметь**: определять проблему, подлежащую разработке или доработке в связи с изменившимися условиями.  **Знать:** методы и способы определения проблемы, подлежащей разработке или доработке в связи с изменившимися условиями.  **Уметь**: формулировать гипотезу исследования, определять способы ее подтверждения.  **Знать:** методы и способы формулировки гипотез исследования, определения способов ее подтверждения.  **Уметь**: демонстрировать применение методологии и методов теоретических и экспериментальных научных исследований.  **Знать:** способы демонстрации применения методологии и методов теоретических и экспериментальных научных исследований. |
| ОНК-3 | Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач (ОНК-3) | 1. Разрабатывает программу научного исследования, планирует необходимые кадровые, материальные, финансовые, временные, информационные и иные ресурсы, анализирует и проводит оценку возможных рисков.  2. Работает со значительным массивом информации, оценивая её полноту и достоверность, восполняя и синтезируя недостающую информацию.  3. Разрабатывает инновационные методики и методы исследования для их последующего применения в научно-исследовательской деятельности.  4. Проводит научное исследование и демонстрирует способность к реализации его результатов на практике.  5.Разрабатывает рекомендации и предложения по использованию полученных результатов в развитии теории и на практике | **Уметь**: разрабатывать программу научного исследования, планировать необходимые кадровые, материальные, финансовые, временные, информационные и иные ресурсы, анализировать и проводить оценку возможных рисков.  **Знать:** способы разработки программы научного исследования, планирования необходимых кадровых, материальных, финансовых, временных, информационных и иных ресурсов, анализа и проведения оценки возможных рисков.  **Уметь**: работать со значительным массивом информации, оценивая её полноту и достоверность, восполняя и синтезируя недостающую информацию.  **Знать:** приемы работы со значительным массивом информации, оценки её полноты и достоверности, восполняя и синтезируя недостающую информацию.  **Уметь**: работать со значительным массивом информации, оценивая её полноту и достоверность, восполняя и синтезируя недостающую информацию.  **Знать:** приемы работы со значительным массивом информации, оценки её полноты и достоверности, восполняя и синтезируя недостающую информацию.  **Уметь**: проводить научное исследование и демонстрировать способность к реализации его результатов на практике.  **Знать:** методы и способы проведения научного исследования и демонстрации способности к реализации его результатов на практике.  **Уметь**: разрабатывать рекомендации и предложения по использованию полученных результатов в развитии теории и на практике.  **Знать:** приемы разработки рекомендаций и предложений по использованию полученных результатов в развитии теории и на практике. |

**3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «История и философия науки» относится к образовательному компоненту Блока 1 «Дисциплины (модули)».

**4. Объем дисциплины в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся**

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид учебной работы по дисциплине** | **Всего**  **(в з/е и часах)** | **Курс**  **1**  **(в часах)** |
| **Общая трудоёмкость дисциплины** | 5 /180 | 5/180 |
| ***Контактная работа - Аудиторные занятия*** | 48 | 48 |
| *Лекции* | 20 | 20 |
| *Семинары* | 28 | 28 |
| ***Самостоятельная работа*** | 132 | 132 |
| Вид текущего контроля | реферат | реферат |

**5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий.**

**5.1. Содержание дисциплины**

**Тема 1. Специфика социально-гуманитарных наук.**

Единство и различие естественнонаучного и социально-гуманитарного знания. Дискуссии о соотношении естественнонаучной и гуманитарной культур. Дискуссия об объективности гуманитарного знания: В. Дильтей и П. Рикер о соотношении «наук о духе» (понимание) с «науками о природе» (объяснение). Идеалы научности в естествознании и социально-гуманитарном знании. Научный универсализм и гуманитарный идеал. Роль аксиологического компонента в социально-гуманитарном комплексе.

Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Основные философские теории ценности. Ценности и оценка. Ценность и значимость. Ценность и благо. Оппозиция «действительность - ценности» (Г. Риккерт).

Понятие ценности в социальном знании. Ценность и норма. Ценность и идеал. Необходимость ценностной нейтральности в социальных исследованиях. Ценностные регуляторы социально-гуманитарного знания.

Взаимодействие социально-гуманитарного и философского знания: философия, история, социология, культурология, политология и психология. Философия и история. Философия истории. Специфические черты исторической науки. Понятие «исторический факт». Философская оценка законов истории.

Социальная философия и социология. Повышение роли социологического знания в современную эпоху. Социология знания (М. Шелер) и социология науки (Л. Флек, Ф. Знанецкий, Р. Мертон). Связь научного сообщества со стилями мышления, гуманитарные ориентации ученых. Социология и социальное проектирование. Проблемы становления гражданского общества в России. Интеграция экономических и социологических знаний.

Философия культуры и культурология. Культура техногенной цивилизации: формирование объектно-предметного отношения к человеку, социальным общностям как условие конституирования социально-гуманитарных наук. Современный философский дискурс политических отношений. Философия политики; статус политики на Востоке и на Западе. Аналитическая философия права: Дж. Роулз, Р. Дворкин, Дж. Рац. Развитие принципа приоритета права над благом - создание систематизированной деонтологической альтернативы утилитаризму. Анализ моральных обязательств выполнения законов в обществе.

Философия права: генезис, категории, становление правовых отношений; их философский анализ. Право и справедливость.

**Тема 2. Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного знания.**

Социальное как объектная область исследования социальных и гуманитарных наук. Общефилософские подходы к трактовке понятий «общество» и «социальное». Социальное как форма сущего и должного. Социальность как фундаментальное свойство общества и условие единства социального и гуманитарного познания. Отношения человека и общества, их связи и взаимодействия как главный предметный компонент социально-гуманитарного знания.

Факты сознания как реальность гуманитарных наук. Текстовый и диалогический характер гуманитарного знания.

Исторический характер субъекта гуманитарного познания. В. Дильтей, Х.-Г. Гадамер о родстве предмета гуманитарных наук с познающим субъектом. Субъект гуманитарного познания и менталитет общества. Роль опыта, ценностных установок, воли и знания субъекта. Объективное и экзистенциальное.

Трансцендентальный и эмпирический субъект познания. Ю. Хабермас о пересмотре классического понимания субъекта. Понятие коммуникативной рациональности. Поиск основания знания в диалоге наличных эмпирических индивидов. Идеи о диалоге М. Бахтина. Понятие «коллективного субъекта». Диспозиции «субъект - объект» и «субъект – мыслительный коллектив - объект».

**Тема 3. Социально-гуманитарное знание в контексте типов научной рациональности.**

Развитие социально-гуманитарного знания в период классического этапа европейской науки.

Учение о государстве и политической власти Платона и Аристотеля. Содержание социально-гуманитарных знаний в Средние века. Эпоха Возрождения - расширение и углубление социально-гуманитарной проблематики: антропоцентризм, гуманизм, новые учения о государстве, утопическое сознание, власть и общество. Социальные идеи Н. Макиавелли, Т. Кампанеллы, Т. Мора. Антропология и этика протестантизма - основа практики самоопределяющегося в экономике и политике человека.

Достижения социально-гуманитарного знания в ХVII в.: учение о естественноисторической природе человека, общества, государства, неотчуждаемых правах личности, разделении властей. Теории «общественного договора» и «естественных прав человека», их роль в становлении социально-политических наук. Концепция гражданского общества в трудах просветителей Х1Х в. Концепции философии истории, прогресса, географического детерминизма. Немецкая классическая философия как источник социально-гуманитарного знания. Гегелевская концепция философии истории. Формирование классической политической экономии.

Формирование позитивистской программы развития социального знания. Идея эволюции, эволюционизм во взглядах на общество. Принцип историзма. Позитивизм. О. Конт: представление о развитии социальной реальности. Г. Спенсер: развитие общества как целостного организма - особая фаза эволюции мира. Проблемы социально-гуманитарного познания в логическом позитивизме.

Марксизм как явление европейской культуры. Марксистская политическая экономия как составная часть мировой экономической мысли. С. Кьеркегор: экзистенциальный вызов гегельянству. Х1Х век - век истории. Формирование основных европейских политических идеологий. Социально-гуманитарное знание в России. Русские историки.

Философия культуры в системе философского знания ХIХ в.: прогрессизм, детерминизм, символизм.

Преобразование социально-гуманитарного знания в период неклассической науки в Западной Европе. Кризис мировоззренческих установок классического рационализма. Новые философские основания науки, нормы и идеалы исследования. Неклассическая рациональность и новые подходы к предмету социально-гуманитарного знания. Критика культа разума и проблема иррационального.

Традиция понимания предмета «наук о духе» в философии жизни (В. Дильтей). Баденская школа (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) о связи ценностного и рационального в социально-гуманитарном знании. "Описательная психология" В. Дильтея как теоретическая и методологическая основа гуманитарного знания. Критика "исторического разума": исследование условий и границ исторического знания. Понимание как метод познания духовных явлений. Способность к эмпати как условие понимания.

"Философия жизни" Г. Зиммеля. "Жизнь" как источник внутренних конфликтов. Самоограничение жизни. Витальный и "трансвитальный" уровень. "Более жизнь" и "более-чем-жизнь" как формы культуры. Трансформация "философии жизни" в философию культуры и истории. Предмет истории - эволюция культурных форм.

Философия А. Бергсона. Специфика человеческого бытия. Космическая миссия человека. Учение о "творческой эволюции". Сознание в модусе свободы. Социально-этическое и религиозное учение Бергсона. Понятия "закрытого" и "открытого" общества. Представление о двух источниках морали и религии.

Феноменологический проект гуманитарного знания. Критика историцизма и натурализма Э. Гуссерлем. Трансцендентальный идеализм Гуссерля. Понятие "чистого" сознания и его интенциональности. Ноэзис и ноэма. Онтологическое понимание истины и интуитивизм Гуссерля. Смысл требования: "Назад, к самим предметам". Проблема интерсубъективности и историчности.

Трансформация феноменологического метода в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера. Расхождение с Гуссерлем: от бытия сознания к бытию как таковому. "Онтология возможна только как феноменология". Человеческое бытие как "бытие-в-мире". Бытие и сущее. Истина как "открытость бытия".

"Феноменология восприятия" М. Мерло-Понти. Пересмотр понятия интенциальности Гуссерля. Понятие "коррелятивности". Применение феноменологического метода в этике (М. Шелер), эстетике (Р. Ингарден), социологии (А. Шюц), религии (Р. Отто). Феноменологическая проблематика в культурологических исследованиях первой половины ХХ века. Пражский лингвистический кружок.

Роль философии психоанализа в формировании стиля современного политологического и культурологического мышления. "Аналитическая психология" К.-Г. Юнга. Архетип и символ. Многоплановость психики человека ("Персона", "Тень", "Анима", "Анимус", "Самость"). Теория "психологических типов". Экстраверт и интраверт.

"Индивидуальная психология" А. Адлера. Психоистория Э. Эриксона.

"Гуманистический психоанализ" Э. Фромма. Критика биологизма Фрейда. Понятие "социального характера". Гуманистическая этика как прикладная наука искусства жить. Психоанализ и религия. Культурологический психоанализ и современность. Методологическое значение категории «архетип», «архетипическое», «коллективное бессознательное» для социально-гуманитарных наук. Архетип и менталитет.

Учение Ф. Шлейермахера как общая теория понимания и интерпретации смыслов. Задача создания универсальной герменевтики социально-гуманитарного знания. Цель герменевтики - понять текст автора лучше, чем сам автор, выявить его скрытые смыслы. Диалог и герменевтический круг. Понимание как эпистемологическая проблема. Две линии развития герменевтики - как теории интерпретации (Дильтей) и как способа философствования (Х.-Г. Гадамер). Понимание как "опыт" - "опыт истории", "опыт искусства", "опыт жизни". Язык как игра. Традиция, "предрассудки" и "предпонимание". Диалог как теоретическая проблема гуманитарных наук, стратегия диалогичности (диалог культур).

Феноменологическая герменевтика П. Рикера. Символичность культурного творчества. Герменевтика как интерпретация символов. Многозначность символа и "конфликт интерпретаций". Человек как субъект культурно-исторического творчества. Истолкование как способ включения индивида в контекст культуры.

Проект герменевтики как онтологии в работах Ю. Хабермаса. Трансцендентальная прагматика К.-О. Апеля: понятия идеального и реального коммуникационного сообщества. Значение "лингвистического поворота" философии.

Структуралистская версия гуманитарных наук. Структурализм и теория культуры. Основные понятия и принципы философии языка (язык, речь, диалог, знак, понимание). Прагматическая герменевтика Р. Рорти. От эпистемологии к герменевтике. Философия без отражения. Поиск "новых способов говорить". Зависимость интерпретаций "текста" от потребностей толкователя. Социум как общение.

История в свете герменевтики. Основные методологические идеи «исторической школы»: истина в историческом познании, принцип комплексности, системности. Интерпретация исторических фактов. Роль исторических аналогий и параллелей. Смысл истории. Глобальная история или история как дискретный процесс. Историзм и историцизм.

Структурализм о возможности универсального кода культуры. Русский структурализм. Г. Шпет: «слово как архетип культуры». Границы возможности применения методов лингвистического структурализма в методологии социально-гуманитарных наук.

Постнеклассический этап развития социально-гуманитарного знания.

Формирование новых направлений в социально-гуманитарном знании: этнометодологическое, психологическое, социально-экспериментальное, компаративистское. Признаки новой парадигмы – сближение с естественнонаучными дисциплинами, преодоление разрыва между научным и вненаучным, рациональным и эмпирическим знанием, возникновение «мягких» (недуальных) методологий, расширение внутринаучной рефлексии в гуманитарных науках.

Постмодернизм в философии. Постструктурализм. (Ж. Бодрийяр, Ж. Делез, Ж. Деррида, Ж.Ф. Лиотар, М.Фуко). Современная ситуация - плюрализм философских дискурсов. Антикартезианская и антикантианская   
революции. Разработка новой модели философствования.

**Тема 4. Социальное знание и социальное познание.** **Методологические программы социально-гуманитарного познания.**

Методологические программы социально-гуманитарного познания Специфика социального познания и его методов. Методы гуманитарных наук: описание, объяснение, понимание, диалог, полилог, индивидуализация. Общезначимость и объективность методов гуманитарных наук как проблема.

Открытый характер методологии гуманитарных наук. Дискуссии о методологии социально-гуманитарного познания. Плюрализация социальных методологий. Противопоставление идеографического и номотетического методов (В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт).

Методология социальных наук и «понимающая социология» М. Вебера. Категория «идеальный тип», проблема объективности социальной методологии и постулат «свободы от оценки».

Ценностный мир социально-гуманитарного знания. Универсальные ценности против их плюрализма (в позиции Г. Риккерта и. М. Вебера). Религиозные, этические, эстетические, культурно-исторические ориентиры социально-гуманитарного знания. Мера гуманитарности знания как мера человеческих смыслов науки. Текст, контекст, гипертекст - элементы гуманитарного знания. Текст и личность. М. Бахтин о специфике гуманитарной деятельности как работе с текстом. Тексты истории. Проблема понимания текста культуры.

Повышение роли социально-гуманитарного знания в информационную эпоху: проблемы «человек и компьютер», «человек и информационная система», «мышление и виртуальность», объективность информации и субъективность ее восприятия человеком, диалогический характер отношения между человеком и информационными устройствами.

Метод исторической реконструкции как особый тип теоретического знания об уникальных исторических процессах. Специфика методологии исторического материализма (общество как естественноисторический процесс, практика, общественное бытие и общественное сознание, экономический базис).

Методология социально-гуманитарного знания в философии постмодернизма. Радикальный плюрализм философских дискурсов.

Этика дискурса (К.-О. Апель, Ю. Хабермас). Концепции коммуникативной рациональности и программы универсального примирения. «Коммуникативное действие» Ю. Хабермаса и кризис легитимации современного общества.

Проблема интеграции естественно-научного и гуманитарного знания и социальная синергетика. Практическое значение социальной синергетики.

Герменевтическая программа в области гуманитарных наук. Классический идеал научного знания и гуманитарные науки. Попытки распространения идеала точного знания на гуманитарные науки. Критерий научности в гуманитарном знании. Психологизм и историзм как стратегии гуманитарного знания в рамках классического идеала научности.

Герменевтика как органон наук о духе в ХIХ веке. Понимание текста как мировоззрения автора, закрепленного в языке. Границы текста. Понятие контекста. Понятие «традиция». «Мир автора» как стратегия толкования текстов и психологизм ХIХ века. Учение о понимании и видах интерпретации. Принцип «лучшего понимания».

Современная герменевтика как теория понимания и искусства интерпретации. Современная неонтологическая герменевтика (В. Беньмин, Х.Р. Яусс).

Феноменологическая программа в области гуманитарных наук. Критика Э. Гуссерлем натурализма и историцизма. Трактовка мира смыслов.

Основания синтеза герменевтики и феноменологии. Различные стратегии синтеза (Г Шпет, М. Хайдеггер). Феноменология как онтология и метод. Современная онтологическая герменевтика: понятия опыта и действенно-историческое Х.-Г. Гадамера; П. Рикёр – короткий и длинный путь герменевтики, понятие знака, конфликт и взаимодействие интерпретации.

Структуралистская концепция гуманитарных наук. Основные структуралистские допущения («структура есть алгоритм мышления», «универсальный код культуры»). Постструктурализм. «Означивание», «смерть автора» и поворот от науки к литературе в интерпретации Р. Барта. Позиции Ж. Деррида – «различие и различение», центрация, следы, деконструкция. Логика смысла Ж. Делёза. М. Фуко: «археология знания».

Постмодернистские проекты в социально-гуманитарном знании: контекстуальность рассмотрения, плюрализм подходов, «демистификация факта», мультикультурализм.

**Тема 5. Проблема истинности социально-гуманитарного знания.**

Типология истинности в науке и возможности ее экстраполяции на область гуманитарных дисциплин. Проблема истины гуманитарного знания в герменевтике. Понятия предрассудка, авторитета и традиции в концепции Гадамера: истина как характеристика самого бытия, способы ее "свершения"; философствование как диалог.

Экзистенциальная истина, истина и правда. Истина как экзистенция в философии М. Хайдеггера. Онтологическое измерение истины в методологии социально-гуманитарного исследования - дискуссия К.О. Апеля и Ю. Хабермаса. Бессознательный дискурс как условие истины в философии Ж. Лакана. Постмодернистская критика научной истины: философия «поверхности» и «деконструкция» рациональных смыслов науки (Ж. Деррида). Влияние постмодернистской версии истины на комплекс гуманитарных наук.

Исторический вид познания как форма социального познания. Проблема теоретической содержательности и достоверности исторического факта. Объяснение и понимание истории. Необходимость и случайность в истории. Закон, закономерность, детерминизм. Дискуссионный характер интерпретаций соотношения случайного и необходимого в истории. Проблема истины в историческом познании. Интерпретация исторического события. Понятие исторического самосознания общества. Историческое самосознание в России.

Различные версии описания исторического процесса – циклическое развитие, прогрессистское, поливариантное, постмодернистское.

Марксистская теория периодизации истории как естественноисторического процесса смены общественно-экономических формаций. Цивилизационный подход к типологии истории. Европоцентризм как проблема философии истории.

Две тенденции в решении проблемы объективности гуманитарного знания - ограничение субъективности по типу общенаучной методологии (герменевтика) и признание субъективности специфической чертой объективного знания (структурализм).

Рациональное в социально-гуманитарныз науках. Вера и знание, достоверность и сомнение. Вера и истина. Типы обоснования веры и способы обоснования истины.

**Тема 6. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.**

Понимание жизни в философии и естествознании. Социокультурное и гуманитарное содержание понимания жизни (А. Бергсон, В. Дильтей).

Культура как форма объективации жизни во времени. История как форма проявления жизни (Г. Зиммель, О. Шпенглер, марксизм). Различение философской антропологии и философии жизни (М. Шеллер, А. Гелен).

«Жизненный мир» как ценностная основа идеальных образований и теоретический конструкт науки (Э. Гуссерль). Специфическая объективность, значимость жизненного мира. Жизненный мир и проблема субъективного смысла.

Жизнь как онтологическая категория. Самодостаточность и многомерность жизни. Смысл человеческой жизни (Е. Трубецкой).

Тема смерти в постнеклассическом гуманитарном знании (Ж. Бодрийяр, Ж. Деррида, Ж. Лакан, М. Фуко).

Смысл человеческой жизни как интегративный аспект человеческой деятельности и мировоззрения человека. Жизнь как непосредственно переживаемая сущность. Жизнь как аксиологическое и онтологическое понятие: основа формирования человеческих ценностей и фундаментальное основание бытия.

**5.2. Учебно – тематический план**

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | **Наименование темы (раздела) дисциплины** |  | **Трудоемкость в часах** | | | | **Формы текущего контроля успеваемости (при наличии)** |
| **Всего** | **Контактная работа/ Аудиторная работа** | | | **Само-**  **стоятель-ная работа** |
| Общая | Лекции | Семинары, практические занятия |
| 1. | Специфика социально-гуманитарных наук | 28 | 6 | 2 | 4 | 22 | Устный опрос.  Программированный контроль.  Групповая дискуссия. |
| 2. | Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного знания.  . | 26 | 4 | 2 | 2 | 22 | Устный опрос.  Программированный контроль.  Групповая дискуссия.  Тестирование.  Письменная работа. |
| 3. | Социально-гуманитарное знание в контексте типов научной рациональности**.** | 38 | 16 | 8 | 8 | 22 | Письменный опрос.  Разбор и оценка презентаций.  Групповая дискуссия.  Тестирование. |
| 4. | Социальное знание и социальное познание. Методологические программы социально-гуманитарного познания. | 32 | 10 | 4 | 6 | 22 | Устный опрос.  Программированный контроль.  Групповая дискуссия.  Тестирование.  Письменная работа. |
| 5. | Проблема истинности социально-гуманитарного знания. | 28 | 6 | 2 | 4 | 22 | Письменный опрос.  Разбор и оценка презентаций.  Групповая дискуссия.  Тестирование. |
| 6. | Жизнь как категория наук об обществе и культуре. | 28 | 6 | 2 | 4 | 22 | Устный опрос.  Разбор и оценка презентаций.  Программированный контроль.  Групповая дискуссия.  Тестирование.  Письменная работа. |
|  | **Итого** | **180** | **48** | **20** | **28** | **132** | **Реферат** |

5.3. Содержание дисциплины

Таблица 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование темы (раздела) дисциплины** | **Перечень вопросов для обсуждения на семинарах, рекомендуемые источники из разделов 8,9 (указывается раздел программы)** | **Формы проведения (технологии)** |
| 1. Специфика социально-гуманитарных наук | 1.Единство и различие естественнонаучного и социально-гуманитарного знания.  1.Дискуссия об объективности гуманитарного знания: В. Дильтей и П. Рикер о соотношении «наук о духе» (понимание) с «науками о природе» (объяснение).  3.Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.  4.Взаимодействие социально-гуманитарного и философского знания: философия, история, социология, культурология, политология и психология.  5.Философия и история.  6.Интеграция экономических и социологических знаний.  7. Философия культуры и культурология.  8.Философия политики.  9.Философия права: генезис, категории, становление правовых отношений; их философский анализ. Право и справедливость.  Рекомендуемые источники из раздела 8,9:  (8: 6-13; 9: 1-5) | Контроль усвоения знаний по теме лекции.  Устные ответы на вопросы по теме лекции. Выступления и презентации. Дискуссия по теме занятия.  Терминологический диктант по теме.  Вопросы для самостоятельной работы аспирантов:  - основные концепции философии науки и их представители.  Подведение итогов занятия. |
| 2. Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного знания. | 1. Социальное как объектная область исследования социальных и гуманитарных наук. 2. Социальность как фундаментальное свойство общества и условие единства социального и гуманитарного познания. 3. Отношения человека и общества, их связи и взаимодействия как главный предметный компонент социально-гуманитарного знания. 4. Факты сознания как реальность гуманитарных наук. Текстовый и диалогический характер гуманитарного знания. 5. Роль опыта, ценностных установок, воли и знания субъекта. 6. Ю. Хабермас о пересмотре классического понимания субъекта. Понятие коммуникативной рациональности. 7. Понятие «коллективного субъекта». 8. Диспозиции «субъект - объект» и «субъект – мыслительный коллектив - объект».   Рекомендуемые источники из раздела 8,9:  (8: 6-13; 9: 1-5) | Контроль усвоения знаний по теме лекции.  Устные ответы на вопросы по теме лекции. Выступления и презентации. Дискуссия по теме занятия.  Терминологический диктант по теме.  Вопросы для самостоятельной работы аспирантов:  - характерные черты современной науки.  Подведение итогов занятия. |
| 3. Социально-гуманитарное знание в контексте типов научной рациональности**.** | * + - 1. Развитие социально-гуманитарного знания в период классического этапа европейской науки (от античности до современности).       2. Преобразование социально-гуманитарного знания в период неклассической науки в Западной Европе.       3. Постнеклассический этап развития социально-гуманитарного знания.   Рекомендуемые источники из раздела 8,9:  (8: 6-13; 9: 1-5) | Контроль усвоения знаний по теме лекции.  Устные ответы на вопросы по теме лекции. Выступления и презентации. Дискуссия по теме занятия.  Терминологический диктант по теме.  Вопросы для самостоятельной работы аспирантов:  - пранаука и преднаука; основные этапы развития науки.  Подведение итогов занятия. |
| 4. Социальное знание и социальное познание. Методологические программы социально-гуманитарного познания. | 1. Специфика социального познания и его методов. Методы гуманитарных наук: описание, объяснение, понимание, диалог, полилог, индивидуализация. 2. Плюрализация социальных методологий. Противопоставления идеографического и номотетического методов (В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт). 3. Ценностный мир социально-гуманитарного знания. 4. Повышение роли социально-гуманитарного знания в информационную эпоху: проблемы «человек и компьютер», «человек и информационная система», «мышление и виртуальность», объективность информации и субъективность ее восприятия человеком, диалогический характер отношения между человеком и информационными устройствами. 5. Этика дискурса (К.-О. Апель, Ю. Хабермас). Концепции коммуникативной рациональности и программы универсального примирения. «Коммуникативное действие» Ю. Хабермаса и кризис легитимации современного общества. 6. Современная герменевтика как теория понимания и искусства интерпретации. Современная неонтологическая герменевтика (В. Беньмин, Х.Р. Яусс). 7. Современная онтологическая герменевтика: понятия опыта и действенно-историческое Х.-Г. Гадамера; П. Рикёр – короткий и длинный путь герменевтики, понятие знака, конфликт и взаимодействие интерпретации. 8. Структуралистская концепция гуманитарных наук. 9. Означивание», «смерть автора» и поворот от науки к литературе в интерпретации Р. Барта. Позиции Ж. Деррида – «различие и различение», центрация, следы, деконструкция. Логика смысла Ж. Делёза. М. Фуко: «археология знания». 10. Постмодернистские проекты в социально-гуманитарном знании: контекстуальность рассмотрения, плюрализм подходов, «демистификация факта», мультикультурализм.   Рекомендуемые источники из раздела 8,9:  (8: 6-13; 9: 1-5) | Контроль усвоения знаний по теме лекции.  Устные ответы на вопросы по теме лекции. Выступления и презентации. Дискуссия по теме занятия.  Терминологический диктант по теме.  Вопросы для самостоятельной работы аспирантов:  - основные элементы структуры научного знания.  Подведение итогов занятия. |
| 5. Проблема истинности социально-гуманитарного знания. | 1. Проблема истины гуманитарного знания в герменевтике. Г. Гадамер и М. Хайдеггер. 2. Понятия предрассудка, авторитета и традиции в концепции Гадамера: истина как характеристика самого бытия, способы ее "свершения"; философствование как диалог. 3. Экзистенциальная истина, истина и правда. 4. Исторический вид познания как форма социального познания. 5. Понятие исторического самосознания общества. Историческое самосознание в России. 6. Различные версии описания исторического процесса – циклическое развитие, прогрессистское, поливариантное, постмодернистское. 7. Марксистская теория периодизации истории как естественноисторического процесса смены общественно-экономических формаций. 8. Цивилизационный подход к типологии истории. 9. Европоцентризм как проблема философии истории. 10. Вера и знание, достоверность и сомнение. Вера и истина. Типы обоснования веры и способы обоснования истины.   Рекомендуемые источники из раздела 8,9:  (8: 6-13; 9: 1-5) | Контроль усвоения знаний по теме лекции.  Устные ответы на вопросы по теме лекции. Выступления и презентации. Дискуссия по теме занятия.  Терминологический диктант по теме.  Вопросы для самостоятельной работы аспирантов:  - инновации в науке.  Подведение итогов  занятия. |
| 6. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. | 1. Понимание жизни в философии и естествознании. Социокультурное и гуманитарное содержание понимания жизни (А. Бергсон, В. Дильтей). 2. Культура как форма объективации жизни во времени. История как форма проявления жизни (Г. Зиммель, О. Шпенглер, марксизм). Различение философской антропологии и философии жизни (М. Шеллер, А. Гелен). 3. «Жизненный мир» как ценностная основа идеальных образований и теоретический конструкт науки (Э. Гуссерль). Специфическая объективность, значимость жизненного мира. 4. Жизнь как онтологическая категория. Самодостаточность и многомерность жизни. Смысл человеческой жизни (Е. Трубецкой). 5. Тема смерти в постнеклассическом гуманитарном знании (Ж. Божрийяр, Ж. Деррида, Ж. Лакан, М. Фуко). 6. Жизнь как аксиологическое и онтологическое понятие: основа формирования человеческих ценностей и фундаментальное основание бытия.   Рекомендуемые источники из раздела 8,9:  (8: 6-13; 9: 1-5) | Контроль усвоения знаний по теме лекции.  Устные ответы на вопросы по теме лекции. Выступления и презентации. Дискуссия по теме занятия.  Терминологический диктант по теме.  Вопросы для самостоятельной работы аспирантов:  - парадигмы; нормальная наука; научные революции.  Подведение итогов занятия. |

**6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

**6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы**

Таблица 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование тем (разделов) дисциплины** | **Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение** | **Формы внеаудиторной самостоятельной работы** |
| 1.Специфика социально-гуманитарных наук | Понятие ценности в социальном знании. Ценность и норма. Ценность и идеал. Необходимость ценностной нейтральности в социальных исследованиях. Ценностные регуляторы социально-гуманитарного знания. | - работа с учебной, научной и справочной литературой;  - подготовка презентаций по теме;  - подготовка реферата. |
| 2. Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного знания. | Общефилософские подходы к трактовке понятий «общество» и «социальное».  Социальное как форма сущего и должного.  Объективное и экзистенциальное.  Понятие коммуникативной рациональности. | - работа с учебной, научной и справочной литературой;  - подготовка презентаций по теме;  - подготовка реферата. |
| 3. Социально-гуманитарное знание в контексте типов научной рациональности**.** | Формирование позитивистской программы развития социального знания. «Парадигмальная прививка» в область социальных наук – идея эволюции. Эволюционизм во взглядах на общество. Принцип историзма. Позитивизм. О. Конт: представление о развитии социальной реальности. Г. Спенсер: развитие общества как целостного организма - особая фаза эволюции мира. Проблемы социально-гуманитарного познания в логическом позитивизме. | - работа с учебной, научной и справочной литературой;  поиск информации в сети Интернет по заданной теме;  - подготовка реферата. |
| 4. Социальное знание и социальное познание. Методологические программы социально-гуманитарного познания. | Открытый характер методологии гуманитарных наук. Дискуссии о методологии социально-гуманитарного познания. Плюрализация социальных методологий. | - работа с учебной, научной и справочной литературой. |
| 5. Проблема истинности социально-гуманитарного знания. | Две тенденции в решении проблемы объективности гуманитарного знания - ограничение субъективности по типу общенаучной методологии (герменевтика) и признание субъективности специфической чертой объективного знания (структурализм). | - работа с учебной, научной и справочной литературой;  поиск информации в сети Интернет по заданной теме;  - подготовка реферата. |
| 6. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. | Специфическая объективность, значимость жизненного мира. Жизненный мир и проблема субъективного смысла. | - работа с учебной, научной и справочной литературой;  поиск информации в сети Интернет по заданной теме;  - подготовка реферата. |

**6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю**

**Примерные темы рефератов**

**Направление подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»** **"5.7.7 - Социальная и политическая философия"**

1. Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
2. Наука и философия как формы теоретического мышления и рационального понимания мира.
3. Наука и миф. Возникновение науки.
4. Понятие стиля научного мышления. Принципы диалектического мышления, их роль в системе научной деятельности.
5. Роль античности в становлении научного знания. Первые научные программы.
6. Истоки и смысл классической научной рациональности. Особенности представления бытия и его законов в научно-рациональном мышлении.
7. Научная культура европейского Средневековья.
8. Рациональное и иррациональное в развитии научного знания. Версии и аргументы иррационализма.
9. Возникновение новоевропейской науки. Научная революция конца XVI - начала XVII веков.
10. Кризис европейского идеала рациональности и его причины в свете глобальных проблем современного мира.
11. Классическое естествознание и его методология.
12. Нормы, идеалы, принципы научных исследований. Предметное, операциональное и ценностное знание в науке.
13. Характеристика неклассического этапа развития науки.
14. Проблема истины в научном познании. Классическая и неклассическая концепции истины.
15. Общая характеристика современного этапа развития науки.
16. Понятие пространства и времени. Ньютоновское и эйнштейновское представление о пространственно-временном континууме.
17. Концептуально-методологические основания различения наук о природе и наук о культуре. Особенности методологии социально-гуманитарных наук.
18. Фундаментальные и прикладные науки. Их соотношение и роль в познании. Практическая ориентация современных наук.
19. IIозитивизм как философия и методология науки. Критический анализ.
20. Наука и техника, их соотношение на различных этапах истории
21. Постпозитивистские модели развития науки и научного познания (К.IIоппер, Т.Кун, И.Лакатос, П. Фейерабенд).
22. Зарождение и развитие синергетики. Возможность применения синергетики в естественных и гуманитарных науках.
23. Научные революции и типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постклассическая наука.
24. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Рациональность как ценность.
25. Философия русского космизма и учение о биосфере, ноосфере и техносфере.
26. Наука как социокультурный феномен. Механизмы взаимодействия науки и культуры.
27. Взаимодействие наук как обмен знаниями и методами исследования.
28. Взаимодействие традиций и новаторства в развитии науки.
29. Взаимоотношение науки и религии в современной культуре.
30. Внутренняя и внешняя этика науки.
31. Внутри дисциплинарные и междисциплинарные факторы революционных преобразований в науке.
32. Основные тенденции и модели формирования науки будущего.

**Направление подготовки 39.06.01 «Социологические науки», научная специальность: «5.4.3 - Демография», «5.4.7 – Социология управления», «5.4.2 –Экономическая социология»**

1. Возникновение и становление социальных знаний об обществе в Древнем мире.
2. Влияние возникновения и развития частных общественных наук на появление социологии как науки.
3. Влияние достижений в области естествознания на появление социологии как науки.
4. Социально-экономические предпосылки возникновения социологии как науки.
5. Зарождение и развитие эмпирических социальных исследований в Древнем мире, Средние века и эпоху Возрождения.
6. Дж.Граунт и У.Петти родоначальники “политической арифметики”.
7. “Statistika” (“Государствоведение”) - один из основных источников современной эмпирической социологии.
8. Эмпирические социальные исследования в начале XIX в. в Европе - основные направления и представители.
9. Социальные утопии Т.Мора и Т.Кампанелла
10. Социологические мысли в учениях Платона и Аристотеля
11. Формирование социологической мысли в Средневековье и эпоху Возрождения
12. Социальные знания об обществе и человеке в 17-18 вв.
13. О.Конт и А.Кетле -  основатели социологии.
14. Г.Спенсер - родоначальник “органицистской школы” в социологии
15. Механистическая школа в социологии.
16. Социогеография на рубеже XIX-XX веков.
17. Расово-антропологическая школа в социологии.
18. Биоорганическая школа.
19. Социальный дарвинизм.
20. Теория "психологии народов".
21. Теория подражания Г. Тарда.
22. Групповая психология Г. Лебона.
23. Психологический эволюционизм Ф. Гиддингса.
24. Психология инстинкта У. Мак-Дугалла.
25. Социальные аспекты психоанализа 3. Фрейда.
26. А. Кетле как основатель социальной статистики.
27. Типы социальных общностей в концепции Ф. Тенниса.
28. Г. Зиммель о проблемах культуры и социальных институтов.
29. Социологический анализ самоубийства у Э. Дюркгейма.
30. Теория бюрократии М. Вебера.
31. Теория нелогического действия В. Парето.
32. Предпосылки возникновения социологии в России.
33. Предыстория социальных исследований в России.
34. Академическая и публицистическая социология в России.
35. Социологические идеи П.Н. Ткачева.
36. Социологические взгляды П.А. Кропоткина.
37. Социологические идеи М.А. Бакунина.
38. Н.К. Михайловский и его теория героя и вождя.
39. Социологические взгляды П.Л. Лаврова.
40. С.Н. Булгаков и христианская социология.
41. Н.И. Кареев и его работа “Основы русской социологии”.
42. Н.Я. Данилевский и его работа “Россия в Европе”.
43. К.Н. Леонтьев о принципах византизма в обустройстве российской жизни.
44. Структурно-функциональный анализ в социологии.
45. Т. Парсонс как основатель институциональной школы структурно-функционального анализа.
46. Эмпирическое изучение репродуцирования авторитаризма (на основе работы Т. Адорно «Авторитарная личность»).
47. Социологический анализ работы Г. Маркузе «Одномерный человек».
48. Социологический анализ работы Э. Фромма «Бегство от свободы».
49. Теория социальной коммуникации Ю Хабермаса.
50. Мировая социология начала третьего тысячелетия
51. Направления, концепции и школы современной социологии.

**Направление подготовки «41.06.01 Политические науки и регионоведение», научная специальность: «5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии»**

1. Политика как общественное явление.
2. Власть и личность.
3. Генезис и функции государства.
4. Политическая система российского общества и условия ее обновления.
5. Институт президентства в различных политических системах.
6. Демократия: историческая практика и теория.
7. Особенности избирательной системы в РФ.
8. Реформа государственного правления в России в 90-е гг. ХХ века.
9. Тоталитаризм: критерии и разновидности.
10. Причины возникновения тоталитарных режимов.
11. Факторы и условия выдвижения политического лидера.
12. Формы политического участия.
13. Выборы как атрибут демократии.
14. Гражданское общество: взаимодействие власти и общества.
15. Правовое государство (сущность, принципы).
16. «Четвертая власть» в государстве.
17. «Цветная революция» как форма реализации политических изменений

в стране.

1. Политика и экономика.
2. Политика и мораль.
3. Институт монархии сегодня.
4. Электоральная стратегия современных партий и движений.
5. Электоральная культура студенческой молодежи.
6. Политическая элита современной России.
7. Имидж политического лидера: факторы формирования.
8. Лидер и массы: проблемы взаимоотношений.
9. Формы и способы реализации политических прав и свобод граждан.
10. Роль средств массовой информации в проведении избирательных кампаний.
11. Пути формирования демократической политической культуры.
12. Место и роль политических партий в политической системе общества.
13. Нации и этнические сообщества как субъекты политической власти.
14. Этнополитические конфликты современности.
15. Молодежные движения как форма гражданской инициативы.
16. Выборы как политический институт.
17. Функционирование общественного мнения в системе властных отношений.
18. Политическое поведение: сущность и виды.

**Направление подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», научная специальность: «5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые науки)», «5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки», «5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки»**

1. Правовая мысль Древнего Востока (Конфуций, Мо-цзы, легисты).
2. Правовые учения Древней Греции («Законы Ману», «Артхашастра»).
3. Учение софистов о естественном праве.
4. Учение Платона о праве и государстве.
5. Учение Аристотеля о праве и государстве.
6. Правовые учения эпохи эллинизма.
7. Правовые учения Рима. Формирование юриспруденции как самостоятельной.
8. Учение Цицерона о праве и государстве.
9. Правовые учения Средневековья (Фома Аквинский, Марсилий Падуанс

кий, средневековые юристы).

1. Правовые учения арабского Востока.
2. Правовая мысль Руси 15 –16 вв.
3. Правовые концепции эпохи Возрождения (Н. Макиавелли, Ж. Боден, Ф. Бэкон).
4. Правовые идеи Реформации.
5. Правовые и политические учения ХVII в. в Голландии (Г. Гроций, Б. Спиноза).
6. Правовые и политические учения в Англии ХVII в. (Т. Гоббс, Дж. Локк).
7. Правовые и политические учения эпохи европейского Просвещения (С. Пуфендорф, Г.В. Лейбниц, Ш.Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, Ч. Беккариа).
8. Политические и правовые учения в США во второй половине ХVIII – начале ХIХ в. (Т. Пейн, Т. Джефферсон, А. Гамильтон, Дж. Адамс, Дж. Мэдисон).
9. Учение И. Канта о праве и государстве. Соотношение метафизики права и юриспруденции в трактовке Канта.
10. Учение Гегеля о праве и государстве. Соотношение философии права и юридической науки в трактовке Гегеля.
11. Учение о праве представителей исторической школы права (Г. Гуго, Ф.К. Савиньи, Г. Пухта).
12. Основные направления юридического позитивизма в Западной Европе в ХIХ в. (И. Бентам, Дж. Остин, Р. Иеринг).
13. Политико-правовые концепции неокантианцев (Р. Штаммлер, Г. Радбрух, В. Науке).
14. Политико-правовые концепции неогегельянства (Ю. Биндер, К. Ларенц, Д. Джентиле, Б. Телдерс).
15. Возникновение концепции естественного права.
16. Основные концепции возрожденного естественного права в ХХ в.
17. Концепции юридического неопозитивизма (Г. Кельзен, Г. Харт, О. Вайнбергер).
18. Экзистенциалистские учения о праве и государстве (В. Майхофер, Э. Фехнер, К. Коссио).
19. Онтологическое учение о праве (Р. Марчич).
20. Концепции права: патриархальная, договорная, психологическая, расовая, насилия (этапы развития).
21. Либерально-прсветительская концепция права.
22. Этапы развития концепции правового государства.
23. Этапы становления и развития концепции прав личности.
24. Правовые учения европейского Просвещения.
25. Историческая школа права (Ф.К. Савиньи, К.Х. Эйхгорн, Ф.А. Вольф, А. Бек).
26. Правовые идеи социалистов-утопистов.
27. Правовые концепции в России первой половины 19 в. (общая характеристика).
28. Позитивистская концепция права (О. Конт, Г. Спенсер).
29. Учение С.Е. Десницкого о праве и государстве.
30. Учение К.А. Неволина о праве и государстве.
31. Учение В.С. Соловьева о праве и государстве.
32. Учение П.И. Новгородцева о праве и государстве.
33. Психологическая теория права и государства Л.И. Петражицкого.
34. Юридический позитивизм и неопозитивизм в России (Г.Ф. Шершневич, В.Д. Катков).
35. Правовая концепция Н.М. Карамзина и М.П. Погодина).
36. Марксистское правовое учение.
37. Проблемы права в философии К. Аксакова (Л. Толстого, И. Ильина, В. Вышеславцева, Н. Бердяева, С. Франка и др.) – по выбору.
38. Моральная трактовка права (В.С. Соловьев, П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский).
39. Учение о естественном праве Е.Н. Чичерина.
40. Правовая концепция В.О. Ключевского.
41. Этапы исторического развития концепции прав человека
42. Западные правовые учения второй половины 19 – начала 20 вв. (общая характеристика).
43. Либертарная концепция права.
44. Легистская концепция права.
45. Формирование концепции муниципализма.
46. Правовые идеи русских социалистов-утопистов второй половины 19 в.
47. Правовые идеи русского эмигрантского зарубежья.
48. Основные этапы исторического развития концепции правового государства.
49. Правовые концепции советского периода.
50. Западные правовые концепции 20 в.
51. Правовая мысль современной России.
52. Правовые проблемы формирования гражданского общества в современной России.

**Направление подготовки: 09.06.01 «Информатика и вычислительная техника», 10.06.01 «Информационная безопасность», научная специальность 1.2.2 - Математическое моделирование численные методы и комплексы программ», 10.06.01 «Информационная безопасность», научная специальность «2.3.6 – Методы и системы защиты информации»**

1. Основные этапы становления информатики.
2. Место информатики в системе наук.
3. Информация как базовое понятие информатики.
4. История становления теоретических основ информатики.
5. Формирование современного понятийного аппарата информатики.
6. Теория информации Р. Хартли и К. Шеннона.
7. Попытки разработки семантического и прагматического аспектов теории информации.
8. Возникновение и основные идеи кибернетики (Н. Винер, Дж. Бигелоу, А. Розенблют).
9. Разработка логических и математических основ информатики.
10. Социальные, научные и технические истоки кибернетики.
11. Кибернетика и информатика.
12. Общая теория систем (Л. фон Берталанфи, У.Р. Эшби и др.).
13. Концепция гипертекста В. Буша.
14. Теория автоматов Дж. Фон Неймана.
15. Универсальный преобразователь дискретной информации А. Тьюринга.
16. Принцип использования двойного исчисления У. Мак-Каллока и В. Питтса.
17. Моделирование мыслительных операций и информатика.
18. Эвристическое моделирование (А. Ньюэлл, Дж.С. Шоу, Г.А. Саймон и др.).
19. Конструктивная кибернетическая эпистемология (Х. фон Ферстер, В. Турчин).
20. Становление синергетического подхода в информатике (Д.С. Чернавский).
21. Дискуссии о возможностях искусственного интеллекта.
22. Становление концепции информационной безопасности.
23. Работы А. Моля в области применения теории информации к эстетическому восприятию.
24. Концепция информационного взаимодействия (В.З. Коган, Н.А. Кузнецов и др.).
25. Информатизация как «вторая грамотность» (А.П. Ершов).
26. Концепция информационной эпистемологии.
27. Становление концепции информационного общества.
28. Возникновение социальной информатики.
29. Синергетический подход к проблемам социальной информатики.
30. Использование ЭВМ в теоретических исследованиях: проблемы, тенденции.
31. Концепция информационного общества О. Тоффлера.
32. Концепция информациологии И.И. Юзвишина.
33. Вклад в развитие информатики В.М. Глушкова.
34. Разработка автоматических систем управления.
35. Закономерности становления современного информационного пространства и его институтов.
36. Правовые проблемы информатики.
37. Взаимосвязь искусственного и естественного в информатике.
38. Основные этапы становления и развития Интернета.
39. Становление и развитие компьютерной этики.
40. Становление и развитие социальной информатики.

**Темы письменных работ (письменный опрос):**

1. Проблема факторов развития науки. Нелинейность роста знаний.

2. К. Поппер о факторах развития науки.

3. Т. Кун о факторах развития науки.

4. П. Фейерабенд о факторах развития науки.

5. Теоретические модели, их роль в развитии научного знания.

6. Аксиоматический способ построения научной теории.

7. Гипотетико-дедуктивный способ построения научной теории.

8. Проблема истины. Концепции истины.

9. Критерии истинного знания.

10. Научное творчество.

11. Традиции в науке. Виды научных традиций.

12. Проблема соизмеримости научных теорий.

13. Научные революции как перестройка оснований науки.

14. Типы научных революций.

15. Характеристика первой научной революции.

16. Характеристика второй научной революции.

17. Характеристика третьей научной революции.

18. Типы научной рациональности.

19. Закономерности развития науки.

**Примеры тестовых заданий (для оценки знаний)**

*Инструкция*: выбрать один или несколько правильных ответов

Вариант № 1

*1. Понятие «научная революция» ввел в оборот:*

1) К. Поппер;

2) К. Маркс;

3) Т. Кун.

*2. По Т. Куну, научная революция – это:*

1) смена научных парадигм;

2) смена способов производства;

3) смена методов познания.

*3. Кумулятивная модель роста научного знания создана:*

1) И. Кантом;

2) К. Поппером;

3) В. Франклом.

*4. Взгляд на эволюцию науки, основанный на убеждении в том, что развитие науки определяется исключительно интеллектуальными событиями, получил название:*

1) автаркизма;

2) экстернализма;

3) интернализма.

*5. Область философского знания, предметом которого является сущность научного знания, получила название:*

1) когнитологии;

2) эпистемологии;

3) гносеологии.

Вариант № 2

*1. Первая революция связана со становлением классического естествознания:*

1) в XIХ в.;

2) в V – IV вв. до н.э.;

3) в XVII в.

*2. Среди исторически развивающихся систем современной науки особое место занимают:*

1) «человекоразмерные» комплексы;

2) экологические комплексы;

3) синергетические комплексы.

*3. Тип научной рациональности означает:*

1) характер преобладания видов умозаключения;

2) степень доминирования рационального над иррациональным;

3) степень соответствия эпистемологических характеристик реальной исторической ситуации в науке и обществе.

*4. Тип научной рациональности, который концентрирует внимание на объекте, стремится при теоретическом объяснении и описании элиминировать все, что относится к субъекту, средствам и операциям его деятельности:*

1) классический;

2) неклассическим;

3) постнеклассическим.

*5. Основные исторические этапы развития и бытия науки как особого вида познавательной деятельности человека, обусловленные как внутренними, так и социокультурными условиями, называются:*

1) эпистемологическими формами науки;

2) историческими формами науки;

3) культурно-исторической формой познания.

**Примеры заданий и упражнений (для оценки умений)**

* + - 1. Как соотносятся между собой научная парадигма и научно-исследовательская программа? В чем их принципиальное отличие?

1. При каких условиях гипотеза становится теорий? Приведите примеры из истории науки.
2. В чем заключается существо глобальной научной революции? Перечислите глобальные научные революции, которые уже состоялись в истории.
3. Перечислите исходные принципы познания и дайте их краткую характеристику.
4. От чего зависит познавательный образ, чем определяется его природа?
5. Каковы гносеологические корни агностицизма и в чем вы видите его несостоятельность.

**Примеры контрольных вопросов (устный опрос)**

1. Какова структура гносеологического отношения?
2. Дайте характеристику уровней познания и их форм.
3. Раскройте взаимосвязь относительной и абсолютной истины.
4. Установите статус понятий истина, заблуждение, ложь, правда.
5. Что есть истина и каков ее критерий?
6. Имеет ли практика достаточное основание быть критерием истины?
7. Какие вы знаете общелогические приемы познания?
8. Перечислите основные методы эмпирического познания и дайте их характеристику.
9. Какие методы зарекомендовали себя в производстве теоретического знания?
10. Соотнесите научное и вненаучное познание, определите роль вне-научного познания в жизни общества и человека.
11. Определите основные компоненты обыденного познания, вскройте взаимосвязь известных форм освоения бытия в мире на уровне человеческой жизнедеятельности.
12. Имеются ли основания для оккультного, паранормального и медитативного познания?

**Практико-ориентированные проблемные ситуации**

**(развитие творческого мышления в сфере избранной профессии)**

**Практическое задание**

1.Проанализируйте данное суждение.

2. К какому этапу развития социо-гуманитарного знания относится позиция автора?

3.К какому типу научной рациональности относится данное положение?

4.Какова актуальность данной теоретической позиции для современности?

«Значит, человеческое общество, вся культура и вся цивилизация в конечном счете есть не что иное, как мир понятий, застывших в определенной форме и в определенных видах. […]

То же относится и к миру понятий: его нельзя непосредственно взвесить, но оглянитесь вокруг себя, и вы его увидите всюду!! Вот, например, фабрика со сложнейшими машинами, вот школа, университет, академия, вот больница, построенная сообразно научным требованиям, вот почта и телеграф и т. д. и т. д., разве все это не застывшая мысль? Разве все эти фабрики и заводы, больницы и школы, дома и одежда и т. д. сами собой создались? Разве все это предварительно не было в виде мысли, хотя бы в головах их изобретателей? Разве все это, что теперь мы относим к культуре, не есть так или иначе выразившийся мир понятий?

Что же касается, наконец, всей техники, всей практики индивида ли или данной общественной группы: поведения, нравственности, права, форм общественной и политической организации, "сил и орудий" производства и т. д., — все это обусловлено миром понятий и представляет ту или иную его трансформацию. Это положение, несмотря на противоположное утверждение марксизма, может быть подтверждено всей историей политических организаций, техники, нравственности и права и ежедневным опытом каждого. Машины, прежде чем принять "материальное" бытие, должны уже иметь "логически-психическое" существование в мысли ее изобретателя, а не наоборот. Это ясно. То же относится и ко всей технике, и ко всем "орудиям" производства. Все это, по остроумному выражению Тарда, есть "застывшая мысль". Фабрики и заводы, паровые и электрические двигатели, та или иная форма жилища, характер или состав пищи, форма одежды и вообще весь материальный быт в конце концов являются застывшей мыслью современной ли или же предыдущих эпох. […]

*Так как сущность социального процесса составляет мысль, мир понятий, то, очевидно, он же и является основным первоначальным фактором социальной эволюции*».

**Сорокин П.А. О так называемых факторах социальной эволюции** // Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество – М.: Политиздат, 1992.С.525-531. (Сокращ.)

См.: сайт: <http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Sorok2/30.php>

**Перечень примерных вопросов для подготовки к сдаче кандидатского экзамена**

1. Специфика социально-гуманитарного знания.
2. Натуралистическая и культурцентристская исследовательские программы общества, их роль в социально-гуманитарном познании.
3. Наука как особая сфера культуры. Функции науки.
4. Наука как познавательная деятельность.
5. Наука как социальный институт.
6. Логика развития науки. Эволюция подходов к ее анализу.
7. Научные революции, их классификация.
8. Основания науки (научная парадигма, научная картина мира, философские основания науки).
9. Научная теория, ее структура и функции.
10. Научное объяснение и научное предвидение в социально-гуманитарном знании, их особенности в сфере экономики.
11. Интуиция и воображение в социально-гуманитарном познании.
12. Методы эмпирического уровня научного познания. Эмпирический метод в социально-гуманитарном знании.
13. Методы теоретического уровня научного познания. Теоретические методы в социально-гуманитарных науках.
14. Истина в философском и историческом познании. Проблема интерпретации исторического факта.
15. Критерии научности в социально-гуманитарном знании. Наука и творчество.
16. Проблема объективности исторического закона. Законы истории и законы природы.
17. Общая характеристика основных этапов становления социально-гуманитарных наук.
18. Социально-гуманитарные науки классического периода: ценности, идеалы, особенности.
19. Социально-философские науки неклассического этапа, их специфика.
20. Основные черты постнеклассической науки. Влияние постмодернизма на социально-гуманитарные науки (текст, деконструкция, «конец истории»).
21. Позитивистская традиция философии науки. Позитивистские модели социально-гуманитарного знания (О. Конт, К. Поппер).
22. Понятие культуры. Исторические типы культуры. Культура и цивилизация. Проблемы развития культуры в современном мире.
23. Философия истории: формационный и цивилизационный подходы.
24. Формирование виртуального мира в информационном обществе.
25. Социально-гуманитарные науки о генезисе современного цивилизационного кризиса и путях выхода из него.

**Направление подготовки: 09.06.01 «Информатика и вычислительная техника», научная специальность 1.2.2 - Математическое моделирование численные методы и комплексы программ», 10.06.01 «Информационная безопасность», научная специальность «2.3.6 – Методы и системы защиты информации»**

1. Понятие информации, свойства информации. Внутренняя и внешняя информация.
2. Теория информации К. Шеннона и кибернетика Н. Винера: философские аспекты.
3. Проблема искусственного интеллекта и ее эволюция. Информационная эпистемология.
4. Феномен информации в различных типах научной рациональности.
5. Синтаксические и семантические аспекты информатики.
6. История развития информатики.
7. Информатика как многодисциплинарное знание.
8. Философская интерпретация парадигм программирования.
9. Информационная и коммуникативная инфраструктура научного сообщества.
10. Компьютерная этика и информационная этика.
11. Компьютерная этика и проблемы интеллектуальной собственности.
12. Виртуальное политическое действие: возможности информационных технологий.
13. Виртуальная реальность и ее онтологический статус.
14. Виртуальность и визуализация.
15. Цифровые технологии и проблемы образования.
16. Сложные системы в научном познании и технике.
17. Искусственный интеллект и Интернет: этапы становления, перспективы и философское осмысление.
18. Интернет с позиции междисциплинарного знания.
19. Информационные революции в истории развития цивилизации.
20. Концепции информационного общества: от П. Сорокина до Э. Кастельса.
21. Постиндустриальное общество и информационное общество: сравнительный анализ.
22. Социокультурные и экономические проблемы информационного общества.
23. Социальная роль развития информатики.
24. Концепция информационной безопасности: гуманитарные и социальные аспекты.
25. Человек в информационном обществе.

**Направление подготовки: «41.06.01 Политические науки и регионоведение», научная специальность: «5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии»**

1. Предмет и функции политической философии.
2. Политические науки и их специфика.
3. Понятие политического сознания: специфика подходов к определению.
4. Концепт власти в политологии.
5. Принцип равенства и эгалитаризма в политологии.
6. Принцип свободы в политологии.
7. Принцип ответственности в политологии.
8. Методология научного исследования в политических науках: институциональные бихевиористские и постбихевиористские воззрения.
9. Концепции «гражданского общества» в политологии.
10. Историческое становление методологии политико-философских исследований.
11. Политическая философия Древней Греции и Древнего Рима.
12. Политическая философия Средних веков и эпохи Возрождения.
13. Политическая философия Нового времени.
14. Политическая философия Просвещения.
15. Философия политики в ХХ веке: основные идеи и проблемы.
16. Аналитическая политология: основные идеи и проблемы.
17. Герменевтическая политология: основные идеи и проблемы.
18. Философия политики в контексте коммуникаций.
19. Философско-политическая теория Франкфуртской школы.
20. Основные течения политико-философской мысли. Либерализм.
21. Основные течения политико-философской мысли. Консерватизм.
22. Основные течения политико-философской мысли. Социал-демократизм.
23. Основные течения политико-философской мысли. Марксизм.
24. Основные течения политико-философской мысли. Тоталитаризм.
25. Отечественная философско-политическая мысль: основные идеи и проблемы.

**Направление подготовки: 39.06.01 «Социологические науки», научная специальность: «5.4.3 - Демография», «5.4.7 – Социология управления», «5.4.2 –Экономическая социология»**

1. Методология научных исследований в социологических науках.
2. Натуралистическая и культурцентристская исследовательские программы общества, их роль в социально-гуманитарном познании
3. Эмпирический метод в социальном знании. Социальный эксперимент. Проблема социального конструктивизма.
4. Истина в социальном познании. Проблема интерпретации социального факта.
5. Влияние основных концепций философии науки на развитие социологии.
6. Аналитическая социология: основные идеи и проблемы.
7. Герменевтическая социология: основные идеи и проблемы.
8. Постструктуралистская социология: основные идеи и проблемы.
9. Влияние постмодернизма на социально-гуманитарные науки (текст, деконструкция, «конец истории», микронарративы).
10. Общая характеристика основных этапов становления социально-гуманитарных наук.
11. Особенности научной рациональности в социально-гуманитарных науках.
12. Позитивистские модели социально-гуманитарного знания (О. Конт, К. Поппер).
13. Понятие инновации и инновационного развития общества. Человеческий и интеллектуальный капитал.
14. Понятие социальной утопии и антиутопии, их мировоззренческое значение.
15. Принцип фальсификации К. Поппера и его роль для развития социального знания.
16. Социальная наука классического периода: ценности, идеалы, особенности.
17. Программы социального знания эпохи античности, их специфика.
18. Социально-гуманитарное знание в эпоху Средневековья и его специфика.
19. Социальные теории эпохи Возрождения (Мор, Кампанелла, Макиавелли).
20. Социальное знание в эпоху Просвещения. Концепции общественного договора.
21. Развитие социального знания в XIX столетии. Роль диалектического метода в понимании общества и истории.
22. Социально-философские науки неклассического этапа, их специфика.
23. Синергетика, ее роль в социальном знании.
24. Социальные науки о генезисе современного цивилизационного кризиса и путях выхода из него.
25. Проблемы развития социального знания в XXI вв.

**Направление подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»,**

**научная специальность: «5.7.7 – Социальная и политическая философия»**

1. Сходства и различие наук о природе и наук об обществе: история проблемы и современные трактовки.
2. Общетеоретические подходы к изучению культуры, общества, истории и человека.
3. Предмет и функции социальной философии.
4. Предмет и функции политической философии.
5. Субъект социально-гуманитарного познания: индивидуальный и коллективный.
6. Специфика ценностных ориентаций в социально-гуманитарном познании.
7. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
8. Философия человека: основные идеи и проблемы.
9. Философия культуры: В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Э. Касссирер.
10. История – одна из форм проявления жизни. Объективация жизни во времени.
11. Философия истории: М. Вебер, О. Шпенглер, А. Тойнби.
12. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
13. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки.
14. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста в социально-гуманитарном познании.
15. Развитие социалдьных идей в классической парадигме социального знания.
16. Позитивистские концепции общества.
17. Социальная философия марксизма.
18. Современные теории общества. Концепция Н. Лумана.
19. Современные теории общества. Критическая теория Э.Гидденса.
20. Современные теории общества. концепция Ю, Хабермаса.
21. Теории постиндустральной трансформации общественных процессов.
22. Конструктивизм как модель социального знания.
23. Русская социальная философия: Вл. Соловьев. Н. Бердяев. Н. Ильин.
24. Основные этапы развития классической философско-политической мысли.
25. Отечественная философско-политическая мысль: основные идеи и проблемы.

**Направление подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», научная специальность: «5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые науки)», «5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки», «5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки»**

1. Статус юриспруденции, ее предмет и объект.
2. Философия права и теория права.
3. Междисциплинарное изучение права.
4. Основные традиции правопонимания. Классическая, неклассическая и постнеклассическая рациональность.
5. Европейская философия права XVII-XVIII веков.
6. Философско-правовые идеи немецкой классической философии.
7. Общая характеристика марксистской философии права.
8. Философские проблемы русской истории права.
9. Онтологические проблемы философии права. Жизненный мир человека и правовая реальность.
10. Методология научного исследования в юриспруденции.
11. Уровни юридического знания.
12. Проблема истины в юриспруденции.
13. Роль диалектического метода в российском юридическом знании.
14. Интегральныя юриспруденция.
15. Сравнительный методологический анализ теорий Г. Харта
    1. и Р. Дворкина.
16. Трансцендентальная юриспруденция Х. Кельзена.
17. Герменевтическая юриспруденция.
18. Аксиологические проблемы философии права. Право как ценность.
19. Догмы естественного и позитивного права.
20. Идея возрожденного естественного права.
21. Этика в юриспруденции.
22. Антропологический дискурс права. Философия права как учение о естественных правах человека.
23. Цивилизационно-культурное и социальное пространство права.
24. Феноменологичвеские и коммуникативные идеи в российском юридическом знании.
25. Философия права Постмодерна.

**7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине:**

В данном разделе приводится:

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины, в соответствии с разделом 2 «Перечень планируемых результатов освоения программы аспирантуры (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения, соотнесенных с планируемыми результатами обучения по дисциплине».

В программе должны быть представлены типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний; указываются вопросы для подготовки экзамену, отдельные примеры тестовых и практических заданий.

Информация может быть представлена в табличной форме.

Таблица 6

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование компетенции** | **Наименование индикаторов достижения компетенции** | **Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции** | **Типовые контрольные задания** |
| Способность к критическому анализу и оценке научных достижений, генерированию новых идей в научно-исследовательской и профессиональной деятельности (ОНК-1) | 1. Проводит всесторонний анализ и обоснованную оценку научных достижений в отдельной области знания/области деятельности на основе доступных источников информации.  2. Определяет проблему, подлежащую разработке или доработке в связи с изменившимися условиями.  3. Формулирует гипотезу исследования, определяет способы ее подтверждения.  4. Демонстрирует применение методологии и методов теоретических и экспериментальных научных исследований | **Уметь**: проводить всесторонний анализ и обоснованную оценку научных достижений в отдельной области знания/области деятельности на основе доступных источников информации.  **Знать:** способы и методы проведения всестороннего анализа и обоснованной оценки научных достижений в отдельной области знания/области деятельности на основе доступных источников информации.  **Уметь**: определять проблему, подлежащую разработке или доработке в связи с изменившимися условиями.  **Знать:** методы и способы определения проблемы, подлежащей разработке или доработке в связи с изменившимися условиями.  **Уметь**: формулировать гипотезу исследования, определять способы ее подтверждения.  **Знать:** методы и способы формулировки гипотез исследования, определения способов ее подтверждения.  **Уметь**: демонстрировать применение методологии и методов теоретических и экспериментальных научных исследований.  **Знать:** способы демонстрации применения методологии и методов теоретических и экспериментальных научных исследований. | ЗАДАНИЕ: раскройте содержание этих категорий   |  |  |  | | --- | --- | --- | | № п/п | Категории | Содержание | | 1 | научное творчество |  | | 2 | парадигма |  | | 3 | мозговой штурм (брейнстоминг) |  | | 4 | научная интуиция |  | | 5 | научное сообщество |  |   **Практико-ориентированные задания**  «Часто, когда думаешь над каким-нибудь трудным вопросом, за первый присест не удается сделать ничего путного; затем, отдохнув более или менее продолжительное время, садишься снова за стол. Проходит полчаса и все так же безрезультатно, как вдруг в голове появляется решающая мысль. Можно думать, что сознательная работа оказалась более плодотворной благодаря тому, что она была временно прервана, и отдых вернул уму силу и свежесть. Но более вероятно, что это время отдыха было заполнено бессознательной работой».  Пуанкаре А. Наука и метод// Пуанкаре А. О науке. - М., 1990.  *Выделите основные характеристики интеллектуальной деятельности ученого на основе данного фрагмента.*  ЗАДАНИЕ: **раскройте содержание этих категорий**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | № п/п | Категории | Содержание | | 1 | проблема |  | | 2 | анализ |  | | 3 | проблемная ситуация |  | | 4 | компаративизм |  | | 5 | истина |  |   **Практико-ориентированные задания**  «Мы просто обязаны, мы вынуждены распространять все то, что мы уже знаем, на как можно более широкие области, за пределы уже постигнутого... Это единственный путь прогресса. Хотя этот путь неясен, только на нем наука оказывается плодотворной».  Фейнман Р. Характер физических законов. - М., 1987.   1. *Определите особенности объекта, предмета, специфику организации и управления НИР в области экономики.* 2. *Проведите сравнительный анализ двух стратегий действий в бизнесе:* ***«акулы бизнеса» и «дельфины бизнеса».***   ЗАДАНИЕ: **раскройте содержание этих категорий**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | № п/п | Категории | Содержание | | 1 | гипотеза |  | | 2 | модель |  | | 3 | конструктивизм |  | | 4 | верификация |  | | 5 | фальсификация |  |   **Задание**  Установите соответствие между формой научного знания и ее примером:  1) гипотеза  2) научный факт  3) закон   1. одно из объяснений взрывного многообразия флоры и фауны в истории Земли связано с изменением содержания кислорода в земной атмосфере 2. многочисленные палеонтологические данные о составе флоры и фауны в конкретный геологический период 3. положения современной биологии о наследственном материале и факторах эволюции 4. функционирование живых организмов за счет потребления энергии Солнца   ЗАДАНИЕ: **раскройте содержание этих категорий**  **Классический тип научной рациональности**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | № п/п | Уровни познания | Методы познания | | 1 | Эмпирический |  | | 2 |  | | 3 |  | | 4 |  | | 5 |  |   ЗАДАНИЕ: **раскройте содержание этих категорий**  **Классический тип научной рациональности**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | № п/п | Уровни познания | Методы познания | |  | Теоретический |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |
| Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач (ОНК-3) | 1. Разрабатывает программу научного исследования, планирует необходимые кадровые, материальные, финансовые, временные, информационные и иные ресурсы, анализирует и проводит оценку возможных рисков.  2. Работает со значительным массивом информации, оценивая её полноту и достоверность, восполняя и синтезируя недостающую информацию.  3. Разрабатывает инновационные методики и методы исследования для их последующего применения в научно-исследовательской деятельности.  4. Проводит научное исследование и демонстрирует способность к реализации его результатов на практике.  5.Разрабатывает рекомендации и предложения по использованию полученных результатов в развитии теории и на практике | **Уметь**: разрабатывать программу научного исследования, планировать необходимые кадровые, материальные, финансовые, временные, информационные и иные ресурсы, анализировать и проводить оценку возможных рисков.  **Знать:** способы разработки программы научного исследования, планирования необходимых кадровых, материальных, финансовых, временных, информационных и иных ресурсов, анализа и проведения оценки возможных рисков.  **Уметь**: работать со значительным массивом информации, оценивая её полноту и достоверность, восполняя и синтезируя недостающую информацию.  **Знать:** приемы работы со значительным массивом информации, оценки её полноты и достоверности, восполняя и синтезируя недостающую информацию.  **Уметь**: разрабатывать инновационные методики и методы исследования для их последующего применения в научно-исследовательской деятельности.  **Знать:** приемы разработки инновационных методики и методов исследования для их последующего применения в научно-исследовательской деятельности.  **Уметь**: проводить научное исследование и демонстрировать способность к реализации его результатов на практике.  **Знать:** методы и способы проведения научного исследования и демонстрации способности к реализации его результатов на практике.  **Уметь**: разрабатывать рекомендации и предложения по использованию полученных результатов в развитии теории и на практике.  **Знать:** приемы разработки рекомендаций и предложений по использованию полученных результатов в развитии теории и на практике. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | № п/п | Категории | Содержание | | 1 | ресурсы |  | | 2 | планирование |  | | 3 | экономический кризис |  | | 4 | моделирование |  | | 5 | локдаун |  |   **Практико-ориентированные задания**  **КЕЙС**  **Описание:**   Компания «Наблюдатель» занимается установкой и обслуживанием систем видеонаблюдения. Вторым направлением деятельности является установка и обслуживание электронных систем противопожарной безопасности. Сами системы и приборы они закупают у сторонних организаций, более 50% закупаются в российских компаниях-изготовителях. Основной проблемой эффективной эксплуатации устройств является физическое старение устройств, особенно тех, которые находятся снаружи объектов и эксплуатируются более года. Высокая степень морального и физического износа оборудования по видеонаблюдению приводит к увеличению потока отказов работы систем, увеличивает нормы времени на его обслуживание. В 2013 году среднее время устранения повреждений оборудования по сравнению с 2012 годом увеличилось на 24 минуты. При этом среднее время восстановления работы оборудования составляет свыше 4 часов. Неудовлетворительным остается состояние кабелей. Понижение изоляции, сообщения между жилами, обрывы жил приводят к отказам устройств. Из общего количества отказов по вине эксплуатационного штата произошло 70% отказов. Из них 10 случаев - замена неисправных комплектующих, 7 случаев - некачественное выполнение тех. процесса, 3 случая - перегорание предохранителей. В 2013 году было допущено 24 отказа цифровых систем передачи. Причины возникновения отказов в работе цифровых устройств:   Наибольшее число отказов в общем количестве отказов пожарной и охранно-пожарной сигнализации – по причине завода-изготовителя. Отказы, вызванные сбоем внешнего электроснабжения, составили 18% от общего количества отказов средств пожарной и охранно-пожарной сигнализации. Старение устройств связи, недостатки процессов технического обслуживания, неудовлетворительный профессионализм работников, отсутствие должной системы мотивации – все эти причины приводят к отказам устройств связи и неудовлетворению внутренних и внешних потребителей. Ситуация осложняется использованием в системах аналоговых и цифровых устройств, а работники лучше обслуживают именно аналоговые устройства. Специалистов по цифровым устройствам в компании – единицы. К 2013 году общий объем потерь от брака (как в относительном, так и в натуральном выражении) возрастает, причем брак возникает как по вине первоначального брака от завода-изготовителя, так и вследствие некачественного монтажа. Как следствие проблемы обеспечения качества - ухудшение финансовой составляющей деятельности компании в целом, рост себестоимости услуг инфраструктуры и сокращение доходов. Поэтому на предприятии происходит сокращение статьи затрат на обеспечение достигнутого уровня качества услуг. **РЕШИТЕ КЕЙС   ВОПРОСЫ К КЕЙСУ • Проанализируйте проблемы, ухудшающие качество работы технических средств, и составьте список. • На каждую проблему из списка напишите возможное решение. • Сформулируйте общие рекомендации с обоснованием для руководства «Наблюдателя».**  ЗАДАНИЕ: **раскройте содержание этих категорий**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | № п/п | Категории | Содержание | | 1 | проект |  | | 2 | стратегия действий |  | | 3 | информация |  | | 4 | полнота информации |  | | 5 | достоверность информации |  |   **Практико-ориентированные задания**  **Решите кейс за 1 минуту**  **Итак, называется кейс «Галерея Lafayette», и основан он на реальных событиях.**  Молодой предпринимательнице на начальном этапе становления ее бизнеса не хватало средств на традиционные методы продвижения товара на рынок, она творчески подходила к решению проблем и добивалась своего очень дешевыми способами. Однажды она приехала завоевывать Европу, а управляющий парижской Галереи Lafayette отказался покупать ее продукцию – новые духи. Но она никогда не сдавалась. Когда наша героиня чего-то хотела, она была очень изобретательна в стремлении добиться своего. Женщина все таки нашла способ за 5 минут доказать управляющему, что ее духи могут занять достойное место в престижной галерее Lafayette.  **Что сделала женщина? Ваши варианты?**  (Реальное решение: А сделала оно вот что. Дама открыла вдруг сумочку, достала оттуда большой флакон с какой-то желтоватой жидкостью и с размаху грохнула его об пол. Через уже через несколько минут не могла отбиться от вопросов: «Да, это мои новые духи,- сияя улыбкой, повторяла она.- Это Youth Dew, а меня зовут Эсте Лаудер. Вы никогда не слышали моего имени»).  **Задание: раскройте содержание данной категории**   |  |  | | --- | --- | | Типы научной рациональности | Признаки (характерные черты) | | *Неклассическая рациональность* |  |   **Практико-ориентированные задания**  **Рассмотреть, проанализировать и обсудить методику кейс метода, способы применения ее в научно-исследовательской деятельности**  **Проектирование на основе системного подхода с использованием кейс метода.**  **Рекомендации студентам по подготовке к занятию с использованием кейсового метода**  **Подготовка к обсуждению в аудитории**  В ходе подготовки к занятию необходимо тщательно изучить ситуацию, проанализировать предлагаемый материал и сделать для себя предварительные выводы. Задача обучающегося — самостоятельно провести обстоятельный анализ ситуаций.  Вот примерная схема подготовки к обсуждению ситуации на научном семинаре.  1 Просмотрите материал ситуации, не углубляясь в детали.  2 Прочтите ситуацию внимательно, на этот раз, обращая внимание на все факты и обстоятельства.  3 Ознакомьтесь с материалами, представленными в рисунках и таблицах.  4 Определите стратегические задачи и проблемы.  5 Примените концепции, методики и подходы дисциплины, которые вы изучили.  6 Подкрепляйте свою точку зрения и мнение фактами и аргументами.  При работе в подгруппе (команде) каждому участнику рекомендуется придерживаться следующих правил:  − активно принимать участие в высказывании идей и в обсуждении;  − терпимо относиться к мнениям других участников;  − не прерывать высказывающего, давать ему возможность полностью высказаться;  − не повторяться вслух;  − не манипулировать неточными или неверными сведениями для того, чтобы приняли Вашу точку зрения;  − помнить, что каждый участник имеет равные права;  − не навязывать своего мнения другим;  − четко формулировать свое окончательное мнение (устно или письменно).  **Представление результатов работы по темам**  Для представления результатов рекомендуется подготовить на одной странице резюме в виде выводов (текст, графики, таблицы).  Выступление руководителя должно быть в пределах 10 минут, а предварительно на доске записываются основные результаты работы.  Остальные подгруппы выступают слушателями и оппонентами докладчика, а затем оценивают доклад руководителя подгруппы.  Обсуждение темы заканчивается подведением итогов руководителем.  ЗАДАНИЕ: **раскройте содержание этих категорий**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | № п/п | Категории | Содержание | | 1 | объект исследования |  | | 2 | предмет исследования |  | | 3 | методология исследования |  | | 4 | научная новизна |  | | 5 | практические рекомендации |  |   **Задание:**  **Раскройте практическую значимость Вашего диссертационного исследования.**  ЗАДАНИЕ: **раскройте содержание этих категорий**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **№ п/п** | Категории | Содержание | | 1 | научный проект |  | | 2 | оценка эффективности проекта |  | | 3 | критерии эффективности проекта |  | | 4 | теоретическая значимость |  | | 5 | практические рекомендации |  |   **Задание:**  Опишите примерный процесс внедрения результатов Вашего диссертационного исследования в экономическую практику. |

**8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.**

**Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_28399/

2. Гражданский Кодекс РФ. Часть первая. Консультант плюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_5142/d987f8aecdea90060f74c0c6bdfe46d28f528d7e/

3. Гражданский Кодекс РФ. Часть 2. (действующая редакция от 28.12.2013) http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_9027/

4. Трудовой кодекс Российской Федерации (тк. рф) от 30.12.2001 n 197-ФЗ (принят ГД ФСРФ21.12.2001) (действующая редакция от 02.04.2014) http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_34683/

5. Стратегия 2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. https://digital.gov.ru/common/upload/2227-pril.pdf

**Основная литература**

6. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей / Т.А. Алексеева [и др.]; Финуниверситет; под ред. М.А. Эскиндарова, А.Н. Чумакова. - Москва: Проспект, 2018. - 686 с. – Текст : непосредственный. - То же. - 2018. - ЭБС Проспект. - URL: http://ebs.prospekt.org/book/38455 (дата обращения: 16.05.2022). – Текст : электронный.

7. Ильин В. В. История и философия науки : учебник / В.В. Ильин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2019. – 336 с. – ЭБС Проспект. - URL: http://ebs.prospekt.org/book/42135. (дата обращения : 16.05.2022). - Текст : электронный.

8. Никифоров, А. Л. Философия и история науки : учебное пособие / А.Л. Никифоров. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 176 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/854. – ЭБС ZNANIUM.com. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1862606 (дата обращения: 16.05.2022). – Текст : электронный.

**Дополнительная литература**

9. История и философия науки : учебник для вузов / А. С. Мамзин [и др.] ; под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 360 с. — (Высшее образование). — Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/488967 (дата обращения: 16.05.2022). — Текст : электронный.

10. Лешкевич, Т. Г. Философия науки : учебное пособие / Т.Г. Лешкевич ; отв. ред. И.К. Лисеев. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 272 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/666. – ЭБС ZNANIUM.com. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1815596 (дата обращения: 16.05.2022). – Текст : электронный.

11. Практическая философия: учебник для магистров экономических вузов / А.Н. Чумаков [и др.]; Финуниверситет ; под ред. А.Н. Чумакова. - Москва: Проспект, 2017. - 480 с. – Текст : непосредственный. - То же. - ЭБС Проспект. - URL: http://ebs.prospekt.org/book/33010 (дата обращения 16.05.22). - Текст : электронный

12. Социальная философия науки. Российская перспектива : монография / под ред. И.Т. Касавина. — Москва : КноРус, 2016. — 413 с. — ЭБС BOOK.ru. — URL: https://book.ru/book/926461 (дата обращения: 16.05.2022). — Текст : электронный.

13. Философия в профессиональной деятельности: Учебное пособие / Финуниверситет ; под ред. А.Н. Чумакова. - Москва: Проспект, 2013, 2014, 2016. - 416 с. - Текст : непосредственный. - ЭБС Проспект. - URL: http://ebs.prospekt.org/book/25788 (дата обращения: 16.05.2022). — Текст : электронный.

**9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

**1.** Библиотека Гумер - гуманитарные науки www.gumer.info -

2. Московский государственный университет им. Ломоносова. Философский факультет. — http://www. philos.msu.ru/

3. Санкт-Петербургский государственный университет. Институт философии. — http://philosophy.spbu.ru

4. КонсультатантПлюс https://www.consultant.ru/

5. Электронные ресурсы БИК:

• Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) http://elib.fa.ru/

• Электронно-библиотечная система BOOK.RU http://www.book.ru

• Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ОНЛАЙН» http://biblioclub.ru/

• Электронно-библиотечная система Znanium http://www.znanium.com

• Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» https://urait.ru/

• Электронно-библиотечная система издательства Проспект http://ebs.prospekt.org/books

• Деловая онлайн-библиотека Alpina Digital http://lib.alpinadigital.ru/

• Электронная библиотека Издательского дома «Гребенников» https://grebennikon.ru/

• Научная электронная библиотека eLibrary.ru http://elibrary.ru

• Национальная электронная библиотека http://нэб.рф/

• Диссертации и авторефераты на сайте Высшей аттестационной комиссии (ВАК) https://vak.minobrnauki.gov.ru/

• Academic Reference http://ar.cnki.net/ACADREF

• Пакет баз данных компании EBSCO Publishing, крупнейшего агрегатора научных ресурсов ведущих издательств мира http://search.ebscohost.com

• Электронные продукты издательства Elsevier http://www.sciencedirect.com

• Emerald: Management eJournal Portfolio https://www.emerald.com/insight/

• JSTOR Arts & Sciences I Collection http://jstor.org

• Oxford Scholarship Online https://oxford.universitypressscholarship.com/

• Коллекция научных журналов Oxford University Press https://academic.oup.com/journals/

• Scopus https://www.scopus.com

• Электронная коллекция книг издательства Springer: Springer eBooks http://link.springer.com/

• Электронная библиотека «Русская история» http://history-lib.ru/

• Электронная библиотека (электронный читальный зал) Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина https://www.prlib.ru/

• Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ) https://uisrussia.msu.ru/

• Цифровой архив научных журналов: http://arch.neicon.ru/xmlui/

- Annual Reviews

- Cambridge University Press

- The Institute of Physics (IOP) Publishing

- Nature

- Oxford University Press

- Royal Society of Chemistry

- SAGE Publications

- Science

- Taylor & Francis Group

**10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.**

Свободное владение основным понятийным аппаратом дисциплины и соответствующими компетенциями предполагает необходимость самостоятельной работы. Умение самостоятельно работать важно не только для овладения знаниями данного вузовского курса, но и она является условием творческой деятельности аспиранта в будущем.

Самоподготовка – индивидуальный учебный процесс, реализуемый в силу индивидуальных интеллектуальных и иных возможностей.

Изучение вузовских курсов непосредственно в аудиториях обусловливает такие содержательные элементы самостоятельной работы, как умение слушать и записывать лекции; критически оценивать материал; продуманно и творчески строить свое выступление, готовить реферативные доклады, рецензии; использовать справочно-правовые системы, научных ресурсов Российской государственной библиотеки и Финуниверситета – авторефератов, материалов кандидатских и докторских диссертаций, ресурсов Интернета; продуктивно готовиться к экзаменам (экзаменам). К самостоятельной работе вне аудитории относится: работа с монографиями, документами, первоисточниками; доработка и оформление лекционного материала; подготовка к семинарам, конференциям, «круглым столам»; работа в научных кружках и обществах, подготовка рефератов, тестирование и др.

К видам самостоятельной работы, которые аспирант может использовать при изучении курса **«**История и философия науки», можно отнести:

1. работа над лекционным материалом;
2. работа над текстом учебников и учебных пособий, монографий, научной периодики, диссертаций, авторефератов и других источников;
3. написание докладов;
4. тренинговое и контрольное тестирование;
5. подготовка к экзамену.

**Методические рекомендации по работе над лекционным материалом.**

Эта работа включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом.

Под конспектированием подразумевают составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.).

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, аспирант имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая лекцию, аспирант большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать время на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту. Целесообразно работу над лекцией не откладывать на длительный срок. Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к экзамену. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи лекции, прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установить логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя.

При работе над текстом лекции аспиранту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации. Если занятие пропущено по какой-либо уважительной причине, попросить у преподавателя рекомендаций, консультаций.

**Методические рекомендации по работе с учебными пособиями,**

**монографиями, периодикой.**

Эффективная работа с источниками, особенно если речь идет о научной литературе, предполагает соблюдение ряда правил. Так, в учебно-методическом комплексе содержится библиографический список, включающий законодательные акты, монографии и учебники, учебные пособия по курсу «История и философия науки», список дополнительной литературы.

Прежде всего, при такой работе неприемлем формальный, поверхностный подход, связанный с механическим заучиванием, накоплением цитат. Необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его. Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в интересующем разделе, главе. Следующий этап — изучение текста. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление информации, критического материала и позитивного изложения, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т. д.

Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль здесь имеет словарь терминов и персоналий соответствующего учебно-методического комплекса. Этот раздел содержит определения большинства терминов, встречающихся в курсе «История и философия науки» и организованных в алфавитном порядке.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости и вновь обратиться к ним. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе.

Конспектирование представляет собой сложный этап самостоятельной работы, в ходе которой целесообразно соблюдение ряда уже апробированных общих правил:

1. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения первоисточника, отмечены основные методологические положения работы. Текст излагается лаконично, по возможности «собственными словами».

2. Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Однако начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.

3. Конспект не должен быть «безликим», состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамочку, выделены пометками на полях специальными знаками, чтобы как можно быстрее найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже позже составления конспекта.

При работе над темами, которые вынесены на самостоятельное изучение, аспирант должен самостоятельно выделить наиболее важные, узловые проблемы. Здесь не следует с целью экономии времени подходить к работе поверхностно, ибо в таком случае повышается опасность упустить центральные проблемы. В соответствующем учебно-методическом комплексе приведен список дополнительной литературы и статей, который для удобства использования приведен в алфавитном порядке, «привязан» к темам семинарских занятий.

Результатом самостоятельной работы должно стать собственное самостоятельное представление аспиранта об изученных вопросах.

**Важнейшим элементом всего учебного процесса являются семинарские занятия.** Их главной целью является закрепление и углубление знаний слушателей, полученных на лекциях и при самостоятельной работе над курсом, выработка навыков юридического и научного мышления, умения последовательно и аргументировано излагать свои мысли и вести научную дискуссию, вырабатывать или приобретать компетенции, предусмотренные программой обучения.

Кроме того, в ходе семинарских занятий проверяется степень усвоения пройденного учебного материала, происходит обмен полученными знаниями, выясняется корректность уяснения рассматриваемых проблем и т.д.

Подготовку к семинарскому занятию следует начинать с рассмотрения плана семинарского занятия и рекомендованной литературы. Затем анализируется лекционный материал, изучается учебная литература, судебная практика. Вслед за этим целесообразно приступить к изучению вопросов семинарского занятия. Можно попробовать составить краткий письменный ответ на каждый из них. Для проверки результатов самостоятельной работы аспирант может использовать вопросы для самоконтроля, а также тестовые задания, приведенные в рекомендуемых источниках.

Освоив тему семинарского занятия, аспирант должен приступить к непосредственной подготовке своего выступления, реферативного сообщения или доклада. Для этого необходимо продумать план на каждый вопрос темы, определить возможность цитирования положений из монографических работ, отобрать нужный нормативный материал, подобрать примеры и статистические данные, которые придавали бы ему необходимую аргументированность и обоснованность. При изложении дискуссионных вопросов необходимо привести различные точки зрения авторов, дать их аргументированный анализ с обязательной собственной оценкой по рассматриваемой проблеме.

При подготовке к занятиям аспирант должен также в полной мере использовать и помощь преподавателя, которую можно получить на консультации.

**Методические рекомендации по подготовке доклада**

Цель научного доклада – развитие у аспирантов навыков аналитической работы с научной литературой, анализа дискуссионных научных позиций, аргументации собственных взглядов.

Подготовка научных докладов также развивает творческий потенциал аспирантов.

**Доклад** – это краткое изложение содержания научного труда специалистов по избранной теме, обзор литературы определенного направления. Такой обзор должен давать читателю представление о современном состоянии изученности той или иной научной проблемы, включая сопоставление точек зрения специалистов, и сопровождаться собственной оценкой их достоверности и убедительности.

Работа аспиранта над докладом включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Докладчики должны знать и уметь:

* сообщать новую информацию;
* использовать технические средства;
* хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия;
* дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы;
* четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут);
* иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы.

Требования:

Работа выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: размер полей – 2,5 см, отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Должна быть нумерация страниц. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. На титульном листе указывается наименование учебного заведения, название кафедры, наименование дисциплины, тема доклада, ФИО аспиранта. Листы доклада скреплены скоросшивателем. Объем работы, без учета приложений, не более 10 страниц.

Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания.

**Методические рекомендации по написанию реферата**

Цель написания реферата состоит в формировании у аспиранта умения вырабатывать и корректно аргументировать свою точку зрения на новые для автора (а часто и объективно спорные) проблемы. Особое внимание при подборе тем реферата уделено получению аспирантами первичных навыков приложения теоретических положений к практике. Поэтому во многих случаях аспиранту полезно мысленно поставить себя на место специалиста-практика и попытаться написать реферат от его имени. Это позволит аспиранту глубже погрузиться в проблему, принять на себя все преимущества и издержки будущей профессии.

Реферат представляет собой самостоятельное аргументированное сочинение-размышление аспиранта над поставленной проблемой или вопросом, выражающее индивидуальную точку зрения автора.

Цель написания реферата состоит в развитии самостоятельности творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Реферат должно содержать:

* описание проблемы (вопроса), на который аспирант отвечает в ходе своего исследования;
* теоретическое обоснование актуальности выбранной проблемы (вопроса) и изложение индивидуальной точки зрения автора относительно выбранной проблемы с использованием литературных источников;
* выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Требования к написанию реферата:

* обоснованность и оригинальность постановки и решения проблемы или вопроса;
* аргументированность основных положений и выводов;
* чёткость и лаконичность изложения собственных мыслей.

Объём реферата составляет 3-5 страниц.

**Методические рекомендации по подготовке к экзамену.**

Экзамен – это один из видов итогового контроля знаний и компетенций обучаемых, имеющий целью проверку знаний, выявление умений применять полученные знания по решению практических задач. Как подготовка к экзамену, так и сам экзамен – форма активизации и систематизации полученных знаний, для их углубления и закрепления.

Подготовка к экзамену для аспирантов всегда осложняется дефицитом времени, поэтому рекомендуется все вопросы, выносимые на экзамен, разбить на три группы:

- наиболее легкие вопросы, не требующие детальной углубленной проработки. Для этой группы вопросов необходимо в обязательном порядке краткое повторение материала, иначе аспирант не сможет ответить на несложные вопросы билета;

- сравнительно хорошо известные аспиранту вопросы, в которых могут оставаться неясными лишь отдельные их аспекты. Для этой группы вопросов необходимо более глубокое повторение материала, обращение к дополнительной и учебной литературе, а также к нормативным правовым актам;

- наиболее сложные в теоретическом отношении вопросы, требующие большой самостоятельной работы, а в отдельных случаях и консультации преподавателя.

Рекомендуется начинать подготовку с первой группы вопросов, что позволит более быстро и качественно подготовиться к экзамену.

Быстро вспомнить пройденный материал поможет краткий курс лекции данного пособия, вопросы для самоконтроля.

В ответ на экзамене целесообразно включить следующие структурные элементы:

* краткую характеристику исторического, теоретического аспекта рассматриваемого вопроса;
* раскрытие содержания вопроса по существу, со ссылкой на конкретные нормативные правовые акты, договоры;
* анализ практики и различных подходов по решению данного вопроса;
* сделать выводы по существу вопроса.

В ходе экзамена аспирант должен быть готов к ответу на дополнительные вопросы. При подготовке к ответу на вопрос на экзамене можно использовать программу курса и, если это согласовано с преподавателем, отдельные нормативные источники.

Добросовестное выполнение настоящих методических рекомендаций, а также плодотворная самостоятельная работа аспиранту позволит показать глубокие знания и требуемые компетенции по изучаемой дисциплине «История и философия науки» и успешно сдать экзамен.

**Самостоятельная работа аспирантов**

Самостоятельная работа аспирантов является важной частью в рамках данного курса. Самостоятельная работа аспирантов осуществляется под руководством преподавателя и протекает в форме делового взаимодействия: аспирант получает непосредственные указания, рекомендации преподавателя об организации самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию управления через учет, контроль и коррекцию ошибочных действий. Содержание самостоятельной работы аспирантов имеет двуединый характер. С одной стороны, это совокупность учебных и практических заданий, которые должен выполнить аспиранты в процессе обучения - объект его деятельности. С другой стороны, это способ деятельности аспирантов по выполнению соответствующего учебного теоретического или практического задания. Свое внешнее выражение содержание самостоятельной работы аспирантов находит во всех организационных формах учебной внеаудиторной деятельности, в ходе самостоятельного выполнения различных заданий. Цель и планирование самостоятельной работы аспирантов определяется преподавателем.

Собственно самостоятельная работа аспирантов выполняется в удобные для аспиранта часы и представляется преподавателю для проверки. Данный формат предусматривает большуюсамостоятельность аспирантов, большую индивидуализацию заданий, наличие консультационных пунктов и ряд психолого-педагогических новаций, касающихся как содержательной части заданий, так и характера консультаций и контроля.

**11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем**

**11. 1. Комплект лицензионного программного обеспечения:**

1. Windows, Microsoft Office.

2. Антивирус Kaspersky

**11.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

1. Информационно-правовая система «Гарант»

2. Информационно-правовая система «Консультант Плюс»

3. Электронная энциклопедия: http://ru.wikipedia.org/wiki/Wiki

4. Система комплексного раскрытия информации «СКРИН» -http://www.skrin.ru/

**11.3. Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации**

Не используются

**12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Материально-технические условия проведения лекционных занятий обеспечиваются аудиториями, оснащенными компьютерами на платформе Intel, проекторами, а также маркерными досками.

Материально-технические условия проведения практических занятий обеспечиваются компьютерные классы, оснащенные персональными компьютерами (компьютер, проектор, экран) на платформе Intel (AMD или аналогичной), выделенными серверами на платформе Intel (AMD), объединенные в локальную сеть университета и имеющие доступ к глобальной сети Интернет оборудованных проектором. Презентационная техника.