**Структура отзыва научного руководителя на первую главу диссертации**

1. Оценка полноты изучения аспирантом научных публикаций по теме исследования, качества проведенного в первой главе анализа научных публикаций и обоснованности сформулированных на этой основе выводов, корректности использования научного аппарата (в частности, оформление цитат и сносок).

2. Оценка соответствия содержания главы и параграфов утвержденной теме и названиям глав и параграфов.

3. Оценка наличия в первой главе теоретических положений, имеющих научную новизну, их краткая характеристика с точки зрения приращения научных знаний.

4. Наличие рисунков, схем, таблиц, наглядно иллюстрирующих основные положения первой главы.

5. Оценка оригинальности текста главы.

6. Общий вывод об уровне готовности и качестве первой главы.

**Структура отзыва научного руководителя на вторую главу диссертации**

1. Оценка соответствия положений второй главы, направлений анализа статистических данных, нормативных правовых актов, методических и других практических материалов теоретическим положениям, разработанным в первой главе диссертации, утвержденной теме диссертации.

2. Оценка достаточности и репрезентативности данных, используемых для анализа и обоснования основных положений и выводов во второй главе, наличия ссылок на источники данных.

3. Оценка обоснованности выводов второй главы, их краткая характеристика с точки зрения научной новизны и практической значимости.

4. Наличие рисунков, схем, таблиц, наглядно иллюстрирующих основные положения второй главы.

5. Оценка оригинальности текста главы.

6. Общий вывод об уровне готовности и качестве второй главы.

**Структура отзыва научного руководителя на третью главу диссертации**

1. Оценка соответствия положений третьей главы теоретическим положениям, разработанным в первой главе диссертации, выводам и рекомендациям второй главы, утвержденной теме диссертации.

2. Оценка оригинальности, корректности и практической значимости разработанных аспирантом моделей, алгоритмов, методик, рекомендаций и т.д.

3. Оценка обоснованности основных положений и рекомендаций в третьей главе, их краткая характеристика с точки зрения научной новизны, оценка качества апробации научных и практических разработок аспиранта.

4. Наличие рисунков, схем, таблиц, наглядно иллюстрирующих основные положения третьей главы.

5. Оценка оригинальности текста главы.

6. Общий вывод об уровне готовности и качестве третьей главы.