

## А.В. Чуриков и выборка в социологических исследованиях

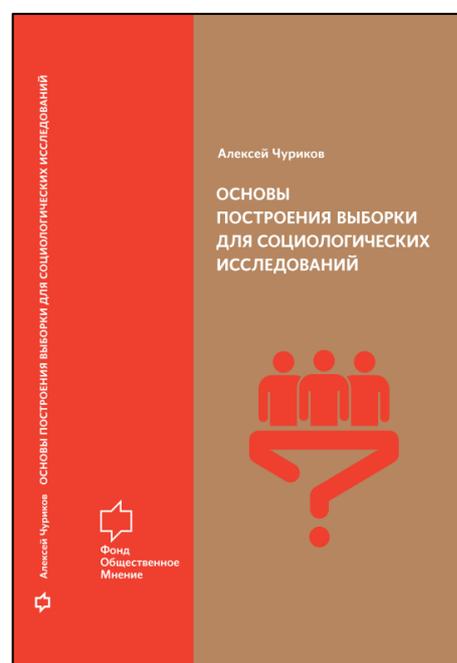
**Алексей Владимирович Чуриков** – приглашенный преподаватель НИУ Высшая школа экономики, управляющий директор Департамента опросов населения ООО «Институт Фонда «Общественное мнение».

Ведущий специалист в области теории вероятности и формирования выборки для социологических опросов.

Страница ученого на сайте [НИУ ВШЭ](#).



Зимние каникулы – это то самое время, когда можно привести в порядок отложенные дела по проекту курсовой и выпускной работы. Хорошо разработанная конструкция выборки – залог успеха любого социологического исследования, проводимого количественными методами. Книга «*Основы построения выборки для социологических исследований*», написанная одним из лучших в своем деле Алексеем Владимировичем Чуриковым<sup>1</sup>, преследует своей целью поделиться со всеми желающими (в первую очередь студентами-социологами) как теоретическими аспектами, так и практическим опытом конструирования выборочной совокупности для социологического исследования. В данной работе Вы найдете большинство ответов (или скорее всего все) на интересующие Вас темы, и познакомитесь с реальными примерами. Например, как устроена панельная выборка в России. В целом, если Вы мотивированы, то представленные в книге формулы Вас нисколько не напугают!



В книге 11 глав, общим объемом 240 страниц. Оглавление книги представлено ниже:

### К читателю

#### От автора

Глава 1. Выборочные исследования, основные понятия.

Глава 2. Простая случайная выборка.

Глава 3. Стратифицированная выборка.

Глава 4. Систематический отбор.

<sup>1</sup> Как отмечает в предисловии книги Президент ФОМ Александр Ослон «И вот уже более четверти века по выборкам Алексея Чурикова каждый год выполняются более сотни общероссийских и региональных опросов, то есть в сумме на его счету получается где-то под 3 тысячи опросов».

Глава 5. Кластерная выборка.

Глава 6. Построение всероссийской выборки.

Глава 7. Взвешивание данных.

Глава 8. Невероятностные выборки.

Глава 9. Особенности построения выборки для некоторых типов исследований.

Глава 10. Источники ошибок в выборочных исследованиях.

Глава 11. Дополнительные темы (краткий обзор).

## Литература

### Предметный указатель

Книгу «Основы построения выборки для социологических исследований» можно купить на сайте [Литрес](#). Помимо этого, мы разместили для Вас на нашем диске одну из статей автора и первую главу его книги, для этого перейдите по [ссылке](#) (совет: начните со статьи, вы будете под впечатлением!).

В качестве бонуса предлагаем Вашему вниманию основные положения десятой главы книги «Источники ошибок в выборочных исследованиях».

Любое социологическое исследование имеет две части: измерение и репрезентацию. Первое характеризует предмет исследования и отвечает на вопрос «что исследуют?»; второе – объект исследования и отвечает на вопрос «кого исследуют?». Рассмотрим следующий рисунок, приведенный автором книги в 10-й главе:

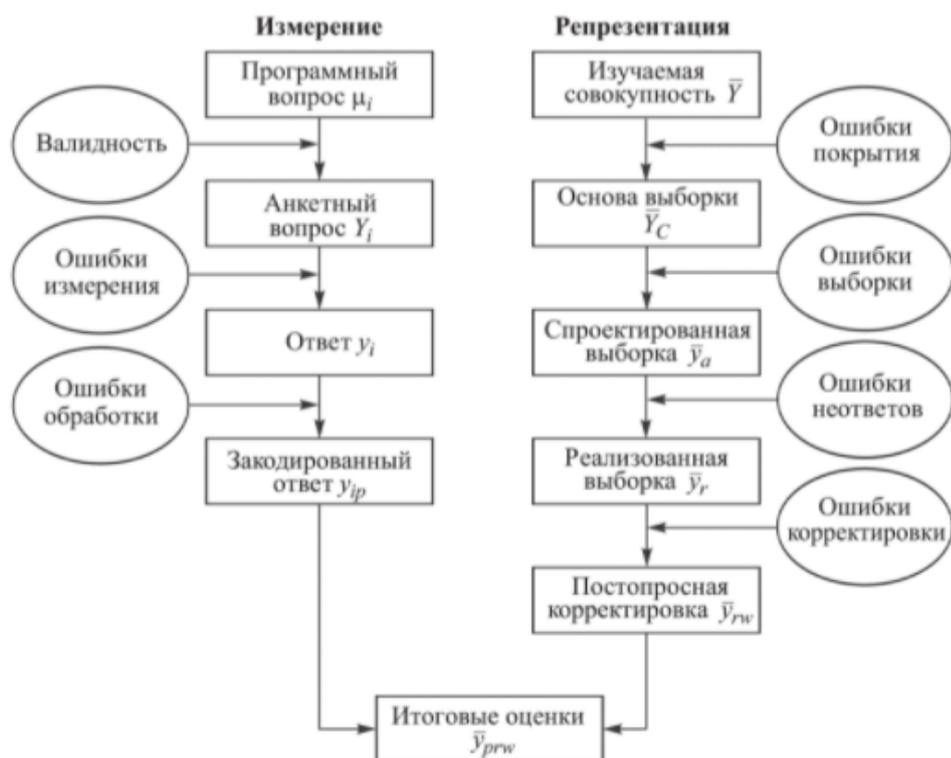


Рис. 10.1. Этапы исследования и типы ошибок

Начнем с простого, а именно, с ошибок измерения, которые *«показывают степень несоответствия между понятиями или категориями, которые являются предметом исследования, и полученными результатами»*. В данную группу ошибок входят:

1. **Валидность**, несоответствие между программными и анкетными вопросами. Валидность подразумевает соответствие измеряемого измеренному (вдумайтесь в это выражение). Как правило, добиться валидности не так уж просто: потому что при формулировании вопросов анкеты, их изначальный («программный») смысл может искажаться, и тот вопрос, который изначально интересовал исследователя, может, в конечном итоге, быть понят респондентом совсем по-другому. Исходя из этого получается противоположный результат по принципу «планировали одно, а получили другое» (однако самое страшное – если исследователь этого не заметит).
2. **Несоответствие между анкетными вопросами и ответами респондентов**, когда опрошенный: а) может сознательно дать неверную информацию на заданный ему вопрос, б) может случайно ошибиться в своем ответе, в) может неправильно понять вопрос. Помимо этого, респондента могут подтолкнуть к определенному ответу как сама формулировка вопроса, так и предыдущие вопросы. Также и интервьюер может внести свой «вклад», сократив или изменив формулировку вопроса, предложив респонденту свое мнение по данному вопросу и т.д.
3. **Ошибка обработки**, когда озвученные ответы респондента не соответствуют его ответам, закодированным в исследовательской базе. В данном случае, такую ошибку может допустить: а) интервьюер, неправильно истолковавший ответ респондента, или выбравший не верное закрытие в анкете, б) кодировщик, совершивший ошибку в кодификаторе или не посредственно при «набивке» анкет и т.д.

Теперь рассмотрим ошибки репрезентации, к которым относятся:

- A. **Ошибки покрытия** возникают, когда определенные группы людей не попали в выборочную совокупность (т.е. их просто не опросили). Если их мнение сильно отличается от общего, то это может негативно отразиться на итоговых результатах.
- B. **Ошибки выборки** обуславливаются особенностями выборочного метода и включают в себя такие понятия как: 1) *«статистическая погрешность»* (характеризует, насколько средние значения в данной выборке отличаются от средних значений, полученного по всем возможным выборкам данной конструкции) и 2) *«смещение»* (характеризует разницу между средним значением исследуемого параметра в генеральной совокупности и средним значением данного параметра в выборке, возникающую в результате нарушения вероятностей отбора респондентов).
- C. **Ошибки неответов** возникают, когда респондент, отобранный в выборку, по тем или иным причинам не принял участие в исследовании (или не дал необходимое количество ответов), в результате может привести к нарушению необходимых пропорций и смещению итоговых результатов.
- D. **Ошибки корректировки**. Оценить их величину практически невозможно, и возникают они в результате попыток устранить предыдущие виды ошибок – ошибок покрытия, ошибок выборки и ошибок не ответов (например, процедуры

**28.12.2021.** Экономическое и финансовое поведение: [полезная литература](#)

Автор: [Марков Дмитрий Игоревич](#)

взвешивания или приписывания ответов). Чем лучше будет произведен ремонт, тем более приближенными к истине получатся результаты.

Таким образом, как заключает автор, *«общая ошибка исследования включает все составные части ошибок измерения и ошибок репрезентации. Она показывает разность между выборочной ошибкой параметра, рассчитанной по реализованной выборке, и истинным значением этого параметра во всей изучаемой совокупности. Для измерения величины общей ошибки исследования не существует стандартных методов, которые можно было бы применять на практике. Основную проблему создают ошибки измерения, для которых невозможно дать количественные оценки. Также не разработаны методы для точного измерения ошибки репрезентации. Их всех составляющих этой ошибки точнее всего можно оценить ошибку выборки»*.

Надеемся, что Вы уже заинтересовались данной работой, и в скором времени изучите её полностью. Желаем Вам приятного чтения и поздравляем с наступающими праздниками! Главное, не бойтесь ошибок, но постарайтесь их не допускать! А если все-таки допустили, то обязательно их исправьте.