

Том 17, № 5, 2024 год

Экономика. Налоги. Право

Издание перерегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций:
ПИ № ФС77-67075
от 15 сентября 2016 г.

The edition is reregistered in the Federal Service for communication, informational technologies and media control:
ПИ No. ФС77-67075
of September 15, 2016

Периодичность издания – 6 номеров в год

Publication frequency – 6 issues per year

Учредитель:

Финансовый университет

Founder:

Financial University

Журнал ориентирован на научное обсуждение актуальных проблем в сфере **экономики, налогов и права**

The journal is oriented towards scientific discussion of present-day topics in the sphere of **Economics, Taxes and Law**

Журнал входит в высшую категорию К1 Перечня периодических научных изданий, рекомендуемых ВАК для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук по научным специальностям 5.1.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5, 5.2.6, 5.2.7

The journal is included in the highest category K1 of the List of periodical scientific publications recommended by the Higher Attestation Commission for the publication of the main results of dissertations for the degrees of Candidate and Doctor of Sciences in scientific specialties 5.1.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5, 5.2.6, 5.2.7

Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

The journal is included into the system of Russian Science Citation Index

Журнал распространяется только по подписке. Подписной индекс 81303 в объединенном каталоге «Пресса России»

The journal is distributed only by subscription. Subscription index 81303 in the consolidated catalogue “The Press of Russia”

Vol. 17, No. 5, 2024

Ekonomika. Nalogi. Pravo

[Economics, taxes & law]



elpub.

RePEc

ROAR

СОЦИОНЕТ



WorldCat®



ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации

CYBERLENINKA

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

ГОНЧАРЕНКО Л.И., доктор экономических наук, профессор, научный руководитель кафедры налогов и налогового администрирования, Финансовый университет, Москва, Россия, Заслуженный работник высшей школы РФ

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

АБРАМОВА М.А., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой банковского дела и монетарного регулирования, Финансовый университет, Москва, Россия

АДВОКАТОВА А.С., кандидат экономических наук, доцент кафедры налогов и налогового администрирования, Финансовый университет, Москва, Россия

БЕРНС У., доктор права, профессор школы имени Томаса Джефферсона, Сан-Диего, США

ВИННИЦКИЙ Д.В., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой финансового права, Уральский государственный юридический университет, Екатеринбург, Россия

ГОЛОВНЕНКОВ П.В., доктор права, главный научный сотрудник Потсдамского университета, Потсдам, Германия

ЕВЛАХОВА Ю.С., доктор экономических наук, доцент кафедры финансового мониторинга и финансовых рынков РГЭУ (РИНХ), тьютор магистерской программы «Финансовый мониторинг и финансовые рынки», Ростов-на-Дону, Россия

ИВАНОВА Н.Г., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

ИВАНОВ Ю.Б., доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Научно-исследовательского центра промышленных проблем развития НАН Украины, Харьков, Украина

КИРЕЕВА Е.Ф., доктор экономических наук, профессор, Белорусский государственный экономический университет, Минск, Республика Беларусь

КРАСЮКОВА Н.Л., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление», Финансовый университет, Москва, Россия

КУНИЦЫНА Н.Н., доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой финансов и кредита, Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия

ЛАПИНА М.А., доктор юридических наук, профессор кафедры международного и публичного права, Финансовый университет, Москва, Россия

МАЙБУРОВ И.А., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансового и налогового менеджмента Уральского федерального университета, главный научный сотрудник кафедры «Финансы и кредит» Дальневосточного федерального университета, Екатеринбург, Владивосток, Россия

МЕЛЬНИЧУК М.В., доктор экономических наук, кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой английского языка и профессиональной коммуникации, Финансовый университет, Москва, Россия

ПАНСКОВ В.Г., доктор экономических наук, профессор кафедры налогов и налогового администрирования, Финансовый университет, Москва, Россия

ПИНСКАЯ М.Р., доктор экономических наук, руководитель Центра налоговой политики Научно-исследовательского финансового института Минфина России, Москва, Россия

ПОГОРЛЕЦКИЙ А.И., доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

ПОНОМАРЕНКО Е.В., доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой политической экономии, Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

ПОПОВА А.В., доктор юридических наук, кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры международного и публичного права, Финансовый университет, Москва, Россия

РОЩУПКИНА В.В., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Налоговая политика и таможенное дело», Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия

РУЧКИНА Г.Ф., доктор юридических наук, декан юридического факультета, профессор кафедры правового регулирования экономической деятельности, Финансовый университет, Москва, Россия

СОЛЯНИКОВА С.П., кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе, Финансовый университет, Москва, Россия

ХЕЛЛЬМАНН У., доктор права, заведующий кафедрой уголовного права и экономических преступлений Потсдамского университета, Потсдам, Германия

ЧЕРНИК Д.Г., доктор экономических наук, профессор, президент Палаты налоговых консультантов, Москва, Россия

Рукописи представляются
в редакцию по электронной почте:
eknalogpravo@mail.ru

Минимальный объем статьи —
3 тыс. слов; максимальный — 4 тыс. слов.

Редакция в обязательном порядке осуществляет
экспертную оценку (рецензирование, научное
и стилистическое редактирование) всех материалов,
публикуемых в журнале.

Более подробно об условиях публикации
см.: www.etl.fa.ru

EDITOR-IN-CHIEF

GONCHARENKO L.I., Dr. Sci. (Econ.), Professor, Scientific Head of the Department of Taxes and Tax Administration, Financial University, Moscow, Russia, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation

EDITORIAL STAFF

ABRAMOVA M.A., Dr. Sci. (Econ.), Prof., Head of Department of Banking and Monetary Regulation of the Faculty of Finance, Financial University, Moscow, Russia

ADVOKATOVA A.S., Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. of the Department of Taxes and Tax Administration, Financial University, Moscow, Russia

BYRNES W., Dr. Sci. (Law), Professor of the Thomas Jefferson School, San Diego, USA

VINNITSKY D.V., Dr. Sci. (Law), Professor, Head of the Department of Financial Law, The Ural State Law University, Yekaterinburg, Russia

GOLOVNENKOV P.V., Dr. Sci. (Law), Senior Research Fellow of the University of Potsdam, Germany

EVLAKHOVA YU.S., Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Financial Monitoring and Financial Markets Chair, Tutor of the Master's programme "Financial monitoring and financial markets", Rostov State University of Economics, Rostov, Russia

IVANOVA N.G., Dr. Sci. (Econ.), Professor, professor of the Department of Finance, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia

IVANOV YU.B., Dr. Sci. (Econ.), Professor, Deputy Director for Research, R&D Center for industrial development, National Academy of Science of Ukraine, Kharkiv, Ukraine

KIREEVA E.F., Doctor of Economics, Professor, Belarusian State University of Economics, Minsk, Republic of Belarus

KRASUYKOVA N.L., Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Professor of the Department of State and Municipal Management, Financial University, Moscow, Russia

KUNITSYNA N.N., Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of the Finance and Credit Department, North-Caucasus Federal University, Stavropol, Russia

LAPINA M.A., Dr. Sci. (Law), Professor of the Department of International and Public Law, Financial University, Moscow, Russia

MAYBUROV I.A., Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of the Finance and Tax Management Department, Ural Federal University, Yekaterinburg, Senior Researcher of the Finance & Credit Chair, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia

MELNICHUK M.V., Dr. Sci. (Econ.), Cand. Sci. (Pedagogy), Head of the Department of English and Professional Communication, Financial University, Moscow, Russia

PANSKOV V.G., Dr. Sci. (Econ.), Professor of the Department of Taxes and Tax Administration, Financial University, Moscow, Russia

PINSKAYA M.R., Dr. Sci. (Econ.), Head of the Center for Tax Policy of the Research, Financial Institute of the Ministry of Finance of Russia, Moscow, Russia

POGORLETSKIY A.I., Dr. Sci. (Econ.), Professor, the Department World Economy, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

PONOMARENKO E.V., Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of the Political Economics Department, Russian University of Peoples' Friendship, Moscow, Russia

POPOVA A.V., Dr. Sci. (Law), Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Professor of the Department of International and Public Law, Financial University, Moscow, Russia

ROSCHUPKINA V.V., Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Professor of the Tax Policy & Customs Department, the North-Caucasus Federal University, Stavropol, Russia

RUCHKINA G.F., Dr. Sci. (Law), Dean of the Faculty of Law, Professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activity, Financial University, Moscow, Russia

SOLYANNIKOVA S.P., Cand. (Econ.), Associate Professor, Vice-rector for scientific work, Financial University, Moscow, Russia

HELLMANN U., Dr. Sci. (Law), Head of the Criminal Law & Economic Crime Chair, University of Potsdam, Germany

CHERNIK D.G., Dr. Sci. (Econ.), Professor, President of the Chamber of Tax Consultants, Moscow, Russia

Manuscripts are to be submitted
to the editorial office in electronic form:
eknalogpravo@mail.ru

Minimal size of the manuscript:
3 ths words; maximum – 4 ths words.

The editorial makes a mandatory expertise
(review, scientific and stylistic editing)
of all the materials to be published
in the journal.

More information on publishing terms
is at: **www.etl.fa.ru**

Журнал «Экономика. Налоги. Право»

Главный редактор

Л.И. Гончаренко,

д-р экон. наук

Заведующий редакцией
научных журналов

В.А. Шадрин

Выпускающий редактор

В.А. Чет

Корректор

Н.В. Колобова

Верстка

С.М. Ветров

Мнение редакции и членов
редколлегии может
не совпадать с мнением
авторов.

Письменное согласие
редакции при перепечатке,
а также ссылки при
цитировании на журнал
«Экономика. Налоги. Право»
обязательны.

Оформление подписки
в любом отделении
«Почта России»
по объединенному каталогу
«Пресса России» – подписной
индекс **81303** или в редакции
по тел.: **8 (499) 553-10-71**
(вн. 10-80),
e-mail: sfmihajlova@fa.ru
С.Ф. Михайлова

Адрес редакции:

125167, Москва,
Ленинградский пр-т,
дом 53, комн. 5.1

Телефон:

8 (985) 964-85-72

<http://www.etl.fa.ru>,

E-mail: eknalogpravo@mail.ru

Подписано в печать:

23.10.2024

Формат 60×84 1/8

Заказ № 1241

Отпечатано в отделе

полиграфии Финуниверситета,
Москва, Ленинградский пр-т,
д. 49

ТЕМА ДНЯ

И.Н. Молчанов

Малое и среднее предпринимательство как ключевое звено

в достижении национальных целей России 6

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Г.В. Колодня

Эффективность поддержки сферы МСП в современной отечественной экономике . . . 18

Е.С. Цепилова, О.И. Беляева

Меры государственной поддержки МСП в малых туристских городах 28

Е.Н. Елисеева, А.А. Кузьмина

**Формирование условий развития финансовых продуктов в целях поддержки
малого предпринимательства 40**

С.В. Шурина

**Возможности государства по продвижению фермерства
и сельской кооперации в России 50**

Е.П. Симаева, Н.П. Симаева

**Развитие партнерского финансирования
для поддержки малого и среднего бизнеса 67**

М.С. Оборин

Инструменты антикризисного управления малым и средним бизнесом 77

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Н.К. Попадюк

Малый бизнес в пространственном развитии: новые возможности 87

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

И.Ю. Новоселова, А.Л. Новоселов

**Оптимальное инвестирование социально значимых мероприятий в регионе
на основе государственно-частного партнерства 96**

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Н.В. Сергеева

**Поддержка малого и среднего предпринимательства: международный опыт
и российские реалии 107**

НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

М.А. Гончаренко, А.Д. Хацько

Налоговые инструменты влияния на развитие рынка финансовых услуг 115

Н.В. Рубан-Лазарева

Налогообложение малого и среднего бизнеса и развитие российской экономики . . 129

А.А. Батарин, Л.И. Гончаренко

**Ограничение наличных расчетов как гарантия транспарентности
налогообложения (на примере Кыргызской Республики) 137**

Н.Н. Утолин

Модель развития налогового администрирования криптовалют 146

ПРАВО

В.В. Еремин

**Правовое регулирование торговой деятельности
с использованием цифровых форматов 157**

СИМПОЗИУМ

И.А. Майбуров, Д.В. Лазутина, К.А. Захарова

XVI международный симпозиум «Теория и практика налоговых реформ» 166

TOPIC OF THE DAY*I.N. Molchanov*

Small and Medium-Sized Enterprises as a Key Link in Achieving Russia's National Goals	6
--	---

ECONOMICS AND MANAGEMENT*G.V. Kolodnyaya*

The Effectiveness of SME Support in the Modern Domestic Economy	18
--	----

E.S. Tsepilova, O.I. Belyaeva

Measures of State Support for SMEs in Small Tourist Towns	28
--	----

E.N. Eliseeva, A.A. Kuzmina

Creating Conditions for the Development of Financial Products in order to Support Small and Medium-Sized Businesses	40
--	----

S.V. Shchurina

The Possibilities of the State to Promote Farming and Rural Cooperation in Russia	50
--	----

E.P. Simaeva, N.P. Simaeva

Development of Partner Financing to Support Small and Medium-Sized Businesses	67
--	----

M.S. Oborin

Anti-Crisis Management Tools for Small and Medium-Sized Businesses	77
---	----

STATE AND MUNICIPAL ADMINISTRATION*N.K. Popadyuk*

Small Business in Spatial Development: New Opportunities	87
---	----

REGIONAL ECONOMY*I. Yu. Novoselova, A.L. Novoselov*

Optimal Investment of Socially Significant Events in the Region on the Basis of Public-Private Partnership	96
---	----

WORLD ECONOMY*N.V. Sergeeva*

Support for Small and Medium-Sized Businesses: International Experience and Russian Realities	107
--	-----

TAXES AND TAXATION*M.A. Goncharenko, A.D. Khatsko*

Tax Instruments of Influence on the Development of the Financial Services Market	115
---	-----

N.V. Ruban-Lazareva

Taxation of Small and Medium-Sized Businesses and the Development of the Russian Economy	129
---	-----

A.A. Batarin, L.I. Goncharenko

Limitation of Cash Payments as a Guarantee of Tax Transparency (on the Example of the Kyrgyz Republic)	137
---	-----

N.N. Utolin

The Development Model of the Tax Administration of Cryptocurrencies	146
--	-----

LAW*V.V. Eremin*

Legal Regulation of Trading Activities Using Digital Formats	157
---	-----

SYMPOSIUM*I.A. Mayburov, D.V. Lazutina, K.A. Zakharova*

XVI International Symposium "Theory and Practice of Tax Reforms"	166
---	-----

DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-6-17
УДК 334.72(045)
JEL L26, J68

Малое и среднее предпринимательство как ключевое звено в достижении национальных целей России

И.Н. Молчанов

Финансовый университет, Москва, Россия; МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования – особенности малого и среднего предпринимательства (МСП) в достижении национальных целей России. *Цель работы* – установление роли МСП в условиях динамично изменяющейся экономической действительности, решении задач обеспечения безопасности и технологического суверенитета государства. *Научная новизна исследования* состоит в определении потенциальных возможностей всех заинтересованных сторон (органов власти, образовательных и научных организаций, бизнес-структур, населения) по созданию условий для развития МСП и росту его вклада в экономическую мощь страны и благосостояние российских семей.

Информационной базой исследования являются выступления Президента Российской Федерации, научные публикации российских авторов, материалы официальных источников, данные статистики.

В статье рассмотрены консолидированные позиции органов государственной власти, касающиеся развертывания новой модели экономического роста России, мнения ученых по вопросам организации и управления МСП, определены причины, затрудняющие сбалансированное развитие хозяйствующих субъектов в разных отраслях и регионах страны. Осуществлено сравнение инновационных подходов к решению экономических и социальных проблем МСП на основе анализа практических достижений и результатов хозяйственной деятельности. Установлены приемлемые способы, инструменты и механизмы деятельности МСП в достижении национальных целей развития России. Выявлена сущность социальной политики и обоснованы приемлемые способы, инструменты и механизмы планомерного движения вперед в развитии МСП, согласованные с разными ветвями государственной власти, наукой, бизнесом и гражданским обществом. *Сделаны выводы* о своевременности консолидации производственных усилий и творческого потенциала бизнес-сообщества на решении проблем, которые сохраняются в ходе поэтапной реализации ключевых задач и достижения стратегических приоритетов, поставленных высшим руководством страны для достижения национальных целей развития.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство; долгосрочная модель развития; национальный проект; структурно-технологическая модернизация; экономические инструменты; малый и средний бизнес

Для цитирования: Молчанов И.Н. Малое и среднее предпринимательство как ключевое звено в достижении национальных целей России. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(5):6-17. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-6-17

Small and Medium-Sized Enterprises as a Key Link in Achieving Russia's National Goals

I.N. Molchanov

Financial University, Moscow, Russia; Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The subject of the study is the peculiarities of small and medium-sized enterprises (SMEs) in achieving Russia's national goals. The purpose of the work is to establish the role of SMEs in a dynamically changing economic reality, solving the problems of ensuring security and technological sovereignty of the state. *The scientific novelty* of the study consists in establishing the potential capabilities of all stakeholders (government authorities, educational and scientific organizations, business structures, the population) to create conditions for the development of SMEs and increase their contribution to the economic power of the country and the well-being of Russian families.

© Молчанов И.Н., 2024

The information base of the research is speeches by the President of the Russian Federation, scientific publications by Russian authors, materials from official sources, and statistical data.

The article examines the consolidated positions of public authorities on the deployment of a new model of economic growth in Russia, the opinions of scientists on the organization and management of SMEs, identifies the reasons that impede the balanced development of business entities in different industries and regions of the country. The comparison of innovative approaches to solving economic and social problems of SMEs based on the analysis of practical achievements and results of economic activity is carried out. Acceptable ways, tools and mechanisms of SME activity in achieving the national development goals of Russia have been established. The essence of social policy is revealed and acceptable ways, tools and mechanisms of systematic progress in the development of SMEs are substantiated, agreed upon by the country's top leadership with different branches of government, science, business and civil society. *Conclusions are drawn* about the timeliness of consolidating production efforts and the creative potential of the business community to solve problems that persist in the work of SMEs during the phased implementation of key tasks and the achievement of strategic priorities set by the country's top leadership to achieve national development goals.

Keywords: small and medium-sized enterprises; long-term development model; national project; structural and technological modernization; economic instruments; small and medium-sized businesses

For citation: Molchanov I.N. Small and medium-sized enterprises as a key link in achieving Russia's national goals. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(5):6-17. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-6-17

«Вкладывать ресурсы нужно в Россию, в регионы, в развитие компаний, в подготовку кадров. Самая надежная защита активов, капиталов российского бизнеса — наша сильная, суверенная страна».

*Послание Президента Российской Федерации
В.В. Путина Федеральному Собранию.
29 февраля 2024 г.¹*

«Нам важно обеспечивать стабильно высокие темпы и качество роста на долгосрочную перспективу. Решение этой задачи требует укрепления финансового, технологического, кадрового суверенитета, наращивания производственных мощностей и повышения конкурентоспособности российской продукции, причем и на внешних рынках, и на нашем собственном, внутреннем рынке».

*Выступление Президента Российской Федерации
В.В. Путина на ПМЭФ-2024. 7 июня 2024 г.²*

ВВЕДЕНИЕ

В новой геополитической реальности обостряются противоречия между факторами производства: трудом, капиталом, природными ресурсами, предпринимательскими способностями. Для устойчи-

вого функционирования национального хозяйства России, особенно в условиях противостояния с «коллективным Западом», приоритетными являются «качественные, структурные изменения», которые предстоит «активно, целевым образом поддерживать, объединять вокруг них финансовые, кадровые, организационные ресурсы как на федеральном, так и региональном и муниципальном уровнях, реализовывать национальные проекты»³.

Первостепенное значение приобретает решение проблемы размещения и эффективного использования экономических ресурсов в увязке с особенностями пространственной организации страны. Многоаспектность проблемы ресурсозамещения традиционно проявляется применительно к материальным ресурсам, а именно: средствам и предметам труда. В настоящее время «наблюдается взрывной технологический рост практически во всех сферах жизни»⁴, но особенно интенсивно нарастают противоречия в сфере трудовых отношений. В этой связи своевременной представляется концентрация внимания ученых и практиков на проблемах социальной политики, которая под воздействием внешних и внутренних факторов превращается в иерархически

¹ URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585>.

² URL: <https://www.1tv.ru/sobytiya/pmef-2024>.

³ Из выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на ПМЭФ-2024. 7 июня 2024 г. URL: <https://www.1tv.ru/sobytiya/pmef-2024>.

⁴ URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/community_meetings/74234.

выстроенный управленческий комплекс, объединяющий деятельность всех экономических субъектов.

Если исходить из принципа системности, социальная политика охватывает «макроуровень (пенсии, тарифы, пособия по инвалидности, безработице и т.п.), мезоуровень (выравнивание социального уровня регионов, заработной платы работников различных отраслей и т.д.), а также микроуровень (принципы оплаты труда работников предприятий и организаций, расстановка, продвижение, найм и увольнение персонала и т.д.)» [1, с. 77].

Становится очевидным, что удовлетворенность людей своей работой во многом зависит от проводимой государством экономической политики и ее составной части — социальной политики, которая вследствие системно построенных целевых ориентиров и многоаспектного характера применяемых средств исполнения предопределяет качество трудовой жизни. Развитие методов и технологий реализации социальной политики выступает одной из целей методологического конструирования будущей социально-экономической системы государства. «Речь идет о широком, фронтальном развитии экономики и социальной сферы, о создании в России фактически новых отраслей и направлений промышленности, сферы услуг и т.д. Предстоит также реализовать масштабную инфраструктурную программу, включая строительство автомобильных и железных дорог, мостов и тоннелей, расширение морских портов и аэропортовой сети, обновление жилищно-коммунального хозяйства. У нас также обширная экологическая повестка, в которой бизнес играет важную, во многом определяющую роль»⁵.

В процессе формирования «новой институциональной суверенной модели России»⁶, ориентированной на «достижение нового качества и содержания экономического роста, изменение отраслевой структуры за счет активной политики экономики

предложения»⁷, выявляются современные проблемы и формулируются перспективы развития малого и среднего предпринимательства (далее — МСП), систематизируются существующие и разрабатываются новые инструменты регулирования хозяйственной деятельности в данной сфере.

Задачами настоящего исследования являются обоснование важности МСП в деятельности различных акторов (органов власти и управления, менеджмента организаций, молодежи, обучающейся в системе среднего и высшего профессионального образования, руководства образовательных организаций); выявление современных проблем и раскрытие сущности предпринимаемых мер в целях развития сферы МСП в России; оценка их результативности; формулирование предложений по улучшению подготовки обучающихся и созданию предпосылок для эффективного участия профессионально подготовленных, креативных кадров в деятельности МСП.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМАТИКИ ИССЛЕДОВАНИЙ О РОЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РАЗВИТИИ МСП

Следствием беспрецедентных санкций в отношении России со стороны «коллективного Запада» стало введение ограничений в доступе к физическому капиталу, а именно: к сырью, материалам, оборудованию, комплектующим. В условиях неправомерных санкций и присущей экономическим ресурсам комплементарности большое значение приобретает задача повышения эффективности использования трудовых ресурсов. В связи с этим основополагающими задачами работодателей становятся раскрытие интеллектуального потенциала работников и использование их творческих способностей для наилучшего применения в производственном процессе.

Член-корреспондент РАН Г.Б. Клейнер обращает внимание на возникновение особого направления деятельности менеджмента, а именно: «управление умельцами» [1, с. 78]. Результатом роста заинтересованности руководства организаций в воспитании квалифицированных кадров может стать формирование информационного и финансового базиса для стимулирования инноваций, предпринимательской

⁵ Из выступления Президента России В.В. Путина на пленарном заседании съезда РСПП. 25 апреля 2024 г. URL: <http://special.kremlin.ru/catalog/keywords/40/events/73940>.

⁶ Россия переходит «к этапу устойчивого экономического роста, опирающегося на крупные инвестиции в углубленную переработку сырья, создание современной инфраструктуры и развитого национального научно-технологического комплекса, формирование общества сбалансированного социального развития и достатка, мощных позиций России в новой многополярной конфигурации мировой экономической системы» [2, с. 9].

⁷ Из выступления Президента России Владимира Путина на ПМЭФ-2024. 7 июня 2024 г. URL: <https://www.1tv.ru/sobytiya/pmef-2024>.

активности и других сопутствующих процессов. Во главе угла данной деятельности — бережное отношение к ценным работникам, а конечная цель состоит в формировании сбалансированных (с точки зрения профессионального творческого потенциала) трудовых коллективов.

Рекомендации, содержащиеся в научной литературе по данному вопросу, включают несколько приоритетных векторов, реализация которых помогает направлению творческого потенциала работников в единое русло — повышение эффективности и отдачи трудовых усилий, а конечной целью ожидаются достижение устойчивого экономического роста и переход к качественно новому состоянию общества — «экономике знаний», в которой знания играют решающую роль, а создание и применение полученных знаний становятся источником роста и фактором обеспечения конкурентоспособности предприятий, регионов и стран.

Надежным ориентиром для концентрации внимания ученых на целях устойчивого развития становится создание предпосылок для достижения позитивных темпов, повышения качества и инклюзивного характера экономического роста.

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ РАЗВИТИЕ МСП

В научных кругах традиционными драйверами⁸ считаются потребительский спрос, инвестиции (инвестиционный спрос) и экспорт. Именно их поддержка и стимулирование в периоды благоприятной рыночной конъюнктуры создают мощный базис для ускорения темпов экономического роста. Однако в сложный период накопления различных препятствий со стороны «недружественных» стран России для интенсификации экономического развития требуется задействование всего спектра как положительно зарекомендовавших себя, так и нестандартных методов противодействия санкционному давлению. В их основе лежат проведение реалистичной социально-экономической политики, рациональное использование имеющихся ресурсов и минимизация негативных социальных последствий [3, с. 58].

В научных публикациях дискутируется вопрос о целесообразности постановки и решения задачи по

ускоренному росту российской экономики в условиях ее ограниченных возможностей с позиций использования указанных выше драйверов экономического роста и сохраняющегося беспрецедентного внешнего санкционного давления. Стратегически более выверенными представляются тактические задачи по сохранению устойчивого состояния экономики, в согласовании с которыми выстраиваются приоритеты экономической политики.

На проходившей в МГУ имени М.В. Ломоносова дискуссии по проблеме «Новая экономическая реальность: структурные и региональные аспекты» министр Минэкономразвития России М.Г. Решетников расставил акценты в отношении драйверов экономического роста в следующем порядке: сельское хозяйство, строительство, туризм, IT-сфера. По мнению декана экономического факультета МГУ профессора А.А. Аузана, в России «экономика доказала свою жизнеспособность как экономика рыночная, которая нуждается в рыночных институтах, снижении регуляторных издержек, доступе к кредитным ресурсам, разграничении использования бюджетных и частных средств для решения задач страны»⁹.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МСП

Для эволюционно развивающейся российской экономики характерной тенденцией последних десятилетий стала преимущественная поддержка крупного бизнеса, что исторически обусловлено преобладанием производственных отраслей в структуре народного хозяйства, с опорой на высокую долю сырьевой составляющей в российском экспорте энергоресурсов. В силу ряда объективных причин уровень развития МСП в России ниже величины малого и среднего бизнеса (далее — МСБ) развитых зарубежных стран.

Согласно данным реестра субъектов МСП число зарегистрированных малых и средних предприятий в России постепенно возрастает: если по состоянию на конец 2023 г. число субъектов МСП выросло на 5,9% по сравнению с 2022 г. и составило 6,35 млн, то к середине 2024 г. их количество превысило 6,56 млн, что является самым высоким показателем с момента начала учета. Одновременно количество самозанятых в 2024 г. достигло 10,2 млн чел. Наибольшее количество созданных в 2024 г. субъектов МСП осуществляет деятельность в розничной и оптовой торговле (38,2%),

⁸ Драйверы развития — катализаторы роста экономики, создающие фундамент экономической стабильности во всех секторах за счет многоуровневых связей и коопераций.

⁹ URL: <https://www.1tv.ru/sobytiya/pmef-2024>.

транспорте (7,8%) и строительстве (5,9%)¹⁰, что свидетельствует об успешном преодолении последствий санкционных шоков последних лет и увеличении количества субъектов МСП.

Наблюдающийся рост интереса к предпринимательской деятельности обусловлен влиянием множества факторов, в числе которых видное место отводится реализации комплекса мер поддержки сектора МСБ в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (далее — НП «МСП ПИПИ»). Высшим менеджментом страны выстроена система государственной поддержки МСП, которая сочетает применение инструментов персональной ответственности и жесткого контроля как в федеральном центре, так и в регионах.

Субъектами МСП являются юридические и физические лица. «По состоянию на 10 мая 2024 г. в реестре МСП зарегистрированы 2,34 млн юридических лиц. Из них на долю микропредприятий приходится около 2,14 млн единиц, малых — 184 тыс. и средних предприятий — 18 тыс. Индивидуальных предпринимателей в стране почти в два раза больше — 4,2 млн»¹¹. В общем объеме кредитования доля МСП выросла с 10% в 2020 г. до 21% в 2023 г. При этом за данный период число предоставленных кредитных ресурсов МСП увеличилось на 72%, и в 2023 г. их удельный вес составил 92% в общем количестве кредитов¹². Это свидетельствует о стремлении к развитию и масштабированию, что подтверждает вывод об укреплении позиций МСП как полноправного участника национальной экономики, активно участвующего в работе по импортозамещению, развитию производства, созданию новых рабочих мест.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МСП И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ

Стратегическое планирование в России базируется на мощной теоретико-методологической основе, созданной в годы социалистического строительства [4] и получившей развитие в постсоветский период, а затем в годы новейшей истории современного российского государства [5] на основе важнейших

¹⁰ Данные по состоянию на 10 мая 2024 г. URL: <http://government.ru/news/51693>.

¹¹ Александр Новак: В 2024 году сохраняется тенденция к росту численности МСП. URL: <http://government.ru/news/51693>.

¹² Там же.

перспективных документов, включающих социально-экономические стратегии и стратегические планы развития страны и регионов, государственные программы и национальные проекты, технология разработки и реализации которых динамично развивается и постоянно совершенствуется [6].

В трудах В.Л. Квинта представляют интерес:

- сформулированное им определение процесса стратегирования, понимаемое как «выполнение в режиме реального времени функций планирования, мониторинга, анализа и оценки принимаемых для достижения поставленных целей мер» [7, с. 43];
- раскрытие содержания пятнадцати правил стратегического мышления;
- уточнение и развитие понимания ряда базовых положений стратегирования как науки, которые находят применение при разработке стратегических документов разного ранга.

Научные положения теории стратегирования отражаются в практике программно-целевого планирования. Например, стратегия развития МСП представлена в НП «МСП ПИПИ», который реализуется в 2019–2024 гг. В его составе четыре федеральных проекта:

- 1) «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами»;
- 2) «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса»;
- 3) «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»;
- 4) «Создание цифровой платформы с механизмом адресного подбора и возможностью дистанционного получения мер поддержки и специальных сервисов субъектами МСП и самозанятыми гражданами».

Одна из целей данного национального проекта предусматривала рост занятости в секторе МСП к 2024 г. до 25 млн чел¹³. В соответствии с заключением Президента Российской Федерации В.В. Путина эта цель, поставленная в 2018 г., досрочно достигнута, так как в экономике уже функционируют 6,5 млн субъектов МСП¹⁴.

В 2023 г. реализована важная мера: по указанию Председателя Правительства РФ М.В. Мишустина свыше 1,1 млрд руб. государственных средств направлено на поддержку «зонтичного» механизма льготного лизинга для МСБ с предоставлением пору-

¹³ URL: government.ru/rugovclassifier/864/events.

¹⁴ Из выступления Президента России Владимира Путина на ПМЭФ-2024 7 июня 2024 г. URL: <https://www.1tv.ru/sobytiya/pmef-2024>.

чительств на сумму 25 млрд руб.¹⁵, под которые МСБ получил право на привлечение финансовых ресурсов в размере не менее 50 млрд руб. По комбинированной программе¹⁶ «ПСК+1764»¹⁷ лимит средств на 2023 г. был увеличен вдвое — до 100 млрд руб., при этом финансовая поддержка предоставлялась для малого бизнеса под 4% годовых, а для среднего бизнеса — под 2,5% годовых¹⁸. Своевременно предпринятые меры оказали положительное влияние на профессиональную ориентацию молодежи: «за 2023 год на 20% выросло число молодых предпринимателей в возрасте до 25 лет. Сегодня их более 240 тыс.»¹⁹.

Начинается новый этап, цель которого — обеспечить трансформацию усиления роли МСБ в развитии экономики²⁰. Такая постановка вопроса направлена на повышение качества работы МСБ посредством создания инструментов для его измерения, например товарных знаков, местных креативных брендов, а также технологий их регистрации и внедрения.

Свидетельством высокого качества работы предпринимателя и солидным экономическим активом становится собственный товарный знак²¹. Интерес предпринимателей к его получению подтверждается цифрами: в 2023 г. подано более 143 тыс. заявок на

товарные знаки — в два раза больше, чем в доковидном 2019 г. Высоко оценивается регистрация самобытных региональных брендов, отражающих культуру народов России, что способствует воспитанию патриотических традиций МСП, стремлению приобретать отечественные потребительские товары.

Характерно то, что многие из региональных брендов относятся к так называемым креативным индустриям. Проблематика содействия творчеству отдельных работников и целых коллективов в контексте выявления их влияния на развитие человеческого потенциала весьма разнообразна и является предметом самостоятельного исследования (см., например, [8]).

Ввиду высокой актуальности этих вопросов в настоящее время более половины субъектов Российской Федерации выстраивают на системной основе механизмы поддержки развития творческой инициативы МСП. Президент Российской Федерации В.В. Путин дал поручение: «в весеннюю парламентскую сессию принять федеральный закон, который задаст четкую правовую базу креативной индустрии, а в дальнейшем позволит установить общие стандарты ее поддержки»²².

Наряду с созданием условий для дальнейшего ускоренного роста объемов и качественных параметров продукции и услуг МСП, в стране планируется улучшение предпринимательского климата в направлении повышения эффективности как действующих мер финансовой (налоговой, бюджетной, таможенно-тарифной) и кредитной поддержки, так и дополнительно предлагаемых новых преференций. Для начинающего не крупного бизнеса исключительно важное значение приобретает развитие системы товарных потоков. Повышается роль маркетплейсов, которые в рамках обновленной стратегии «Почты России» участвуют в формировании современной инфраструктуры доставки отечественной продукции, открывают доступ МСП из отдаленных территорий к активно развивающемуся общему рынку стран ЕАЭС.

Для содействия МСП в продвижении продукции запущен всероссийский конкурс «Знай наших», зарекомендовавший себя как настоящий бизнес-лифт. Интерес к участию в конкурсе проявляют все регионы Российской Федерации, что подтверждается сле-

¹⁵ Распоряжение Правительства РФ от 14.12.2022 № 3915-р. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434607.

¹⁶ Комбинированная программа создана на основе позитивного опыта объединения льготных инструментов кредитования Правительства РФ и программы стимулирования кредитования Банка России. Она направлена на оказание помощи МСБ и расширение возможностей для обеспечения по кредитам Банка России. Наряду с поручительством Корпорации МСП, банки-участники могут использовать залог облигаций федерального займа с сохранением за Корпорацией МСП контроля целевой выдачи кредитов. Это позволит региональным банкам принимать более активное участие в данной программе наряду с системно значимыми банками.

¹⁷ ПСК — выплата полной стоимости кредита + нормы постановлений Правительства РФ от 30.12.2018 № 1764, утратившего Правила предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и специализированным финансовым обществам в целях возмещения недополученных ими доходов по кредитам.

¹⁸ А.Р. Белоусов обсудил с банками ход реализации мер поддержки МСБ. URL: <http://government.ru/news/47736>.

¹⁹ URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585>.

²⁰ Из выступления Президента России Владимира Путина на ПМЭФ-2024. 7 июня 2024 г. URL: <https://www.1tv.ru/sobytiya/pmef-2024>.

²¹ Процесс регистрации товарного знака в России — один из самых удобных и быстрых в мире, он полностью оцифрован. Срок рассмотрения заявки — четыре месяца, и по ее итогам выдается электронное охранное свидетельство.

²² Выступление Президента России Владимира Путина на ПМЭФ-2024. 7 июня 2024 г. URL: <https://www.1tv.ru/sobytiya/pmef-2024>.

дующим фактом: в 2024 г. число заявок на участие в нем увеличилось в 2,5 раза. Важно организовывать изучение успешных практик и активно применять их на региональном уровне²³.

Исключительно большое значение придается в настоящее время созданию в регионах промышленных парков и технопарков как признанному мировой практикой чрезвычайно мощному инструменту развития МСП. Это особенно актуально для секторов, связанных с промышленностью, выстраиванием технологических цепочек производства товаров, изготовлением запчастей, комплектующих, а также с переработкой сельхозпродукции²⁴. Для размещения небольших производств, которым предоставляется право коллективного пользования централизованными логистическими мощностями, лабораториями, станками и другим оборудованием, особенно важное значение придается созданию сбалансированного организационного механизма²⁵.

Президент Российской Федерации В.В. Путин особо подчеркнул успехи МСБ на селе, в агропромышленном комплексе, благодаря которым полностью гарантируются обеспечение страны продовольствием и занятие лидирующих позиций на глобальном рынке пшеницы, вхождение в двадцатку ведущих стран — экспортеров продуктов питания. Согласно прогнозам объем производства российского АПК вырастет до 2030 г. не менее чем на четверть по сравнению с 2021 г., а экспорт увеличится в полтора раза. Планируется продолжить поддержку АПК и развивать программу комплексного обустройства сельских территорий²⁶.

Согласно перспективным планам Правительства РФ роль территорий в поддержке МСБ существенно возрастает. «Каждый регион должен будет разработать систему развития МСП по тем приоритетам, которые будут зафиксированы в федеральной про-

грамме, с учетом местной специфики»²⁷. Президент Российской Федерации В.В. Путин обратил внимание на приоритетность поддержки «созидательной энергии», чтобы «средний доход на работника, занятого в сфере МСБ, в предстоящие шесть лет рос быстрее темпов увеличения ВВП. То есть должна повышаться эффективность такого бизнеса, его качественные показатели»²⁸.

Особое значение придается реализации льготной программы кредитования как инструменту развития экономики предложения. В настоящее время условия предоставления кредитных ресурсов являются льготными²⁹ и регулируются действующей нормативной правовой базой³⁰. Согласно заключению М.Г. Решетникова «несмотря на рост ключевой ставки, в программе «ПСК+1764» сохраняются льготные условия для малого и среднего бизнеса, работающего в приоритетных сферах: обрабатывающем производстве, логистике, гостиничном бизнесе, а также в профессиональной, научной и технической деятельности»³¹. На период 2024–2030 гг. ежегодный объем банковского кредитования приоритетных инвестиционных проектов МСП планируется в объеме до 100 млрд руб.³²

Премьер-министром М.В. Мишустинным объявлена финансовая поддержка механизма льготного лизинга в объеме 1,3 млрд руб. при ставке лизин-

²³ Из выступления Президента России Владимира Путина на ПМЭФ-2024. 7 июня 2024. URL: <https://www.1tv.ru/sobytiya/pmef-2024>.

²⁴ А. Р. Белоусов поручил донстроить правила госпрограммы создания в регионах промышленных и технопарков. URL: <http://government.ru/news/48892>.

²⁵ Ключевую роль в востребованности данного инструмента у бизнеса играют квалификация управляющей компании и профиль парка: промышленные и перерабатывающие производства, импортозамещение и кооперация, сфера обработки и сосредоточение мер поддержки для резидентов — МСП на территории парков.

²⁶ URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585>.

²⁷ А. Р. Белоусов обозначил приоритетные направления поддержки малого и среднего бизнеса в 2025–2030 гг. URL: <http://government.ru/news/49208>.

²⁸ URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585>.

²⁹ Малые и средние предприятия из приоритетных отраслей могут получать по программе льготное финансирование на инвестиционные цели от 50 млн до 2 млрд руб. Кредит предоставляется на срок до 10 лет, из которых льготный период — пять лет. В течение первых трех лет ставки составляют 7,5% годовых для среднего бизнеса и 9% годовых для малых и микропредприятий, затем два года действует ставка программы 1764, установленная на момент подписания договора.

³⁰ Постановление Правительства РФ от 30.12.2018 № 1764 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и специализированным финансовым обществам в целях возмещения недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019–2024 гг. субъектам малого и среднего предпринимательства, а также физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход, по льготной ставке» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315291.

³¹ Более 90 млрд руб. льготных инвесткредитов получил МСБ за 10 месяцев 2023 г. (дата публикации: 23 ноября 2023 г.). URL: <http://government.ru/news/50235>.

³² Там же.

говых платежей за оборудование российского производства до 6% годовых (вместо рыночных 15%), для иностранного — до 8%³³: «Такое финансирование позволит расширить число участников программ, которые ведет «МСП Лизинг». Больше компаний смогут оформить соглашения по льготным ставкам, получить необходимую технику и основные средства, а следовательно, улучшить экономику своих проектов и увеличить выпуск продукции»³⁴.

Еще одним новшеством 2024 г. стала доступность Программы льготного кредитования под 3% годовых для высокотехнологичных и инновационных российских компаний в рамках федерального проекта «Взлет — от стартапа до IPO»³⁵. В рамках этой программы для малых технологических компаний, включенных в соответствующий реестр, сумма заемных средств увеличена до 1 млрд руб.³⁶

Президент Российской Федерации В.В. Путин дал ряд ключевых поручений Правительству РФ для детальной проработки:

во-первых, совместно с парламентариями проработать параметры амнистии в отношении некрупных компаний, которые при фактическом росте бизнеса были вынуждены использовать схемы налоговой оптимизации. Данная мера призвана инициировать отказ предпринимателей от искусственного дробления бизнеса и переход к нормальной, цивилизованной работе без применения штрафов, санкций, пересчета налогов за предыдущие периоды;

во-вторых, предусмотреть механизм плавного увеличения налоговой нагрузки для компаний, ко-

торые переходят с «упрощенки» на общий порядок налогообложения;

в-третьих, при сохранении моратория на проведение проверок до конца 2024 г.,³⁷ с учетом накопленного опыта продумать механизм полного перехода бизнеса³⁸ на рискориентированный подход с 2025 г., закрепив его законодательно, а при отсутствии рисков применять профилактические меры в целях минимизации числа проверок;

в-четвертых, предоставить некрупному бизнесу специальное право — раз в пять лет оформлять кредитные каникулы на срок до шести месяцев без ухудшения кредитной истории³⁹.

Особо подчеркивается указание Президента Российской Федерации о создании всех необходимых условий, «чтобы малые и средние компании развивались динамично, а качество этого роста повышалось за счет высокотехнологичных направлений производственного бизнеса. В целом налоговый режим для производственных предприятий малого и среднего бизнеса должен быть смягчен»⁴⁰.

Президентом Российской Федерации В.В. Путиным предусмотрены меры, направленные на снижение уровня бедности ниже 7% к 2030 г. и меньше 5% к 2036 г., в том числе уровня бедности многодетных семей до 12% к 2030 г. и до 8% к 2036 г., которые обеспечивают повышение опережающими темпами минимального размера оплаты труда, в том числе его рост к 2030 г. более чем в два раза по сравнению с суммой, установленной на 2023 г., с достижением его величины не менее чем 35 тыс. руб. в месяц; последовательное снижение коэффициента Джини (индекса концентрации доходов) до 0,37 к 2030 г. и до 0,33 к 2036 г. в комплексе с реализацией всех основных векторов социальной политики, которые будут способствовать росту благосостояния граждан России⁴¹.

³³ Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2023 № 3520-р «О предоставлении в 2024 году акционерному обществу «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» бюджетных инвестиций из федерального бюджета в качестве взноса Российской Федерации в уставный капитал». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_463989.

³⁴ Правительство направит более миллиарда рублей на поддержку программы льготного лизинга для МСП (10 декабря 2023 г.) URL: <http://government.ru/news/50375>.

³⁵ А. Р. Белоусов: Малые технологические компании могут получить до 1 млрд руб. по программе льготного кредитования (12 марта 2024 г.) URL: <http://government.ru/news/51087>.

³⁶ Финансовую поддержку могут получить предприятия, использующие при создании продукции технологии из перечня 14 приоритетных высокотехнологичных направлений, например технологий, связанных с искусственным интеллектом, квантовыми коммуникациями, современными и перспективными сетями мобильной связи, развитием водородной энергетики.

³⁷ Постановление Правительства РФ от 14.12.2023 № 2140 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336». URL: <http://government.ru/news/50417>.

³⁸ Как полагает Президент Российской Федерации, введенная ранее мера временного моратория на проверки бизнеса полностью себя оправдала, а компаниям, которые гарантируют высокое качество товаров и услуг, несут ответственность перед потребителями, действительно можно и нужно доверять.

³⁹ Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию. 29 февраля 2024 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585>.

⁴⁰ URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585>.

⁴¹ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Фе-

НОВАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ

«Чтобы повысить эффективность обучения и молодежи, и уже состоявшихся специалистов, мы будем укреплять все уровни образования: от школ до вузов, причем, конечно, в связке с бизнесом, как это уже делается в рамках системы профориентации, федеральной программы «Профессионалитет», программы «Приоритет-2030». Все они получают дальнейшее развитие»⁴².

Набирает силу процесс модернизации системы высшего образования, создаются условия для повышения ее глобальной конкурентоспособности и экспортного потенциала. В российских вузах восстанавливается обучение в специалитете, основанное на проектном подходе, развивается сфера научных исследований с ориентацией на учет потребностей предпринимательского сектора. В этой связи актуальным вопросом является подготовка новых и обновление действующих образовательных программ высшего профессионального образования. Одна из актуальных современных тенденций состоит в привитии обучающимся навыков ведения собственного дела, повышении заинтересованности в деятельности МСБ.

Хорошо известны рыночные принципы организации производства разнообразных товаров и услуг и необходимость их использования при создании новых рабочих мест. Однако в развитии МСБ есть определенные проблемы. Например, по данным ФСГС России доля МСП в ВВП (в текущих ценах) в течение ряда последних лет практически не росла и составила в 2021 г. 20,3%. При этом доля малых предприятий в совокупном объеме продукции обрабатывающих производств была менее 9,7%; доля добавленной стоимости отрасли «Обрабатывающее производство» в ВВП страны — 14,3%. В 2022 г. занятость в обрабатывающей промышленности достигла 14,1% в общей численности занятых; в то же время удельный вес не обучающейся и не работающей молодежи в возрасте от 15 до 24 лет был весьма внушительным: 10,1% в общей численности населения⁴³.

дерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/sopy/73986>.

⁴² Из выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на пленарном заседании съезда РСПП. 25 апреля 2024 г. URL: <http://special.kremlin.ru/catalog/keywords/40/events/73940>.

⁴³ Российский статистический ежегодник. 2023: Стат. сб. Росстат. М.: 2023. С. 53; 57.

Такая картина наблюдается в условиях достаточно низкой официально зарегистрированной безработицы. В марте 2024 г. в России насчитывалось 2 млн человек в возрасте 15 лет и старше, которые классифицировались как безработные (по методологии МОТ). Соответственно уровень безработицы населения составил 2,7% (без исключения сезонного фактора)⁴⁴.

Поэтому возникает вопрос: как привлечь молодежь к занятию полезным делом, творчеству, получению новых знаний, к предпринимательству?

Современные геополитические процессы, ориентация на достижение целей устойчивого развития ООН, стратегические приоритеты и национальные цели развития страны выступают катализаторами ускорения экономического роста национальной экономики России.

Для преодоления последствий введения антироссийских санкций требуются создание новых предприятий, способных решать проблемы импортозамещения, поддержка внедрения уникальных отечественных технологий и различных новшеств для производства высококачественной и конкурентоспособной на международном рынке техники. Роль предпринимательской деятельности в обеспечении технологического суверенитета российского государства многократно возрастает. В условиях дефицита кадров «важно перенастроить систему профессионального образования на запросы рынка труда, на подготовку современных, востребованных специалистов, создать возможности для работников, повышать свой профессиональный уровень в течение всей трудовой карьеры»⁴⁵. Для решения задачи подготовки кадров, которая состоит в трансформации и развитии системы профессионального образования, до 2030 г. на рынке труда планируется рост доли «квалифицированной занятости, т.е. специалистов, работающих на производствах с высокой добавленной стоимостью, а значит, с большей заработной платой»⁴⁶. Видное место в реализации данной задачи принадлежит федеральной программе «Профессионалитет», мероприятия которой направлены на

⁴⁴ Росстат: уровень безработицы в России в марте 2024 года обновил исторический минимум (дата публикации: 28 апреля 2024 г.). URL: <https://объясняем.рф/articles/news/rosstat-uroven-bezrabotitsy-v-strane-obnovil-v-marte-istoricheskiy-minimum>.

⁴⁵ Из выступления президента Российской Федерации В.В. Путина на ПМЭФ-2024. 7 июня 2024 г. URL: <https://www.1tv.ru/sobytiya/pmef-2024>.

⁴⁶ Там же.

модернизацию материально-технической базы колледжей и техникумов, обновление образовательных программ для авиа- и судостроения, фармацевтики, электроники, оборонной и других отраслей, для которых до 2028 г. предстоит подготовить около миллиона специалистов рабочих профессий⁴⁷.

В научных публикациях обращается внимание на имеющиеся пробелы в подготовке студентов вузов, а именно: «отсутствие единого подхода к реализации идей образовательного предпринимательства в высших учебных заведениях, отсутствие единой программы в области обучения предпринимательству» [9]; указывается на целесообразность использования нетрадиционных подходов и инновационных форм овладения предпринимательскими знаниями и востребованными рынком труда компетенциями [10; 11].

Президент Российской Федерации В.В. Путин особо подчеркнул: «В ближайшие десять лет в России появятся 40 университетских кампусов с передовыми условиями и возможностями для учебы, научной деятельности, проживания и работы студентов», а работа организаций среднего профессионального и высшего образования будет оцениваться «по тому, насколько востребованы их выпускники, как растут их заработные платы»⁴⁸.

Данная трансформация инициирует целесообразность распространения передовых современных практик овладения профессией. Основания для реализации поставленных в области профессионального образования целей и задач заложены в национальном проекте «Наука и университеты»⁴⁹.

Однако центром деятельности по профессиональной ориентации обучающихся по определению остаются собственная инициатива и ресурсы вузов, их тесное взаимодействие с индустриальными партнерами. Ключевую роль в данном процессе играет участие ведущих университетов в крупных государственных программах и проектах. Это относится в первую очередь к федеральному проекту «Платформа университетского технологического предпринимательства». Принимая участие в данной деятельности, вузы способствуют насыщению экономики успешными студенческими стартапами, инициируют повышение заинтересованности МСБ в создании и применении инноваций. На этой основе

представляется возможным всем заинтересованным сторонам выделять основные тенденции по подготовке молодежи к открытию и развитию собственного дела, проводить работу и пропагандировать изучение особенностей маркетинга и менеджмента.

Научной общественностью активно обсуждаются вопросы применения новаторских подходов к созданию в университетах «комплексной системы сопровождения молодежи, проявляющей интерес к предпринимательству». Обсуждается рекомендуемый состав элементов, которые должна включать данная система: «обучение, наставничество, помощь в подготовке обоснованных бизнес-проектов для инвесторов и грантодателей, содействие в запуске стартапов и поиске партнеров» и другие меры и механизмы для привития интереса молодежи к выбору профессии, овладению правовыми нормами и привитию студентам навыков ответственного поведения в сфере МСП.

ВЫВОДЫ

Обеспечение высокого качества трудовой жизни людей становится краеугольным камнем в оценке роли образования и науки, переходе к экономике знаний и рассматривается как необходимый элемент для достижения совокупного суверенитета. Формирование социальной политики происходит во взаимосвязи с выстраиванием прогрессивных тенденций в функционировании системы профессионального образования. Наряду с сохранением традиций и преемственности в привитии молодежи профессиональных навыков необходимо системно применять различные инструменты для повышения заинтересованности лиц средних и старших возрастов; выявлять ключевые векторы развития образовательной деятельности и подготовки разных возрастных категорий населения к занятию предпринимательством.

На заседании комиссии Госсовета по направлению «Малое и среднее предпринимательство» в соответствии со стратегическими задачами, закрепленными Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию, принято решение «обеспечить комплексный подход к развитию института малого и среднего предпринимательства, поскольку субъекты МСП — неотъемлемые участники всех новых национальных проектов»⁵⁰. В центре внимания — вопросы роста доходов и эффективности работников

⁴⁷ Из выступления президента Российской Федерации В.В. Путина на ПМЭФ-2024. 7 июня 2024 г. URL: <https://www.1tv.ru/sobytiya/pmef-2024>.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ URL: <http://government.ru/rugovclassifier/851/events>.

⁵⁰ URL: <http://special.kremlin.ru/catalog/keywords/40/events/7388>.

предприятий МСП, вопросы совершенствования налоговой системы, а также развития инфраструктуры.

Необходима актуализация подходов к организации деятельности по подготовке молодежи к выбору специальности и будущему трудоустройству. Только на основе применения принципов стратегирования можно обеспечивать опережающее применение инноваций в развитии системы профессионального образования, учитывающей глобальные экономические векторы и современные тенденции международного развития. Российские университеты под влиянием изменяющейся геополитической реальности становятся «многофункциональными площадками для

возвращения предпринимателей и создания инвестиционно-привлекательных стартапов, в том числе технологического характера» [12, с. 103]. Эта концепция подтверждает своевременность разработки инновационной учебно-методической документации и подготовки региональной научно-технологической базы в целях повышения заинтересованности молодого поколения к обучению основам ведения бизнеса. Предстоит многократно активизировать работу вузов по развитию творческого потенциала обучающихся, привитию профессиональных умений квалифицированного ведения предпринимательской деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Клейнер Г.Б. Инклюзивный рост в экономике замкнутого цикла. В кн.: Новое индустриальное общество второго поколения (НИО.2): проблемы, факторы и перспективы развития в современной геоэкономической реальности (СПЭК-2022). М.: ИНИР им. С.Ю. Витте; 2022:72–80.
2. Широ А.А., Белоусов Д.Р., Блохин А.А., Гусев М.С., Клепач А.Н., Узьяков М.Н. Россия 2035: новое качество национальной экономики. *Проблемы прогнозирования*. 2024;203(2):6–20. DOI: 10.47711/0868–6351–203–6–20
3. Николаев И.А. Драйверы экономического роста: возможности и перспективы их использования в подсанкционной экономике России. *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2023;(1):58–74. DOI: 10.52180/2073–6487_2023_1_58_74
4. Воейков М.И. СССР: народнохозяйственное планирование как форма государственного патернализма. *Вопросы политической экономии*. 2022;32(4):31–35. DOI: 10.5281/zenodo.7521831
5. Глазьев С.Ю. Стратегическое планирование как интегративный элемент в системе управления развитием. *Экономическое возрождение России*. 2021;69(3):14–19. DOI: 10.37930/1990–9780–2021–3–69–14–19
6. Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. Развитие стратегического планирования в России: взгляд через призму высшего экономического образования. *Россия и современный мир*. 2023;121(4): 23–38. DOI: 10.31249/rsm/2023.04.02
7. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Монография. 2-е издание. Кемерово: Кемеровский государственный университет; 2022. 170 с.
8. Молчанов И.Н. Творческие индустрии: механизмы развития человеческого потенциала. *Экономика. Налог. Право*. 2022;15(2): 52–62. DOI: 10.26794/1999–849X–2022–15–2–52–62
9. Алексеенко Е.В., Гешко О.А., Романова А.Н. Образовательное предпринимательство в вузах: проблемы теории и практики. *Современные проблемы науки и образования*. 2022;(6–1):14. DOI: 10.17513/spno.32176
10. Высоцкая Г.В., Ермашкевич Н.С., Панявина М.Л., Рязанова Н.В. Об опыте обучения предпринимательству и оценки предпринимательских компетенций на основе игровых методов. *Лидерство и менеджмент*. 2022;9(4):1129–1148. DOI: 10.18334/lim.9.4.116431
11. Алексеева Е.В., Погорелова А.Ю., Потапова О.Н. Обучение предпринимательству с использованием технологии форсайт-сессии. *Современная конкуренция*. 2023;92(2):109–123. DOI: 10.37791/2687–0657–2023–17–2–109–123
12. Петров А.М. Современные тенденции в подготовке студентов российских вузов к предпринимательской деятельности. *Лидерство и менеджмент*. 2024;11(1):101–120. DOI: 10.18334/lim.11.1.120505

REFERENCES

1. Kleiner G.B. Inclusive growth in a circular economy. In the book: New industrial society of the second generation (NIO.2): problems, factors and prospects for development in modern geo-economic reality (SPEC-2022). Moscow: INIR im. S. Yu. Witte; 2022:72–80. (In Russ.).

2. Shirov A.A., Belousov D.R., Blokhin A.A., Gusev M.S., Klepach A.N., Uzyakov M.N. Russia 2035: new quality of the national economy. *Problemy prognozirovaniya = Forecasting problems*. 2024;203(2):6–20. (In Russ.). DOI: 10.47711/0868–6351–203–6–20
3. Nikolaev I.A. Drivers of economic growth: opportunities and prospects for their use in the sanctioned economy of Russia. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2023;(1):58–74. (In Russ.). DOI: 10.52180/2073–6487_2023_1_58_74
4. Voeikov M.I. USSR: national economic planning as a form of state paternalism. *Voprosy politicheskoy ehkonomii = Issues of political economy*. 2022;32(4):31–35. (In Russ.). DOI: 10.5281/zenodo.7521831
5. Glazyev S. Yu. Strategic planning as an integrative element in the development management system. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii = Economic revival of Russia*. 2021;69(3):14–19. (In Russ.). DOI: 10.37930/1990–9780–2021–3–69–14–19
6. Molchanov I.N., Molchanova N.P. Development of strategic planning in Russia: a view through the prism of higher economic education. *Rossiya i sovremenniy mir = Russia and the modern world*. 2023;121(4):23–38. (In Russ.). DOI: 10.31249/rsm/2023.04.02
7. Kvint V.L. The concept of strategizing. Monograph. Kemerovo: Kemerovo State University; 2022. 170 p. (In Russ.).
8. Molchanov I.N. Creative industries: Mechanisms of human potential development. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2022;15(2):52–62. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999–849X-2022–15–2–52–62
9. Alekseenko E.V., Geshko O.A., Romanova A.N. Educational entrepreneurship in universities: problems of theory and practice. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2022;(6–1):14. (In Russ.). DOI: 10.17513/spno.32176
10. Vysotskaya G.V., Ermashkevich N.S., Panyavina M.L., Ryazanova N.V. On the experience of teaching entrepreneurship and assessing entrepreneurial competencies based on game methods. *Liderstvo i menedzhment = Leadership and management*. 2022;9(4):1129–1148. (In Russ.). DOI: 10.18334/lim.9.4.116431
11. Alekseeva E.V., Pogorelova A. Yu., Potapova O.N. Entrepreneurship training using foresight session technology. *Sovremennaya konkurentsia = Modern competition*. 2023;92(2):109–123. (In Russ.). DOI: 10.37791/2687–0657–2023–17–2–109–123.
12. Petrov A.M. Current trends in preparing Russian university students for entrepreneurial activity. *Liderstvo i menedzhment = Leadership and management*. 2024;11(1):101–120. (In Russ.). DOI: 10.18334/lim.11.1.120505

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Игорь Николаевич Молчанов — доктор экономических наук, профессор, профессор экономического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; профессор кафедры общественных финансов, Финансовый университет, Москва, Россия

Igor N. Molchanov — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Prof. of Department of Economics, Lomonosov Moscow State University; Prof. of the Department of Public Finance, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-4252-2387>

9392940@gmail.com

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 08.07.2024; принята к публикации 10.09.2024.

The article was received 08.07.2024; accepted for publication 10.09.2024.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author read and approved the final version of the manuscript.

DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-18-27
УДК 338(045)
JEL J68, L26

Эффективность поддержки сферы МСП в современной отечественной экономике

Г.В. Колодняя

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования – эволюция политики стимулирования работы малого и среднего предпринимательства (МСП). *Цель работы* – оценка эффективности поддержки сферы МСП в современной России. В статье выделены основные этапы процесса становления и развития государственной политики поддержки МСП. Показано, что на начальных этапах эта политика носила ярко выраженный фрагментарный характер на фоне применения финансовых инструментов. В современных условиях акценты в проводимой политике поддержки МСП делаются на преимущественное применение нефинансовых инструментов, включая информационное, маркетинговое, юридическое сопровождение, обучение, консультирование, сертификацию продукции, помощь в выходе предприятий на зарубежные рынки. Раскрыта роль Корпорации МСП как главного координатора работы региональных и федеральных институтов развития, деятельность которой связана с интенсивным формированием элементов инфраструктуры. Проведен анализ факторов, повышающих эффективность работы Корпорации МСП посредством применения инструментов цифровизации и создания современных цифровых платформ.

Сделаны выводы о том, что создание целостной системы поддержки предприятий малого и среднего бизнеса позволяет российскому государству проводить грамотную политику увеличения производственных мощностей, выделять приоритетные сферы развития, демонстрировать высокую степень гибкости при стимулировании работы МСП. Обозначены существующие проблемы в области реализации политики поддержки МСП. Выдвинуты предложения о необходимости смены акцентов в поддержке МСП и перехода на новый уровень политики развития.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство; институты развития; финансовые и нефинансовые инструменты поддержки; инфраструктура; цифровизация; технопарки

Для цитирования: Колодняя Г.В. Эффективность поддержки сферы МСП в современной отечественной экономике. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(5):18-27. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-18-27

The Effectiveness of SME Support in the Modern Domestic Economy

G.V. Kolodnyaya

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The subject of the study is the evolution of the policy of stimulating the work of small and medium-sized enterprises (SMEs). *The purpose of the work* is to assess the effectiveness of SME support in modern Russia. The article highlights the main stages of the formation and development of the state policy of SME support. It is shown that at the initial stages, this policy was clearly fragmented through the use of financial instruments to support business. In modern conditions, the policy focuses on the predominant use of non-financial support tools, including information, marketing, legal support, training programs, consulting, product certification, assistance in entering enterprises into foreign markets. The role of the SME Corporation as the main coordinator of the work of regional and federal development institutions, whose work is associated with the intensive formation of infrastructure elements, is revealed. The analysis of the factors that increase the efficiency of the SME Corporation, including digitalization tools and the creation of modern digital platforms, is carried out.

It is concluded that the creation of an integrated support system for small and medium-sized businesses allows the Russian state to pursue a competent policy of increasing production capacity, identify priority areas of development, and demonstrate a high degree of flexibility in implementing a policy to stimulate the work of SMEs. The existing problems

in the implementation of the SME support policy are outlined. Proposals have been put forward on the need to change the emphasis in the ongoing SME support policy and move to a new level of development policy.

Keywords: small and medium-sized enterprises; development institutions; financial and non-financial support tools; infrastructure; digitalization; technology parks

For citation: Kolodnyaya G.V. The effectiveness of SME support in the modern domestic economy. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(5):18-27. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-18-27

ВВЕДЕНИЕ

Сфера малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) традиционно находится в ракурсе пристального внимания государства, что объясняется ее чрезвычайной значимостью для полноценного развития национальной экономики и предопределяется особой ролью, исполняемой малыми и средними предприятиями в народном хозяйстве¹. Принято считать, что деятельность малых предприятий стимулирует развитие конкурентных процессов и повышает эффективность работы всего рыночного механизма.

Малый бизнес помогает поддерживать политическую и социальную стабильность в обществе, поскольку является своеобразной «кузницей» выращивания наиболее активной и передовой по взглядам части общества в лице среднего класса. Малому бизнесу свойственно чуткое «улавливание» малейших изменений, происходящих на рынке, и своевременное на них реагирование. Предприятия малого бизнеса помогают государству в решении социальных вопросов, выполняя роль неких «социальных амортизаторов», поскольку способны в короткие сроки и с минимальными затратами создавать новые рабочие места, быстро «сглаживать» возникающие на рынке труда неравновесные состояния и нивелировать проблему безработицы в обществе.

Высокотехнологичный средний бизнес «заточен» на решение задач инновационного обновления национальной экономики и призван генерировать изменения инновационного характера. Он играет роль своеобразного драйвера инновационного развития, поскольку отличается умением формировать вокруг себя инновационные производственные пространства и оказывать существенное влияние на инновационные процессы в целом в народном хозяйстве. Развитая сфера высокотехнологичного среднего бизнеса способна

обеспечивать передовые позиции страны в мире на десятилетия вперед².

Осознавая значимость сектора МСП для национальной экономики, государство стремится его активно поддерживать, не допускать массового ухода предприятий с рынка и содействовать их процветанию. Следует отметить при этом, что в большинстве стран мира накоплен солидный *background* государственной поддержки сферы МСП, который включает более чем полувековую практику содействия функционированию малых и средних предприятий. Многие национальные экономики располагают развитой инфраструктурой поддержки МСП и используют широкий набор инструментов содействия успешной работе малых и средних предприятий.

В отличие от них, наша страна пока не располагает богатым опытом стимулирования деятельности МСП. Несмотря на это, уже имеются определенные наработки в области практики стимулирования работы малых и средних предприятий. За последние несколько лет в отечественной экономике произошли существенные изменения во взаимодействии МСП и государства, которые требуют научного обобщения, систематизации и оценки. В настоящей статье предпринята попытка провести анализ произошедших трансформаций в области стимулирования работы сферы МСП в отечественной экономике за последние три десятилетия и оценить эффективность мер поддержки, предпринимаемых российским государством.

Поставленную цель данного исследования помогает раскрыть решение следующих задач:

- обобщение накопленного за последние два десятилетия опыта стимулирования работы сектора МСП российским государством;
- выделение основных этапов проведения политики поддержки сферы МСП в отечественной экономике;

¹ См. более подробно: [1, с. 132–171].

² См. более подробно: [2, с. 65–91], [3–7].

- доказательство факта трансформации государственной политики поддержки МСП в сторону ухода от фрагментарных, разовых и случайных мер помощи к созданию целостной системы поддержки на государственном уровне;

- обоснование необходимости смены фокуса внимания в проводимой государством политике поддержки в сторону приоритета качественного развития сферы МСП. Формат количественных, безадресных мер поддержки претерпевает трансформацию в направлении качественной поддержки, предполагающей выполнение бизнесом определенных встречных обязательств;

- обозначение круга существующих проблем в области реализации политики поддержки сферы МСП в отечественной экономике и определение возможных путей их решения.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ СФЕРЫ МСП

Прежде чем будет дана оценка эффективности политики поддержки сферы МСП, проводимой российским государством, следует отметить, что в мире стимулирование работы малого и среднего бизнеса (далее — МСБ) является сложившейся, отработанной до мелочей и общепризнанной в обществе практикой, реализация которой осуществляется на протяжении нескольких десятилетий³. Оценивая политику государственной поддержки МСП в нашей стране, следует указать на ее ярко выраженный случайный характер на начальных этапах ее реализации. Ее поддержка проводилась при отсутствии законодательной базы и в условиях неразвитой инфраструктуры. Применяемые государством меры поддержки были разрозненными и носили разовый характер.

ФОНД СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Одним из пионерских проектов, связанных с практикой поддержки малого бизнеса в инновационной сфере в нашей стране, является создание в 1994 г. Фонда содействия развитию

малых предприятий в научно-технической сфере или Фонда Бортника, названного по фамилии его основателя, являвшегося в 1980-е гг. первым заместителем председателя Государственного комитета СССР по науке и технике, затем — первым заместителем председателя Государственного комитета СССР по науке и технологиям, заместителем министра науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации, который внес в Правительство РФ предложение об основании Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, став впоследствии его первым генеральным директором и продолжив курировать работу малых инновационных предприятий на принципах безвозвратного финансирования, которые работают в обозначенных государством приоритетных сферах:

- информационные технологии;
- медицина;
- материалы;
- приборы;
- биотехнологии.

Фонд Бортника — один из самых эффективных институтов развития, деятельность которого направлена на трансформацию инновационной идеи в успешно работающий бизнес. Программы, реализуемые Фондом содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере, имеют широкую степень охвата и дают возможность участвовать в инновационном предпринимательстве даже молодому поколению — школьникам и студентам (программы «ИнноШкольник», «Умник», «Студенческий стартап»)⁴. За 30 лет функционирования Фондом проделана внушительная работа. Капитализация Фонда Бортника увеличилась в более чем тысячу раз (с 10,8 млн руб. в 1994 г. до 17,6 млрд руб. в 2022 г.)⁵.

На сегодняшний день Фонд Бортника имеет развитую сеть представительств в 80 регионах России, более 70% финансовых средств направляется Фондом в регионы на поддержку инновационной деятельности. За 30 лет работы было создано свыше 8,5 тыс. стартапов, осуществлена поддержка более чем 38 тыс. проектов⁶. Неоспоримым на-

³ Реализация государственной поддержки сферы малого и среднего бизнеса во многих странах с развитой рыночной экономикой начала осуществляться с 1980-х гг.

⁴ Официальный сайт Фонда содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере: URL: <http://www.fasie.ru>.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

глядным результатом, свидетельствующим об успешной работе Фонда Бортника, является то, что многие участники, получившие поддержку с его стороны на реализацию своей идеи, сумели пройти ряд стадий: стартап — малое инновационное предприятие — средний высокотехнологичный бизнес, получив в конечном счете признание не только на отечественном рынке, но и за рубежом⁷.

МСП-БАНК

Следующим проектом, внесшим заметный вклад в становление отечественной системы поддержки сферы МСП, стала организация в 1999 г. МСП-банка⁸ (превратившегося позднее в часть Корпорации МСП, созданной в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 05.06.2015 № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства» путем реорганизации АО «Небанковская депозитно-кредитная организация «Агентство кредитных гарантий» и ОАО «МСП банк»), деятельность которого была направлена на кредито-

⁷ Созданные при грантовой поддержке Фонда Бортника стартапы трансформировались в успешно работающие малые предприятия, производящие востребованную рынком продукцию, часть которой в дальнейшем, сумев «дорости» до уровня среднего высокотехнологичного бизнеса, в последующем стала участвовать в реализации проекта по стимулированию деятельности инновационных предприятий среднего бизнеса «Поддержка частных высокотехнологических компаний-лидеров» или «Национальные чемпионы», реализация которого осуществлялась в нашей стране в 2016–2019 гг. При этом 30% участников проекта «Национальные чемпионы» являлись получателями грантов Фонда Бортника. Одним из таких бизнесов является компания «Промобот» из Пермского края, основанная в 2014 г. Олегом Кривокурцевым и Алексеем Южаковым и получившая грант от Фонда Бортника по программе «Умник» на разработку робота-снегоуборщика. В настоящее время она активно ведет разработки в области искусственного интеллекта, является резидентом инновационного центра «Сколково», позиционирует себя как крупнейший производитель сервисных роботов на территории России, осуществляет экспорт своей продукции в более чем 40 зарубежных стран. Услугами роботов компании «Промобот» в нашей стране пользуются «Сбербанк», «Билайн», МФЦ «Мои документы», гостиницы, аэропорты, Московский метрополитен. Роботы Promobot могут работать в качестве администраторов, промоутеров, хостес и музейных гидов. Компанией открыты 12 международных центров, расширена география присутствия до 14 стран. URL: <http://www.fasie.ru>.

⁸ Акционерное общество «Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства» учреждено в 1999 г. во исполнение распоряжения Правительства РФ от 10.03.1999 № 391-р и получило лицензию Банка России банковских операций 25 января 2000 г.

вание малого бизнеса по более низким ставкам по сравнению со сверхвысокими, существующими на рынке ставками. Важность создания этого института можно соотнести с начальными «шагами», связанными с формированием в отечественной экономике отдельных элементов инфраструктуры поддержки МСП-сферы, необходимой для реализации государственной политики содействия развитию малого и среднего бизнеса.

МСП-банк находился в авангарде процесса создания алгоритмов по поддержке сферы МСП в нашей стране. Несмотря на достаточно низкую степень охвата малого предпринимательского бизнеса кредитными программами на начальных этапах деятельности, работа МСП-банка имела важное методологическое значение в свете реализации политики государственной поддержки. Банк стоял у истоков формирования методик кредитования, апробировал первоначальные наработки, осуществлял стандартизацию процесса кредитования субъектов малого предпринимательского бизнеса. Следовательно, он систематизировал полученный опыт и накапливал практику работы с предпринимательским бизнесом, подвергаясь высоким рискам кредитования.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.07.2007 № 209-ФЗ

Известно, что основополагающая роль в процессе поддержки государством деятельности МСП отводится формированию институциональной среды, создающей комфортные условия для работы, особое место в которой занимает разработка законодательства, регламентирующего осуществляемые процессы.

Эффективность государственной поддержки МСП во многом предопределяется наличием законодательной базы, способной обеспечивать работу механизма поддержки, определять субъекты деятельности, обозначать перечень мер и инструментов поддержки, направленных на развитие бизнеса.

В связи с этим знаковым событием, повлиявшим на ход процесса формирования системы государственной поддержки МСБ, стало принятие Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее — Закон № 209-ФЗ), благодаря которому политика поддержки МСП стала приобретать системный

характер. Важным является выделение в отдельную категорию сектора среднего бизнеса, который до принятия этого нормативного акта учитывался в составе крупного бизнеса⁹.

Несмотря на то, что содержание Закона № 209-ФЗ было в большей степени направлено на поддержку малого бизнеса, его принятие позволило поднять вопрос о важности развития сектора высокотехнологичного среднего бизнеса для отечественной экономики и необходимости его поддержки государством. В дальнейшем выстраивание государством практики поддержки МСП осуществлялось с учетом создания определенных преференций для развития среднего бизнеса.

КОРПОРАЦИЯ МСП

Период 2010–2020 гг. можно охарактеризовать как время интенсивного формирования элементов инфраструктуры поддержки бизнеса. Именно тогда в нашей стране начали работу многие необходимые для полноценного функционирования МСП институты, включая институты развития на региональном уровне. Одним из таких институтов стала Корпорация МСП, в состав которой вошел МСП-банк.

Корпорацией МСП выполнялась роль базового, стержневого института развития при проведении государственной политики поддержки, первоначальная задача которой была связана с созданием благоприятных условий для доступа малых и средних предприятий к финансовым ресурсам. После 2015 г. Корпорацией МСП было инициировано создание широкого круга нефинансовых инструментов поддержки, включая организацию информационного, маркетингового, финансового и юридического сопровождения инвестиционных проектов¹⁰.

За время работы Корпорацией МСП удалось принципиальным образом изменить ситуацию в сторону популяризации кредитования малых и средних предприятий. До момента создания Корпорации кредитование было недоступным для большинства малых и средних предприятий по причине его дороговизны. Корпорацией МСП был сформирован эффективный механизм кредитования, существенно облегчающий доступ

предпринимателей к кредитам. Малые и средние предприятия получили возможность привлекать инвестиционные ресурсы под приемлемый процент по всей стране, включая экономически неустойчивые регионы.

Оценивая эффективность государственной политики поддержки бизнеса и давая характеристику функционирования Корпорации МСП, важно отметить, что на протяжении всего периода работы Корпорации менялись акценты в ее деятельности. Финансовые инструменты поддержки в форме льготного кредитования и лизинговой поддержки, преваляровавшие в работе МСП-банка, после 2015 г. начали дополняться разнообразными нефинансовыми инструментами стимулирования работы малых и средних предприятий. Особое место в деятельности Корпорации МСП стали занимать следующие направления деятельности: реализация программ по обучению предпринимателей, квалифицированное консультирование, оказание помощи в сертификации продукции при выходе предприятий на зарубежные рынки, содействие в проведении закупок, осуществление работы, связанной с популяризацией предпринимательства среди молодежи посредством, например, организации олимпиады «Технологическое предпринимательство».

Благодаря эффективной работе Корпорации МСП в большинстве российских регионов удалось сформировать сеть банков-партнеров, ориентированных на работу с сектором МСП, инициировать работу многочисленных центров по поддержке деятельности МСП. Таким образом, на российском рынке Корпорация МСП выступала своеобразным центром, координирующим работу региональных и федеральных институтов развития. В последние годы основополагающая деятельность Корпорации МСП по кредитованию МСП-сектора¹¹ дополнялась выполнением других функций, не связанных с финансированием.

В последние годы работа Корпорации МСП перешла на принципиально иной качественный уровень благодаря внедрению инструментов посредством применения цифровой платформы

⁹ См. более подробно: [8; 9].

¹⁰ Официальный сайт Корпорации МСП: URL: <http://www.corpmsp.ru>.

¹¹ Корпорацией МСП осуществляется через банки-партнеры льготное кредитование, предприниматели также могут пользоваться «зонтичным» поручительством. Специально созданный для этого при Корпорации МСП «Центр поддержки инвестиционного кредитования» упрощает для бизнеса получение кредита.

МСП, организации по всей стране центров «Мой бизнес», создания технопарков, которые позволили обеспечивать необходимые для полноценной работы малых и средних предприятий условия деятельности.

ЦИФРОВАЯ ПЛАТФОРМА ДЛЯ МСП

Корпорация МСП добивается посредством активного внедрения в ее деятельность инструментов цифровизации значительного упрощения производимых трансакций и делает обращение пользователей с сервисами более совершенными и востребованными ввиду того, что большинство услуг предприниматели получают в режиме *online*, сокращая тем самым величину трансакционных издержек по взаимодействию партнеров, экономя время.

Важным шагом на пути применения инструментов цифровизации в работе Корпорации МСП, позволяющих значительно упрощать процедуру взаимодействия бизнеса и власти, стало создание цифровой платформы, аккумулирующей совокупность предоставляемых сервисов¹² и представляющей собой некую экосистему по поддержке бизнеса, обращение к которой помогает предпринимателям не только «подбирать» персональный набор необходимых услуг, но и оформлять их дистанционно. Цифровая платформа работает по принципу «единого окна для бизнеса», через которое предприниматели получают *online* доступ к имеющимся федеральным и региональным мерам поддержки.

Цифровая платформа МСП позволяет в момент регистрации «формировать» так называемый «цифровой профиль предпринимателя», на основании которого осуществляется «подбор» федеральных или региональных инструментов поддержки с учетом имеющихся потребностей и стадий развития бизнеса (стартап, малое инновационное предприятие, МСП+, самозанятый, социальный предприниматель и пр.). Внедрение цифровой платформы во многом способствовало повышению эффективности работы Корпорации МСП, поскольку позволяло создавать действенную и эффективную систему поддержки малых

и средних предприятий. Благодаря использованию этой платформы повысилась адресность и скорость оказания поддержки МСП. Важным является применение индивидуального подхода к использованию комплекса мер поддержки, необходимых для разных этапов развития бизнеса.

Благодаря применению цифровой платформы Корпорации МСП существенно возросла степень охвата бизнеса программами поддержки в нашей стране. В 2023 г. каждый 12-й предприниматель получил поддержку от государства. К 2025 г. государственной поддержкой сможет воспользоваться каждый пятый бизнесмен¹³.

ЦЕНТРЫ «МОЙ БИЗНЕС»

Инфраструктуру для развития МСП, наряду с функционированием цифровой платформы, дополняет работа созданных на всей территории Российской Федерации, включая новые территории¹⁴, центров «Мой бизнес», количество которых в 2024 г. превысило 450.

Услугами поддержки бизнеса, оказываемыми в центрах «Мой бизнес», предприниматели могут воспользоваться как в формате *online*, так и при посещении центра, расположенного на территории регистрации бизнеса. Центры «Мой бизнес» ориентированы на поддержку сферы МСП, ими оказывается помощь как начинающим предпринимателям (поиск идеи для бизнеса, выбор формы хозяйственной деятельности, регистрация бизнеса и др.), так и опытным бизнесменам в решении насущных задач, связанных с бизнес-деятельностью.

В отличие от цифровой платформы МСП, в центрах «Мой бизнес» предприниматели могут получить помощь в *online* и *offline* режимах. В ряде центров предприниматели получают возможность пользоваться услугами залов для проведения конференций, совещаний, полиграфии, коворкинга. Конструктивная работа центров «Мой бизнес» обеспечивается благодаря взаимодействию центров и профильных государственных структур по поддержке предпринимательства. Круг услуг центров поддержки постоянно пополняется новыми программами помощи предпринимателям, которые предлагаются другими ведомствами,

¹² Цифровая платформа МСП — это своеобразный аналог сайта «Госуслуги», получивший большую популярность среди населения, однако предназначенный для развития бизнеса.

¹³ Государство подставляет плечо. Франчайзинг. 2024;(6):16.

¹⁴ В 2024 г. центры «Мой бизнес» работали в 84 регионах Российской Федерации.

такими как, например, «агростартап» или «социальный контракт».

Наряду с финансовой поддержкой (льготным кредитованием), имущественной помощью (подбором помещения по приемлемой арендной плате), оказанием образовательных услуг (обучением по различным программам), центры «Мой бизнес» могут оказывать помощь в вопросах продвижения продукции. Специалисты центров содействуют в расширении бизнеса, заключении экспортных контрактов или выведении продукции на крупные маркетплейсы.

Деятельность центров «Мой бизнес» отличается высокой степенью подвижности и адаптивности к происходящим изменениям, что помогает перенимать уникальные региональные практики работы от других центров посредством заимствования успешного опыта, полученного в регионе. Во многом обмену опытом способствует регулярное проведение центрами «Мой бизнес» стратегических сессий. Работа лучших региональных практик отмечается премией «Мой бизнес».

На основании роста обращений предпринимателей к услугам центров «Мой бизнес» можно судить о популярности данного сервиса среди предпринимателей. Если в 2019 г. центрами «Мой бизнес» было оказано 582,8 тыс. услуг, в 2020 г. их количество возросло до 1212 тыс., в 2021 г. увеличилось до 1808,3 тыс., то в 2022 г. количество услуг центров превысило 2420 тыс., т.е. за четыре года возросло более чем в четыре раза¹⁵.

ТЕХНОПАРКИ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ МСП

Следующим инструментом, входящим в состав элементов инфраструктуры поддержки работы МСП, стала организация технопарков, предназначенных для формирования определенных условий, упрощающих ведение бизнеса на его территории.

Технопарки представляют собой специально созданные под нужды МСБ производственные площадки с коммуникациями и готовой логистикой, обеспечивающие доступ малых предприятий к центрам коллективного пользования оборудо-

¹⁵ Доклад «О состоянии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по развитию за 2019–2022 гг.». М.: Министерство экономического развития Российской Федерации; 2023. 117 с.

вания, лабораториям и другим элементам производственной инфраструктуры. Создание площадок технопарков инициируется государством и направлено на снижение барьеров на пути ведения бизнеса на этих территориях, в результате чего возникает синергетический эффект как результат усиления кооперационных связей и повышения отдачи от осуществляемой деятельности.

Работа на территориях технопарков позволяет существенно снизить затраты, связанные с запуском производства и его ведением. В этом случае имеет место уменьшение величины трансакционных затрат на создание бизнеса, что упрощает процедуру открытия производства и делает бизнес окупаемым в более короткие сроки.

Известно, что в условиях современного мира невозможно развивать конкурентоспособный бизнес без использования инструментов цифровизации, применение которых является дорогостоящей и недоступной для большинства малых предприятий опцией по причине нехватки финансовых ресурсов. Создание технопарков позволяет нивелировать проблемы доступа МСБ к цифровым инструментам. Работая на территории технопарка, малый бизнес получает доступ не только к эксплуатации современного оборудования, передовым лабораториям и логистике, но и имеет возможность подключаться к высокоскоростным сетям и широкому спектру информационных технологий.

Несмотря на наличие определенного опыта создания площадок технопарков в отдельных регионах нашей страны¹⁶, работа по созданию технопарков стала особенно активно вестись в последние годы. В России из действующих более 130 технопарков свыше 40 были введены в эксплуатацию в период 2019–2022 гг. в рамках реализации национального проекта по развитию малого и среднего предпринимательства¹⁷. В ближайшие

¹⁶ См. более подробно: [10, с. 257–264; 11].

¹⁷ Создание технопарков в нашей стране имеет индустриальную направленность и нацелено на более быстрый ввод в строй промышленных предприятий. Например, в технопарке «Храброво» Калининградской области в 2023 г. заработал фармацевтический завод «Отисфарм Про», выпускающий востребованные рынком лекарственные препараты. В Чувашии посредством создания технопарка «Абат» упрощен выход на рынок компаний, специализирующихся на производстве профессионального кухонного оборудования и сопутствующих комплектующих. В технопарке «Трансвит» в Великом Новгороде предприятия-резиденты осуществляют производство высокотехнологичного оборудования для детей с заболеваниями двигательного аппарата.

годы в нашей стране будет введено в строй свыше 20 технопарков¹⁸.

ВЫВОДЫ

Сформированный государством механизм поддержки работы предприятий МСБ в нашей стране привел к определенным изменениям, одним из которых стала смена статуса нашей страны. Россия из экономики с неразвитым сектором малого бизнеса перешла в разряд экономики с растущим и активно развивающимся сектором МСП¹⁹. В первой четверти XXI столетия Россия является лидером по количеству субъектов МСБ среди сопоставимых зарубежных стран: 41 предприятие на 1 тыс. человек населения.

За последнее время в нашей стране произошло увеличение количества предприятий МСБ с 5,5 млн ед. в 2017 г. до 6,57 млн ед. в 2024 г. Заметны успехи института самозанятых. Количество самозанятых в отечественной экономике по состоянию на 1 июля 2024 г. превысило 10,48 млн чел. Всего численность работников, занятых в МСП-сфере, составила 27,9 млн чел., или 37% от общего количества работающих в экономике, тогда как в 2017 г. доля занятых в этом секторе не превышала 20%²⁰. Это позволяет сделать вывод о том, что институт МСП в экономике нашей страны успешно выполняет социальную функцию — является источником рабочих мест почти для 40% работающих.

Отечественный малый бизнес успешно справляется с удовлетворением локального спроса. Он быстро перестраивается на удовлетворение небольших по величине оборота нужд клиентов

В Тюменской области резидентами технопарка стали предприятия–производители электротракторов, пригодных для уборки улиц и комплектующих к этим агрегатам.

¹⁸ Доклад «О состоянии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по развитию за 2019–2022 гг.». М.: Министерство экономического развития Российской Федерации; 2023. 117 с.

¹⁹ В период 1990–2005 гг. количество малых предприятий в нашей стране не превышало 1 млн ед. и находилось в диапазоне 877–880 тыс. ед. согласно данным Росстата.

²⁰ [1, с. 145–146], Цифровая платформа МСП.РФ. Статистика.

на местных рынках. Малые предприятия умеют грамотно решать проблемы малых городов или поселков, способны «разглядеть» проблемы локального уровня. В ряде регионов сфера малого предпринимательства становится своеобразной «стартовой площадкой» по возрождению традиций, поддержанию народных промыслов, способствует развитию туризма и сувенирной индустрии.

Несмотря на достижения, следует указать на ряд проблем, одна из которых связана с невысокой долей ВВП, создаваемой МСП-сферой по сравнению с другими странами. Так, в США и Японии вклад МСП в ВВП превышает 40%, в среднем по Европейскому союзу этот показатель составляет 70% ВВП. В странах, входящих в БРИКС, таких как Китай и Бразилия, вклад МСП в образование ВВП достигает 60% [1, с. 138]. Россия имеет более скромные показатели. Доля ВВП, создаваемого российским сектором МСП в последние годы, находится в диапазоне 21–25%²¹, что свидетельствует о незначительной роли МСП-сектора в создании национального продукта и указывает на необходимость наращивания вклада МСБ. В связи с этим перед отечественной экономикой встает задача повышения «качественной составляющей» МСП-сектора.

Полагаем, что определяющую роль в повышении «качества» МСП-сектора смогут сыграть смена акцентов в государственной политике поддержки сферы МСП и переход к политике стимулирования развития [12–14]. Это означает обязательную «привязку» программ поддержки к показателям развития МСП-бизнеса, что предполагает переход бизнеса на новый качественный уровень²².

²¹ Отчасти низкую долю создаваемого ВВП сферой МСП можно объяснить большой долей государственных компаний и наличием нефтяного сектора в нашей стране.

²² Бизнес получает поддержку при условии «перехода» на новый уровень, например при открытии экспортной программы, увеличении доли инновационной продукции, повышении продуктивности производства, увеличении кооперационных связей, получении статуса поставщика госкорпорации, включении в технологическую цепочку крупной компании и т.д.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Колодня Г.В., Королева И.В., Орусова О.В. Рынок и государство: проблемы взаимодействия в современной России. М.: Проспект; 2022. 184 с.
2. Колодня Г.В., Королева И.В., Брижак О.В., Макарова И.В., Орусова О.В., Кравченко С.И. Инновационная среда для бизнеса: проблемы формирования в современной России. М.: КНОРУС.; 2022. 186 с.

3. Симон Г. Скрытые чемпионы 21 века. Стратегии успеха неизвестных лидеров мирового рынка. М.: КНОРУС; 2015.
4. Медовников Д. С., Розмирович С. Д., Оганесян Т. К., Степанов А. К., Мазурова С. А. Компании-газели в российской экономике: устойчивость роста, инновационность, реакция на кризисы. *Русский журнал менеджмента*. 2023;21(2):164–197.
5. Земцов С. П., Чернов А. В. Какие высокотехнологичные компании в России растут быстрее и почему. *Журнал Новой экономической ассоциации*. 2019;41(1):68–99.
6. Goad F., Rao R. Innovation and firm growth in high-tech sectors: A quantile regression approach. *Research Policy*. 2008;37(4):633–648.
7. Grilitsch M., Schubert T., Srdolec M. Knowledge base combinations and firm growth. *Research Policy*. 2019;48(1):234–247.
8. Колодня Г. В. Средний бизнес как драйвер роста отечественной экономики. *Экономика. Налоги. Право*. 2014;(4):38–44.
9. Колодня Г. В. Институты развития и малый бизнес: оценка эффективности взаимодействия. *Экономика. Налоги. Право*. 2016;(5):50–55.
10. Колодня Г. В. Инновационные кластеры как драйверы роста отечественной экономики. Экономико-теоретические исследования в Финансовом университете: история и современность. Монография. Карамова О. В, Пескова Д. Р., ред. М.: РУСАЙНС; 2021. 272 с.
11. Kolodnyaya G. V., Makar S. V., Rubtsova L. N. Innovative clusters as growth points of russian economy: regional accents. human and technological progress towards the socio-economic paradigm of the future. Part 2. De Gruiter. 2020. Part 2:195–205. DOI: 10.1515/9783110692082
12. Колодня Г. В. Социальное предпринимательство: вклад в преодоление социально-экономического неравенства в современной России. *Экономика. Налоги. Право*. 2022;(5):47–55.
13. Колодня Г. В. Роль социального предпринимательства в развитии территории. *Экономика. Налоги. Право*. 2021;(2):84–91.
14. Колодня Г. В. Формирование института социального предпринимательства в современной России. *Теоретическая экономика*. 2022;86(2):44–52.

REFERENCES

1. Kolodnyaya G. V., Koroleva I. V., Orusova O. V. Market and state: problems of interaction in modern Russia. Moscow: Prospekt; 2022. 184 p. (In Russ.).
2. Kolodnyaya G. V., Koroleva I. V., Brizhak O. V., Makarova I. V., Orusova O. V., Kravchenko S. I. Innovative business environment: problems of formation in modern Russia. Moscow: KNORUS; 2022. 186 p. (In Russ.).
3. Simon G. Hidden champions of the 21st Century. Success strategies of unknown world market leaders. Moscow: KNORUS; 2015. (In Russ.).
4. Medovnikov D. S., Rozmirovich S. D., Oganesyanyan T. K., Stepanov A. K., Mazurova S. A. Gazelle companies in the Russian economy: sustainability of growth, innovation, response to crises. *Russkii zhurnal menedzhmenta = Russian Journal of Management*. 2023;21(2):164–197. (In Russ.).
5. Zemcov S. P., Chernov A. V. Which high-tech companies in Russia are growing faster and why. *Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii = Journal of the New Economic Association*. 2019;41(1):68–99. (In Russ.).
6. Goad F., Rao R. Innovation and firm growth in high-tech sectors: A quantile regression approach. *Research Policy*. 2008;37(4):633–648.
7. Grilitsch M., Schubert T., Srdolec M. Knowledge base combinations and firm growth. *Research Policy*. 2019;48(1):234–247.
8. Kolodnyaya G. V. Medium-sized businesses as a driver of the growth of the domestic economy. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2014;(4):38–44. (In Russ.).
9. Kolodnyaya G. V. Development institutions and small businesses: assessment of the effectiveness of interaction. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2016;(5):50–55. (In Russ.).

10. Kolodnyaya G.V. Innovation clusters as drivers of the growth of the domestic economy. Economic and theoretical studies at the Financial University: history and modernity. Monograph. Karamova O.V., Peskova D.R., eds. Moscow: RUSAJNS; 2021. 272 p. (In Russ.).
11. Kolodnyaya G.V., Makar S.V., Rubtsova L.N. Innovative clusters as growth points of russian economy: regional accents. human and technological progress towards the socio-economic paradigm of the future. Part 2. De Gruiter. 2020. Part 2:195–205. DOI: 10.1515/9783110692082
12. Kolodnyaya G.V. Social entrepreneurship: contribution to overcoming socio-economic inequality in modern Russia. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2022;(5):47–55. (In Russ.).
13. Kolodnyaya G.V. The role of social entrepreneurship in the development of the territory. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2021;(2):84–91. (In Russ.).
14. Kolodnyaya G.V. Formation of the institute of social entrepreneurship in modern Russia. *Teoreticheskaya ekonomika = Theoretical economics*. 2022;86(2):44–52. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Галина Владимировна Колодня — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической теории, Финансовый университет, Москва, Россия

Galina V. Kolodnyaya — Dr. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Prof. of the Department of Economic Theory, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-2227-7671>

kolodnyaya@yandex.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 15.07.2024; принята к публикации 20.09.2024.

The article was received 15.07.2024; accepted for publication 20.09.2024.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The author read and approved the final version of the manuscript.

DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-28-39
УДК 332.14(045)
JEL R11, H25, Z32

Меры государственной поддержки МСП в малых туристских городах

Е.С. Цепилова^а, О.И. Беляева^б

^а Сочинский государственный университет, Сочи, Россия;

^б Институт государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации,
Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Актуальность выбора малых туристских городов с населением до 50 тыс. жителей как объектов исследования с точки зрения поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) объясняется сложностью достижения финансовой самодостаточности этих территориальных образований. *Предмет исследования* — система государственной поддержки МСП в малых туристских городах России. *Цели работы* — оценка текущего развития малого и среднего бизнеса в малых туристских городах, систематизация мер и инструментов государственной поддержки малых и средних предприятий и выработка предложений по их совершенствованию. Гипотезой исследования является предположение о том, что малый и средний бизнес является катализатором экономики малого туристского города. В статье осуществлена взаимоувязка понятий «малый город», «туристская территория», «город-курорт», «малый туристский город». В качестве *методов исследования* применялись системный подход к исследованию особенностей деятельности МСП в малых туристских городах, анализ нормативной правовой базы, статистический анализ динамики показателей. *Практическая значимость исследования* заключается в формировании предложений на основе систематизации мер государственной поддержки МСП применительно к малым туристским городам, предусматривающих повышение прозрачности информации; упрощение отчетности по предоставляемым субъектам малого и среднего бизнеса мерам поддержки; стимулирование местных брендов; улучшение инвестиционного климата посредством уменьшения сложности процедур ведения бизнеса за счет создания дорожных карт; развитие туристских кластеров через участие в более глобальных цепочках создания стоимости. *Делается вывод* о том, что основным налоговым инструментом поддержки деятельности МСП становится вводимый с 2025 г. туристический налог, который неоднозначно оценивается специалистами ввиду того, что он будет взиматься с мест коллективного размещения туристов, увеличивая налоговую нагрузку на них и обуславливая тем самым уход отдельных отельеров в теневой сектор.

Ключевые слова: малые города; малые туристские города; туризм; меры государственной поддержки; малое и среднее предпринимательство; стратегический мастер-план; налоговые инструменты; курортный сбор; туристический налог

Для цитирования: Цепилова Е.С., Беляева О.И. Меры государственной поддержки МСП в малых туристских городах. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(5):28-39. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-28-39

Measures of State Support for SMEs in Small Tourist Towns

E.S. Tsepilova^а, O.I. Belyaeva^б

^а Sochi State University, Sochi, Russia;

^б Institute of Public Administration and Management of the RANEPa under the President of the Russian Federation,
Moscow, Russia

ABSTRACT

The relevance of choosing small tourist towns with a population of up to 50 thousand inhabitants as research objects in terms of supporting small and medium-sized enterprises (SMEs) is explained by the difficulty of achieving financial self-sufficiency of these territorial entities. *The subject of the study* is the system of state support for SMEs in small tourist cities of Russia. The objectives of the work are to assess the current development of SMEs in small tourist towns, systematize measures and tools of state support for SMEs and develop proposals for their improvement. *The*

hypothesis of the study is the assumption that small and medium-sized businesses are a catalyst for the economy of a small tourist city. The article combines the concepts of «small town», «tourist territory», «resort town», «small tourist town». As *research methods*, the article applied a systematic approach to the study of the characteristics of SME activities in small tourist towns, analysis of the regulatory framework, statistical analysis of the dynamics of SME performance indicators. *The practical significance* of the study lies in the formation of proposals based on the systematization of state support measures for SMEs in relation to small tourist towns, providing for increased transparency of information and simplified reporting on support measures provided to SMEs; stimulating local brands; improving the investment climate by reducing the complexity of business procedures through the creation of roadmaps; development of tourist clusters through participation in more global value chains; providing high-speed Internet access and promoting high-speed broadband access to it. The tax instrument is the tourist tax introduced from 2025, the introduction of which is ambiguously assessed by experts due to the fact that it will be levied from places of collective accommodation of tourists, increasing the tax burden on them and thereby causing hoteliers to leave the shadow sector.

Keywords: small towns; small tourist towns; tourism; government support measures; small and medium-sized enterprises; strategic master plan; tax tools; resort fee; tourist tax

For citation: Tsepilova E.S. Belyaeva O.I. Measures of state support for SMEs in small tourist towns. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(5):28-39. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-28-39

ВВЕДЕНИЕ

Как показывает опыт развития зарубежных стран, одним из драйверов экономики в постиндустриальном обществе является малое и среднее предпринимательство (далее — МСП), деятельность которого особенно актуальна для малых городов ввиду того, что предпринимательская активность их населения играет важную роль в экономическом и социальном развитии территорий, представляя собой способ самореализации людей и альтернативу безработице. Во многом от размера и капиталоемкости МСП-сектора зависят экономическая стабильность регионов страны и их устойчивость к кризисам и санкциям.

В настоящее время меры поддержки предпринимательства в малых городах¹ широко обсуждаются на различных дискуссионных площадках, включая Петербургский международный экономический форум, Российский форум МСП, Урбанистический форум в Москве, Дальневосточный форум предпринимателей, Московскую неделю предпринимательства, для разработки концепции и стратегии развития территорий, обеспечения эффективности и результативности предприятий, корректировки целей и методов их достижения и т.д.

До конца 2024 г. действует национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Важное значение в определении приоритетов

политики развития предпринимательства в регионах играют федеральные и региональные исполнительные и законодательные органы власти, органы местного самоуправления, экспертные и некоммерческие организации (РСПП, «Опора России», Торгово-промышленная палата и др.).

В настоящее время в ряде муниципалитетов Российской Федерации с 2018 г. взимается курортный сбор, средства которого идут на развитие туристской инфраструктуры, которая способствует ведению малого и среднего бизнеса (далее — МСБ) в индустрии туризма и гостеприимства, решая не только экономические, но и социальные задачи малых городов. С 2025 г. вводится туристический налог, плательщиками которого будут организации и физические лица, оказывающие услуги по предоставлению мест для временного проживания граждан в средствах размещения.

ИСТОЧНИКИ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теме государственной поддержки и регулирования МСП посвящено большое количество научных работ, например труды Е.М. Бухвальда, где отмечается, что «важным условием эффективного стратегирования государственной политики развития и поддержки МСП выступает ее децентрализация», в том числе расширение функций и экономической заинтересованности органов местного самоуправления [1]. В работе Г.В. Клейнера рассмотрена системная парадигма реального сектора экономики, в рамках которой ожидаются «расширение пространственно-временных границ объекта стратегического управления», развитие бизнес-процессов до экосистем [2].

¹ Согласно табл. 4.1 Свода правил «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений СНиП 2.07.01–89» (СП 42.13330.2016) малыми считаются городские поселения (включая поселки городского типа) с числом жителей от 20 000 до 50 000 тыс.

Отдельно следует выделить исследования в области государственной поддержки и развития предпринимательства в моногородах, малых городах и на сельских территориях. Так, О.И. Беляевой и К.А. Кравцовым сформулированы меры по обеспечению устойчивой трансформации территорий [3]. Ряд ученых и практиков анализировал проблемы туризма, рекреации и гостеприимства в дестинациях, например О.И. Беляева, Е.С. Цепилова и др. [4]. Практике и перспективам налогового эксперимента по взиманию курортного сбора в Российской Федерации посвящена работа [5], льготные условия, созданные государством в преференциальных зонах развития — особых экономических зонах туристско-рекреационного типа (далее — ОЭЗ ТРТ), рассмотрены в статьях [6; 7].

Несмотря на то, что вышеперечисленные авторы внесли большой вклад в анализ отдельных проблем развития МСП, вопросы развития малых городов остаются малоизученными и требуют более акцентной проработки, что во многом обусловлено отсутствием единого определения понятия малого туристского города и слабой разработанностью инструментария развития МСП в этих территориальных образованиях.

СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МСП В МАЛЫХ ГОРОДАХ

В документах международных организаций, национальных законах и отраслевых нормативных актах даются различные определения МСП. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (далее — ГК РФ) предпринимательская деятельность трактуется как «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг». В соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» субъекты малого и среднего предпринимательства — хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов МСП.

Последователи теории экономического развития Й. Шумпетера относят к характерным чертам предпринимательства инновационную сущность этой деятельности [8].

Вклад МСП в развитие экономики страны увеличивается из года в год, хотя согласно данным ФНС России количество субъектов МСП в период 2015–2024 гг. было нестабильным и колебалось, что было обусловлено во многом экономическим ростом страны в 2017–2018 гг. и пандемийным кризисом. Но на сегодняшний день, несмотря на санкционное давление со стороны западных стран, сохраняется положительный тренд на увеличение количества зарегистрированных субъектов МСП и рост их вклада в ВВП России и ВРП регионов². По состоянию на июнь 2024 г. зарегистрировано порядка 6,6 млн субъектов МСП; создан единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства как получателей государственной поддержки, размещаемых на сайте ФНС России³.

Несомненную социальную важность имеет развитие предпринимательской инициативы в малых городах как в отношении обеспечения занятости населения, закрепления в городах трудоспособных лиц, так и получения достойного заработка и улучшения качества жизни. Согласно данным Росстата в настоящее время в Российской Федерации насчитываются 799 малых городов, в которых проживают 15% городского населения страны (около 15,7 млн чел.), или 10,8% от общей численности населения по стране, т.е. каждый десятый житель нашей страны живет в малом городе⁴.

Хотя определение малого города дано в Своде правил 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», остается прояснить взаимосвязку понятий «малый город», «туристская территория», «город-курорт», «малый туристский город». В соответствии со Стратегией развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 г. туристская территория — это физическое пространство (муниципальное образование или группа муниципальных образований), которое характеризуется наличием общего туристского продукта. В работе Д.А. Котельникова отмечено, что для того, чтобы «считаться туристской дестинацией, территория должна специализироваться на выполнении туристско-рекреационной функции, т.е. туристская индустрия должна быть неотъемлемой частью местной экономики» [9]. В правовом поле также используется понятие городов-курортов федерального значения,

² Федеральная налоговая служба. URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>.

³ Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>.

⁴ Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

порядок и особенности функционирования которых определяются отдельными положениями о курортах, утвержденными постановлениями Правительства РФ. В частности, к городам-курортам относятся Белокуриха (Алтайский край), Железноводск (Ставропольский край), Зеленоградск, Светлогорск-Отрадное и Пионерск (Калининградская область) и др.

В целях уточнения категориально-понятийного аппарата О.И. Беляева сформулировала авторское видение дефиниции малого туристского города — территория города с численностью населения менее 50 тыс. чел., преимущественно специализирующегося на туристско-рекреационной функции, обладающего туристскими ресурсами и соответствующей инфраструктурой. Именно в малых городах туризм может выполнять градообразующую функцию и становиться основой экономики города.

В настоящее время ведется реализация комплекса мероприятий, направленных на поддержку МСП в целях развития муниципальных образований. Прежде всего это связано с выполнением программ формирования благоприятной городской среды, развития туризма согласно национальному проекту «Туризм и индустрия гостеприимства». В рамках этих программ разрабатываются мастер-планы туристских городов, принимаются решения о комплексном развитии территорий малых городов. Причем данные мероприятия рассматриваются как важные меры в стимулировании бизнеса, обеспечении устойчивого развития муниципальных образований и повышении качества жизни и комфорта для их жителей.

Однако в малых городах продолжают:

- сокращаться число индивидуальных предпринимателей;
- развиваться рынок нелегального предоставления жилья туристам и оказания им экскурсионных и прочих бытовых услуг [10];
- недофинансироваться субъекты МСП по причине затруднений в получении кредитов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МСП

Оказание мер поддержки малому бизнесу на федеральном уровне регламентировано Федеральными законами от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», Стратегией разви-

тия МСП в Российской Федерации на период до 2030 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р, рядом отраслевых стратегий развития, национальным проектом «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», в которых предусмотрены меры поддержки МСП, в частности:

- институциональные инструменты [10; 11];
- инфраструктурное обеспечение [12];
- стимулирование технологического развития [13];
- системы стратегического планирования (в том числе разработка мастер-планов территорий) [14];
- организационно-экономические механизмы [15];
- развитие креативного сектора экономики и маркетинга территорий и др. [16].

В настоящее время в Российской Федерации реализуется множество государственных мер поддержки МСП, которые применяются на разных уровнях управления: федеральном, региональном и местном. Эти меры поддержки систематизированы в *табл. 1* на основе анализа мнений ученых, порталов поддержки МСП, сайтов администраций малых городов, анализа муниципальных программ по поддержке и развитию МСП.

Из *табл. 1* следует, что основные меры стимулирования деятельности в сфере МСП осуществляются путем предоставления субъектам финансовой, информационной, организационной и других мер поддержки.

Основными показателями эффективности развития сектора МСП являются доля МСП в ВВП страны или в ВРП региона; количество предприятий в МСП; доля населения, занятого в секторе МСП.

ПОДДЕРЖКА МСП В МАЛЫХ ТУРИСТСКИХ ГОРОДАХ

Меры государственной поддержки МСП в малых туристских городах рассматриваются в настоящей статье на примере Калининградской области, где согласно данным Росстата имеются 22 малых города, причем многие из них были основаны в эпоху средневековья. В их число входят города-курорты федерального значения Пионерск (12 860 чел.), Светлогорск (16 655 чел.), Зеленоградск (18 098 чел.) и др. В соответствии с данными Росстата доля валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом региональном продукте Калининградской области составляла по итогам 2022 г. 4%, что в целом показывает наличие резервов для

**Меры государственной поддержки МСП /
Measures of state support for small and medium-sized businesses**

Тип / Type	Мера / Measure	Содержание / Contents
Правовые / Legal	Применение законов и иных нормативно-правовых актов	Конституция Российской Федерации; ГК РФ; Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»; Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»
	Стратегическое развитие МСП	Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»; федеральные проекты и региональные проекты (в рамках национальных проектов); отраслевые стратегии; стратегии и мастер-планы городов
Экономические / Economic	Финансовая поддержка	Бюджетно-налоговые инструменты (статусы резидентов ОЭЗ, ТОСЭР, туристские кластеры, налоговые каникулы и т.д.); конкурсные механизмы предоставления субсидий, субсидии на возмещение части затрат при заключении договора лизинга; льготные кредиты, микрофинансирование субъектов МСП
	Поддержка со стороны государственных фондов и их гарантии	Федеральный фонд развития промышленности, программы Минпромторга России; финансовая поддержка: в форме займов, грантов, взносов в уставный капитал, финансовой аренды (лизинга) и др.; гарантийная, имущественная поддержка
	Меры стимулирования производства	Индустриальные парки, технопарки; поддержка при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; поддержка инноваций и промышленного производства, ремесленничества, креативных индустрий
	Поддержка внешнеэкономической деятельности	Продвижение на зарубежные рынки российской продукции; поддержка от Российского экспортного центра; компенсация затрат экспортеров на сертификацию
Организационные / Organizational	Информационно-аналитическая и консультационная поддержка	Финансирование издания и (или) ведения каталогов, справочников, интернет-сайтов; выставки, ярмарки, конференции, размещение информационно-рекламных материалов и др.; бизнес-навигатор, калькулятор мер поддержки; автоматизация процессов сбора, обработки информации для МСП
	Развитие кадрового потенциала	Предоставление учебно-методического и научно-педагогического обеспечения субъектам МСП; предоставление финансовой помощи организациям, занимающимся образовательной деятельностью по дополнительным программам
	Институциональная поддержка	Бизнес-порталы МСП (центры «Мой бизнес», цифровая платформа МСП и пр.); инвестиционные порталы городов; агентства и корпорации по привлечению инвестиций
	Поддержка научно-технической деятельности и инновационной деятельности	Субсидии на финансирование НИОКР, применение новых технологий; финансовая поддержка организаций, занимающихся инновациями; компенсация на регистрацию объектов интеллектуальной собственности

Источник / Source: составлено О.И. Беляевой / compiled by O.I. Belyaeva.

Таблица 2 / Table 2

**Динамика МСП в туристской индустрии в экономике Калининградской области /
Dynamics of SMEs in the tourism industry of the Kaliningrad region economy**

Калининградская область / Kaliningrad region	2019	2020	2021	2022	2023
ВДС туристской индустрии (млн руб.) / GVA of the tourism industry (million rubles)	20796,2	16832,5	22680,5	26437,5	н/д
ВДС, созданная субъектами МСП (млн руб.) / GVA created by SMEs (million rubles)	167622,0	193147,4	237079,9	251859,7	н/д
Число субъектов МСП / Number of SMEs	56838	54199	55251	55312	57977
Число работников (чел.) / Number of employees (persons)	143363	147721	139021	145587	139589

Примечание / Note: МСП / Small and medium-sized enterprises – SMEs; ВДС / Gross value added – GVA.

Источник / Source: составлено О.И. Беляевой / compiled by O.I. Belyaeva.

ее роста. При этом доля МСП в ВРП Калининградской области в 2022 г. составляла 34%. Динамика валовой добавленной стоимости (далее – ВДС) туристской индустрии в экономике Калининградской области представлена в *табл. 2*.

Из *табл. 2* следует, что значительное увеличение валовой добавленной стоимости туристской индустрии региона может свидетельствовать о росте инвестиций в туристскую сферу и стабильном развитии этой отрасли. При этом показатель ВДС, созданной субъектами МСП, свидетельствует о том, что малые и средние предприятия активно участвуют в развитии туризма в области и способствуют увеличению доходов. Несмотря на некоторые колебания, общее количество субъектов МСП в области достаточно стабильно растет. Туристская отрасль обеспечивает занятость для значительного числа жителей области.

Распределение индивидуальных предпринимателей (далее – ИП) по туристским городским округам Калининградской области приведено на *рисунке*.

Из него следует, что наибольшее количество ИП на 10 тыс. человек населения наблюдается в Зеленоградском (396), Светлогорском (351) и Пионерском (305) муниципальных образованиях. Наименьшее количество ИП отмечается в Озерском (159), Гусевском (169) и Мамоновском (177) муниципальных образованиях.

Предпринимательская активность в различных муниципальных образованиях Калининградской области имеет значительные различия (по числу ИП имеются отличия практически в 2,5 раза между крайними муниципалитетами в рейтинге), что может быть обусловлено уровнем развитости деловой инфраструктуры, наличием мер поддержки, экономическими условиями и другими факторами (*табл. 3*).

На основе анализа данных числа ИП по малым городам Калининградской области в составе городских округов и муниципальных районов с численностью населения менее 50 тыс. чел. (в выборку не вошли Калининград с населением более 489 тыс. чел. и Гурьевский городской округ с населением свыше 107 тыс. чел.) в период 2014–2024 гг. посредством применения диаграммы Боксплот⁵ можно сделать следующие выводы:

- в большинстве малых городов и муниципальных образований наблюдается отрицательный темп прироста числа ИП, что может свидетельствовать о проблемах в развитии предпринимательства в регионе;

⁵ Диаграмма «Боксплот» (в буквальном переводе ящик с усами) — это график, использующийся в описательной статистике, который компактно изображает одномерное распределение вероятностей.

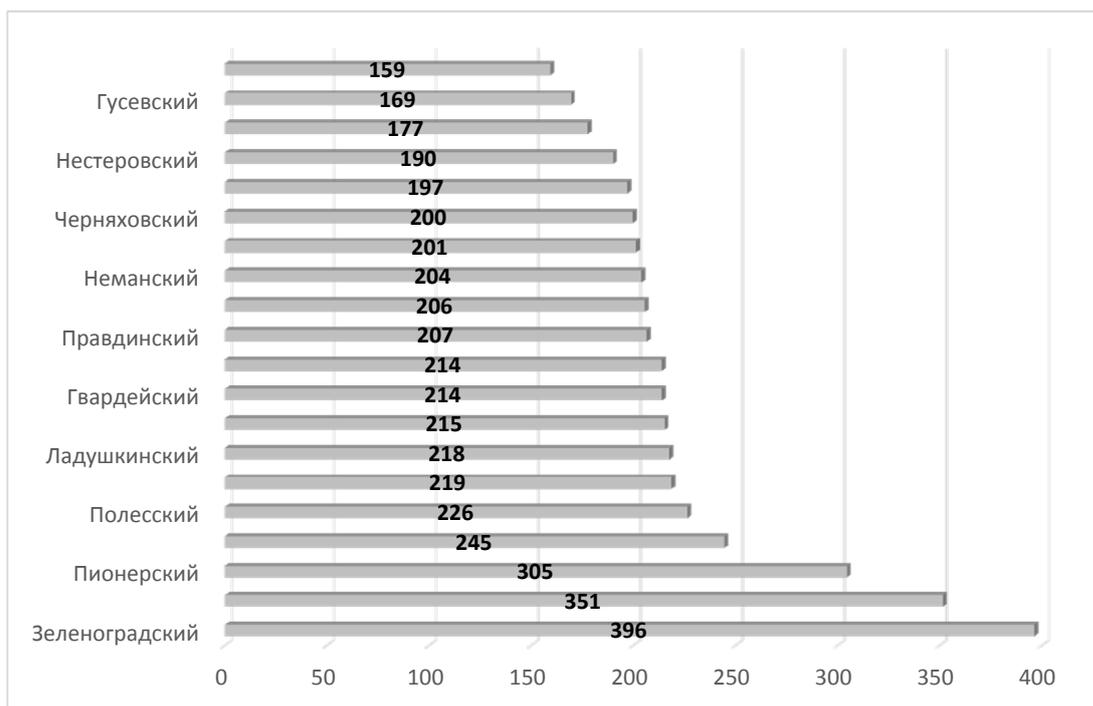


Рис. / Fig. Диаграмма распределения ИП в расчете на 10 тыс. чел. населения по муниципальным образованиям Калининградской области (с численностью населения менее 50 тыс. чел.) / Diagram of distribution of individual entrepreneurs per 10 thousand people. population for municipalities of the Kaliningrad region (with a population of less than 50 thousand people)

Источник / Source: составлено О.И. Беляевой / compiled by O.I. Belyaeva.

- в положительную сторону динамика числа ИП наблюдается только в муниципальных образованиях с туристской составляющей, а именно: в городах Зеленоградск (63%), Светлогорск (29%), Пионерск (39%), являющихся городами-курортами федерального значения. Зеленоградск выделяется положительным абсолютным приростом предпринимателей (601) и высокими значениями темпов роста (163,1) и прироста (63,1), что указывает на благоприятную предпринимательскую среду в этом городе и отражается на растущем туристском потоке;

- в половине рассматриваемых муниципальных образований темп прироста числа ИП составляет отрицательную величину от минус 22% до минус 12%;

- Черняховск характеризуется отрицательным абсолютным приростом предпринимателей (-498) и низкими значениями темпа роста (64,8) и темпа прироста (-35,2), что может свидетельствовать о трудностях в ведении бизнеса в данном городе.

Согласно постановлению Правительства Калининградской области от 25.03.2014 № 144 «О государственной программе Калининградской области

«Развитие промышленности и предпринимательства» приоритетами считаются стимулирование развития торговли в малых и отдаленных от областного центра населенных пунктах; обеспечение реализации на розничных рынках и ярмарках сельскохозяйственной продукции местного производства и др.

ФИСКАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В РАЗВИТИИ ТУРИЗМА В МАЛЫХ ТУРИСТСКИХ ГОРОДАХ

В монографии Е. С. Вылковой и Е. А. Киселева особый акцент сделан на определение баланса интересов участников управления налогообложением, которое понимается как «состояние взаимодействия участников управления налогообложением, направленное на сотрудничество» [17]. Именно сотрудничество, а не конфронтация являются приоритетами работы ФНС России с налогоплательщиками. Соответственно в управлении спросом на туристские продукты и курортные дестинации могут применяться стимулирующие или ограничивающие

Таблица 3 / Table 3

Динамика распределения числа ИП по муниципальным образованиям Калининградской области с численностью населения менее 50 тыс. чел. / Dynamics of distribution of the number of individual entrepreneurs in municipalities of the Kaliningrad region with a population of less than 50 thousand people

Муниципальное образование / Municipality	2014	2024	Абсолютный прирост (ед.) / Abs. growth (units)	Темп прироста (%) / Growth rate (%)
Балтийский	801	622	-179	-22
Гусевский	815	636	-179	-22
Ладушкинский	102	81	-21	-21
Мамоновский	194	151	-43	-22
Пионерский	283	392	109	39
Светловский	739	603	-136	-18
Светлогорский	567	729	162	29
Советский	1166	831	-335	-29
Янтарный	193	177	-16	-8
Багратионовский	770	677	-93	-12
Гвардейский	736	626	-110	-15
Зеленоградский	952	1553	601	63
Краснознаменский	272	217	-55	-20
Неманский	405	315	-90	-22
Нестеровский	274	224	-50	-18
Озерский	296	202	-94	-32
Полесский	497	388	-109	-22
Правдинский	442	376	-66	-15
Славский	403	317	-86	-21
Черняховский	1414	916	-498	-35

Источник / Source: составлено О.И. Беляевой / compiled by O.I. Belyaeva.

инструменты, в том числе отраслевое (секторальное) налогообложение.

Стимулирующим развитие отрасли инструментом является льготное отраслевое налогообложение. Так, «с 1 июля 2022 г. для средств коллективного размещения (гостиницы, кемпинги, горнолыжные комплексы, объекты общепита, входящие в состав перечисленных объектов) действует нулевая ставка НДС в отношении оказания услуг населению (кроме дополнительных услуг, в частности саун, прачечных, автостоянок, фитнеса, аренды конференц-залов и т.п.)⁶.

Применение этой льготы по НДС увязано с необходимостью включения новых вводимых объектов коллективного размещения в реестр объектов туристической индустрии, т.е. их институционализации в правовом поле, что обуславливает уплату налогов от такой предпри-

нимательской деятельности и взимание курортного сбора (до 2025 г.) / туристического налога (с 2025 г. с отдыхающих).

Одна из важных макроэкономических проблем туристской индустрии, с которыми неизбежно сталкиваются как крупные, так и малые туристские города, заключается в том, что значительная доля объектов гостеприимства не состоит на официальном учете, т.е. находится в теневом секторе экономики (апартаменты, жилой фонд). Так, согласно данным Ростуризма «в 2022 г. в России полулегально работали гостевые дома на 150 тыс. мест»⁷. К сожалению, проект Федерального закона «О проведении эксперимента по предоставлению гостиничных услуг в гостевых домах» в Республике Крым, Краснодарском крае, Севастополе в настоящее

⁶ Приказ Ростуризма от 05.07.2022 № 307-Пр-22 «Об утверждении перечня видов объектов туристической индустрии».

⁷ Власти предложили расширить «пилот» по гостевым домам на Алтай и Дагестан. URL: <https://www.rbc.ru/business/09/11/2023/654b6ec29a79479cad1fed62>.

время так и находится в стадии обсуждения в Государственной Думе под предлогом необходимости решения вопросов безопасности отдыхающих в этих курортных дестинациях.

В качестве сдерживающего фискального инструмента применяются дополнительные налоги/сборы, чтобы сделать посещение отдельной дестинации более дорогим и ограничить, таким образом, туристский поток в нее или сформировать средства на поддержку туристской инфраструктуры. С 2018 г. по настоящее время действует «отраслевой парафискалитет — обязательный к уплате курортный сбор, который отличается от обычного налога тем, что уплачивается не в бюджет, а в пользу субъектов отдельных регионов в целях частичного покрытия ими своих расходов на туристскую инфраструктуру» [18]. Данный платеж взимается в ряде муниципалитетов Алтайского, Краснодарского, Ставропольского края, в Санкт-Петербурге, ставка которого изменяется в зависимости от муниципалитета и составляет от 30 до 100 руб. с человека в сутки. Отметим, что в Калининградской области он так и не был введен под предлогом, что имеется риск потери турпотока в регионе-анклаве в текущих сложных геополитических условиях.

Ранее уже отмечалось, что сбор с туристов — это не только способ финансирования инфраструктуры курорта, но и инструмент борьбы с овертуризмом для зрелых дестинаций, таких как Сочи, Анапа. Между тем летний сезон 2024 г. показал, что все острее проявляется невозможность этих курортов справляться с диспаратом между количеством отдыхающих и туристской емкостью территории. В результате падает качество жизни горожан и одновременно возрастает недовольство туристов, не обеспечиваются сохранность и привлекательность рекреационных ресурсов и усиленно изнашивается городская и курортная инфраструктура.

Для малых туристских городов данная проблема усугубляется тем, что они имеют собственные небольшие доходы бюджета и зачастую дотируются из регионального бюджета. Фискально-ориентированным решением данного вопроса является введение с 2025 г. туристического налога (гл. 33.1 НК РФ) с его зачислением в бюджеты соответствующих муниципальных образований (Федеральный закон от 12.07.2024 № 176-ФЗ). Сразу отметим, что термин «туристический» в НК РФ не совпадает с термином «туристский», заложенным в действующем Федеральном законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 № 132-ФЗ (в настоящее время обсуждается новая редакция этого старого закона и, ожидаемо,

категориально-терминологический аппарат станет идентичным). Налогоплательщики, имеющие средства коллективного размещения, могут начать уходить в теневой сектор или, как минимум, повышать цены на свои услуги. Таким образом, возникнет налоговая конкуренция между официальным и неофициальным секторами услуг по размещению туристов. Ставку туристического налога установили как растущую: от 1% в 2025 г. до 5% с 2029 г. от стоимости размещения, с минимальной величиной 100 руб. Как нам представляется, на сумму этого налога будет увеличена цена (переложение налогового бремени с производителя на потребителя), что является достаточно существенным фактором для клиентов недорогих объектов и потенциально сокращает официальное предложение в этом сегменте. Кроме того, данный вариант налоговой ставки не решает проблему овертуризма в дестинациях массового спроса, так как налоговая ставка одинакова как на востребованных, так и непопулярных направлениях туризма. При распределении сумм собранного налога необходимо учитывать мнения горожан и отдыхающих, чтобы исключить варианты его неэффективного использования (например, на создание дорогих световых объектов или малые архитектурные формы вместо того, чтобы обеспечивать ежедневную очистку и оборудование пляжей, набережных, экотроп и других туристских локаций, наличие достаточного количества туалетов, лавочек, озеленения и прочих курортных аттракций). С положительной точки зрения отметим, что туристический налог предусматривается как собственный источник доходов муниципалитетов с возможностью самостоятельного установления ставки налога и расходов не только на курортную, но и городскую инфраструктуру, которая подвергается повышенному износу из-за туристского потока.

ВЫВОДЫ

В современных условиях устойчивость экономического роста малого города туристской ориентации зависит от развития его сервисного потенциала, городской и туристской инфраструктуры, качества предоставляемых туристских услуг. На основании проведенного исследования можно сформулировать следующие предложения по совершенствованию системы мер государственной поддержки МСП в малых туристских городах, включающих:

- повышение открытости информации и упрощение отчетности по предоставляемым субъектам МСП мерам поддержки;

- обеспечение выхода на рынок инновационных сервисов, поддержку местных брендов;
- улучшение инвестиционного климата в городе: упрощение процедур ведения бизнеса за счет создания дорожных карт; привлечение инвестиций с помощью информационно-аналитической карты; внедрение лучших инвестиционных практик; упрощение административных процедур органами власти; обучение предпринимателей;
- развитие туристских кластеров через участие в более глобальных цепочках создания стоимости, что может обеспечивать стабильность субъектам МСП и повышать производительность бизнеса;
- обеспечение высокоскоростного доступа к интернету в малых городах, продвижения высокоскоростного широкополосного доступа к нему;
- разработку мастер-планов городов с включением территорий для комплексного развития и активного вовлечения МСП в их реализацию;
- институционализацию коллективных мест размещения, чтобы уравнивать всех участников рынка и обеспечить бóльшую прозрачность этих услуг для потребителей;
- введение с 2025 г. туристического налога и его кодификации в НК РФ оцениваем как неоднозначный шаг, реализующий, с одной стороны, фискальную функцию по наполнению бюджетов муниципальных образований для использования этих сумм в курортной и городской инфраструктуре, но, с другой стороны, увеличивающий налоговую нагрузку на объекты коллективного размещения, что потенциально приведет к росту теневого сектора рынка гостиничных услуг и удорожанию стоимости проживания.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бухвальд Е.М. Стратегия развития МСП в России до 2030 года: амбиции и реалии. *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2016;43(1):66–80.
2. Клейнер Г.Б. Системная парадигма как теоретическая основа стратегического управления экономикой в современных условиях. *Управленческие науки*. 2023;13(1):6–19. DOI: 10.26794/2304–022X–2023–13–1–6–19
3. Беляева О.И., Кравцов К.А. Опыт реализации стратегического подхода к управлению развитием малых городов России. *Региональная экономика. Юг России*. 2023;11(1):43–54. DOI: 10.15688/re.volsu.2023.1.4
4. Цепилова Е.С., Беляева О.И. и др. Драйверы устойчивого развития туристских территорий. Монография. Гварлиани Т.Е., Воробей Е.К., ред. М.: Директ медиа; 2023. 276 с.
5. Кузнецов Н.Г., Цепилова Е.С., Родионова Н.Д. Практика и перспективы налогового эксперимента по взиманию курортного сбора в РФ. *Финансовые исследования*. 2024;25(1):90–100. DOI: 10.54220/finis.1991–0525.2024.82.1.007
6. Цепилова Е.С. Совершенствование методики оценки эффективности деятельности особых экономических зон туристско-рекреационного типа. *Sochi Journal of Economy*. 2020;14(3):323–333.
7. Цепилова Е.С., Беляева О.И. Методика оценки эффективности деятельности особых экономических зон в части мер налогового стимулирования производственной деятельности и поддержки занятости населения. *Экономика. Налоги. Право*. 2019;12(6):122–133.
8. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо; 2007. 864 с.
9. Котельников Д.А. Туристские территории в структуре туристско-рекреационного пространства региона: идентификация, определение границ, признаки. *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2020;113(3):136–143.
10. Черныш М.Ф., Маркин В.В., Баймурзина Г.Р. [и др.]. Малые города России: новые вызовы, социальные проблемы и перспективы. М.: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук; 2021. 598 с.
11. Ял-Яваш С.В. Институциональные инструменты управления развитием сектора МСП. Автореф. дис. ... канд. экон. наук. 08.00.05. Ял-Яваш Сергей Вячеславович. СПб.: Санкт-Петербургский государственный экономический университет; 2021.
12. Жура С.Е. Инфраструктурное обеспечение развития малого бизнеса: институциональный подход. Автореф. дис. ... докт. экон. наук. М.: 00.08.05. Жура Светлана Егоровна. М.: Рос. экон. ун-т им. Г.В. Плеханова; 2021. 41 с.
13. Пылаева И.С. Механизмы стимулирования технологического развития малых промышленных предприятий высокотехнологичных отраслей. Автореф. дис. ... канд. экон. наук. Челябинск: 08.00.05. Пылаева Ирина

- Сергеевна. Место защиты: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет); 2021. 24 с.
14. Мирошников С.Н. Государственное управление социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации на основе системы стратегического планирования. Автореф. дис. ... докт. экон. наук. 08.00.05. Мирошников Сергей Николаевич. Место защиты: М.: Рос. экон. ун-т им. Г.В. Плеханова. М., 2021. 39 с.
 15. Харитонов А.В. Организационно-экономический механизм устойчивого развития сельских территорий на основе сельских агломераций. Автореф. дис. ... докт. экон. наук. Новосибирск: 2021. 52 с.
 16. Морусов С.А. Маркетинг территорий как фактор ускорения регионального социально-экономического развития на основе привлечения «креативного класса». Автореф. дис. ... канд. экон. наук. 08.00.05. Морусов Сергей Александрович. Белгород: 2022; 28 с.
 17. Вылкова Е.С., Киселева Е.А. Нивелирование дисбаланса интересов участников управления налогообложением при его осуществлении на уровне коммерческой организации. Монография. СПб.: КультИнформПресс; 2016. 181 с.
 18. Цепилова Е.С. Особенности налогового регулирования экономики впечатлений на примере индустрии туризма. *Экономика. Налоги. Право.* 2022;15(2):128–137. DOI: 10.26794/1999–849X-2022–15–2–128–137

REFERENCES

1. Buhval'd E.M. Strategy for the development of SMEs in Russia until 2030: ambitions and realities. *Ehkonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz = Economic and social changes: facts, trends, forecast.* 2016;43(1): 66–80. (In Russ.).
2. Klejner G.B. System paradigm as a theoretical basis for strategic economic management in modern conditions. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences.* 2023;13(1): 6–19. (In Russ.). DOI: 10.26794/2304–022X-2023–13–1–6–19
3. Beljaeva O.I., Kravcov K.A. Experience in implementing a strategic approach to managing the development of small towns in Russia. *Regional'naya ehkonomika. Yug Rossii = Regional economy. South of Russia.* 2023;11(1):43–54. (In Russ.). DOI 10.15688/re.volsu.2023.1.4
4. Tsepilova E.S., Beljaeva O.I. Drivers of sustainable development of tourist areas. Monograph. Gvarliani T.E., Vorobey E.K. eds. Moscow: Direkt media; 2023. 276 p. (In Russ.).
5. Kuznecov N.G., Tsepilova E.S., Rodionova N.D. Practice and prospects of a tax experiment on collecting resort fees in the Russian Federation. *Finansovye issledovaniya = Financial Research.* 2024;25(1):90–100. (In Russ.). DOI:10.54220/finis.1991–0525.2024.82.1.007
6. Tsepilova E.S. Improving the methodology for assessing the effectiveness of special economic zones of tourist and recreational type. *Sochi Journal of Economy.* 2020;14(3):323–333. (In Russ.).
7. Tsepilova E.S., Beljaeva O.I. Methodology for assessing the effectiveness of special economic zones in terms of measures of tax incentives for production activities and supporting employment of the population. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law.* 2019;12(6):122–133. (In Russ.).
8. Schumpeter J. The theory of economic development. capitalism, socialism and democracy. Moscow: Eksmo; 2007. 864 p. (In Russ.).
9. Kotel'nikov D.A. Tourist territories in the structure of the tourist and recreational space of the region: identification, definition of boundaries, signs. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ehkonomiki = Regional problems of economic transformation.* 2020;113(3):136–143. (In Russ.).
10. Chernysh M.F., Markin V.V., Bajmurzina G.R. [i dr.]. [and etc.]. Small towns of Russia: new challenges, social problems and prospects. Moscow: Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences; 2021. 598 p. (In Russ.).
11. Jal-Javash S.V. Institutional tools for managing the development of the SME sector. Cand. econ. sci. Belgorod; 2022 (In Russ.).
12. Zhura S.E. Infrastructure support for small 2021business development: an institutional approach. Dr. econ. sci. diss. Synopsis. Moscow; 41 p. (In Russ.).
13. Pylaeva I.S. Mechanisms for stimulating technological development of small industrial enterprises in high-tech industries. Cand. econ. sci. diss. Chelyabinsk; 2021. 24 p. (In Russ.).

14. Miroshnikov S.N. State management of socio-economic development of the constituent entities of the Russian Federation based on the strategic planning system. Dr. econ. sci. diss. Synopsis. Moscow; 2021. 39 p. (In Russ.).
15. Haritonov A.V. Organizational and economic mechanism for sustainable development of rural areas based on rural agglomerations. Dr. econ. sci. diss. Synopsis. Novosibirsk; 2021. 52 p. (In Russ.).
16. Morusov S.A. Marketing of territories as a factor in accelerating regional socio-economic development based on attracting the “creative class”. Cand. econ. sci. diss. Synopsis. Belgorod; 2022. 28 p. (In Russ.).
17. Vylkova E. S., Kiseleva E. A. Leveling the imbalance of interests of participants in tax management when it is implemented at the level of a commercial organization. Monograph. St. Petersburg: Kul’InformPress; 2016. 181 p. (In Russ.).
18. Tsepilova E. S. Features of tax regulation of the experience economy using the example of the tourism industry. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2022;15(2):128–137. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999–849X-2022–15–2–128–137

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Елена Сергеевна Цепилова — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры управления и технологий в туризме и рекреации, Сочинский государственный университет, Сочи, Россия

Elena S. Tsepilova — Dr. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Prof. of Department of Management and Technology in Tourism and Recreation, Sochi State University, Sochi, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-1982-4435>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

elenatsepilova@mail.ru

Ольга Игоревна Беляева — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры регионального управления, факультет международного регионоведения и регионального управления, Институт государственной службы и управления РАНХиГС, Москва, Россия

Olga I. Belyaeva — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Assoc. Prof. of Department of Regional Management, Faculty of International Regional Studies and Regional Management, Institute of Public Administration and Management of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-0951-9928>

belyaeva_klgd@mail.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 10.07.2024; принята к публикации 10.09.2024.

The article was received 10.07.2024; accepted for publication 10.09.2024.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The authors read and approved the final version of the manuscript.

DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-40-49
УДК 336.6(045)
JEL G28, G32

Формирование условий развития финансовых продуктов в целях поддержки малого предпринимательства

Е. Н. Елисева, А. А. Кузьмина

Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Актуальность исследования обусловлена тем, что малый и средний бизнес (МСБ) в современных условиях является неотъемлемым элементом любой хозяйственной системы. В развитых странах он выступает как быстрорастущий сектор экономики, вносящий существенный вклад в увеличение внутреннего валового продукта и выполняющий важные социально-экономические функции. Создание возможностей, в том числе финансовых продуктов для поддержания малых и средних предприятий, служит ускорению экономической, социальной и политической стабильности, экономическому росту и ускорению научно-технического прогресса. *Предмет исследования* – процессы, связанные с формированием условий развития финансовых продуктов поддержки МСБ. *Цель работы* – установление механизмов поддержки предпринимательства в России. *Источниками информации* стали публикации российских и зарубежных ученых в области развития финансовых продуктов и поддержания устойчивого экономического роста малых и средних предприятий, аналитические материалы рейтинговых агентств. В рамках исследования рассмотрен опыт России и зарубежных стран в развитии МСБ, выявлены проблемы, препятствующие развитию системы государственной поддержки малых и средних предприятий. *Сделан вывод* о том, что он играет важную роль в развитии экономики страны, поэтому создание благоприятных для него финансовых условий способствует достижению целей государства и общества, которые выражаются в постоянном повышении жизненного уровня населения и обеспечении социальной справедливости в обществе.

Ключевые слова: предпринимательство; малое и среднее предпринимательство; экономический рост; финансовые продукты; механизмы поддержки

Для цитирования: Елисева Е. Н., Кузьмина А. А. Формирование условий развития финансовых продуктов в целях поддержки малого предпринимательства. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(5):40-49. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-40-49

Creating Conditions for the Development of Financial Products in order to Support Small and Medium-Sized Businesses

E. N. Eliseeva, A. A. Kuzmina

National Research Technological University "MISIS", Moscow, Russia

ABSTRACT

The relevance of the study is due to the fact that small and medium-sized enterprises (SMEs) in modern conditions are an integral element of any economic system. In developed countries, it acts as a fast-growing sector of the economy, making a significant contribution to the increase in gross domestic product and performing important socio-economic functions. Creating opportunities, including financial products to support small businesses, serves to accelerate economic, social and political stability, and economic growth and accelerate scientific and technological progress. *The subject of the study* is the processes related to the formation of conditions for the development of financial products to support SMEs. *The purpose of the work* is to establish mechanisms to support entrepreneurship in Russia. *The sources of information* were publications by Russian and foreign scientists in the field of development of financial products for maintaining

sustainable economic growth of small and medium-sized enterprises, analytical materials from rating agencies. The study examines the experience of Russia and foreign countries in the development of small business, identifies problems that hinder the development of the system of state support for small and medium-sized businesses. *It is concluded* that it plays an important role in the development of the country's economy, therefore, the creation of favorable financial conditions for it contributes to the achievement of the goals of the state and society, which are expressed in the constant improvement of the standard of living of the population and ensuring social justice in society.

Keywords: entrepreneurship; small and medium-sized enterprises; economic growth; financial products; support mechanisms

For citation: Eliseeva E.N., Kuzmina A.A. Creating conditions for the development of financial products in order to support small and medium-sized businesses. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(5):40-49. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-40-49

ВВЕДЕНИЕ

Финансовые продукты, представляющие собой инструменты финансового рынка, используемые для целей инвестирования, управления финансами или защиты активов их потребителей, стали неотъемлемой частью деятельности малого и среднего бизнеса (далее — МСБ) с момента зарождения рыночных отношений. В эпоху средневековья купцы и ремесленники начали активно использовать кредиты и долговые обязательства, которые стали основой для создания первых банков и кредитных организаций. Эти финансовые структуры предоставляли бизнесу возможность привлекать капиталы для расширения их деятельности, что способствовало росту торговли и промышленности.

С развитием капитализма в XVIII–XIX вв. финансовые продукты стали более разнообразными и сложными. Появились акции, облигации и услуги страхования по предупреждению и ликвидации последствий неблагоприятных событий в развитии бизнеса, что позволило предпринимателям диверсифицировать риски и привлекать дополнительные инвестиции. Финансовые рынки начали играть ключевую роль в развитии крупных компаний и инновационных проектов, открывая новые возможности для масштабирования бизнеса.

В XX в. финансовые продукты продолжали эволюционировать посредством применения таких инструментов, как деривативы, опционы и фьючерсы, что позволяло предпринимателям хеджировать риски, связанные с колебаниями цен на сырье, валютные курсы и процентные ставки. Также активно развивалась сфера венчурного капитала, способствуя появлению стартапов и поддержке инноваций.

Сегодня приносящие своим владельцам определенные выгоды финансовые инструменты в виде

банковских депозитов, индивидуальных инвестиционных счетов, сберегательных сертификатов, акций, облигаций, добровольного пенсионного обеспечения, накопительного и инвестиционного страхования жизни и т.д. являются неотъемлемой частью деятельности малых и средних предприятий (далее — МСП), обеспечивая их доступ к капиталу, управлению рисками и финансовую стабильность бизнеса.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Предпринимательство — это вид экономической деятельности, связанный с самостоятельной инициативной деятельностью граждан или организаций, направленной на получение прибыли от использования имущества, производства и продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Важной характеристикой МСБ является принятие на себя рисков, связанных с хозяйственной деятельностью [1].

Основными характеристиками предпринимательства являются инициативность, ответственность, риск и нацеленность на получение прибыли.

Предприниматель самостоятельно принимает решения о начале бизнеса, его развитии и управлении, несет личную ответственность за результаты своей деятельности, включая возможные убытки, а также подвергается рискам в связи с ведением своей деятельности, поскольку будущие доходы и успех бизнеса не могут быть гарантированы.

Основная цель предпринимателя заключается в получении прибыли.

КЛАССИФИКАЦИЯ МСП

Предпринимательство можно классифицировать по различным критериям.

По форме собственности выделяются индивидуальное предпринимательство, осуществляемое

одним физическим лицом, которое несет полную ответственность своим имуществом; коллективное предпринимательство, осуществляемое несколькими лицами или организациями, объединенными для ведения совместного бизнеса, например в форме хозяйственных обществ или партнерств.

По виду деятельности различаются производственное предпринимательство, заключающееся в изготовлении товаров или оказании услуг для реализации на рынке (промышленное производство, сельское хозяйство, строительство и др.); коммерческое предпринимательство, направленное на куплю-продажу товаров и услуг с целью получения прибыли от торговых операций; финансовое предпринимательство, связанное с операциями с финансовыми ресурсами (кредитование, страхование, инвестиции); инновационное предпринимательство, предусматривающее создание и внедрение новых продуктов, услуг или технологий.

По масштабу деятельности МСБ подразделяется на малое предпринимательство, включающее предприятия, имеющие ограниченный штат сотрудников и товарооборот; среднее предпринимательство, характеризующееся большим масштабом и объемами производства по сравнению с малыми предприятиями, но не достигающее уровня крупных компаний; крупное предпринимательство, занимающееся крупномасштабной финансовой или деловой деятельностью, обладающее значительной долей рынка и осуществляющее крупномасштабные операции.

По характеру собственности предпринимательство бывает государственным, когда деятельность осуществляется государственными предприятиями; частным предпринимательством, основанным на частной собственности граждан или юридических лиц; смешанным предпринимательством, объединяющим частный и государственный капитал в рамках одного предприятия или проекта.

Нормативно-правовая база предпринимательства включает законы, постановления, указы и другие нормативные акты, регулирующие предпринимательскую деятельность [2].

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Нормативно-правовая база МСБ создает правовые условия для ведения бизнеса, защищает права предпринимателей и устанавливает порядок взаи-

модействия с государственными органами и другими субъектами рынка. Соблюдение этих норм и грамотное их использование позволяют предпринимателям эффективно вести свою деятельность, снижать риски и обеспечивать устойчивое развитие бизнеса.

В России основными нормативными актами являются:

1) Гражданский кодекс Российской Федерации (далее — ГК РФ), в котором:

- ст. 23 ГК РФ закрепляет право граждан на осуществление предпринимательской деятельности без образования юридического лица. В этой статье также описаны обязательства и права индивидуальных предпринимателей (далее — ИП);

- ст. 48–123 определяют правовое положение юридических лиц, включая предприятия МСБ;

2) Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в котором:

- ст. 4 устанавливает критерии для отнесения организаций к МСБ: среднесписочную численность работников (для малого бизнеса — до 100 человек, для микропредприятий — до 15 человек) и выручку от реализации товаров (работ, услуг) (для малого бизнеса — до 800 млн руб.);

- ст. 14 определяет меры государственной поддержки, включая субсидии, льготное кредитование, получение доступа к государственным заказам и т.д.;

3) Налоговый кодекс Российской Федерации (далее — НК РФ), в котором:

- ст. 346.12–346.29 устанавливают порядок применения упрощенной системы налогообложения (далее — УСН), где при объекте налогообложения «доходы» ставка налога составляет 6%, а при объекте налогообложения «доходы минус расходы» ставка налога равняется 15%. В регионах налоговые ставки могут снижаться (например, до 1% для объекта налогообложения «доходы» и 5% для объекта налогообложения «доходы минус расходы»);

- ст. 346.43 определяет порядок применения патентной системы налогообложения (далее — ПСН) для индивидуальных предпринимателей (далее — ИП). Стоимость патента зависит от вида деятельности и региона.

С 2021 г. увеличен предельный размер доходов для применения УСН до 200 млн руб., а численность сотрудников до 130 человек. Также введены дополнительные меры поддержки, такие как нало-

говые каникулы для ИП на УСН и ПСН в некоторых регионах;

4) Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», ст. 8 которого определяет порядок проведения проверок малых предприятий. Установлены ограничения на частоту и объем проверок. В 2021 г. введен мораторий на плановые проверки малого бизнеса в связи с пандемией коронавируса, а также упрощена процедура обжалования результатов проверок.

ФИНАНСОВЫЕ ПРОДУКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Формирование условий развития финансовых продуктов для поддержки МСБ — это важная задача, направленная на обеспечение устойчивости и роста малого бизнеса. Основные финансовые продукты, которые позволят предпринимательству формировать качественные условия развития, могут включать:

1) гибкие условия кредитования, в рамках которых создаются специализированные кредитные программы для малого бизнеса, устанавливающие льготные условия для его деятельности, такие как сниженные процентные ставки и более длительные сроки погашения кредитов;

2) предоставление государственных грантов и субсидий на начальных этапах бизнеса или в условиях кризиса в целях создания предпринимателям условий для успешного ведения бизнеса;

3) гарантийные фонды, предусматривающие создание государственных или частных гарантийных фондов, которые могут снижать риски банков при кредитовании малого бизнеса [1].

Помимо этого, от государства требуется принятие мер по упрощению ведения предпринимательской деятельности в рамках современных условий посредством развития цифровизации финансовых услуг, таких как продвижение онлайн-платформ и цифровых продуктов, упрощающих доступ МСБ к финансированию. Немаловажную роль играют финансовые продукты, направленные на повышение качества и грамотности ведения предпринимательства благодаря созданию, например, онлайн-платформ, облегчающих управление финансовыми продуктами.

В последнее время в мире появилось много финансовых продуктов, позволяющих предпринимателям получать деньги на развитие своего бизнеса через использование менее бюрократизированных процедур, таких как краудфандинг и краудлендинг, венчурное финансирование, где значительную роль в принятии решений играют частные инвесторы.

Нельзя также забывать об административных барьерах, которые зачастую отпугивают предпринимателей. В данном контексте можно рассмотреть упрощение процедур регистрации бизнеса, снижение требований к получению лицензий и разрешений, введение налоговых льгот и развитие защиты прав предпринимателей. Однако при этом не следует упускать из вида, что общественные отношения (гражданские, семейные, административные и т.д.) регулируются законами государства для того, чтобы обеспечивать безопасность конечных потребителей товаров и услуг от различных мошеннических действий, некачественных продуктов или услуг. По этой причине административная составляющая финансовых продуктов должна быть строго регламентирована.

МСБ по большей части автономен и крайне восприимчив к кризисам в экономике. Разработка антикризисных программ экстренной поддержки или внедрение налоговых каникул позволяют создавать благоприятные условия для устойчивого роста МСБ и его активного участия в экономике.

Формирование условий развития финансовых продуктов для поддержки МСБ является важным аспектом экономической политики как в России, так и за рубежом. Ниже представлена статистика и аналитика по данной теме с точки зрения отечественного и международного опыта.

Согласно данным ФНС на конец 2023 г. в России зарегистрировано более 6,2 млн субъектов МСБ, включая индивидуальных предпринимателей [3].

Доля МСБ в ВВП России составляет около 20–22%, что значительно ниже по сравнению с развитыми странами, где эта цифра достигает 50% и более.

В МСБ занято около 25% трудоспособного населения, что подчеркивает значимость сектора для экономики страны.

За последние годы финансовые продукты поддержки МСБ в России стали более разнообразными и качественными. Так, основным способом поддержки предпринимательства является льготное кредитование, более детальная статистика которого приведена на *рис. 1*. Во времена пандемии COVID-19

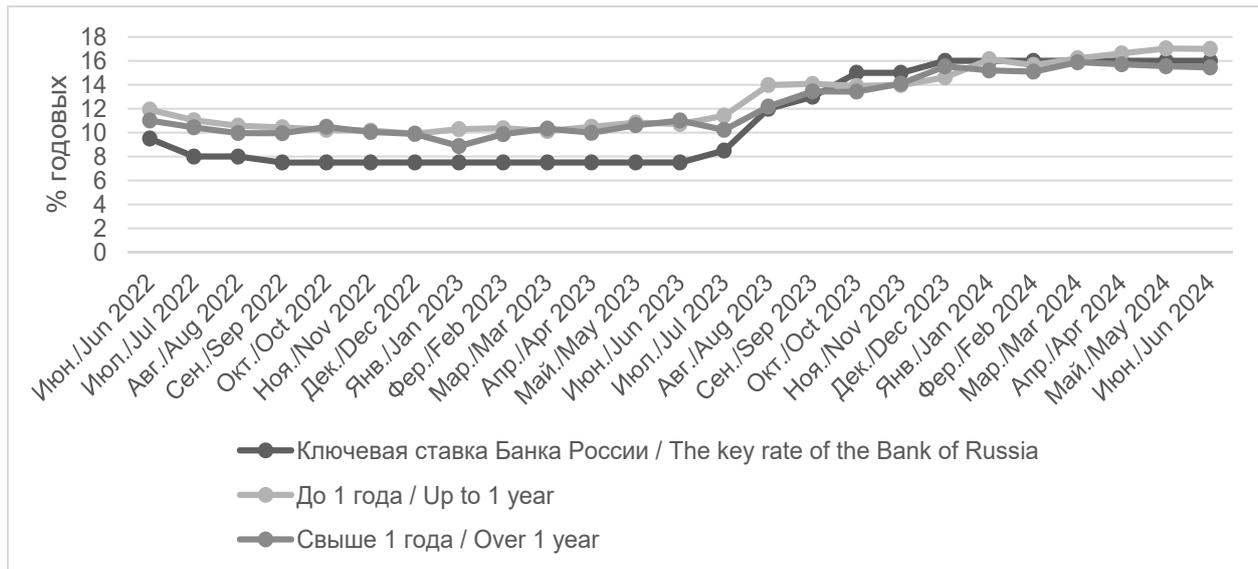


Рис. 1 / Fig. 1. Процентные ставки по кредитам, предоставленным в рублях по субъектам МСП / Interest rates on loans provided in rubles for SMEs

Источник / Source: составлено авторами на основании данных ЦБ РФ / compiled by the authors on the basis of data from the Central Bank of the Russian Federation.

Правительство РФ выполняло большое количество антикризисных программ, в том числе для сектора МСБ, включая предоставление кредитов под 0% для сохранения занятости.

Как следует из рис. 2, в 2022 г. для субъектов МСБ складывалась благоприятная ситуация для использования кредитования в своей деятельности, однако с августа 2023 г. в результате экономического спада в России ключевая ставка поднялась на 3,5% (с 8,5 до 12 п.п.) и на сегодняшний день составляет уже 20%.

Помимо этого, можно заметить, что структура оборота по срочности кредитования с июня 2022 г. постепенно снижалась, и на июнь 2024 г. распределение уже составляет 37,29% кредитов на срок до одного года и 62,71% свыше одного года, что свидетельствует о большей привлекательности долгосрочных кредитов для субъектов МСБ ввиду более низкой процентной ставки и неопределенности экономической ситуации в стране.

Банк России реализует Программу стимулирования кредитования субъектов МСБ совместно с «Корпорацией «МСП». Ее лимит — 320 млрд руб.

Согласно этой программе максимальная ставка по кредитам малым и средним предприятиям привязана к ключевой ставке и не может превышать ее более чем на 3 п.п. для субъектов среднего бизнеса, 4 п.п. — для субъектов малого бизнеса и 4,5 п.п. — для субъектов микробизнеса [1].

Срок кредитов — до трех лет. Банк России предоставляет банкам, участвующим в программе, фондирование под поручительство АО «Корпорация «МСП» или залог ОФЗ по ставке, рассчитанной как ключевая ставка, уменьшенной на 1,5 п.п.

В России также активно используются программы субсидий и грантов. На сегодняшний день наиболее приоритетными для подобного рода господдержки являются отрасли ИТ, АПК и туризм. Существуют также гранты для молодых предпринимателей размером от 100 000 до 500 000 руб. Для Арктической зоны данная сумма составляет до 1 млн руб.

Свое развитие также находят гранты на социальный бизнес с выплатой до 500 000 руб. [3]

В целом общая структуры экономики России направлена на создание условий для развития сектора МСБ, и, если посмотреть на цифры, можно заметить, что общая доля доходов от предпринимательства в 2023 г. достигла 6 трлн руб., а общая доля в денежных доходах населения составила 6,8% — это максимум с 2014 г. (7%), в 2022 году она составляла 5,7%.

Данная динамика свидетельствует о благоприятном и корректном развитии субъектов МСБ и грамотности действий государства с точки зрения оказания помощи данным субъектам хозяйствования, однако Россия все еще отстает от развитых стран в части поддержки малых и средних предприятий.

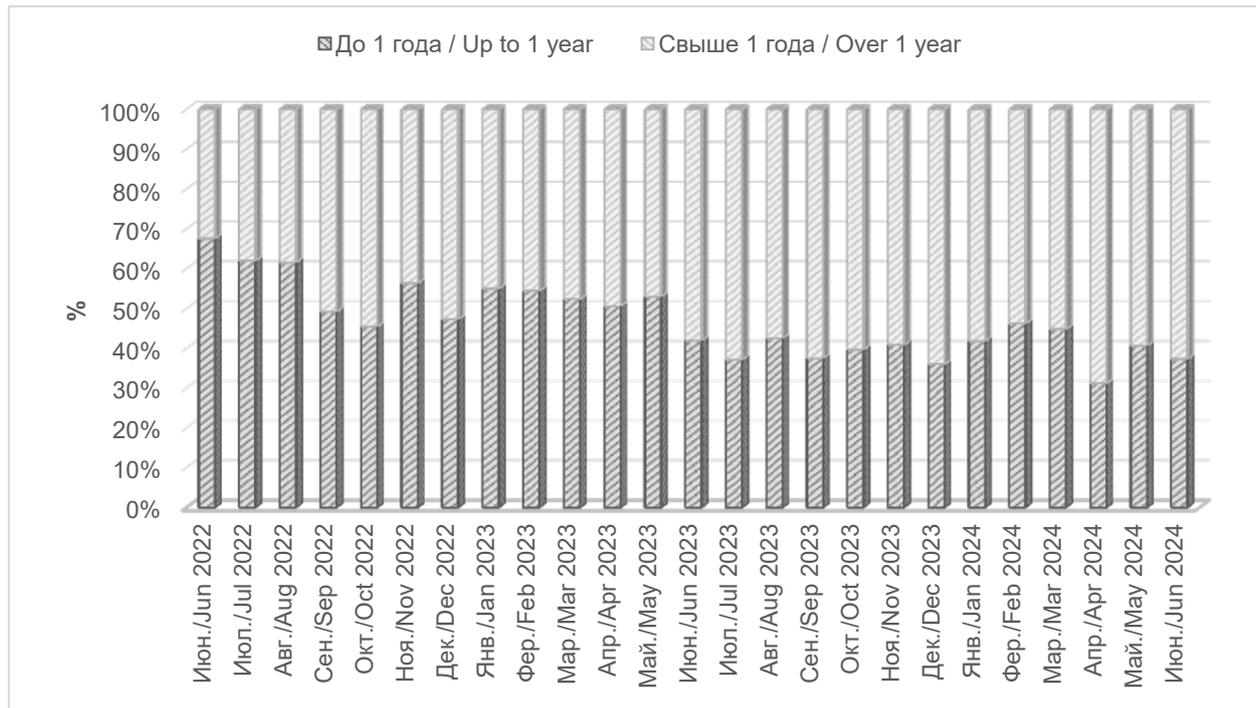


Рис. 2 / Fig. 2. Структура оборота по кредитам, предоставленным в рублях по субъектам МСБ / The structure of turnover on loans provided in rubles by SME entities

Источник / Source: составлено авторами на основании данных ЦБ РФ / compiled by the authors on the basis of data from the Central Bank of the Russian Federation.

Государственные программы поддержки малого бизнеса в России часто критикуются за сложность получения средств и избыточную бюрократию. Несмотря на рост доступных финансовых продуктов, их реальное использование ограничено, особенно в регионах.

Также одна из причин низкой эффективности использования финансовых продуктов — недостаточная финансовая грамотность предпринимателей, особенно в малых городах и сельской местности [2].

Несмотря на государственные программы, около 60% российских малых предприятий сталкиваются с трудностями в получении кредитов главным образом из-за высоких ставок и строгих требований к залогам.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ И ПОДДЕРЖКИ МСБ

Из анализа развития малых и средних предприятий в мире следует, что Россия — далеко не лидер в части развития субъектов МСБ (таблица).

В США малые и средние предприятия составляют 99,9% всех компаний. Они не только создают 48,8% новых рабочих мест, но и вносят около 44% в валовый внутренний продукт (далее — ВВП) страны.

Эти данные подчеркивают фундаментальную роль МСБ в американской экономике, способствуя ее динамичному развитию.

В ЕС малые и средние предприятия (до 250 работников) составляют 99% всех компаний и обеспечивают примерно 64% занятости. Их вклад в ВВП составляет около 50%. Эти цифры свидетельствуют о том, что малые и средние предприятия являются основой экономической стабильности и развития на уровне ЕС.

В Китае малый бизнес приносит 60% ВВП и обеспечивает 80% городской занятости. Эти показатели подчеркивают ключевую роль малого предпринимательства в поддержании городской экономики и обеспечении занятости, что особенно важно для столь крупной страны с быстро развивающимся рынком.

Для поддержки малого бизнеса различные страны разработали специальные финансовые инструменты:

- В США существует программа *SBA (Small Business Administration)*, которая предоставляет гарантии по кредитам, упрощает доступ к финансированию и предлагает консультационные услуги. Основная ставка по кредитам варьируется от 3,5 до 8,5%, в зависимости от программы. Эти меры

Таблица / Table

Развитие малых и средних предприятий в США, Великобритании, Японии, Германии, ЕС и России, 2022 г. / Development of small and medium-sized enterprises in the USA, Great Britain, Japan, Germany, the EU and Russia, 2022

Показатели / Indicators	США / USA	Великобритания / Great Britain	Япония / Japan	Германия / Germany	ЕС / EU	Россия / Russia
Количество предприятий МСБ, млн / Number of SMEs, million	33,4	5,5	3,6	2,6	22,8	6,2
Доля предприятий МСБ в количестве предприятий, % / Share of SME in the number of enterprises, %	99,9	99,9	99,7	99,5	99,8	99,8
Занято людей в МСБ, млн / Number of people employed in SME, million	58,7	16,4	32,2	18,4	84,6	15,1
Доля МСБ в общей занятости, % / Share of SME in total employment, %	48,8	60,7	68,8	54,4	64	26
Доля МСБ в ВВП, % / Share of SME in GDP, %	44	51	50	52	50	20

Примечание / Note: МСБ / small and medium-sized businesses (SME).

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

направлены на снижение финансовых барьеров и поддержку предпринимателей на разных этапах их бизнеса [4].

- В ЕС программы *COSME* (*Competitiveness of Small and Medium Enterprises*) и *Horizon 2020* обеспечивают финансирование и гарантии для малых и средних предприятий, способствуя их инновационному развитию. Программа *COSME* предоставляет субъектам МСБ право на получение кредитов по сниженным ставкам, в среднем 1–3%. Это способствует не только доступу к финансированию, но и поддерживает инновационные проекты и развитие новых технологий.

- В Китае программа *PBOC* (*People's Bank of China*) поддерживает малые предприятия через субсидии на уплату процентов по кредитам и прямое финансирование. Средняя ставка по кредитам для малого бизнеса составляет около 4,3% годовых. Эти меры помогают снижать финансовую нагрузку на предпринимателей и стимулировать их экономическую активность.

Таким образом, анализ международного опыта показывает несколько ключевых тенденций:

- в странах ЕС и США наблюдается активное развитие финансовых продуктов для поддержки стартапов и инновационных предприятий. Эти

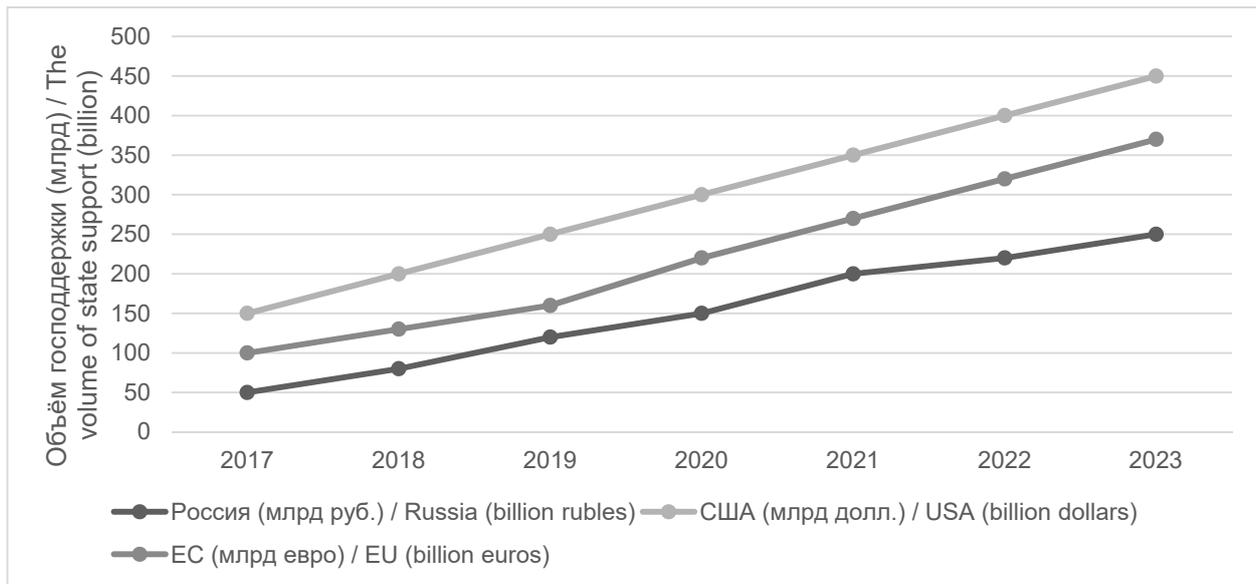


Рис. 3 / Fig. 3. Динамика финансовых продуктов для поддержки субъектов МСБ за период 2017–2023 гг. / Dynamics of financial products to support SMB for the period 2017–2023

Источник / Source: составлено авторами на основании данных ЦБ РФ / compiled by the authors on the basis of data from the Central Bank of the Russian Federation.

страны создают благоприятные условия для роста высокотехнологичных компаний, что способствует технологическому прогрессу и обеспечению их конкурентоспособности. В России, в отличие от этих стран, подобные программы используются менее активно;

- в развитых странах развиваются цифровые платформы для финансирования краудлендинга и краудфандинга. Эти платформы позволяют малому бизнесу привлекать средства напрямую от инвесторов без необходимости обращаться к традиционным финансовым посредникам. Этот тренд открывает новые возможности для доступа к финансированию и расширению бизнеса;

- в США и ЕС программы поддержки малого бизнеса более прозрачны и менее бюрократизированы по сравнению с Россией. Это делает их более доступными и эффективными для предпринимателей, минимизируя административные барьеры и ускоряя процесс получения необходимой помощи [4].

Международный опыт показывает, что для эффективной поддержки малого предпринимательства необходимо обеспечивать гибкость, прозрачность и минимизацию бюрократических барьеров. В России, несмотря на существующие программы и финансовые инструменты, малый бизнес сталкивается с рядом препятствий, которые ограничивают

доступ к финансированию и затрудняют его развитие. Укрепление поддержки, особенно в области цифровых технологий и инноваций, может стать важным шагом к росту сектора МСБ в стране. Применение международного опыта и адаптация лучших практик к российским реалиям помогут создавать более благоприятные условия для развития малого предпринимательства в России.

На рис. 3 представлена динамика финансовых продуктов для поддержки субъектов МСБ в США, ЕС и России за период 2017–2023 гг.

В России объем финансовой поддержки МСБ значительно увеличился в последние годы. Особенно заметный рост произошел после 2020 г., когда в условиях пандемии коронавируса были приняты дополнительные меры поддержки бизнеса. В 2023 г. объем поддержки достиг 250 млрд руб., что свидетельствует о стремлении государства стимулировать МСБ, который играет важную роль в экономике страны [1].

В США наблюдается стабильный рост объемов поддержки малого бизнеса. Программа *Small Business Administration (SBA)* продолжает оказывать значительное влияние на рынок. В 2023 г. объем финансирования, предоставляемого *SBA*, достиг 450 млрд долл. США [4].

В ЕС программы поддержки МСП, такие как *COSME*, также демонстрируют устойчивый рост.

В 2023 г. объем финансовой поддержки достиг 370 млрд евро, что отражает приверженность ЕС поддержке малого бизнеса и инновационных предприятий для обеспечения устойчивого экономического развития и конкурентоспособности на глобальном уровне.

В России наблюдается значительный прирост объема финансовой поддержки малых и средних предприятий в последние годы, что обусловлено реализацией государственных программ. Тем не менее в абсолютных цифрах объемы поддержки в России остаются ниже, чем в США и ЕС. Это связано с различиями в экономических масштабах и уровнях финансовых ресурсов, доступных для поддержки малого бизнеса [5].

Формирование условий для развития финансовых продуктов, направленных на поддержку малого предпринимательства, является критически важным для стимулирования экономического роста и инноваций.

Поддержка МСБ через финансовые продукты становится особенно важной в условиях экономической нестабильности и кризисов. Пандемия COVID-19 продемонстрировала необходимость создания гибких и эффективных механизмов поддержки, способных оперативно реагировать на изменяющиеся условия рынка [6].

Международный опыт показывает, что эффективные финансовые продукты и программы поддержки должны быть адаптированы к местным условиям

с учетом мировых практик. Например, США и ЕС успешно применяют модели государственной поддержки и инновационные финансовые инструменты, что способствует устойчивому развитию их малого бизнеса.

Условия для развития финансовых продуктов должны обеспечивать гибкость и прозрачность процессов производства. Это помогает снижать бюрократические барьеры и ускорять доступ к финансированию. Программы поддержки, которые минимизируют административные сложности, способствуют более эффективному использованию предоставляемых ресурсов [7].

ВЫВОДЫ

Дальнейшее развитие финансовых продуктов для поддержки МСБ должно ориентироваться на инновации и цифровизацию. Интеграция новых технологий и платформ для финансирования может существенно расширить возможности МСБ и повысить эффективность финансовых инструментов.

Успешное формирование условий для развития финансовых продуктов в целях поддержки малого предпринимательства требует комплексного подхода, включающего разнообразие инструментов, гибкость, прозрачность и адаптацию к местным условиям. Продолжение работы в этом направлении способствует не только поддержке малого бизнеса, но и общему экономическому развитию и укреплению инновационных возможностей в стране.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ / REFERENCES

1. Евстегнеева А. Ю. Государственная финансовая поддержка российского малого и среднего предпринимательства. *Вестник евразийской науки*. 2023;15(3). URL: <https://esj.today/PDF/59FAVN323>.
Evstegneeva A. Yu. State financial support for Russian small and medium-sized enterprises. *Vestnik evraziiskoi nauki = Bulletin of Eurasian Science* 2023;15(s3). URL: <https://esj.today/PDF/59FAVN323>. (In Russ.).
2. Саакян А. П., Куцури Г. Н. Оценка состояния малого и среднего предпринимательства как основа государственной финансовой поддержки. *Инновации и инвестиции*. 2019;(3):167–172.
Saakyan A. P., Kutsuri G. N. Assessment of the state of small and medium-sized enterprises as the basis of state financial support. *Innovatsii i investitsii*. 2019;(3):167–172. (In Russ.).
3. Водовозов А. А. Актуальные проблемы и перспективы налоговой поддержки предпринимательской деятельности в России. *Контентус*. 2020;92(3):19–24. DOI 10.24411/2658–6932–2020–10015
Vodovozov A. A. Current problems and prospects of tax support for entrepreneurial activity in Russia. *Kontentus*. 2020;92(3):19–24. (In Russ.). DOI: 10.24411/2658–6932–2020–10015
4. Франке Н. Роль малого бизнеса в экономике США. *Математические, статистические и инструментальные методы экономики*. 2023;2(2). URL: <https://economics.cifra.science/archive/2–2–2023-august/10.23670/ECNMS.2023.2.6>
Franke N. The role of small business in the U.S. economy. *Mathematical, statistical and instrumental methods of economics*. 2023;2(2). URL: <https://economics.cifra.science/archive/2–2–2023-august/10.23670/ECNMS.2023.2.6> (In Russ.).

5. Захарова Н.В. Малое и среднее предпринимательство в развитых странах: основные особенности развития. *Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право*. 2021;(4):88–102.
Zakharova N. V. Small and medium-sized enterprises in developed countries: the main features of development. *Vestnik RGGU. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo*. 2021;(4):88–102. (In Russ.).
6. Крицкая М. Контур. Госпрограммы поддержки малого бизнеса — 2024. URL: <https://kontur.ru/articles/4710>
Kritskaya M. Kontur. State programs to support small businesses — 2024. URL: <https://kontur.ru/articles/4710>. (In Russ.).
7. Левченко К.А., Епанчинцев В.Ю. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. *Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ*. 2018;1(12). URL: <http://e-journal.omgau.ru/images/issues/2018/1/00524>
Levchenko K. A., Epanchintsev V. Yu. State support for small and medium-sized enterprises in the Russian Federation. *Elektronnyi nauchno-metodicheskii zhurnal Omskogo GAU*. 2018;1(12). URL: <http://e-journal.omgau.ru/images/issues/2018/1/00524>. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Евгения Николаевна Елисеева — кандидат экономических наук, доцент, и.о. заведующий кафедрой экономики, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», Москва, Россия
Evgenia N. Eliseeva — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Acting Head of the Department of Economics, National Research Technological University “MISIS”, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0001-7985-3484>
evgeniyae@mail.ru

Александра Алексеевна Кузьмина — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», Москва, Россия
Alexandra A. Kuzmina — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. of Department of Economics, National Research Technological University “MISIS”, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-1456-7732>
Автор для корреспонденции / Corresponding author:
aakuzmina79@mail.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 04.07.2024; принята к публикации 12.09.2024.
The article was received 04.07.2024; accepted for publication 12.09.2024.
Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
The authors read and approved the final version of the manuscript.

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-50-66
УДК 332.2.021(045)
JEL J54, Q12, Q13, Q14

Возможности государства по продвижению фермерства и сельской кооперации в России

С. В. Щурина

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Предметы исследования – фермерские хозяйства и сельские кооперативы как основы экономического развития сельских территорий. *Цель работы* – определение приоритетов государства в реализации поддержки фермерских хозяйств и сельской кооперации в России. В статье приведены результаты господдержки фермерских хозяйств и сельских кооперативов. Оценен потенциал госпрограммы финансирования инфраструктуры и качества сельской жизни по обеспечению увеличения ввода благоустроенного жилья на сельских территориях и строительства и реконструкции объектов сельского туризма к 2030 г. Установлено, что полноценному развитию сельской кооперации в России препятствуют противоречия в законодательстве, высокая стоимость кредитных ресурсов, сопряженная с ростом задолженности сельскохозяйственных организаций перед банками. Определены причины непрестижности сельскохозяйственного труда у молодежи вследствие тяжелого физического труда, получения невысоких доходов и высокой стоимости кредитных ресурсов. Как результат – отсутствие больших надежд на рост численности сельского населения к 2030 г.

Сделаны выводы о необходимости продолжения государственной поддержки фермерства и сельской кооперации для сохранения имеющейся доли сельского населения России и реализации социальной миссии кооперативного движения.

Ключевые слова: фермерство; сельская кооперация; сельские территории; производственный кооператив; потребительский кооператив; кредитный кооператив; сельское хозяйство

Для цитирования: Щурина С. В. Возможности государства по продвижению фермерства и сельской кооперации в России. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(5):50-66. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-50-66

ORIGINAL PAPER

The Possibilities of the State to Promote Farming and Rural Cooperation in Russia

S.V. Shchurina

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The subjects of the study are farms and rural cooperatives as the basis for the economic development of rural areas. *The purpose of the work* is to determine the priorities of the state in the implementation of support for farms and rural cooperation in Russia. The article presents the results of state support for farms and rural cooperatives. The potential of the state program for financing infrastructure and the quality of rural life to ensure an increase in the commissioning of comfortable housing in rural areas and the construction and reconstruction of rural tourism facilities by 2030 has been assessed. It has been established that the full-fledged development of rural cooperation in Russia is hindered by contradictions in legislation, the high cost of credit resources associated with an increase in the debt of agricultural organizations to banks and credit cooperatives. The reasons for the lack of prestige of agricultural work among young people due to hard physical labor, low incomes and high cost of credit resources are determined. As a result, there is a lack of high hopes for the growth of the rural population by 2030.

Conclusions are drawn about the need to continue state support for farming and rural cooperation in order to preserve the existing share of the rural population of Russia and implement the social mission of the cooperative movement.

Keywords: farming; rural cooperation; rural territories; production cooperative; consumer cooperative; credit cooperative; agriculture

For citation: Shchurina S.V. The possibilities of the state to promote farming and rural cooperation in Russia. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law.* 2024;17(5):50-66. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-50-66

© Щурина С. В., 2024

ВВЕДЕНИЕ

Приоритетными задачами для современной России являются освоение обширных сельских земельных угодий в соответствии с государственной программой «Комплексное развитие сельских территорий», утвержденной постановлением Правительства РФ от 31.05.2019 № 696, и увеличение к 2030 г. объема производства агропромышленного комплекса (далее — АПК) не менее чем на 25% и экспорта сельскохозяйственной продукции не менее чем в полтора раза по сравнению с уровнем 2021 г. в соответствии с майским Указом-2024¹. Ее продолжением должен стать в рамках выполнения национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» разработанный Минсельхозом России федеральный проект «Система поддержки фермеров и развитие сельской кооперации», реализация которого в 2024 г. позволит нарастить объем базы потребительских кооперативов в сельском хозяйстве приблизительно в два раза по сравнению с 2017 г. и обеспечит увеличение вовлечения субъектов малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) в сельское хозяйство не менее чем на 126 тыс. человек, создание и развитие субъектов МСП в АПК, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Поставленные государством задачи перед АПК требуют реализации мер поддержки сельскохозяйственной кооперации с учетом интересов фермерского движения, начало которого положено в 1990 г., когда на I съезде народных депутатов РСФСР был снят политический запрет с частной семейной формы ведения товарного сельского хозяйства.

Таким образом, сельскохозяйственная кооперация, под которой понимается состоящая из фермеров и крестьян система сельскохозяйственных производственных и сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их союзов, выступает движителем процесса возрождения российского села и сельских территорий, направленного на придание им нового смысла в современных условиях. В этой связи государство

должно обеспечивать такое состояние кооперации и фермерства в России, которое соответствует первоначально заложенным принципам и выполнять возложенную на них социальную миссию [1–4].

Стремление государства к интенсификации процесса кооперации малых и средних хозяйств объясняется экономическими выгодами последних ввиду того, что сельскохозяйственные потребительские кооперативы позволяют:

- снижать экономические издержки своих членов, возникающие при покупке новой техники, удобрений, семян и пр.;
- проще отстаивать собственные интересы перед крупным бизнесом и властными структурами;
- увеличивать общую доходность и рентабельность труда за счет распределения нарабатываемого дохода между всеми участниками;
- быстрее реализовывать продукцию в торговых сетях в обход оптовых посредников;
- добиваться максимально высоких цен на произведенную продукцию;
- участвовать в госзакупках на крупные партии товаров;
- сокращать логистические издержки за счет объединения единичных экземпляров произведенной продукции в более крупные партии товаров;
- реализовывать продукцию в переработанном и упакованном виде, существенно повышая тем самым добавленную стоимость и обеспечивая членам кооператива больший доход.

Тормозом для развития сельской кооперации в России являются противоречия в законодательстве, недостаточность государственной поддержки, недоступность кредитных ресурсов, отсутствие стимулов у фермеров к совместной работе [5; 6].

Кооперация в России развивается не быстрыми темпами, ей есть куда расти. Доля производства и реализации продукции фермерских хозяйств и кооперативов в европейских странах составляет порядка 65%, а в России — всего 15% [5; 7; 8; 9].

В России кооперация появилась благодаря прогрессивно мыслящим слоям общества в целях защиты социальных и экономических интересов аграриев. Основой кооперации выступило фермерское движение.

¹ URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015>.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Начало кооперативного движения в России было положено декабристами в Читинском остроге в 1827 г. созданием «Большой артели», которая занималась многоотраслевой деятельностью от закупки сельскохозяйственных животных и огородничества до розничной торговли и пошива одежды и обуви. Артельное хозяйство декабристов существовало на добровольных началах и без устава. Позже, 2 марта 1831 г., был принят письменный устав на новом месте ссылки декабристов — Петровском заводе в Забайкалье, который содержал 106 пунктов, закреплявших принципы работы кооператива, действующие по сегодняшний день: добровольность членства; демократическое управление; взаимопомощь и пр. Первая в российской истории артель прекратила работу с окончанием срока отбывания декабристов на каторге. Позднее, в 1834 г., на Петровском заводе открылась касса взаимопомощи под названием «Малая артель» с целью финансовой поддержки выходящих на поселение декабристов. Одновременно приступила к работе газетно-журнальная артель. Так, инициатива декабристов, которая была для них жизненно необходима в ссылке, стала популярной в обществе и развивается по настоящее время.

ВИДЫ СЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ

Сельскохозяйственный кооператив предназначен для объединения участниками принадлежащих им ресурсов в установленной сфере деятельности. Сельскохозяйственная кооперация — это совместное владение и управление юридическим лицом имущества на основе коллективных решений. Эффективность производства достигается за счет сокращения рисков, коллективной ответственности за результаты деятельности кооператива, оптимизации затрат и интенсификации сбыта произведенной продукции.

В Федеральном законе от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» закреплены два вида сельских кооперативов: производственные (далее — СПК) и потребительские (далее — СПоК). Их особенности представлены в табл. 1.

Среди последних наиболее распространены сельские кредитные потребительские кооперативы (далее — СКПК), которые не являются коммерческими организациями и работают как касса взаимопомощи. Их основная цель — удовлетворение пайщиков кооперативов в заемных средствах.

Фонд денежных средств СКПК формируется из взносов и сбережений членов кооператива. Пайщики размещают в кооперативе сбережения, а при необходимости берут из него займы. Для непредвиденных обстоятельств формируется резервный фонд. Фермерам кредитный кооператив выплачивает проценты за пользование их денежными средствами.

Деятельностью СКПК управляет общее собрание пайщиков, а между собраниями — председатель.

Современное кооперативное движение возглавляется Центросоюзом Российской Федерации, являющимся высшим координирующим органом потребительской кооперации (далее — Центросоюз), который популяризирует идеи кооперации на национальном уровне. Его основная цель — лоббирование интересов кооператоров на всех уровнях государственных структур.

Существующая независимо от государства потребительская кооперация имеет целью не получение прибыли, а оказание помощи ее членам. Задача кооперации состоит в обслуживании граждан на принципах ответственного и этического отношения к производству и реализации товаров и услуг.

Структура кооперативной системы в России сформировалась по территориальному принципу в начале XX в. Сегодня кооперативная система состоит из 2300 потребительских обществ из 71 региона страны². В систему потребительской кооперации входят 102 районных потребсоюзов, в которых состоят 1,3 млн пайщиков³. Предприятия потребкооперации предоставляют рабочие места 103 тыс. человек в сетях магазинов, на предприятиях производственной сферы и в заготовительных пунктах.

Социальная миссия потребительской кооперации заключается в поддержке социальной инфраструктуры сельских территорий и обеспечении продовольственной безопасности всех

² Сайт Центросоюза Российской Федерации. URL: <https://rus.coop/ru/cooperation>.

³ Там же.

Таблица 1 / Table 1

**Сравнительный анализ производственных и потребительских кооперативов /
Comparative analysis of production and consumer cooperatives**

№	Характеристика кооперативов / Characteristics of cooperatives	
	Производственные / Production	Потребительские / Consumer
1	Создаются физическими лицами, работающими в дальнейшем в кооперативе	Создаются физическими и юридическими лицами, нанимаются любые работники
2	Производство осуществляет сам кооператив как организация	Производство осуществляется работниками кооператива
3	Являются коммерческой организацией	Являются одной из форм некоммерческой организации
4	Плательщиком налогов с доходов является кооператив	Плательщиком налогов с полученных доходов является каждый участник кооператива
5	Делегирование участниками кооператива какой-либо функции или нескольких функций кооперативу	Граждане совместно занимаются физическим производством сельскохозяйственной продукции
6	<p>Виды кооперативов:</p> <p>а) <i>сельскохозяйственная артель или колхоз</i> – занимается производством сельхозпродукции; имеет право на выращивание и продажу готовой продукции;</p> <p>б) <i>рыболовецкая артель или колхоз</i> – специализация на вылове рыбы и морепродуктов;</p> <p>в) <i>кооперативное хозяйство или коопхоз</i> – земельные участки пайщиков управляются собственниками и не становятся паевой собственностью кооператива; кооператив аккумулирует членские взносы и распоряжается прибылью</p>	<p>Виды кооперативов:</p> <p>а) <i>перерабатывающие</i> – переработка зерна, овощей, мяса, молока и пр.;</p>
		<p>б) <i>снабженческие</i> – закупочная деятельность по обеспечению потребностей хозяйства всем необходимым: техникой, удобрениями, топливом и пр.;</p>
		<p>в) <i>обслуживающие</i> – оказание услуг в аграрной сфере: ветеринарные, земельные и ремонтные работы, строительство;</p>
		<p>г) <i>садоводческие, огороднические, животноводческие</i> – производство каких-то видов продукции сельского хозяйства;</p>
		<p>д) <i>сбытовые</i> – хранение и реализация сельхозпродукции;</p>
<p>е) <i>кредитные потребительские</i> (далее – СКПК) – финансовая поддержка пайщиков кооперативного хозяйства</p>		

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

Таблица 2 / Table 2

Показатели эффективности реализации цели «Сохранение доли сельского населения в общей численности населения Российской Федерации» / Indicators of the effectiveness of the implementation of the goal “Maintaining the share of the rural population in the total population of the Russian Federation”

До 2024 г. / Until 2024		В 2030 г. / In 2030	
Базовый вариант / Basicoption	Целевой вариант / Targetoption	Базовый вариант / Basicoption	Целевой вариант / Targetoption
1. Сельское население в общей численности населения Российской Федерации, % / Rural population in the total population of the Russian Federation, %			
25	25	23,6	25
2. Соотношение среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств, % / Ratio of average monthly disposable resources of rural and urban households, %			
65,2	65,2	65,3	70
3. Доля общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах, % / Share of the total area of comfortable residential premises in rural settlements, %			
42	42	42	54
4. Количество человек, вовлеченных в субъекты МСП, осуществляющих деятельность в сфере с/х, в т.ч. за счет средств господдержки (нарастающим итогом), тыс. чел. / The number of people involved in small and medium-sized businesses operating in the field of agriculture, including through state support funds (cumulative), thousand people			
99	122	174	198
5. Количество объектов сельского туризма, реализуемых с помощью господдержки (нарастающим итогом), ед. / Number of rural tourism objects implemented with the help of state support (cumulative total), units			
266	400	1166	2000

Источник / Source: составлено автором на основе / compiled by the author based on URL: <http://static.government.ru/media/files/G3.pdf>.

селян. Бережное отношение к окружающей среде и забота о людях, работающих на земле, — это основа комфортного существования людей в рамках современной кооперативной системы России.

УПРАВЛЕНИЕ КООПЕРАЦИЕЙ В МИРЕ И РОССИИ

Центросоюз является активным участником международного кооперативного движения во главе с Международным кооперативным альянсом (далее — МКА), основанным в 1895 г. Высшим органом власти МКА выступает Генеральная ассамблея со штаб-квартирой в Брюсселе (Бельгия). Россия входит в состав МКА с июня 1903 г. В составе МКА числятся 315 кооперативных федераций и организаций из 110 стран. На

долю крупнейших кооперативов мира приходится оборот в 2,1 трлн долл. США⁴.

МКА отстаивает интересы 1 млрд членов кооперативов по всему миру и обеспечивает работой порядка 230 млн человек, или 10% работающих граждан разных стран⁵. В рамках участия в МКА Центросоюз продвигает идеи кооперативного движения и его ценностей, участвует в обмене опытом с представителями других стран и способствует международному кооперативному взаимодействию.

Центросоюз является членом Ассоциации кооперативов Европы, относящейся к европейско-

⁴ Сайт Центросоюза Российской Федерации. URL: <https://rus.coop.ru/cooperation>.

⁵ Там же.

Таблица 3 / Table 3

Финансовые показатели национального проекта / Financial support for the national project

№	Объем финансового обеспечения по годам реализации, млн руб. / Amount of financial support by year of implementation, million rubles						Всего, млн руб. / Total, million rubles
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
1	В целом по проекту: / Over all for the project:						
	5684,65	4176,71	0,00	0,00	0,00	0,00	9861,36
1.1	Федеральный бюджет / Federal budget						
	5353,94	3850,98	0,00	0,00	0,00	0,00	9204,92
1.1.1	из них межбюджетные трансферты бюджетам / of which interbudgetary transfers to budgets						
	5353,94	3850,98	0,00	0,00	0,00	0,00	9204,92
1.2	Консолидированные бюджеты / consolidated budgets						
	5684,65	4176,71	0,00	0,00	0,00	0,00	9861,37

Источник / Source: составлено автором на основе данных Минэкономразвития России / compiled by the author based on data from the Russian Ministry of Economic Development.

Таблица 4 / Table 4

Результаты национального проекта / Results of the national project

База 2019 г. / Base 2019	Период, год / Period, year								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027–2030
I. Обеспечено оказание бесплатных образовательных, консультационных, информационных услуг: / I. Provided free educational, consulting and information services:									
1. Наименование результата (нарастающим итогом), в ед.: / Name of the result (cumulative total), in units: обеспечено количество вовлеченных в субъекты МСП в АПК, в т.ч. созданы новые субъекты МСП / the number of SMEs involved in the agro-industrial complex has been ensured, incl. new SMEs were created									
15 823	-	9627	9107	13579	19419	21373	-	-	-
II. Субъекты МСП в АПК и ЛПХ вступили в с\х потребительские кооперативы в результате реализации запланированных мероприятий / II. SMEs in the agro-industrial complex and private household plots joined agricultural consumer cooperatives as a result of the implementation of planned activities:									
2. Наименование результата (нарастающим итогом), в ед.: / Name of the result (cumulative total), in units: сельхозпроизводителями обеспечено создание и развитие производств в АПК / agricultural producers ensure the creation and development of production in the agro-industrial complex									
1161	-	1161	2755	4404	6135	8012	-	11768	-
III. Количество с\х товаропроизводителей, получивших поддержку в сфере сельхозкооперации, накопленным итогом: / III. Cumulative number of agricultural producers who received support in the field of agricultural cooperation:									
3. Наименование результата (нарастающим итогом), ед.: / Name of the result (cumulative total), units: субъекты МСП в АПК получили комплексную поддержку по организации и расширению рынков сбыта производимой продукции (количество субъектов МСП, накопленным итогом), нарастающий итог / SMEs in the agro-industrial complex received comprehensive support for organizing and expanding markets for their products (number of SMEs, cumulative total), cumulative total									
21	-	500	920	1350	1780	2220	-	-	-
IV. Субъектам МСП, являющимся с\х производителями и/или производителями пищевой промышленности, предоставлена поддержка по организации и расширению сбыта продукции / SMEs who are agricultural producers and/or food industry producers are provided with support for organizing and expanding sales of their products									
4. Наименование результата (нарастающим итогом), ед.: / Name of the result (cumulative total), units: субъектам МСП сохранена льготная ставка по кредитам, выданным в 2017 г. (объем кредитов, выданных заемщикам из расчета на рубль размера субсидии) / SMEs retained a preferential rate on loans issued in 2017 (the volume of loans issued to borrowers based on the amount of subsidy provided per ruble)									
1	-	-	-	-	-	1	-	-	-

Примечание / Note: МСП / SMEs (small and medium-sized enterprises).

Источник / Source: составлено автором на основе данных Минэкономразвития России / compiled by the author based on data from the Russian Ministry of Economic Development.

му региону МКА. Задачами Центросоюза в этой организации являются отстаивание целей кооперативной политики, отвечающих интересам российского кооперативного движения, и выстраивание партнерских отношений со всеми членами Ассоциации кооперативов Европы.

На постсоветском пространстве кооперативные организации в 2002 г. создали ассоциацию «Лига национальных (республиканских) союзов кооперативных организаций потребительской кооперации стран Содружества Независимых Государств» (далее — АЛКОС) для популяризации кооперативных ценностей в бывших республиках Советского Союза, развития кооперативных организаций стран СНГ и других форм взаимодействия.

СОДЕЙСТВИЕ ФЕРМЕРСТВУ И СЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В РОССИИ

Правительство РФ утвердило Стратегию развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 г. (далее — Стратегия)⁶. Ее целями являются долгосрочное и планомерное развитие указанных комплексов; импортозамещение отдельных видов продукции сельского хозяйства; обеспечение продовольственной безопасности; эффективное управление земельным фондом сельхозназначения; цифровая трансформация сельскохозяйственного производства. Агропромышленный и рыбохозяйственный комплексы выступают базовыми отраслями экономики, создающими потенциал для смежных отраслей.

Направления работы с сельскими территориями определяются Стратегией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г.⁷ К настоящему моменту Россия входит в первую мировую десятку стран по размеру добавленной стоимости, которая производится в сельском хозяйстве. В 2020 и 2021 гг. Россия — нетто-экспортер сельскохозяйственной продукции⁸. В Стратегии сформулирована

следующая цель устойчивого развития сельских территорий: «сохранение доли сельского населения в общей численности населения Российской Федерации» по показателям, приведенным в *табл. 2*.

Значения *табл. 2* по доле сельских жителей России останутся неизменными до 2030 г., а именно 25%, причем в базовом сценарии запланировано снижение этого показателя до 23,6%. Это свидетельствует о признании государством тяжести проблемы сохранения и увеличения доли сельского населения в России, несмотря на принимаемые им меры по его поддержке. В позитивном ключе отмечено количество человек, которые будут привлечены в малое сельскохозяйственное предпринимательство в 2030 г.: рост в 1,75 раза (базовый сценарий) и в 1,6 раза (целевой сценарий). Объем сельского туризма должен увеличиться к 2030 г. в пять раз.

Программа государства по развитию сельского хозяйства⁹ предусматривает реализацию федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации»¹⁰.

Финансовые показатели национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» приведены в *табл. 3*¹¹.

Хотя национальный проект был разработан на период 2019–2024 гг., его целевые показатели были рассчитаны на период 2020–2022 гг., поскольку финансирование из бюджета планировалось в рамках Федерального закона от 02.12.2019 № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов», т.е. финансовое обеспечение проекта на 2023 и 2024 гг. не было предусмотрено (*табл. 3*).

В Указе Президента Российской Федерации¹² предложена усовершенствованная структура национального проекта по поддержке

⁹ Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717.

¹⁰ URL: <https://legalacts.ru/doc/pasport-federalnogo-proekta-sozdanie-sistemy-podderzhki-fermerov-i-razvitie>.

¹¹ Минэкономразвития России. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy.

¹² Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

⁶ Распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567-р.

⁷ Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р.

⁸ Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 г. URL: <http://static.government.ru/media/files/G3hzRyGpBmFAfBFgmEhxTrec694MaHp.pdf>.

Таблица 5 / Table 5

Финансовое обеспечение реализации национального проекта, в тыс. руб. / Financial support for the implementation of the national, thousand rubles

Период, год / Period, year					
2021	2022	2023	2024	2025–2030	Всего, тыс. руб. / Total, thousand rubles
Наименование результата и источники финансирования / Name of the result and sources of funding					
1. С/х товаропроизводителями обеспечено создание и развитие производств в АПК / Agricultural producers ensure the creation and development of production in the agro-industrial complex					
5148609,2	5895637,52	6643693,38	9724000,8	0,0	27411940,9
1.1. Федеральный бюджет, всего: / Federalbudget, total:					
5148609,2	5568261,70	6210796,2	0,0	0,0	16927667,1
Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, всего / Consolidated budgets of the constituent entities of the Russian Federation, total					
5148609,2	5895637,52	6643693,38	9724000,8	0,0	27411940,9
2. Субъектами МСП в АПК реализованы проекты, направленные на увеличение производства и реализации с/х продукции / SMEs in the agro-industrial complex have implemented projects aimed at increasing production and sales of agricultural products					
0,0	0,0	0,0	9448697,4	0,0	9448697,4
2.1. Федеральный бюджет, всего: / Federalbudget, total					
0,0	0,0	0,0	7807700,0	0,0	7807700,0
2.2. Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, всего / Consolidated budgets of the constituent entities of the Russian Federation, total					
0,0	0,0	0,0	9448697,4	0,0	9448697,4
3. Субъектам МСП в АПК оказаны информационно-консультационные услуги / Information and consulting services were provided to SMEs					
0,0	0,0	0,0	535871,10	0,0	535871,10
3.1 Федеральный бюджет, всего: / Federalbudget, total					
0,0	0,0	0,0	403000,0	0,0	403000,0
3.2 Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, всего / Consolidated budgets of the constituent entities of the Russian Federation, total					
0,0	0,0	0,0	535871,10	0,0	535871,10

Примечание / Note: МСП / SMEs (small and medium-sized enterprises).

Источник/Source: составлено автором на основе данных Минэкономразвития России / compiled by the author based on data from the Russian Ministry of Economic Development.

Риски и вызовы для АПК России / Risks and challenges for the Russian agro-industrial complex

Наименование / Name	Характеристика / Characteristic
1. Риски: / Risks: а) внешнеполитические / foreign policy	Ограничение потенциала развития отечественного АПК по причине введения санкций иностранными государствами
б) экономические / economic	Высокая инфляция; падение инвестиционной привлекательности российского с/х; ухудшение экономической конъюнктуры (внутренней и внешней)
в) технологические / technological	Тормоз технологического развития для отечественной производственной базы
г) аграрно-экологические и климатические / agroecological and climatic	Стихийные бедствия, приводящие к изменениям климата; сокращение плодородной почвы; деградирование земель
д) фитосанитарные и ветеринарные / phytosanitary and veterinary	Появление новых заразных заболеваний животных и растений, а также вредителей, ранее не существовавших на территории Российской Федерации
2. Глобальные факторы риска: / Globalrisk factors:	Увеличение численности народонаселения планеты и урбанизация; нехватка воды; приоритет здорового образа жизни и питания людей; на мировом рынке волатильность цен на с/х продукты
3. Внешние факторы риска / Externalrisk factors:	Санкции на ввоз генетического и семенного материала; проблемы демографии на селе; невозможность импорта продукции
4. Внутренние факторы риска: / Internalrisk factors:	Нехватка запчастей, оборудования, минерального сырья; дефицит высококвалифицированных кадров; невысокая покупательная способность потребителей; финансирование науки по остаточному принципу
5. Факторы внутренней среды (сильные стороны): / Internal environmental factors (strengths):	Потребность в увеличении посевных площадей; возможности задействования в сельхозобороте орошаемых и осушаемых участков; дешевые земельные ресурсы для с/х использования; совершенствование господдержки АПК; возможности роста внутреннего потребления с/х продукции и ее экспорта
6. Факторы внутренней среды (слабые стороны) / Internal environmental factors (weaknesses):	Сложные природные условия; сокращение плодородных почв; дорогая электроэнергия и кредиты; предельная закредитованность субъектов с/х; технологическое отставание в с/х; сокращение сельских жителей

Источник/Source: составлено автором / compiled by the author.

МСП¹⁵. Результаты новых инициатив отражены в табл. 4¹⁴.

Данные проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» для АПК приведены в табл. 5¹⁵.

¹⁵ Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», в ред. от 29.12.2023.

¹⁴ Минэкономразвития России. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/65133efe30d5cbd9c5309b73a9c3480c/FP_Akseleraciya_sub_ektov_MSP.pdf.

¹⁵ Минэкономразвития России. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/65133efe30d5cbd9c5309b73a9c3480c/FP_Akseleraciya_sub_ektov_MSP.pdf.

Данные табл. 5 свидетельствуют о росте государственного финансирования из года в год на намеченные мероприятия в АПК.

Рассмотрим основные риски, а также вызовы и угрозы для развития АПК России, отраженные в Стратегии¹⁶ (табл. 6).

Приведенные в табл. 6 данные свидетельствуют о высоких внешнеполитических рисках для АПК России. В этой связи на оперативном совещании председателя Правительства РФ М. Мишустина

¹⁶ Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/G3hzRyrGPbmFAfBFgmEhxTrec694MaHp.pdf>.

Таблица 7 / Table 7

Целевые показатели Стратегии / Target indicators of the Strategy

Показатель / Index	2020 (факт) / (fact)	2021 (оценка) / (grade)	2022	2023	2024	2025	2030
1. Показатель пр-ва продукции АПК (в сопоставимых ценах) к уровню 2020 г., % / Index of production of agricultural products (in comparable prices) to the level of 2020, in %							
целевой / target	100	101,7	-	105,5	108,6	111,9	129,7
базовый / base	-	-	102	103,2	104,6	106,2	116,1
2. Экспорт продукции АПК (в сопоставимых ценах), долл. США / Export of agricultural products (at comparable prices), in US dollars							
целевой / target	30,5	-	-	28,8	30	32	47,1
базовый / base	29,1	-	28	28,3	29,5	31,5	41
3. Индекс¹, в % / Index, in %							
целевой / target	100	-	-	111,4	115,8	120,7	150
базовый / base	-	103,5	83,4	83,7	91,1	95,9	114
4. Валовая добавленная стоимость, создаваемая в с/х, млрд руб. / Gross added value created in agriculture, billion rubles							
целевой / target	3806,1	4405,5 факт	-	4867,4	5100,8	5342	6551,9
базовый / base	-	-	3767,4	3882,2	4029,6	4179,9	4885,2
5. Показатель вовлеченности в оборот земель с/х назначения, тыс. га / Indicator for the involvement of agricultural land in circulation, thousand hectares							
целевой / target	-	-	367,6	2979,1	4269,7	5447,5	13234,8 ²
базовый / base	-	-	367,6	564,8	813,9	2231,3	5077,3 ³
6. Удельный вес населения в селах в общей численности населения Российской Федерации, в % / Share of rural population in the total population of the Russian Federation, %							
целевой / target	25,3	25,2 факт	-	25	25	25	25
базовый / base	-	-	25	25	25	24,5	23,6
7. Соотношение среднемесячных располагаемых ресурсов сельских и городских домохозяйств, % / Ratio of a verage monthly disposable resources of rural and urban households, %							
целевой / target	67,3	66,9	-	64,4	65,2	66	70
базовый / base	-	-	63,7	64,4	65,2	65,2	65,3
8. Доля общей площади благоустроенных жилых помещений на селе, % / Share of the total area of comfortable residential premises in rural settlements, %							
целевой / target	37,6	39,5	-	41	42	44	54
базовый / base	-	-	40	41	42	42	42
9. Кол-во объектов сельского туризма, с господдержкой (нарастающим итогом), ед. / Number of rural tourism objects, with state support (cumulative total), units							
целевой / target	-	-	-	200	400	600	2000
базовый / base	-	-	50	140	266	416	1166
10. Кол-во чел., вовлеченных в МСП в с/х, в т.ч. за счет господдержки (нарастающим итогом), чел. / Number of people involved in SMEs in agriculture, incl. due to state support (cumulative), pers.							
целевой / target	47472	62405	-	99155	122826	135026	198063
базовый / base	-	-	72489	84779	99149	111349	174386
11. Разработка единой цифровой платформы, % / Development of a unified digital platform i, %							
целевой / target	-	-	-	-	40	50	100
базовый / base	-	-	-	-	40	50	100

Примечание / Note: МСП / SMEs (small and medium-sized enterprises).

1-Примечание к п. 3 табл. 7: / 1-Note to clause 3 table 7: индекс инвестиций в основной капитал по коду ОКВЭД «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» к значению 2020 г., в % / Index of investments in fixed assets according to the OKVED code "Agriculture, forestry, hunting, fishing and fish farming" to the value of 2020, in %.

2-Примечание к п. 5 табл. 7: / 2-Note to clause 5 table 7: при выделении из федерального бюджета 37,54 млрд руб. до 2030 г. (включительно) / With the allocation of 37,54 billion rubles from the federal budget until 2030 (inclusive).

3-Примечание к п. 5 табл. 7: / 3-Note to clause 5 table 7: при сохранении текущего финансирования до 2030 г. (включительно) / While maintaining current funding until 2030 (inclusive).

Источник/Source: составлено автором / compiled by the author.

Таблица 8 / Table 8

**Снабженческо-сбытовые сельскохозяйственные потребительские кооперативы, тыс. руб. /
Supply and marketing agricultural consumer cooperatives, thousand rubles**

Показатели / Indicators	Год / Year	
	2021	2022
Члены кооператив – всего / Members of the cooperative – total	42 956	42 894
<i>в том числе: / including:</i> граждане, ведущие личное подсобное хозяйство / citizens running private farms	37 842	37 732
индивидуальные предприниматели / individual entrepreneurs	383	446
из них осуществляющие с/х деятельность / of which those engaged in agricultural activities	221	287
главы крестьянских (фермерских) хозяйств / heads of peasant (farm) households	1 695	1 732
крестьянские (фермерские) хозяйства / peasant (farm) farms	344	303
юридические лица / legal entities	677	645
<i>из них: / of them:</i> осуществляющие с/х деятельность / carrying out agricultural activities	351	366
с/х потребительские кооперативы / agricultural consumer cooperatives	122	110
Число принятых членов кооператива за период с начала отчетного года / Number of accepted members of the cooperative for the period from the beginning of the reporting year	3 737	4 647
<i>из числа: / from the number:</i> граждан, ведущих личное подсобное хозяйство / citizens running private farms	3 326	4 245
субъектов МСП, включая крестьянские и фермерские хозяйства / SMEs, including peasants and farms	411	402
Наличие основных фондов по полной учетной стоимости на конец отчетного периода / Availability of fixed assets at full book value at the end of the reporting period	5 805 869,9	6 507 349,8
Общие внешние заимствования на конец отчетного периода / Total volume of external borrowings at the end of the reporting period	800 842,7	734 565,9
<i>в том числе: / including:</i> по кредитам банков: /for bank loans:	247 197,6	278 488,3
займы в кредитных кооперативах / loans from credit cooperatives	38 805,0	34 646,0

Примечание / Note: МСП / SME (small and medium-sized enterprises).

Источник/Source: составлено автором на основе / compiled by the author based on: Сельское хозяйство в России. 2023. Статистический сборник. М.: Росстат; 2023. 103 с. / Agriculture in Russia. 2023. Statistical collection. Moscow: Rosstat; 2023. 103 p.

с вице-премьерами, состоявшемся 12 сентября 2022 г., отмечена необходимость в расширении экспорта отечественной сельхозпродукции посредством принятия ряда мер¹⁷, в частности направленных на налаживание поставок сельхозпродукции в другие страны и оказание помощи в сертификации, а за рубежом — на создание для АПК разветвленной структуры атташатов. Предпочтения для экспорта сельхозпродукции будут отданы странам СНГ, Китая, Индии и Ближнего Востока.

Данные по Стратегии развития АПК и рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 г. приведены в *табл. 7*¹⁸.

Деятельность кооперативов в области снабжения и сбыта в потребкооперации показана в *табл. 8*.

Показатели *табл. 8* демонстрируют снижение численности членов снабженческо-сбытовых кооперативов в России за рассматриваемый период (с 2021 по 2022 гг.) на 62 членов, количество крестьянских (фермерских) хозяйств уменьшилось на 41 ед., количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов сократилось на 12 ед., субъектов МСП, включая крестьянские и фермерские хозяйства, стало меньше на 9 ед. На этом фоне отмечен рост внешних заимствований, что можно объяснить трудным финансовым положением снабженческо-сбытовых кооперативов в России.

Рассмотрим показатели перерабатывающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России (*табл. 9*).

Согласно данным *табл. 10* количество перерабатывающих сельскохозяйственных кооперативов в России за рассматриваемый период (2021–2022 гг.) увеличилось на 115 ед., численность их работников возросла на 6697 чел., количество крестьянских (фермерских) хозяйств в числе перерабатывающих кооперативов увеличилось на 237 ед., численность сельскохозяйственных потребительских кооперативов выросла на 25 ед.

Общий объем внешних заимствований перерабатывающих кооперативов за рассматри-

ваемый период увеличился на 1451 млн руб., из них 482 млн руб. — по кредитам банкам; 771 млн руб. — по займам в кредитных кооперативах, что демонстрирует нехватку финансовых ресурсов для развития перерабатывающих кооперативов и их потребность в долгосрочном финансировании. Превышение задолженности в кредитных кооперативах в сравнении с банковскими кредитами свидетельствует о сложности получения кредитов для кооперативов в банках. Банки неохотно кредитуют фермеров и сельские кооперативы, требуя обеспечение в форме ликвидного залога и уплаты высокого процента за кредит, что непосильно для крестьян и фермеров. В такой ситуации сельские кооперативы видят опору в кредитных кооперативах.

Работа кредитных кооперативов приведена в *табл. 10*.

Согласно *табл. 10* паевой фонд кредитных кооперативов за рассматриваемый период (2021–2022 гг.) уменьшился на 133 582 тыс. руб., а взносы ассоциированных членов сократились в 2,8 раза, или на 62 701 тыс. руб., количество членов кооператива также уменьшилось на 21 096 чел.

Отмечен рост внешних заимствований кредитных кооперативов по кредитам банков на 6699 тыс. руб., что свидетельствует о недостаточности финансовых ресурсов в кооперативе, полученных от членских взносов, и потребности в заимствованиях у банков. Просроченная задолженность по предоставленным займам за год упала на 260 384 тыс. руб.

Показатели деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России приведены в *табл. 11*.

Данные *табл. 11* свидетельствуют об увеличении количества потребительских кооперативов на 128 ед., крестьянских (фермерских) хозяйств — на 5 ед. Отмечено уменьшение сельских потребительских кооперативов на 37 ед. и субъектов МСП, включая фермерские хозяйства, на 7663 ед., рост внешних заимствований сельских потребительских кооперативов на 925 697 тыс. руб., в том числе рост задолженности перед банками на 75 810 тыс. руб. и увеличение займов в кредитных кооперативах в 4,37 раза, или на 395 962 тыс. руб. Очевиден рост числа сельских кооперативов с одновременным увеличением их потребности в заемных средствах для развития, что сопряжено с ростом задолженности перед банками и кредитными кооперативами.

¹⁷ Сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/docs/46497>.

¹⁸ Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/G3hzRyrGPbmFAfBFgmEhxTrec694MaHp.pdf>.

Таблица 9 / Table 9

**Показатели деятельности перерабатывающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов /
Performance indicators of processing agricultural consumer cooperatives**

Показатели / Indicators	Год / Year	
	2021	2022
Количество перерабатывающих с/х потребительских кооперативов, ед. / Number of agricultural processing consumer cooperatives, units	1167	1282
Численность членов кооператива по состоянию на конец отчетного периода / Number of members of the cooperative as of the end of the reporting period	34 519	41 216
<i>в том числе: / including:</i> граждане, ведущие личное подсобное хозяйство /citizens running private farms	28 204	34 345
индивидуальные предприниматели / individual entrepreneurs	737	918
из них осуществляющие с/х деятельность / of which those carrying out agricultural activities	417	518
главы крестьянских (фермерских) хозяйств / heads of peasant (farm) households	2487	2606
крестьянские (фермерские) хозяйства / peasant (farm) farms	1160	1397
юридические лица / legal entities	1282	1366
<i>из них: / of them:</i> осуществляющие с/х деятельность / carrying out agricultural activities	747	834
с/х потребительские кооперативы / agricultural consumer cooperatives	194	219
Принятые члены кооператива за период с начала отчетного года / Accepted members of the cooperative for the period from the beginning reporting year	-	-
<i>из числа: / from the number:</i> граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, ед. / citizens running personal subsidiary plots, units	3394	5289
субъектов МСП, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, ед. / SMEs, including peasant (farm) enterprises, units	548	574
Наличие основных фондов по полной учетной стоимости на конец отчетного года, млн руб. / Availability of fixed assets at full book value at the end of the reporting year, million rubles	12 663	15 809
Общий объем внешних заимствований на конец отчетного года, млн руб. / The total volume of external borrowings at the end of the reporting year, million rubles	5386	6837
<i>в том числе: / including:</i> по кредитам банков / on bank loans	1963	2445
займы, полученные в кредитных с/х потребительских кооперативах / loans received from credit agricultural consume cooperatives	530	1301

Источник/Source: составлено автором на основе / compiled by the author based on: Сельское хозяйство в России. 2023. Статистический сборник. Росстат. М.: Росстат; 2023.103с. / Agriculture in Russia. 2023. Statistical collection. Moscow: Rosstat; 2023. 103 p.

Таблица 10 / Table 10

Сельскохозяйственные кредитные кооперативы / Agricultural credit cooperatives

Показатели / Indicators	Год / Year	
	2021	2022
Паевой фонд кооператива на конец отчетного года, тыс. руб. / Mutual fund of the cooperative at the end of the reporting year, thousand rubles	1 060 280	926 698
из них взносы ассоциированных членов, тыс. руб. / of which contributions of associated members, thousand rubles	97 502	34 801
Члены кооператива – всего / Members of the cooperative – total	227 180	206 084
Основные фонды по полной учетной стоимости на конец отчетного года, тыс. руб. / Fixed assets at full book value at the end of the reporting year, thousand rubles	599 261	666 343
Объем внешних займов на конец отчетного года, тыс. руб. / Volume of external loans at the end of the reporting year, thousand rubles	4 339 788	4 081 024
<i>из них:/ of them:</i> по кредитам банков, тыс. руб. / on bank loans, thousand rubles	17 348	24 047
займы от кредитных кооперативов, тыс. руб. / loans from credit cooperatives, thousand rubles	369 677	325 233
Предоставленные займы, тыс. руб. / Loans provided, thousand rubles	18 416 811	16 265 987
Договоры займа, ед. / Loan agreements, units	99 899	78 096
Задолженность по займам на конец отчетного года, тыс. руб. / Loan debt at the end of the reporting year, thousand rubles	16 048 810	14 304 994
из нее просроченная задолженность, тыс. руб. / of which overdue debt, thousand rubles	1 097 799	837 415

Источник/Source: составлено автором на основе / compiled by the author based on: Сельское хозяйство в России. 2023. Статистический сборник. М.: Росстат; 2023. 103 с. / Agriculture in Russia. 2023. Statistical collection. Moscow: Rosstat; 2023: 103 p.

Прслеживается тенденция к предпочтению займов сельских кооператоров в кредитных кооперативах, что можно объяснить лучшими условиями для займов, основанных на принципах финансовой взаимопомощи.

Для реализации цифровой трансформации в сельском хозяйстве по целевому варианту заложено 900 млрд руб. в год¹⁹. Аграрии наращивают объем и качество используемых современных технологий, включающих сбор, хранение, обработку данных, что вызывает спрос на промышленные аналитические системы и их углубленную аналитику для села. Для этого с 1 марта 2022 г. в России введен стандарт ГОСТ Р 59920–2021

¹⁹ Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 г. URL: <http://static.government.ru/media/files/G3hzRyGpBmFAfBFgmEhxTrec694MaHr.pdf>.

в сельском хозяйстве²⁰. Его цель — формирование общего подхода к системе автоматизированного вождения, связанного с безопасностью и конкретизацией понятийного аппарата по созданию таких систем.

Направлениями использования искусственного интеллекта в сельском хозяйстве (далее — ИИ) являются²¹:

а) *автоматизация сельскохозяйственных работ* — внедрение ИИ-систем в управление сельхозтехникой (тракторами, комбайнами, дронами и пр.) для посева, обработки и удобрения почвы, сбора урожая;

²⁰ Сайт Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт). URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/standarts/aistandarts>.

²¹ Сайт [tadviser.ru](http://www.tadviser.ru). URL: <http://www.tadviser.ru/index.php>/ Статья: Сельское хозяйство в России.

Таблица 11 / Table 11

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы (за исключением перерабатывающих, снабженческо-сбытовых и кредитных) / Agricultural consumer cooperatives (except for processing, supply and marketing and credit)

Показатели / Indicators	Год / Year	
	2021	2022
Паевой фонд кооператива на конец отчетного года, тыс. руб. / Mutual fund of the cooperative at the end of the reporting year, thousand rubles	1 900 890	1 990 605
из них взносы ассоциированных членов, тыс. руб. / of which contributions of associated members, thousand rubles	308 201	305 249
Члены кооператива – всего / Members of the cooperative – total	52 475	52 603
<i>в том числе: / including:</i> граждане, ведущие личное подсобное хозяйство / citizens running private farms	43 187	42 391
индивидуальные предприниматели / individual entrepreneurs	791	954
из них осуществляющие с/х деятельность / of which those carrying out agricultural activities	346	452
главы крестьянских (фермерских) хозяйств / heads of peasant (farm) households	2 308	2 453
крестьянские (фермерские) хозяйства / peasant (farm) farms	354	359
юридические лица / legal entities	1 006	1 052
<i>из них:/of them:</i> осуществляющие с/х деятельность / carrying out agricultural activities	503	544
с/х потребительские кооперативы / agricultural consumer cooperatives	190	153
Принятые члены кооператива за период с начала отчетного года / Accepted members of the cooperative for the period from the beginning of the reporting year	-	-
<i>из числа: / from the number:</i> граждан, ведущих личное подсобное хозяйство / citizens running private farms	23 569	4 201
субъектов МСП, включая крестьянские (фермерские) хозяйства / SMEs, including peasant (farm) enterprises	8 848	1 185
Наличие основных фондов по полной учетной стоимости на конец отчетного периода, тыс. руб. / Availability of fixed assets at full book value at the end of the reporting period, thousand rubles	9 271 349	11 129 447
Общий объем внешних заимствований на конец отчетного периода, тыс. руб. / Total volume of external borrowings at the end of the reporting period, thousand rubles	1 770 651	2 696 348
<i>в том числе: / including:</i> по кредитам банков / on bank loans	824 864	900 674
займы в кредитных кооперативах / loans from credit cooperatives	117 236	513 198

Примечание / Note: МСП / SMEs (small and medium-sized enterprises).

Источник/Source: составлено автором на основе/ compiled by the author based on: Сельское хозяйство в России. 2023. Статистический сборник. М.: Росстат; 2023. 103 с. / Agriculture in Russia. 2023. Statistical collection. Moscow: Rosstat; 2023. 103 p.

б) мониторинг здоровья животных и растений — для обнаружения болезней и вредителей сельхозкультур на ранних стадиях;

в) прогнозирование и автоматизация процесса планирования посевов и животноводства — мониторинг посевных угодий и управление системами орошения, автоматизации животноводческих комплексов и процессов содержания животных, прогнозирование погоды и изменения климата.

В 2024 г. российская компания «Пластилин» разработала и предложила ИИ-платформу для сокращения цикла выведения сельскохозяйственных растений с 8–12 до 2–4 лет за счет отбора алгоритмом ИИ-образцов, передающих следующему поколению самые лучшие гены²².

НИЦ «Курчатовский институт» совместно с компанией «Иннопрактика» и «Мираторг» разработали и внедрили ИИ-систему для оценки крупного рогатого скота, позволяющую повышать эффективность выращивания сельскохозяйственных животных²³.

В перечень госсубсидий для аграриев на внедрение ИИ входят предоставление льготных кредитов, льгот на лизинг оборудования и техники, компенсации части затрат по выпуску сельхозтехники. В то же время возникают опасения по поводу дополнительной финансовой нагрузки на аграриев на инвестиции в ИИ, в то время как они с трудом адаптируются к санкционной экономике, замене зарубежных поставщиков оборудования, комплектующих, техники и ИТ-решений на новые.

Господдержка фермеров и сельской кооперации в России не приносит значимых резуль-

²² Сайт [tadviser.ru](http://www.tadviser.ru). URL: <http://www.tadviser.ru/index.php>
Статья: Сельское хозяйство в России.

²³ Там же.

татов по причине непрестижности сельской жизни и тяжелого сельского труда, отсутствия мотивации у фермеров к совместной деятельности, высокой стоимости кредитных ресурсов. Вопреки этому отмечен рост членов сельских потребительских кооперативов и увеличение количества субъектов МСП в АПК и ЛПХ, вступивших в сельские кооперативы в период 2019–2023 гг. благодаря мерам господдержки. Однако государство не предусматривает роста сельского населения, и в Стратегии намечен целевой показатель к 2030 г. — 25% против 25,3% в 2020 г. Госпрограммы финансирования инфраструктуры и качества сельской жизни обеспечат рост доли общей площади благоустроенного жилья с 37,6 до 54% в период 2020–2030 гг., увеличение количества объектов сельского туризма в десять раз с 2023 по 2030 г. Внедрение единой цифровой платформы повысит эффективность управленческих решений на селе.

ВЫВОДЫ

Ключевым ресурсом для России являются сельские территории при условии сохранения доли сельского населения не менее 25%. Меры господдержки направлены на улучшение условий труда и жизни на селе за счет вовлеченности граждан и субъектов МСП в сельскую кооперацию, повышения качества жизни в сельской местности в результате увеличения строительства благоустроенного жилья, финансирования в развитие сельской инфраструктуры, в частности в агротуризм. Низкий потенциал развития фермерства и сельской кооперации в России обусловлен непрестижностью сельской жизни, тяжелым бытом и физическим трудом, невысокими доходами и высокой стоимостью кредитов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Туган-Барановский М. И. Социальные основы кооперации. М.: Юрайт. 2019. 418 с.
2. Чайнов А. В. Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации. М.: Наука; 1991. 456 с.
3. Чайнов А. В. Избранные произведения. М.: Московский рабочий; 1989. 368 с.
4. Экономическое наследие А. В. Чайнова М.: Тончу; 2006. 664 с.
5. Антонова М. П., Гатаулина Е. А., Потапова А. А., Скоморохов С. Н. Почему не развивается сельскохозяйственная потребительская кооперация в России? Мнения участников процесса сельскохозяйственной кооперации в вопросах и ответах. М.: Дело. РАНХиГС; 2022. 248 с.
6. Янбых Р. Г. Сельскохозяйственная кооперация: являются ли кооперативные принципы догмой? *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2018;36(3):2–6.
7. Fisher E., Qaim M. Smallholder farmers and collective action: what determines the intensity of participation. *Journal of Agricultural Economics*. 2014;65(3):26–32.

8. Hendrikse G., Bijman J. Ownership structure in agrifood chains: the marketing cooperative. *American Journal of Agricultural Economics*. 2002;84(1):104–119.
9. Sexton R. J., Sexton T. A. Cooperatives as entrants. *The RAND Journal of Economics*. 1987:581–595.

REFERENCES

1. Tugan-Baranovsky M. I. Social foundations of cooperation. Moscow: Jurayt; 2019. 418 p. (In Russ.).
2. Chayanov A. V. Basic ideas and forms of organization of peasant cooperation. Moscow: Science; 1991. 456 p. (In Russ.).
3. Chayanov A. V. Selected works. Moscow: Moscow worker; 1989. 368p. (In Russ.).
4. Economic heritage of A. V. Chayanov. Moscow: Tonchu; 2006. 664 p. (In Russ.).
5. Antonova M. P., Gataulina E. A., Potapova A. A., Skomorokhov S. N. Why is agricultural consumer cooperation not developing in Russia? Opinions of participants in the process of agricultural cooperation in questions and answers. Moscow: Business. RANEPА; 2022. 248 p. (In Russ.).
6. Yanbykh R. G. Agricultural cooperation: are cooperative principles a dogma? Economics, labor, management in agriculture. *Ekonomika, trud, upravleniye v sel'skom khozyaystve = Economics, labor, management in agriculture*. 2018;36(3):2–6. (In Russ.).
7. Fisher E., Qaim M. Smallholder farmers and collective action: what determines the intensity of participation. *Journal of Agricultural Economics*. 2014;65(3):26–32.
8. Hendrikse G., Bijman J. Ownership structure in agrifood chains: the marketing cooperative. *American Journal of Agricultural Economics*. 2002;84(1): 104–119.
9. Sexton R. J., Sexton T. A. Cooperatives as entrants. *The RAND Journal of Economics*. 1987:581–595.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Светлана Валентиновна Щурина — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры корпоративных финансов и корпоративного управления, Финансовый университет, Москва, Россия
Svetlana V. Shchurina — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Corporate Finance and Corporate Governance, Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0001-6864-4281>
sv-valentinovna@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 14.07.2024; принята к публикации 21.09.2024.
The article was received 14.07.2024; accepted for publication 21.09.2024.
Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.
The author read and approved the final version of the manuscript.

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-67-76
УДК 346, 347(045)
JEL G50, K12

Развитие партнерского финансирования для поддержки малого и среднего бизнеса

Е.П. Симаева^а, Н.П. Симаева^б

^а Финансовый университет, Москва, Россия; ^б Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования – система экономических отношений, складывающихся в процессе внедрения партнерского финансирования в практику российских кредитных и некредитных финансовых организаций на основе зарубежного опыта и нормативно-правовых основ, для обеспечения и расширения поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) и развития финансового и банковского секторов экономики. *Цели работы* – оценка возможностей применения зарубежного опыта исламского финансирования в деятельности российских кредитных и некредитных финансовых организаций и анализ правового регулирования условий развития партнерского финансирования для поддержки субъектов МСП и формулирование на этой основе предложений по совершенствованию экономико-правовых условий развития партнерского финансирования малого и среднего бизнеса организациями банковской и финансовой систем Российской Федерации. *Сделаны выводы* о том, что внедрение партнерского финансирования в российскую практику банковского и финансового обслуживания может стать важным этапом расширения финансовых инструментов привлечения новых инвесторов и развития экономических отношений со странами исламского мира при условии обеспечения соответствия международным стандартам.

Ключевые слова: исламский банкинг; исламское финансирование; малое и среднее предпринимательство; партнерское финансирование; предпринимательская деятельность; предпринимательские риски; правовое регулирование; экономические условия

Для цитирования: Симаева Е.П., Симаева Н.П. Развитие партнерского финансирования для поддержки малого и среднего бизнеса. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(5):67-76. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-67-76

ORIGINAL PAPER

Development of Partner Financing to Support Small and Medium-Sized Businesses

E.P. Simaeva^а, N.P. Simaeva^б

^а Financial University, Moscow, Russia; ^б Volgograd State University, Volgograd, Russia

ABSTRACT

The subject of the study is the system of economic relations that develop in the process of introducing partner financing into the practice of Russian credit and non-credit financial organizations based on foreign experience and regulatory frameworks to ensure and expand support for small and medium-sized businesses and the development of the financial and banking sectors of the economy. *The purpose of the work* is to assess the possibilities of applying foreign experience of Islamic finance in the activities of Russian credit and non-credit financial organizations and analyze the legal regulation of the conditions for the development of partner financing to support small and medium-sized businesses and formulate proposals on this basis to improve the economic and legal conditions for the development of partner financing of small and medium-sized businesses by organizations of the banking and financial systems of the Russian Federation. *It is concluded* that the introduction of partner financing into the Russian practice of banking and financial services can become an important stage for expanding financial instruments to attract new investors and developing economic relations with the countries of the Islamic world, provided compliance with international standards is ensured.

Keywords: Islamic banking; Islamic finance; small and medium-sized enterprises; partnership financing; entrepreneurial activity; entrepreneurial risks; legal regulation; economic conditions

For citation: Simaeva E.P., Simaeva N.P. Development of partner financing to support small and medium-sized businesses. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law.* 2024;17(5):67-76. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-67-76

© Симаева Е.П., Симаева Н.П., 2024

ВВЕДЕНИЕ

За последнее время финансовая среда субъектов малого и среднего предпринимательства (далее — МСП), влияющая на финансовое состояние предприятий и их эффективное функционирование на рынке и создающая условия, в которых им приходится работать, претерпела существенные изменения. Так, в части предоставляемых банковских продуктов и услуг обновлены форматы банковского обслуживания субъектов малого и среднего бизнеса (далее — МСБ), изменились условия ведения бизнеса, появились дополнительные инструменты поддержки бизнеса в условиях санкционного давления и качественного, и количественного ограничения финансовых и кредитных ресурсов [1].

Осенью 2023 г. в связи с продолжением формирования правовых основ ведения бизнеса посредством принятия, в частности, Федерального закона от 04.08.2023 № 417-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для осуществления деятельности по партнерскому финансированию в отдельных субъектах Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», стали активно внедряться инструменты партнерского финансирования¹, включая исламский банкинг, под которым понимается деятельность на финансовом рынке в соответствии с нормами шариата и исламской этикой.

Отсутствие собственного опыта использования партнерского финансирования в деятельности российских кредитных и некредитных финансовых организаций требует применения зарубежного опыта исламского финансирования, адаптированного к современным реалиям, ввиду того, что субъекты МСП продолжают нуждаться в большом объеме финансовых ресурсов и постоянной поддержке со стороны государства, в том числе с помощью новых форм и методов банковского обслуживания.

Заинтересованность государства в развитии партнерского финансирования проявля-

¹ Партнерское финансирование — это деятельность на финансовом рынке, в основе которой заложен принцип партнерства между инвестором и клиентом в распределении прибыли и рисков.

ется прежде всего в формировании его необходимых нормативных основ, а также в запуске пилотного проекта внедрения в практику российских коммерческих банков и некредитных финансовых организаций продуктов партнерского финансирования в четырех субъектах Российской Федерации — в Башкортостане, Татарстане, Дагестане и Чеченской Республике, выбор которых обусловлен нижеприведенными причинами.

Во-первых, у этих субъектов Российской Федерации сохранились исторические и культурные связи с исламским миром, что способствует более эффективному внедрению и легкому пониманию принципов исламского финансирования².

Во-вторых, выбранные для пилотного проекта республики обладают значительным экономическим потенциалом: в них сосредоточено достаточное количество субъектов предпринимательства, и структура банковской системы этих регионов, кроме Чеченской Республики, включает финансово устойчивые региональные банки (в Башкортостане — ПромТрансБанк; в Дагестане — МВС Банк; в Татарстане — 12 региональных банков, в том числе АК Барс, который первым был включен Банком России в реестр участников эксперимента по партнерскому финансированию, насчитывавший на 1 июня 2024 г. 23 участника.

В-третьих, наличие развитой инфраструктуры поддержки предпринимательства, а также достаточное количество предпринимательских структур позволяют делать заключение о применимости партнерского финансирования в российских условиях.

Наиболее активно исламское финансирование внедряется в Республике Татарстан, где

² В соответствии с принципами исламского финансирования богатеть можно на дозволенных вещах, сами деньги не могут быть предметом торговли; торговля должна быть честной, нельзя обманывать покупателя, запрещено мошенничество; мусульмане не могут получать проценты или вознаграждение за предоставление займа. Мусульманам не запрещено получать прибыль, но нельзя для этого использовать ростовщичество; запрещено вкладывать финансы в «порочные» виды бизнеса, например в игорный бизнес, производство и потребление алкоголя или табака, производство и переработку не халяльного мяса, индустрию развлечений для взрослых, торговлю оружием и другие запрещенные виды деятельности; нельзя вкладываться в риски, когда инвестор может оказаться перед дилеммой: все выиграть или все проиграть.

создан единый портал по исламскому финансированию, а также часто проводятся научно-практические мероприятия, посвященные теории и практике применения инструментов партнерского финансирования. В частности, в мае 2024 г. состоялся международный экономический форум «Россия — исламский мир: KazanForum 2024», на котором обсуждались вопросы внедрения в российскую практику партнерского финансирования.

Пилотирование в финансах, представляющее собой реализацию нового финансового продукта небольшой группе потребителей для его оценки и последующей доработки в случае выявления недостатков, является одним из эффективных методов управления рисками, который относится к способам локализации рисков и позволяет выявлять недостатки в стратегии и характеристиках финансового продукта, которые не были очевидны на этапе проектирования. Государство часто использует данный метод при внедрении новых финансовых инструментов, в том числе новых форм поддержки предпринимательства. В частности, пилотирование применялось при внедрении системы налогообложения для самозанятого населения и единого налогового счета в практику налогообложения [3].

Срок реализации пилотного проекта может сокращаться, но не без риска причинения ущерба конечному результату. Так, внедрение режима налогообложения для самозанятых оказалось результативным после досрочного завершения пилотного проекта. Но в случае с единым налоговым счетом был получен обратный результат: сокращение срока пилотного проекта привело к уменьшению эффективности применения данного инструмента учета налоговых платежей на начальном этапе масштабирования.

Что касается реализации пилотного проекта партнерского финансирования в четырех субъектах Российской Федерации, то он рассчитан на период до 2025 г. Однако органы государственной власти планируют продлить срок данного проекта, чтобы дальнейшее масштабирование применения исламского финансирования было более качественным и эффективным.

Партнерское финансирование отличается по своей экономической сущности от традиционных кредитных и финансовых инструментов, таких как кредиты или заемные сделки.

В числе главных отличий:

- способ распределения прибыли и убытков;
- степень участия в разделении рисков;
- возможность участия кредитных и некредитных финансовых организаций в управлении проектами клиентов;
- необходимость соответствия принципам шариата, основным из которых является беспроцентный заем денег под конкретный проект.

Получаемые по результатам партнерского финансирования прибыль и убытки делятся между партнерами в соответствии с договоренностями, что кардинально отличает партнерское финансирование от традиционных кредитных сделок, в которых предполагается обязательное получение процентных доходов кредитными и некредитными финансовыми организациями за предоставленное финансирование.

При партнерском финансировании кредитные и некредитные финансовые организации берут на себя часть рисков, разделяя их со своими партнерами-клиентами. Традиционный банковский продукт и услуги не предполагают разделение риска с клиентом, т.е. все риски по сделке клиент берет на себя.

Партнерское финансирование предполагает участие в управлении проектами со стороны кредитных и некредитных финансовых организаций для целей обеспечения эффективного использования денежных средств, а также для повышения уровня защиты своих интересов. Традиционные финансовые инструменты не предполагают активного участия в управлении проектами клиентов.

Безусловным отличием от классического банковского и финансового обслуживания является необходимость соответствия партнерского финансирования принципам шариата, т.е. при осуществлении банковских финансовых операций должны соблюдаться принципы справедливости, предполагающие следование морально-этическим нормам.

Что касается конкретных продуктов партнерского финансирования для субъектов МСП, то их наиболее широкую линейку предлагает ПАО «АК Барс»:

- исламскую дебетовую карту — банк не начисляет проценты на остаток денег на счетах, но обеспечивается бесплатное обслуживание и снятие наличных. Деньги снимаются без комиссии в банкомате любого банка по всей России;

- исламскую ипотеку в форме исламского контракта Мурабаха³;
- исламский расчетный счет, средства на котором не используются для финансирования операций, запрещенных шариатом;
- исламскую корпоративную карту, соответствующую принципам шариата. Кроме того, действуют ограничения на приобретение товаров и услуг, которые входят в число запрещенных для мусульман, не начисляются проценты на остаток и кешбэк в рамках программы лояльности банка;
- исламский факторинг⁴ для бизнеса, запущенный банком впервые в России;
- инвестиции в открытом паевом инвестиционном фонде «Лалэ» по халяльной методике инвестирования в ценные бумаги⁵;
- льготный исламский лизинг «Иджара»⁶, запущенный в мае 2024 г.

³ Договор Мурабаха — разновидность договора купли-продажи товара между одной стороной (продавцом) и другой стороной (покупателем) по согласованной цене, которая включает надбавку продавца к стоимости товара. Эта услуга регулируется контрактом, по которому банк покупает определенный товар по желанию клиента (например, автомобиль или дом) у определенной компании или продавца, а затем перепродает этот товар клиенту при условии выплаты ежемесячных платежей с заранее определенной прибыли.

⁴ Факторинг — это финансовая услуга, заключающаяся в том, что лицо, которому кто-то должен, продает свой долг другому лицу с дисконтом. Как правило, факторинг популярен в качестве услуги для компаний, работающих с отсрочкой платежа (т.е. продающих свой товар в рассрочку). Шариат запрещает продажу денежного обязательства за наличный расчет или за иное денежное обязательство. При этом есть различные формы и условия, при которых продажа долга возможна. Иными словами, банк не берет проценты, а операции представляют собой торговую сделку, в которой банк входит с клиентом в партнерские отношения, разделяя часть рисков с поставщиком, и при этом оказывает услуги по комплексному управлению дебиторской задолженностью.

⁵ Выбор ценных бумаг по принципу этических финансов, базирующихся на духовных ценностях мусульман, что в принципе не противоречит, а подтверждает духовные ценности. Паевой инвестиционный фонд «Лалэ» соответствует международным исламским критериям отбора ценных бумаг и духовным ценностям традиционных конфессий России.

⁶ В исламском лизинге финансовая организация приобретает актив (недвижимость, оборудование, транспорт и т.д.) и сдает его в аренду клиенту на определенный срок. Клиент выплачивает арендную плату, которая состоит из двух частей: арендной платы за использование актива и доли возвращаемой цены актива. В отличие от традиционного лизинга, при лизинге «Иджара» не производится начисление процентов.

Таким образом, партнерское финансирование является альтернативным способом взаимодействия с клиентами, отличающимся от традиционных финансовых инструментов по своей экономической сущности, возможности участия в разделении рисков и распределении финансовых результатов между сторонами сделки.

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПАРТНЕРСКОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Эффективность реализации партнерского финансирования обусловлена не только социальными, экономическими и географическими условиями, но и правовыми нормами. Правовое регулирование партнерского финансирования на основании нормативно-правовых актов наделяет финансовые организации функциями по предоставлению новых финансовых продуктов малому и среднему бизнесу.

В Российской Федерации правовая основа партнерского финансирования находится в стадии формирования.

Наибольшее распространение партнерское финансирование получило в странах Совета сотрудничества стран Персидского залива (Саудовская Аравия, Кувейт, Оман и др.), а также в странах Ближнего Востока и Северной Африки, о чем свидетельствует *табл. 1*.

В источниках правового регулирования партнерского финансирования в широком смысле, включая исламское право, выделяются разнообразные правовые и регуляторные документы, а также академические работы, которые определяют руководящие принципы партнерского финансирования, содержащиеся:

- в шариатских текстах — верховных источниках всех юридических аспектов финансирования, включая Коран и Сунну (примеры и учения пророка Мухаммада), которые приводят основные принципы, касающиеся экономических отношений и финансовых операций;
- в Фикх аль-Муамалате — разделе исламского права, который посвящен коммерческим и финансовым вопросам, касающимся коммерческих и гражданских действий или сделок по исламской коммерческой юриспруденции;
- в фетвах (правовых решениях) и консультациях мусульманских ученых, юристов;

Таблица 1 / Table 1

**Анализ рынка партнерского финансирования по регионам /
Analysis of the partnership financing market by region**

№	Название региона / Region name	Общий объем рынка в регионе / Total market size in the region
1	Совет сотрудничества стран Персидского залива (GCC) (Саудовская Аравия, Кувейт, ОАЭ, Катар, Бахрейн, Оман)	1,188 трлн долл. США
2	Ближний Восток и Северная Африка (Иран, Египет, Алжир, остальные страны MENA)	1,100 трлн долл. США
3	Южная и Юго-восточная Азия (Малайзия, Индонезия, Бруней, Пакистан, остальная часть Южной Азии)	408 млрд долл. США
4	Европа (Великобритания, Италия и др.)	64 млрд долл. США
5	Остальные азиатские страны (Республики Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и др.)	0,29 млрд долл. США

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors: URL: <https://www.marketdataforecast.com/market-reports/islamic-finance-market>.

- в национальном законодательстве.

Правовое регулирование партнерского финансирования в России, представлено на подзаконном уровне (указания Банка России от 11.08.2023 № 6503-У, от 14.08.2023 № 6504-У, от 14.08.2023 № 6505-У) и в Федеральном законе от 04.08.2023 № 417-ФЗ. При этом на законодательном уровне целесообразно закрепить несколько норм, касающихся деятельности финансовых организаций, предоставляющих продукты партнерского финансирования.

Зарубежный опыт регулирования и развития партнерского финансирования приведен в табл. 2.

Кроме того, в целях поддержки МСБ устанавливается благоприятный налоговый режим с учетом принципов исламского финансирования, определяется правовой статус контрольно-надзорных органов в указанной сфере (табл. 3).

Таким образом, следует отметить, что в мусульманских странах предоставление услуг партнерского финансирования обеспечивается общими законами, регламентирующими банковскую деятельность, а также деятельностью специальных органов (шариатским советом, советом по принципам исламского финансирования) при осуществлении финансового контроля. В странах, где функционируют принципы классической банковской системы, как правило, действует специальное законодательство, определяющие партнерское финансирование.

ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ ПАРТНЕРСКОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ МСБ

Применение инструментов исламского финансирования предоставляет субъектам МСП дополнительные возможности. Преимуществами такого партнерства являются:

- снижение предпринимательских рисков;
- стимулирование внедрения и развития инноваций;
- гибкие условия взаимодействия финансового сектора и субъектов предпринимательства;
- построение долгосрочных отношений партнерского взаимодействия.

Безусловным преимуществом партнерского финансирования является снижение рисков, поскольку при финансовом обслуживании клиентов риски распределяются между финансовыми организациями и предпринимателями, обеспечивая финансовую безопасность последних.

В условиях активного внедрения инновационных технологий партнерское финансирование стимулирует развитие инноваций в бизнесе. Тем более финансовые организации также заинтересованы в обеспечении эффективности реализуемых проектов и конкурентоспособности компании.

Таким образом, партнерское финансирование становится эффективным инструментом развития МСП, обеспечивая доступ к финансовому капи-

Таблица 2 / Table 2

**Зарубежный опыт правового регулирования партнерского финансирования /
Foreign experience in legal regulation of partnership financing**

Государство/ State	Законодательное регулирование партнерского финансирования / Legislative regulation of partnership financing	Лицензирование деятельности по партнерскому финансированию / Licensing of partner financing activities
Саудовская Аравия / Saudi Arabia	Отсутствуют специальные законы, регулирующие исламскую банковскую и финансовую деятельность. Исламская банковская и финансовая деятельность регулируется и контролируется SAMA ¹ , наряду с традиционными коммерческими банковскими операциями, в соответствии с BCL 1966 г. ²	Особые правила. <i>Примечание:</i> все банки являются исламскими и требуют лицензирования
Великобритания / Great Britain	Согласно финансовому законодательству исламские банки рассматриваются так же, как обычные банки, и специального закона об исламском банкинге нет, и в действующей системе банковского права нет положений для исламских банков. Управление по финансовым услугам (FSA), Управление по финансовому поведению (FCA) и Управление пруденциального регулирования (PRA) регулируют и контролируют все финансовые учреждения, включая исламские банки	Требуется лицензирование
Турция / Turkey	Закон о банковской деятельности № 5411 является основным законодательным актом, регулирующим деятельность исламских банков. Согласно этому закону учреждена «Ассоциация банков участия Турции». Банкам участия в этой ассоциации позволено иметь те же привилегии и статус, что и обычным банкам [2]	Требуется лицензирование
Республика Казахстан / The Republic of Kazakhstan	Принят и действует закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам организации и деятельности исламских банков и организации исламского финансирования»	Требуется
Российская Федерация / Russian Federation	отсутствует	Не требуется

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

¹ SAMA (Saudi Arabian Monetary Agency) – это учреждение, выполняющее в Саудовской Аравии основные функции центрального банка.

² Закон о банковском контроле (BCL) 1966 г., изданный в соответствии с Королевским указом № М/5 от 11.06.1966 – нормативно-правовой акт, регулирующий банковскую деятельность в Саудовской Аравии.

талу, снижение предпринимательских рисков и активизацию процесса внедрения инноваций в практику [9].

Применение новых альтернативных финансовых инструментов способствует разнообразию и улучшению качественных и количественных характеристик финансовых услуг.

Развитие партнерского финансирования содействует привлечению исламских инвесторов и предпринимателей к сотрудничеству, что

в конечном счете расширяет возможности финансирования различных проектов российских компаний.

Реализация пилотного проекта партнерского финансирования в Российской Федерации сопряжена с рядом рисков, которые требуют оперативного и эффективного управления. Для снижения уровня этих рисков необходимы четкий анализ и разработка стратегии риск-менеджмента. Один из возможных методов управления

Таблица 3 / Table 3

**Зарубежный опыт развития партнерского финансирования /
Foreign experience in developing partnership financing**

Государство / State	Внутренний банковский надзор в сфере партнерского финансирования / Internal banking supervision in the field of partnership financing	Налогообложение продуктов партнерского финансирования / Taxation of partnership financing products
Саудовская Аравия / Saudi Arabia	Различные органы управления банка	Особые правила, все банковские продукты являются исламскими и подлежат общему налогообложению
Великобритания / Great Britain	Шариатский совет	Нормы содержатся в различных законодательных актах, единый законодательный акт отсутствует
Турция / Turkey	Консультативный комитет	Отдельные аспекты налогообложения содержатся в Законе об улучшении инвестиционной среды, единый законодательный акт отсутствует
Республика Казахстан / The Republic of Kazakhstan	Совет по принципам исламского финансирования	Представлено в Налоговом кодексе Республики Казахстан
Российская Федерация / Russian Federation	Отсутствует	Отсутствует

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

комплексом приоритетных рисков партнерского финансирования является локализация рисков, а именно: разработка и применение пилотного проекта, в процессе реализации которого риски могут проявляться, но последствия реализации этих рисков не будут такими значительными, как в случае, если бы партнерское финансирование было сразу масштабировано для всего банковского и финансового секторов во всех российских регионах. Поэтому проявившиеся в процессе реализации пилотного проекта риски можно легко и оперативно нейтрализовывать [5].

Потенциальными рисками партнерского финансирования могут быть:

- возникновение противоречий между действующими нормативно-правовыми основами банковской и финансовой деятельности и новыми правилами осуществления партнерского финансирования, закрепленными на нормативном уровне;
- репутационные риски, которые могут возникать в случае, если внедрение новых финансовых продуктов в рамках партнерского финансирования может вызывать противодействие со

стороны общества и/или непонимание со стороны определенных категорий экономических субъектов, когда репутация кредитных и некредитных финансовых организаций может пострадать;

- комплаенс-риски, означающие опасности несоответствия принципам партнерского финансирования, т.е. вероятность несоблюдения принципов исламского финансирования, в число которых входит запрет на проценты (риба) либо инвестиции в недопустимые виды деятельности, что требует тщательной разработки специализированных банковских и финансовых продуктов и строгого контроля, и постоянного мониторинга за соблюдением установленных принципов партнерского финансирования.

Управление этими приоритетными рисками партнерского финансирования может осуществляться с помощью различных методов [7].

Репутационные риски уменьшаются прежде всего обучением сотрудников банковских и финансовых организаций, которые должны знать основы партнерского финансирования, а также популяризировать эти продукты в современном

информационном пространстве для повышения уровня доверия к новым банковским и финансовым продуктам. Уже сейчас предлагаются образовательные курсы для тех, кто желает обучаться основам исламского финансирования. Так, Сбер-Университет реализует такую программу общей продолжительностью шесть месяцев и стоимостью обучения — 390 тыс. руб.

Другим методом, позволяющим снижать репутационные риски партнерского финансирования, является обеспечение транспарентности деятельности кредитных и некредитных финансовых организаций, чтобы можно было устанавливать соответствие предлагаемых партнерских продуктов принципам исламского финансирования.

Для МСП главной особенностью партнерского финансирования является отсутствие взимания процентов за предоставление денежных средств, что актуально для предпринимателей, осуществляющих бизнес на основе этических принципов.

ВЫВОДЫ

В современных условиях наиболее актуальными аспектами внедрения и развития партнерского финансирования являются:

- развитие альтернативных инструментов поддержки клиентов кредитных и некредитных финансовых организациях, поскольку в условиях динамично изменяющейся экономической среды и условий функционирования финансового рынка использование новых финансовых инструментов будет способствовать увеличению банковских и финансовых продуктов и улучшению обслуживания клиентов;

- актуальным является привлечение исламских инвесторов и предпринимателей по итогам развития партнерского финансирования, что также будет способствовать расширению возможных источников финансирования различных экономических субъектов в России;

- результатом применения партнерского финансирования может стать соответствие деятельности субъектов российской экономики системе международных стандартов в контексте привлечения инвесторов из стран, где развито исламское финансирование;

- внедрение партнерского финансирования обеспечивает развитие отношений со странами исламского мира, где финансовые инструменты партнерского финансирования давно и эффективно применяются;

- одним из актуальных аспектов развития партнерского финансирования является обеспечение финансовой инклюзии, когда появляются новые возможности для предпринимательских структур, столкнувшихся с различными ограничениями при применении классических финансовых инструментов;

- обеспечение для субъектов МСБ возможности установления специального налогового режима для совершения операций по партнерскому финансированию, в рамках которого было бы уравнено налогообложение традиционных и исламских банковских операций. В частности, при осуществлении деятельности по партнерскому финансированию необходимо, чтобы не признавалась объектом обложения НДС (п. 2 ст. 146 Налогового кодекса Российской Федерации) наценка участников эксперимента по сделкам купли-продажи товаров в рассрочку (следует исключить налогообложение промежуточных операций при сделках по принципу мурабахи с внесением изменений в российское налоговое законодательство).

В результате внедрение партнерского финансирования в российскую практику банковского и финансового обслуживания может стать важным этапом расширения финансовых инструментов привлечения новых инвесторов и развития экономических отношений со странами исламского мира.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева Д. Г., Михеева И. Е. Правовые проблемы имплементации исламского банкинга в России. *Право и экономика*. 2020;(7):72–79.
2. Бабенкова С. Ю., Васильев А. Д. Система исламского банкинга в Турции и ее перспективы. *Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право»*. 2022;(4):47–59. DOI: 10.28995/2073–6304–2022–4–47–59
3. Вильданова М. М. Партнерское финансирование как условие для благоприятного развития экономики России. *Право и практика*. 2023;(2):78–79. DOI: 10.24412/2411–2275–2023–2–101–108

4. Иванов О. М. Регулирование партнерского финансирования: правовой эксперимент и его участники. *Вестник Университета имени О. Е. Кутафина*. 2023;101(1):111–114.
5. Осадчев Д. Н. Исламский банкинг: роль и место в мировой экономике. Потенциал развития в России. *Альманах «Крым»*. 2023;36:21–23.
6. Осадчев Д. Н. Развитие исламского банкинга в мире и его соответствие нормам противодействия легализации (отмыванию) доходов и финансированию терроризма. *Экономика и управление: научно-практический журнал*. 2023;(4):43–49.
7. Пашковская И. В. Основные риски исламских коммерческих банков. *Финансовые рынки и банки*. 2023;(7):40–42.
8. Ручкина Г. Ф., Демченко М. В., Ключникова Я. А. Правовое регулирование финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Монография. М.: ИНФРА-М; 2022. 154 с.
9. Ручкина Г. Ф. Партнерское финансирование в России: проведение эксперимента по установлению специального регулирования. *Банковское право*. 2024;(1):7–13. DOI: 10.18572/1812–3945–2024–1–7–13
10. Смирнов Е. Е. Партнерское финансирование как перспективный канал для инвестиций. *Аудитор*. 2023;11(9):3–9.
11. Хаванова И. А. Исламское (партнерское) финансирование: российский эксперимент и международные налоговые договоры. *Банковское право*. 2024;(1):28–38.
12. Шахназаров Б. А. Правовое регулирование исламских финансовых инструментов в современных условиях. *Банковское право*. 2021;(3):77.
13. Kalimullina M. Islamic finance in Russia: A market review and the legal environment. *Global Finance Journal*. 2020:100534. DOI: 10.1016/j.gfj.2020.100534

REFERENCES

1. Alekseeva D. G., Mikheeva I. E. Legal problems of implementation of Islamic banking in Russia. *Pravo i ekonomika = Law and Economics*. 2020;(7):72–79. (In Russ.).
2. Babenkova S. Yu., Vasiliev A. D. Islamic banking system in Turkey and its prospects. *Vestnik RGGU. Seriya «Ekonomika. Upravlenie. Pravo» = Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series “Economics. Control. Right”*. 2022;(4):47–59. (In Russ.). DOI: 10.28995/2073–6304–2022–4–47–59
3. Vildanova M. M. Partnership financing as a condition for the favorable development of the Russian economy. *Pravo i praktika. = Law and practice*. 2023;(2):78–79. (In Russ.). DOI: 10.24412/2411–2275–2023–2–101–108
4. Ivanov O. M. Regulation of partnership financing: a legal experiment and its participants. *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina = Bulletin of the University named after O. E. Kutafin*. 2023;101(1):111–114. (In Russ.).
5. Osadchev D. N. Islamic banking: role and place in the global economy. Development potential in Russia. *Al'manakh «Krym» = Almanac «Crimea»*. 2023;36:21–23. (In Russ.).
6. Osadchev D. N. Development of Islamic banking in the world and its compliance with anti-money laundering and anti-terrorism financing standards. *Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskij zhurnal = Economics and management: scientific and practical journal*. 2023;(4):43–49. (In Russ.).
7. Pashkovskaya I. V. Main risks of Islamic commercial banks. *Finansovye rynki i banki = Financial markets and banks*. 2023;(7):40–42. (In Russ.).
8. Ruchkina G. F., Demchenko M. V., Klyuchnikova Ya. A. Legal regulation of financial support for small and medium-sized businesses. Monograph. Moscow: INFRA-M; 2022. 154 p. (In Russ.).
9. Ruchkina G. F. Partnership financing in Russia: conducting an experiment to establish special regulation. *Bankovskoe pravo = Banking law*. 2024;(1):7–13. (In Russ.). DOI: 10.18572/1812–3945–2024–1–7–13
10. Smirnov E. E. Partnership financing as a promising channel for investment. *Auditor = Auditor*. 2023;11(9):3–9. (In Russ.).
11. Khavanova I. A. Islamic (partnership) financing: Russian experiment and international tax treaties. *Bankovskoe pravo = Banking law*. 2024;(1):28–38. (In Russ.).

12. Shakhnazarov B. A. Legal regulation of Islamic financial instruments in modern conditions. *Bankovskoe pravo = Banking law*. 2021;(3):77. (In Russ.).
13. Kalimullina M. Islamic finance in Russia: a market review and the legal environment. *Global Finance Journal*. 2020:100534. DOI: 10.1016/j.gfj.2020.100534.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Евгения Петровна Симаева — кандидат юридических наук, доцент кафедры международного и публичного права, юридический факультет, Финансовый университет, Москва, Россия

Evgenia P. Simaeva — Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof. of Department of International and Public Law, Faculty of Law, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-1221-5677>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

EPSimaeva@fa.ru

Наталья Петровна Симаева — кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, учета и экономической безопасности, Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

Natalia P. Simaeva — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. of Department of Finance, Accounting and Economic Security, Volgograd State University, Volgograd, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-0553-504X>

n.simaeva@volsu.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 05.07.2024; принята к публикации 12.09.2024.

The article was received 05.07.2024; accepted for publication 12.09.2024.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The authors read and approved the final version of the manuscript.

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-77-86
УДК 338.439.222(045)
JEL O13, P32, Q17

Инструменты антикризисного управления малым и средним бизнесом

М.С. Оборин

Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова;
Пермский государственный аграрно-технологический университет им. ак. Д.Н. Прянишникова,
Пермь, Россия

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования – определение тенденций применения инструментов антикризисного управления малым и средним бизнесом (МСБ). *Цель работы* – установление путей совершенствования инструментов антикризисного управления МСБ. *Актуальность данного исследования* обусловлена тем, что в текущих макроэкономических условиях необходимо развитие концептуальных основ антикризисного управления предпринимательством, соответствующего особенностям государственного регулирования, задачам стратегического развития экономики страны. Несмотря на значимость предпринимательства в социально-экономическом развитии регионов, инструменты их поддержки и регулирования находятся в стадии формирования, поскольку существующие институты ограничены финансово-экономическим потенциалом, законодательством, особенностями деятельности малых и средних предприятий (МСП), обусловленные недостаточной прозрачностью и наличием собственных активов. В работе определен потенциал развития инструментов антикризисного управления МСП, основанный на анализе ключевых показателей эффективности использования ресурсов и возможностей внешней институциональной среды. *Методы исследования* – системный, ситуационный и сравнительный анализы, метод моделирования социально-экономических и управленческих процессов. Разработана система инструментов антикризисного управления МСП, сочетающая преемственность целей и задач государственной стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с внутренними ресурсами субъектов предпринимательства. *Сделаны выводы* о том, что эффективность инструментов антикризисного управления предпринимательством должна обеспечиваться институциональной средой и внутренним ресурсным потенциалом бизнес-единицы, которые должны адаптироваться и подстраиваться к изменениям в зависимости от управленческих, производственных, финансовых и иных возможностей МСП. **Ключевые слова:** малый и средний бизнес; малое и среднее предпринимательство; антикризисное управление; инструменты антикризисного управления

Для цитирования: Оборин М.С. Инструменты антикризисного управления малым и средним бизнесом. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(5):77-86. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-77-86

ORIGINAL PAPER

Anti-Crisis Management Tools for Small and Medium-Sized Businesses

M.S. Oborin

Perm Institute (branch) of the Plekhanov Russian University of Economics;
Perm State Agrarian and Technological University named after ak. D.N. Pryanishnikov, Perm, Russia

ABSTRACT

The subject of the study is to identify trends in the use of anti – crisis management tools for small and medium-sized businesses (SMEs). *The purpose of the work* is to establish ways to improve the tools of anti – crisis management of SMEs. *The relevance of this study* is due to the fact that in the current macroeconomic conditions it is necessary to develop the conceptual foundations of anti-crisis management of entrepreneurship, corresponding to the peculiarities of state regulation, the tasks of strategic development of the country's economy. Despite the importance of entrepreneurship in the socio-economic development of regions, instruments for their support and regulation are in the process of formation, since existing institutions are limited by financial and economic potential, legislation, and the specifics of the activities of small and medium-sized enterprises (SMEs) due to insufficient transparency and the availability of their own assets. The paper identifies the potential for the development of anti-crisis management tools for SMEs, based on the analysis of

© Оборин М.С., 2024

key indicators of resource efficiency and the capabilities of the external institutional environment. *The research methods* are systematic, situational and comparative analysis, a method of modeling socio-economic and managerial processes. A system of anti-crisis management tools for SMEs has been developed, combining the continuity of goals and objectives of the state strategy for socio-economic development of the Russian Federation with the internal resources of business entities. *Conclusions are drawn* that the effectiveness of anti-crisis management tools for entrepreneurship should be provided by the institutional environment and the internal resource potential of the business unit, which should adapt and adapt to changes depending on the management, production, financial and other capabilities of SMEs.

Keywords: small and medium-sized businesses; small and medium-sized enterprises; crisis management; crisis management tools

For citation: Oborin M.S. Anti-crisis management tools for small and medium-sized businesses. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(5):77-86. (In Russ.). 2024;17(5): X-X. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-77-86

ВВЕДЕНИЕ

Текущие условия макроэкономической и геополитической нестабильности оказывают длительное негативное влияние на предпринимательство. С учетом рискованного характера деятельности предприятий малого и среднего бизнеса (далее — МСБ) развитие инструментов антикризисного управления стало актуальным прикладным направлением исследований, имеющих научно-теоретическое и прикладное значение. В России можно выделить несколько уровней антикризисного регулирования деятельности субъектов МСБ.

Макроэкономический или федеральный уровень управления сосредоточен на формировании благоприятных условий развития и функционирования бизнеса, стимулировании предпринимательской активности, поддержке социально значимых инициатив в приоритетных видах экономической деятельности, где доля малых и средних предприятий (далее — МСП) традиционно высока [1–3].

Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в Послании Федеральному Собранию было отмечено, что вклад МСБ в ВВП страны увеличивается, достигая в отрасли туризма, обрабатывающих производств и индустрии уровня 21%, растет количество компаний МСБ — в 2023 г. появилось свыше 1,2 млн предприятий, увеличилось также на 20 тыс. число предпринимателей возрастом до 25 лет — сейчас их около 240 тыс. человек¹. В Послании было также отмечено, что будет продолжен курс на создание благоприятного бизнес-климата, осуществление риск-ориентированного подхода при проверках, отдавание приоритета доверию, поддержке. К конкретным мерам, в частности, относятся обеспечение в 2024–2030 гг. реального роста дохода

на одного работника субъекта малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) в 1,2 раза выше, чем рост валового внутреннего продукта, а также увеличение к 2030 г. выручки малых технологических компаний не менее чем в семь раз по сравнению с уровнем 2023 г.²

Система федерального законодательства, определяющая содержание и цели государственной политики регулирования и развития институциональной среды бизнеса, имеет в качестве основных приоритетов увеличение вклада в ВВП страны, рост числа предпринимателей, поддержку инновационной активности, реализацию последовательных мер по сокращению теневой деятельности³. Многие государственные программы и проекты предусматривают наличие взаимосвязанных индикаторов, позволяющих осуществлять мониторинг и оценку качества принимаемых решений:

1) в приоритетных государственных программах по направлению «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», которое содержит восемь программ, включающих 21 проект и имеющих целью поддержку и стимулирование МСП в таких отраслях, как сельское и лесное хозяйство, аграрный туризм, энергетику, сохранение природных ресурсов, земель, развитие сельских территорий и т.п.;

2) в национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуаль-

² Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

³ Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 г. № 1083-р; Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

¹ Послание Президента Федеральному Собранию от 29.02.2024.

ной предпринимательской инициативы», включающем на данное время пять федеральных проектов⁴, охватывающих цифровые технологии, разнообразные формы развития бизнес-активности.

Многие меры, реализуемые субъектами федерального уровня, имеют не только регулятивный, но и антикризисный характер, поскольку обусловлены обеспечением стабилизации деятельности МСП, поддержкой их ресурсного обеспечения, созданием законодательных условий их участия в кластерных проектах, государственных закупках и т.п.

Программы поддержки МСБ в субъектах Российской Федерации разрабатываются и реализуются в целях выполнения государственных программ и проектов для развития отраслей экономики, которые определены в качестве наиболее значимых. Это может быть поддержка агростартапов, личных подсобных хозяйств, семейных ферм, на которые выделяются от 3 до 15 млн руб. в зависимости от соответствия условиям, целям бизнеса, производимой продукции согласно стратегиям и программам социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, отраслей, инфраструктуры регионов и отдельных территорий [4–6].

На уровне отраслей действуют союзы, ассоциации, некоммерческие организации, осуществляющие консультационную и управленческую поддержку МСП благодаря организационным, научно-консультативным формам сопровождения деятельности и развития сотрудничества, обеспечению повышения качества внутренних процессов [7–9].

Таким образом, внедряемые подходы к антикризисному управлению предпринимательством должны учитывать специфику и закономерности функционирования объектов управления, региональные и институциональные условия поддержки предпринимательства.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящее время МСБ нашей страны испытывает повышенное давление со стороны стран Запада

⁴ В национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» входят следующие федеральные проекты: «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности»; «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию»; «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»; «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации»; «Популяризация предпринимательства».

в условиях введенных ими санкций и других ограничений деятельности. Первым показателем макроэкономического благополучия и применения востребованных инструментов антикризисного регулирования является динамика численности данных субъектов (рис. 1).

Наиболее благоприятным периодом увеличения численности предприятий МСБ был 2018 г., в настоящее время происходит ее восстановительный рост, который не достиг максимальных значений. Эффективными инструментами антикризисного регулирования прошедшего периода стали:

- законы, направленные на снижение административного давления на предпринимателей, которое отразилось в моратории на проверки, либерализации налоговых режимов и ставок, упрощении регистрационных процедур;

- нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней, связанные с внедрением программ отраслевой, проектной и технологической поддержки предпринимательства, включая доступ к инфраструктуре технопарков;

- система законодательства, связанная с обеспечением доступа предприятий МСБ к ресурсам за счет участия в государственных закупках, контрактах крупного бизнеса на условиях подряда и т.п.

Положительная динамика нарушилась под влиянием геополитического кризиса, пандемии коронавируса и проведения специальной военной операции, которая на начальном этапе способствовала поиску различных решений развития экономики и стимулированию промышленного производства, включая инновации в оборонном комплексе.

Важным показателем деятельности МСП является рентабельность продаж, которая в целом позволяет оценивать эффективность управления и качество принимаемых решений.

На рис. 2 можно наблюдать волнообразное изменение показателей рентабельности продаж, пик которой приходится на 2018 и 2023 гг., спад — на 2020–2021 гг. Причинами снижения рентабельности в кризисные периоды стали:

- сокращение выручки и потеря части клиентов, утративших платежеспособность при невозможности пропорционального снижения затрат;

- существенное изменение рыночных условий, которые, в частности, обусловлены ростом цен на материалы, оборудование, поступающие из-за рублибежа, санкционными ограничениями на производимую продукцию, изменением торгово-экономи-

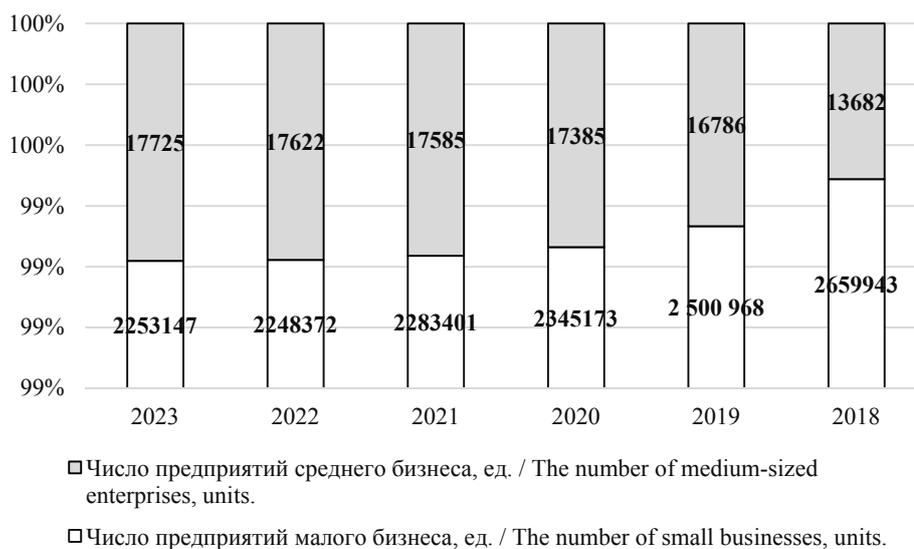


Рис. 1 / Fig. 1. Динамика численности субъектов МСБ страны за шесть лет, ед. / Dynamics of the number of SMEs in the country over six years, units

Источник / Source: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики / compiled by the author according of the Federal State Statistics Service.

ческих и логистических связей, способствующих росту неопределенности и сбоям поставок;

- отсутствие быстрого доступа к необходимым ресурсам вследствие невозможности гарантийного обеспечения обязательств, высоких расходов на их получение и возврат;
- недостаточность стимулов для сохранения квалифицированного персонала, который обеспечивает себе более стабильную занятость и оплату труда;
- отсутствие доступа к инновациям и возможности их адаптации к производственным процессам и обслуживанию потребителей.

Другим важным показателем эффективного антикризисного управления является рентабельность активов МСБ, т.е. совокупности имущества и нематериальных ценностей, обеспечивающих основное производство (рис. 3).

Изменение данного показателя также соответствует тенденциям динамики рентабельности продаж, однако имеет свои особенности. Ввиду того, что негативные кризисные тенденции способствуют сокращению наиболее ликвидных активов, реализация мер адаптации предприятиями МСБ должна предусматривать подготовку превентивного плана реагирования по восполнению финансов и оборотных активов, оптимизации их структуры. Такие меры имеют прямую связь с производством и объ-

емами продаж, перспективами спроса на рынках присутствия.

Основными инструментами антикризисного управления активами предпринимательства являются:

- стратегия развития предприятия, которая предусматривает расчетно-аналитическое обоснование мер антикризисного реагирования, включая пропорциональное сокращение сбыта, поставок и объема производства, вызванных негативными рыночными тенденциями;
- наличие нескольких альтернативных вариантов развития предприятия, отраженных в бизнес-планах, проектах, договорах о сотрудничестве;
- производственные планы ресурсного обеспечения, включая аналоги, предлагаемые на рынках; способы их доставки; совместимость с производством, обслуживанием потребителей; возможность быстрого проведения организационных, административных, технологических и кадровых изменений.

Необходимо обратить внимание на показатели обеспечения эффективности использования основных и оборотных активов, доля которых в структуре собственных средств предприятий может существенно отличаться (рис. 4, 5).

Средний бизнес располагает гораздо большим капиталом, масштабом производства и его мате-

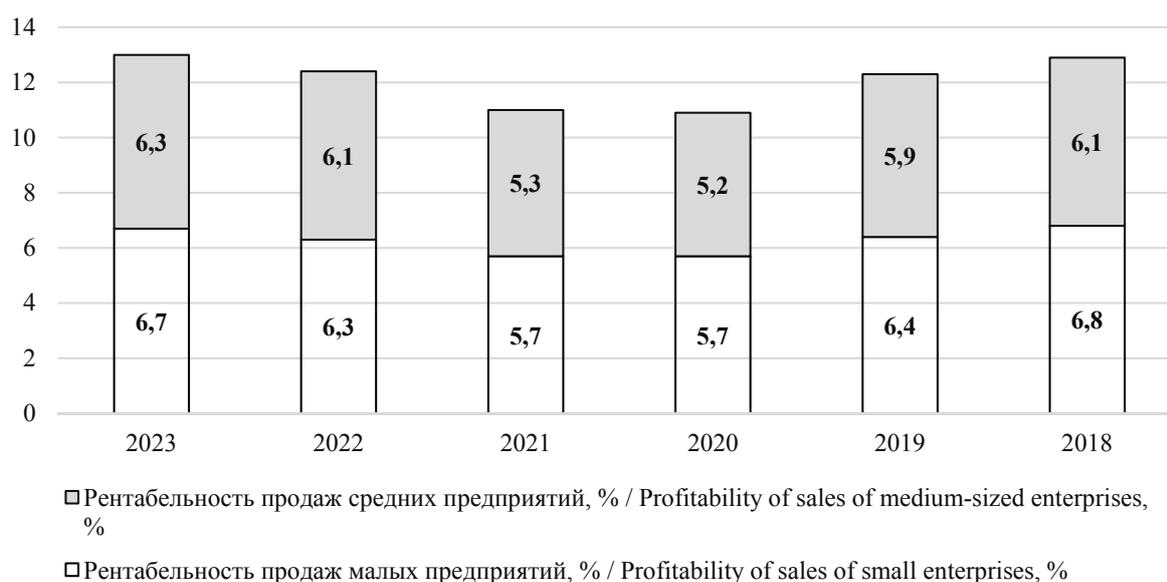


Рис. 2 / Fig. 2. Динамика изменения рентабельности продаж субъектов МСБ страны за шесть лет, % / Dynamics of changes in the profitability of sales of SMEs in the country over six years, %

Источник / Source: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики / compiled by the author according of the Federal State Statistics Service.

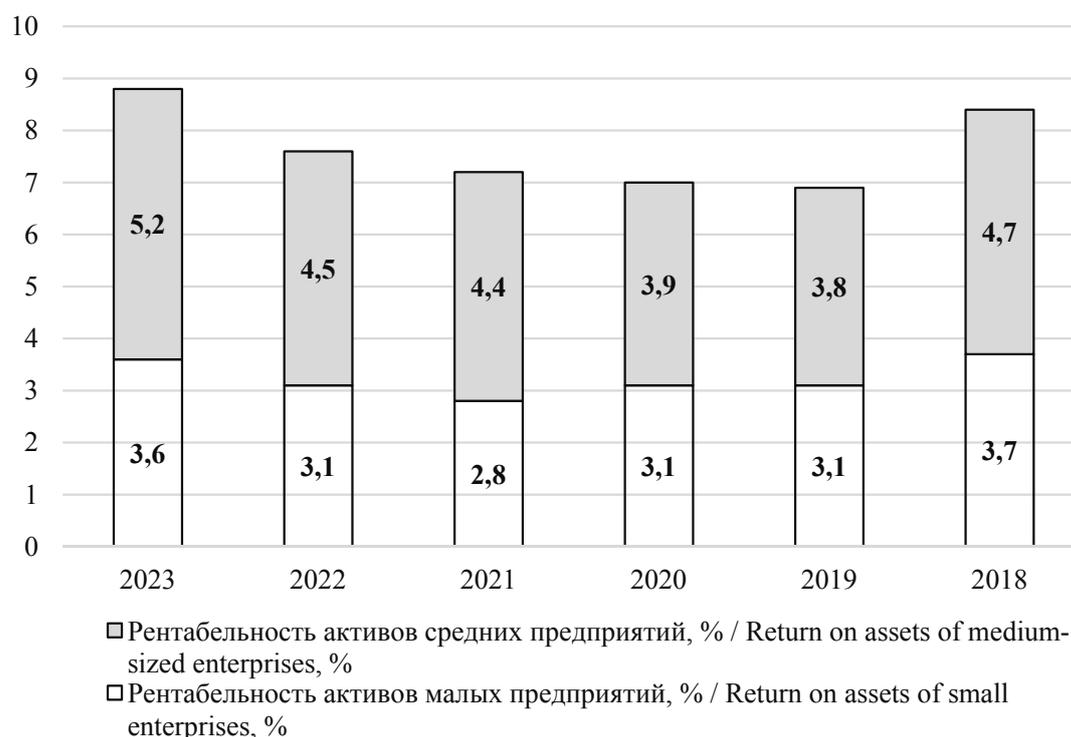


Рис. 3 / Fig. 3. Динамика изменения показателя рентабельности активов субъектов МСБ страны за шесть лет, % / Dynamics of changes in the indicator of return on assets of SMEs in the country for six years, %

Источник / Source: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики / compiled by the author according of the Federal State Statistics Service.

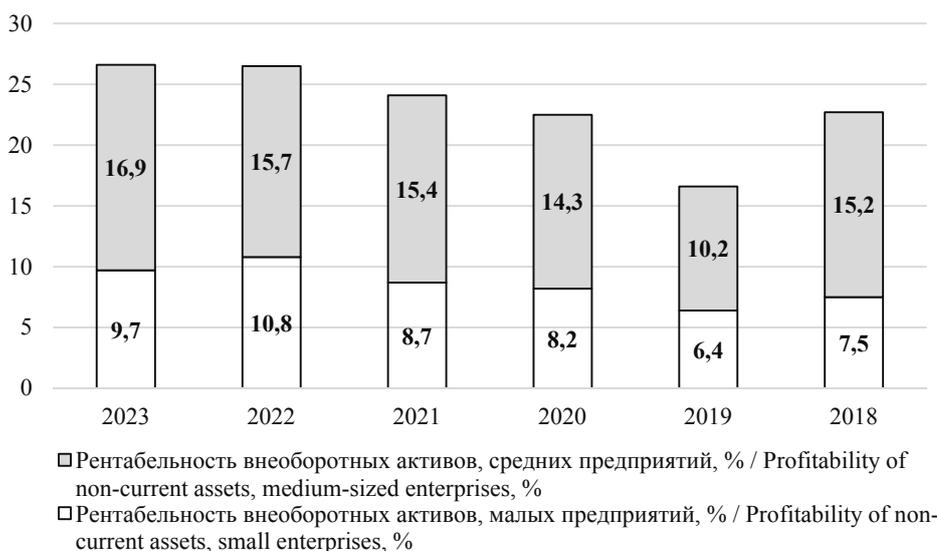


Рис. 4 / Fig. 4. Динамика изменения показателя рентабельности внеоборотных активов субъектов МСБ страны за шесть лет, % / Dynamics of changes in the profitability index of non-current assets of SMEs in the country for six years, %

Источник / Source: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики / compiled by the author according of the Federal State Statistics Service.

риально-технологическим обеспечением. В этом заключается как преимущество, так и уязвимость антикризисных стратегий и возможностей применения определенных инструментов.

Предприятия среднего бизнеса обладают большими возможностями кредитования и получения финансовых ресурсов под залог основных фондов, использования оборудования, переданного в лизинг, соответственно у них выше оборот и шире направления реинвестирования. Однако в кризисных условиях применять инструменты сокращения затрат и оптимизации производства достаточно сложно, поскольку:

- сокращение основных средств связано с изменением производства и рыночных позиций, потому что тактические решения могут провоцировать серьезные стратегические последствия, включая утрату доли рынка, изменение контрагентов и партнеров;
- поддержание активов в нормальном состоянии влечет затраты и убытки в текущем периоде неблагоприятной макроэкономической ситуации, поэтому необходима государственная поддержка в быстрые сроки;
- альтернативная специализация средних предприятий представляет собой достаточно сложный процесс, поскольку связывает весь технологиче-

ский процесс, перестройка которого требует времени, кадровых, материальных расходов, и включает не меньшие риски.

Малые предприятия, в отличие от средних предприятий, могут вообще не обладать основными средствами, оказывая различные виды бытовых, транспортных и иных услуг населению и бизнесу. Основные риски применения инструментов поддержки характерны для государства и финансово-кредитной системы, поскольку они не обеспечены и должны формироваться новые формы и подходы для данной группы предприятий.

Положительным аспектом отсутствия активов являются неограниченные возможности адаптации вплоть до смены вида деятельности, ее прекращения, приостановки, совмещения нескольких видов занятости для предпринимателя.

Предприятия МСБ испытывают различную зависимость от оборотных активов, обусловленную особенностями специализации и масштабами охвата рынка. В наиболее распространенных видах деятельности, где преобладает малый бизнес, например в розничной торговле, оборотный капитал определяет динамику получения прибыли и стратегию развития. Как правило, подобные рынки являются рынками совершенной конкуренции, когда востребованность продуктов питания, быта и т.п. не



Рис. 5 / Fig. 5. Динамика изменения показателя рентабельности оборотных активов субъектов МСБ страны за шесть лет, % / Dynamics of changes in the indicator of profitability of current assets of SMEs in the country over six years, %

Источник / Source: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики / compiled by the author according of the Federal State Statistics Service.

снижается, а товар является достаточно ликвидным, и его объемы позволяют гибко компенсировать и снижать текущие потери. Эти факторы объясняют более высокие показатели рентабельности оборотных активов малых предприятий (рис. 5). Разрыв показателей рентабельности основного и оборотного капитала у малого бизнеса незначителен, тогда как у средних предприятий в некоторые периоды он больше.

СИСТЕМА ИНСТРУМЕНТОВ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ МСБ

Исходя из вышеприведенного анализа антикризисного регулирования МСБ можно предложить систему инструментов антикризисного управления предприятиями МСБ (рис. 6).

Прямые инструменты позволяют применять оперативные адресные меры помощи, которые оказываются органами федеральной, региональной власти, различными фондами при наступлении неблагоприятных кризисных явлений в соответствии критериям доступа к помощи. Программно-целевые меры охватывают программы и проекты различного уровня, направленные на достижение целей стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, связывая регионы,

бизнес и население. Некоторые из них направлены на оптимизацию процедур и технологий, необходимых для участия в государственных закупках, проведения действий на основе цифровой платформы МСП. Необходимыми средствами являются интеграционные инструменты, так как они соединяют ресурсный потенциал субъекта предпринимательства, компетенцию управления и возможности внешней среды.

Представленная система инструментов направлена на оптимизацию деятельности МСП в неблагоприятные макроэкономические периоды. Основным условием внедрения обозначенных инструментов в региональную практику является взаимосвязь их целей, результатов и внутреннего потенциала субъектов предпринимательства.

ВЫВОДЫ

МСБ обеспечивает получение высоких результатов в экономике страны, решая значимые социально-экономические задачи в регионах и сельской местности. В условиях санкционного и геополитического давления продолжается негативное влияние на различные отрасли, следствиями которого стали сокращение численности субъектов предпринимательства, снижение бизнес-активности населения, увеличение рисков ведения деятель-



Рис. 6 / Fig. 6. Система инструментов антикризисного управления предприятиями МСБ / The system of anti-crisis management tools for SMEs

Источник / Source: составлено автором на основе [10–15] / compiled by the author on the basis of [10–15].

ности, повышение цен на основные материальные и энергетические ресурсы.

Уязвимость данных групп предприятий заключается в недостаточном обеспечении ликвидными активами, позволяющими сохранять долю рынка в неблагоприятных условиях, а также в их сокращении и удорожании. Основные финансово-экономические ресурсы сосредоточены в бюджетах различных уровней, капитале крупного бизнеса, соответственно поддержка МСБ может быть обеспечена за счет

прямых и косвенных инструментов антикризисного регулирования, позволяющих получать необходимое ресурсное обеспечение.

В связи с этим разделение инструментов антикризисного регулирования, подразделяемых на прямые, программно-целевые и интеграционные средства, соответствует текущим потребностям бизнеса и отвечает интересам государства по созданию благоприятных макроэкономических условий для предпринимательства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Адонин Е. А. Инновации как инструмент антикризисного управления в малом и среднем бизнесе. *Инженерные кадры — будущее инновационной экономики России*. 2020;(8):97–100.
2. Дарвиш Ф. Сбалансированная система показателей как инструмент стратегического управления инновациями в сфере малого и среднего бизнеса. *Экономические и гуманитарные науки*. 2022;364(5):10–17.
3. Татарин П. С. Управление интеллектуальной собственностью как эффективный инструмент повышения конкурентоспособности МСП. *Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права*. 2022;(10):63–75.

4. Боброва Е. А., Сотникова Е. А. Развитие малого и среднего бизнеса на региональном уровне: управленческие и финансовые инструменты. *Среднерусский вестник общественных наук*. 2023;(4):178–200.
5. Гарнова В. Ю., Умнова М. Г., Лю Я. Обзор доступных цифровых технологий и инструментов для российского малого и среднего бизнеса. *Научные исследования и разработки. Экономика фирмы*. 2022;(2):46–53.
6. Козлова А. А. Особенности реализации проектного подхода в малом и среднем бизнесе. *Экономика и социум*. 2019;56(1–2):186–190.
7. Мелешкина А. И., Маркова О. А., Власов К. В. Рыночные стратегии компании как источник анти-монопольных рисков. *Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал*. 2018;28(2):7–28.
8. Рублев В. Ю. Обзор инструментов автоматизации для управления предприятиями малого и среднего бизнеса. *Наука и практика регионов*. 2023;33(4):124–131.
9. Симонов А. П. Разработка модели для анализа эффекта внедрения инструментов управления цепями поставок на оценку стоимости компании из сегмента малого и среднего бизнеса. *Russian Economic Bulletin*. 2019;(6):144–150.
10. Борисова М. В. Реструктуризация как инструмент управления стоимостью малого и среднего бизнеса в России. *Синергия Наук*. 2020;44:174–184.
11. Босенко О. Д. Теоретические аспекты общего управления качеством на малых и средних предприятиях. *Трибуна ученого*. 2020;(12):818–824.
12. Даньшев Р. В., Зюкин Д. В., Овчинникова О. А., Ткач А. М. Взаимосвязь функций и технологий управления человеческими ресурсами в малом и среднем бизнесе в условиях цифровой трансформации. *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2023;(1):241–246.
13. Жабин А. П., Волкодавова Е. В. Использование инструментов проектно-процессного подхода в управлении затратами на предприятиях малого и среднего бизнеса в условиях усиливающейся рыночной конкуренции. *Экономические науки*. 2020;184:71–76.
14. Максуд Л. Франчайзинг как инструмент управления бизнесом для малых и средних компаний. *Экономика. Бизнес. Банки*. 2024;71(1):19–28.
15. Фокина О. В., Никулина Т. С. Проектное управление в сфере корпоративного обучения. *Вопросы устойчивого развития общества*. 2020;(7):37–41.

REFERENCES

1. Adonin E. A. Innovations as an anti-crisis management tool in small and medium-sized businesses. *Inzhenernye kadry — budushchee innovacionnoy ekonomiki Rossii = Engineering personnel are the future of Russia's innovative economy*. 2020;(8):97–100. (In Russ.).
2. Darvish F. Balanced scorecard as a tool for strategic innovation management in the field of small and medium-sized businesses. *Ekonomicheskie i gumanitarnye nauki = Economic and humanitarian sciences*. 2022; 5 (364):10–17. (In Russ.).
3. Tatarinov P. S. Intellectual property management as an effective tool for improving the competitiveness of SMEs. *Intellektual'naya sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava = Intellectual property. Copyright and related rights*. 2022;(10):63–75. (In Russ.).
4. Bobrova E. A., Sotnikova E. A. Development of small and medium-sized businesses at the regional level: management and financial instruments. *Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk = Central Russian Bulletin of Social Sciences*. 2023;(4):178–200. (In Russ.).
5. Garnova V. Yu., Umnova M. G., Liu Ya. An overview of available digital technologies and tools for Russian small and medium-sized businesses. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Ekonomika firmy = Scientific research and development. The economics of the company*. 2022;(2):46–53. (In Russ.).
6. Kozlova A. A. Features of the implementation of the project approach in small and medium-sized businesses. *Ekonomika i socium = Economics and society*. 2019;56(1–2):186–190. (In Russ.).
7. Meleshkina A. I., Markova O. A., Vlasov K. V. Market strategies of the company as a source of antitrust risks. *Nauchnye issledovaniya ekonomicheskogo fakul'teta. Elektronnyj zhurnal = Scientific research of the Faculty of Economics. Electronic magazine*. 2018;28(2):7–28. (In Russ.).

8. Rublev V. Yu. Overview of automation tools for managing small and medium-sized businesses. *Nauka i praktika regionov = Science and practice of the regions*. 2023;33(4):124–131. (In Russ.).
9. Simonov A. P. Development of a model for analyzing the effect of the introduction of supply chain management tools on the valuation of a company from the segment of small and medium-sized businesses. *Russian Economic Bulletin = Russian Economic Bulletin*. 2019;(6):144–150. (In Russ.).
10. Borisova M. V. Restructuring as a cost management tool for small and medium-sized businesses in Russia. *Sinergiya Nauk = Synergy of Sciences*. 2020;44:174–184. (In Russ.).
11. Bosenko O. D. Theoretical aspects of general quality management in small and medium-sized enterprises. *Tribuna uchenogo = The tribune of the scientist*. 2020;(12):818–824. (In Russ.).
12. Danyshev R. V., Zyukin D. V., Ovchinnikova O. A., Tkach A. M. Interrelation of functions and technologies of human resource management in small and medium-sized businesses in the context of digital transformation. *Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii = Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*. 2023;(1):241–246. (In Russ.).
13. Zhabin A. P., Volkodavova E. V. The use of tools of the project-process approach in cost management at small and medium-sized businesses in conditions of increasing market competition. *Ekonomicheskie nauki = Economic sciences*. 2020;184:71–76. (In Russ.).
14. Maksud L. Franchising as a business management tool for small and medium-sized companies. *Ekonomika. Biznes. Banki = Economy. Business. Cans*. 2024;71(1):19–28. (In Russ.).
15. Fokina O. V., Nikulina T. S. Project management in the field of corporate training. *Voprosy ustojchivogo razvitiya obshchestva = Issues of sustainable development of society*. 2020;(7):37–41. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Матвей Сергеевич Оборин — доктор экономических наук, кандидат географических наук, профессор, профессор кафедры экономического анализа и статистики, Пермский институт (филиал), Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова; профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории, Пермский государственный национальный исследовательский университет; профессор кафедры менеджмента, Пермский государственный аграрно-технологический университет им. ак. Д.Н. Прянишникова; Пермь, Россия

Matvey S. Oborin — Dr. Sci. (Econ.), Cand. Sci. (Geogr.), Prof., Prof. of the Department of Economic Analysis and Statistics, Perm Institute (Branch), Plekhanov Russian University of Economics; Prof. of the Department of World and Regional Economics, Economic Theory, Perm State National Research University; Prof. of the Department of Management, D.N. Pryanishnikov Perm State Agrarian and Technological University; Perm, Russia
<http://orcid.org/0000-0002-4281-8615>
recreachin@rambler.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 13.07.2024; принята к публикации 21.09.2024.
The article was received 13.07.2024; accepted for publication 21.09.2024.
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author read and approved the final version of the manuscript.

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-87-95
УДК 334.72(045)
JEL L26, J68

Малый бизнес в пространственном развитии: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Н.К. Попадюк

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования – контуры возможного развития предпринимательства после снятия ограничений, обусловленных в настоящее время санкционной политикой западных стран и высокой процентной ставкой на кредиты, введенной Банком России. Продемонстрированы возможности пространственных ресурсов, использование которых в стратегическом развитии страны позволяет минимизировать издержки наследия перехода России на рыночные отношения. *Цель работы* – установление скрытого потенциала предпринимательского сектора, способного переконфигурировать экономическую структуру страны. Выявлены возможности пространственных ресурсов как факторов развития экономики на современном этапе глобального финансово-экономического кризиса. Установлено, что сама постановка вопроса о необходимости задействования пространственных ресурсов в экономике страны является в определенной мере индикатором императивного характера их использования. В статье отмечено, что для успешного завершения становления предпринимательского сектора как фактора развития экономики страны требуется изменение не только стиля, но и парадигмы государственного управления в отношении к малому бизнесу, который должен развиваться не параллельно деятельности государственных и муниципальных структур, а быть объектом их повседневной рутинной работы. *Делается вывод* о том, что предпринимательство способно изменить саму географию размещения производительных сил страны, поднять малый бизнес на более высокий уровень благодаря использованию пространственных ресурсов, способствуя освоению им современного технико-технологического уклада и преобразуя во многом саму суть предпринимательства.

Ключевые слова: малый бизнес; малое и среднее предпринимательство; пространственные ресурсы; денежно-кредитная политика; территориальная структура малого бизнеса

Для цитирования: Попадюк Н.К. Малый бизнес в пространственном развитии: новые возможности. *Экономика. На-логи. Право.* 2024;17(5):87-95. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-87-95

ORIGINAL PAPER

Small Business in Spatial Development: New Opportunities

N.K. Popadyuk

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The subject of the study is the contours of possible business development after the lifting of restrictions currently caused by the sanctions policy of Western countries and the high interest rate on loans introduced by the Bank of Russia. The possibilities of spatial resources are shown, the use of which in the strategic development of the country allows minimizing the costs of the legacy of Russia's transition to market relations. *The purpose of the work* is to establish the hidden potential of the business sector, which can reconfigure the economic structure of the country. The possibilities of spatial resources as factors of economic development at the present stage of the global financial and economic crisis are demonstrated. It is established that the very formulation of the question of the need to use spatial resources in the country's economy is, to a certain extent, an indicator of the imperative nature of their use. The article notes that for the successful completion of the formation of the entrepreneurial sector as a factor in the development of the country's economy, a change is required not only in the style, but also in the paradigm of public administration in relation to small businesses, which should not develop in parallel with the activities of state and municipal structures, but be the object of their daily routine work. *It is concluded* that entrepreneurship is capable of changing the very geography of the country's productive

© Попадюк Н.К., 2024

forces, raising small businesses through the use of spatial resources to a fundamentally new level, contributing to their development of a modern technical and technological structure and transforming in many ways the very essence of entrepreneurship.

Keywords: small business; small and medium-sized enterprises; spatial resources; monetary policy; territorial structure of small business

For citation: Popadyuk N.K. Small business in spatial development: New opportunities. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(5):87-95. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-87-95

ВВЕДЕНИЕ

После приведения к присяге народу и государству вновь избранного Президента Российской Федерации В. В. Путина в 2024 г. начался новый этап государственного строительства в Российской Федерации, который будет ознаменован самыми разными формами проявления новшеств в государственном и муниципальном управлении, какие в настоящее время трудно представить во всем их разнообразии. Однако в чем можно не сомневаться, так это в существенном импульсе, который они придадут все более нарастающему размаху предпринимательской деятельности. Малое и среднее предпринимательство (далее — МСП) станет значительной силой в реализации национальных целей развития России до 2030 г.,¹ второй силой после ожидаемых результатов выполнения инвестиционных проектов государства благодаря совершенствованию пространственной структуры национальной экономики, в которой МСП будет играть большую роль.

В научной литературе бытует точка зрения, согласно которой «пространственное разделение экономической деятельности становится таким же стимулом экономического прогресса, каким когда-то было разделение труда» [1, с. 2].

ВОЗМОЖНОСТИ, ОТКРЫВАЮЩИЕСЯ ПЕРЕД БИЗНЕС-СООБЩЕСТВОМ В РЕЗУЛЬТАТЕ ИЗМЕНЕНИЯ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ

Бизнес-сообщество России связывает свои надежды на лучшее будущее прежде всего с кардинальным изменением денежно-кредитной политики, свойственной инфляционно-таргетированному экономическому курсу, который ориентирован на обеспечение ценовой стабильности, основными инструментами которой при

таргетируемой инфляции выступают ключевая ставка и коммуникация, препятствующие использованию кредитных ресурсов для осуществления Россией инвестиционно-ориентированной политики, направленной на достижение установленных целей, включая обеспечение государственной безопасности, получение высокой прибыли, выгодное вложение собственных, заемных и других средств в инвестиции в целях гарантирования финансовой устойчивости работы предприятий в ближайшей и дальней перспективах, что, несомненно, придаст новый импульс к возрождению экономики, которому препятствует высокая процентная ставка кредитования, установленная Банком России. Только смена денежно-кредитной политики обеспечит взрывной эффект развитию предпринимательства практически во всех отраслях национальной экономики.

ОБНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО АППАРАТОВ

Приведение в соответствие с вышеуказанным кардинальным разворотом бюджетно-налоговой политики государства позволит существенно расширить пространство для достижения новых приоритетов в дальнейшем развитии страны, расширения возможностей использования на местах открывающихся перспектив даже в ситуации наличия ограниченных ресурсов, а также для активизации предпринимательской деятельности во всех «порах» народнохозяйственного организма.

Причем этот процесс затронет не только собственно предпринимателей, но и государственные и муниципальные сектора экономики. Объявленная Президентом Российской Федерации В. В. Путиным целевая установка на последовательную и постепенную смену управленческих элит в центре и на местах за счет военнослужащих, высвобождаемых в ходе и после проведения спе-

¹ URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542>.

циальной военной операции (далее — СВО), которые доказали свою преданность делу служения стране. Их продвижение по служебной лестнице позволит «вливать свежую струю» в состав государственных и муниципальных служащих региональных и муниципальных органов управления².

Ответственность за достижение установленных целей как характерная черта всех прошедших СВО ее участников значительно увеличит эффективность обновленного аппарата органов местного самоуправления в преобразовании подведомственных территорий, не дожидаясь «команд сверху», а исключительно из соображений целесообразности и интересов дела, и обеспечит существенное переформатирование предпринимательской деятельности на территориях, а появление в государственных и муниципальных секторах новых ответственных за принимаемые решения из числа участников СВО позволит использовать на благо подведомственных территорий возможности, какие не идут в разрез принятым нормативно-правовым нормам.

ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОЕ И ПУБЛИЧНО-ПУБЛИЧНОЕ ПАРТНЕРСТВА

Новые стратегии и программы отраслевого и регионального развития, которые будут скорректированы или заново разработаны для изменившихся условий развития малого и среднего бизнеса, будут базироваться на различных формах публично-частного партнерства (государственно-частного, муниципально-частного, межмуниципально-частного, государственно-муниципально-частного), основанного на сотрудничестве органов публичной (государственной и местной) власти с частным бизнесом, которое осуществляется на принципах достижения баланса публичных и частных интересов, обеспечения экономической эффективности и публично-публичного партнерства (межгосударственного для соседних субъектов Российской Федерации, межмуниципального, государственно-муниципального и государственно-межмуниципального партнерства).

В результате совместные проекты публично-публичных партнерств с использованием своих бюджетных ресурсов для проектов, выгодных со-

седним регионам или территориям, будут способствовать расширению пространства социальной и транспортной инфраструктуры.

К этому надо добавить, что объективно складывается такая тенденция, как повышение активности органов местного самоуправления в наведении порядка на подведомственной территории. Следует отметить, что и до развертывания глобального финансово-экономического кризиса в мире особенно ярко проявилась особенность территориального управления — субъектность органов местного самоуправления в обретении определенной самостоятельности в действиях. Как отмечается в научной литературе, «произошла смена парадигмы регионального развития. Децентрализация и усиление автономии местных и региональных органов власти... привели к тому, что сегодня местные органы власти разных уровней играют едва ли не ключевую роль в разработке и проведении мероприятий региональной политики» [2, с. 9].

ИЗМЕНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Ранее наблюдавшееся использование органами государственного управления бизнес-технологий, позволявшее идентифицировать это явление как государственный менеджмент, «спустилось» на уровень органов муниципального управления, формируя муниципальный менеджмент. Освоение им современных управленческих технологий (стратегирование с разработкой муниципальных программ, территориальный маркетинг, бенчмаркинг лучших практик, проектное управление с концентрацией координации взаимодействия участников в проектных офисах и т. д.) способствует тому, что наиболее крупные и активные муниципальные образования (муниципальный район, городской округ) приобретают черты квазикорпораций и квазигосударства согласно характеристикам новых форм преобразования региональных органов государственного управления, данным в свое время А. Г. Гранбергом [3, с. 52]. Теперь самостоятельность и самостоятельность в использовании бизнес-технологий управления и информационно-телекоммуникационных технологий стали свойствами, присущими деятельности крупных муниципальных образований благодаря в том числе их кадровому обновлению за счет участников СВО.

² URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585>.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ФАКТОРОВ

К числу глубинных факторов экономического роста на современном этапе относятся собственно пространственные факторы как совокупности характеристик локального местоположения объектов недвижимости, которые воздействуют на изменение величины их стоимости и находятся во взаимосвязи с общей пространственной системой.

Пространство как ресурс начинает осмысляться учеными в качестве потенциала новейшего капиталистического производства. Известный французский философ и экономист Анри Лефевр утверждает, что на смену политической экономии вещей в пространстве приходит «политическая экономия пространства (его производства)» [4, с. 290]. Признание пространства как оборотной стороны производства обуславливает внутреннее напряжение в современной конкурентной борьбе между регионами, что отчасти находит проявление в территориальном маркетинге и межрегиональной конкуренции.

Следует заметить, что в отечественной литературе проблематике пространства как ресурса также уделяется в последнее время большое внимание [5–7]. Это вызвано тем, что грядущая программа нового этапа государственного строительства и его экономического базиса во многом будет, как заметил А. Лефевр, отражать пространство как ресурс.

В пространственном развитии будут выделяться следующие «очаги» и «коридоры» развития, в том числе как коридоры урбанизации (под последними понимаются несколько центров различных размеров, связанных между собой транспортными маршрутами) [8, с. 27]).

В географическом плане это будет выглядеть следующим образом. На западе страны на территориях вновь присоединенных регионов будет реализовываться обширная программа восстановления освобожденных от укронацистской оккупации регионов, в том числе в тех местах, где шли военные действия в рамках СВО. Да и в регионах, где не было бомбардировок и боев, за все годы украинской «незалежности» в комплекс взаимосвязанных обслуживающих структур или объектов, составляющих и обеспечивающих основу функционирования систем, в том числе в тран-

спортную инфраструктуру и сети инженерно-технического обеспечения городов, не вкладывались средства, и эти объекты нуждаются в серьезной реконструкции и модернизации, чтобы избежать рисков аварийных ситуаций.

Наряду с крупными подрядными и промышленно-производственными мощностями строительной индустрии в восстановлении ряда секторов экономики примут участие предприниматели. Малярно-штукатурные работы, чистовая отделка вновь вводимых домов, производство мебели, в том числе встроенной, предоставит широкий фронт работ для малого бизнеса. При этом МСП, которым занимаются как местные жители, так и приезжие из других регионов страны соотечественники, будет обеспечено заказами. Кроме того, начнется возвращение бежавших от варварской военной мобилизации мужчин Украины на свои прежние территории проживания, и для многих из них единственной сферой приложения труда, пока не будут восстановлены производственные мощности индустриальных отраслей, будет занятие МСБ. Роль государства в поддержке предпринимательства в таких условиях приобретает характер императива.

В то же время здесь же появится значительный объем работ, в том числе для малого бизнеса, на землях, национализированных у бывшей украинской и зарубежной олигархии. Известно, что киевская власть в обход национального украинского законодательства практически распродала значительные земельные участки, в том числе с черноземом, западным компаниям, или под часть из них получила у западных стран как невосполняемый залог военное снаряжение, технику, боеприпасы. Поэтому на вновь присоединенных территориях по аналогии с дальневосточным гектаром как проектом привлечения людских и финансовых ресурсов на Дальний Восток может реализовываться проект «Украинский гектар», в том числе в форме безвозмездного или за символическую плату предоставления земельных участков воевавшим в рамках СВО и уволенным в запас воинам Вооруженных сил России, а также вновь организуемым колхозам и кооперативам. Кроме того, может получить развитие на этих территориях для их быстрейшего вовлечения в экономический оборот и такая модель поддержки вновь осваиваемых пространств, как территории опережающего социально-экономического

развития с уже отработанным в России особым преференциальным режимом благоприятствования, как это было успешно организовано в Дальневосточном макрорегионе.

Таким образом, послевоенное пространство на исконно русских территориях будет становиться экономическим пространством России, объединенным посредством экономических связей с остальными регионами Российской Федерации.

На востоке страны посредством материализации так называемого «восточного вектора» геостратегического развития России значительно активизируется МСП, в том числе в рамках территорий опережающего социально-экономического развития с их преференциальным режимом, в реализации новых индустриальных проектов по добыче и переработке полезных ископаемых Дальневосточного и Хабаровского краев, а также в использовании богатых возможностей флоры и фауны, в том числе морепродуктов и рыболовства. Только эти отрасли при должной организации могут обеспечивать значительные потоки добавленной стоимости в ВВП страны, в том числе за счет малого бизнеса.

На востоке страны объективно складываются направления активизации экономических связей, в том числе за счет предпринимательства.

Так, расширение таможенных пунктов пропуска на российско-китайской и российско-монгольской границах будет содействовать формированию пространственных кластеров по границам Сибири и Дальнего Востока и образованию новых городов на этих переходах и около них, в том числе вокруг вновь возводимых мостов.

По линиям связи с регионами, поставляющими строительные материалы и продукцию для торговли с новым ближним зарубежьем, открываемым этими переходами, будут складываться «коридоры развития».

На севере страны активизация деловой активности благодаря использованию кратчайшего пути морем между Европейской частью России и Дальним Востоком при осуществлении круглогодичного паромства посредством использования атомного ледокольного флота позволит превратить Северный морской путь в постоянно пропускающий потоки грузов активный маршрут.

Очаги активного вовлечения МСП на основе новой кредитной политики будут появляться в центре европейской и азиатской частях России.

Возрождение в широких масштабах различных видов потребительской кооперации станет индикатором нормализации производственных отношений на селе. Возвращение станций технического обслуживания и парков малой механизации упрочит сельскохозяйственную производственную инфраструктуру. Местом приложения труда станут пустующие мощности обанкротившихся предприятий, будет осуществлен возврат в хозяйственный оборот зданий и сооружений производственного назначения, брошенных после развала колхозного строительства или занятых в силу падения спроса торговыми рядами и «развалами».

Возрождение на селе машинно-тракторных станций для расширения малой механизации, в том числе для крестьянских хозяйств, сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов, возникновение ферм крупного рогатого скота и свиноводства возродят конвейер «село — город» на новой технико-технологической основе, в том числе благодаря агропромышленной интеграции и сельскохозяйственному комбинированию производства.

Такие «очаги роста» станут привлекательными и для соотечественников из дальнего зарубежья, желающих в явочном порядке противостоять «новой гендерной революции» в зарубежных странах, включая ранее еще в советское время выехавших поволжских и казахстанских немцев, а также русских из общин старообрядцев в Латинской Америке, готовых включиться в современное сельскохозяйственное производство.

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Национальные проекты⁵ (строительство новых дорог и т. п.) как импульс к развитию предпринимательства вдоль новых транспортных трасс, включая ремонтные производства, франчайзинг бензоколонки и станции технического обслуживания и т. д., позволят формировать новый каркас транспортных сетей. Инфраструктурное обустройство вдоль новых дорог, возводимых благодаря национальным проектам, а также появляющимся хамам, станет сферой привлечения дополнительной рабочей силы из других регионов России, а также рус-

⁵ URL: <https://xn-80aapampemchfmo7a3c9ehj.xn-p1ai>.

скоязычного населения Средней Азии и Казахстана. Развитие внутреннего туризма востребует многоотраслевой предпринимательский корпус ранее не освоенных территорий Сибири и Дальнего Востока.

Активизация предпринимательской деятельности, происходящая за счет части бюджетных средств, направляемых в форме бюджетных кредитов на строительство и содействие становлению инфраструктурных объектов, уже продемонстрировала свой потенциал даже при ограничительной кредитной политике Центробанка. Новые условия кредитования, ориентированные на поддержку разнообразных инвестиционных проектов через использование эффекта диффузии вкладываемых капиталовложений, станут основой для появления и развития новых пространственных кластеров.

Следует ожидать и качественного преобразования самого предпринимательского сектора экономики. И этот фактор также относится к глубинным резервам экономического роста.

Реальная поддержка бизнеса как целевая установка для обновленных в кадровом отношении региональных и муниципальных органов управления, поставленная как боевая задача, будет реализована. Однако преобразования самого предпринимательского сектора экономики предполагают качественные изменения в самом подходе к поддержке малого бизнеса, чтобы служить основанием для формирования самостоятельной формы экономической политики, направленной на целевое развитие предпринимательства и содержательное наполнение самой этой политики поддержки и развития предпринимательства посредством применения всего арсенала средств государственного регулирования.

На настоящий момент не реализовалось на практике предположение о том, что «слепая рука рынка» сама все урегулирует, а также проявилась неспособность государственных и муниципальных органов проводить грамотную и действительно поддерживающую политику, как это делалось, например, в КНР. Заметные успехи в развитии МСП, отмечаемые не только в темпах роста, но и в распространении на новые территории, а в них — на новые отрасли и виды промышленной деятельности, должны стать оценочными критериями соответствия занимаемым должностям муниципальных и государственных служащих там, где они отвечают за эти участки работы.

Предпринимательство только тогда обретает динамизм своего распространения и развития, когда в нем действительно участвует государство, в том числе в виде органов местного самоуправления. Дисциплина и ответственность за порученное дело, что будет привнесено новыми государственными и муниципальными служащими — бывшими участниками СВО, позволят пресекать бюрократические ухищрения, на которые способен отечественный управленческий аппарат [9, с. 465–470].

Значительную роль малое предпринимательство играет в обеспечении занятости, что особенно будет актуально для России после завершения СВО.

Так, на примере США еще до начала их финансово-экономического кризиса ученые отмечали, что малые предприятия, «по мнению многих аналитиков, служат двигателем занятости в США. Статистика показывает, что на стартапы, которые составляют менее 10% фирм, приходится 20% общего числа новых рабочих мест, а на быстрорастущие молодые фирмы, составляющие около 15% всех фирм, — 50%» [10, с. 112].

Это объясняется тем, что «вклад стартапов и молодых фирм в занятость обусловлен их динамикой. Большинство стартапов прекращает свое существование в течение первых десяти лет с момента создания, а большинство из остающихся молодых фирм не растет. Однако небольшая часть молодых фирм демонстрирует высокие темпы роста и вносит весомый вклад в темпы занятости. Но те из них, которые испытывают трудности или вообще уходят из бизнеса, оказываются виновниками почти всех потерь рабочих мест в категории динамичных фирм» [10, с. 112]. Их мониторинг и при необходимости поддержка должны стать делом государственных и муниципальных органов управления. В этом заключается особенность курирования развития малого предпринимательства на новом этапе развития малого бизнеса в стране, чем в приоритетном порядке должны заниматься органы местного самоуправления и региональные государственные органы.

КООПЕРАЦИЯ ТРУДА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

Известно, что в индустриальной истории Европы значительным потенциалом экономического роста обладала кооперация труда, которая

позволила институционализировать скооперированный труд в мануфактурной форме. Собранные под одной крышей работники за счет углубления разделения труда, состязательности и передачи передового опыта существенно повысили общественную производительность труда. Понимание этого феномена и его воспроизведение на новой основе настраивают малый бизнес на использование аналогичных организационных ресурсов в современных условиях, когда объединение скооперировавшихся работников не обязательно должно происходить в одном помещении и под одной крышей, а при использовании средств информационно-телекоммуникационных технологий (далее — ИКТ) может осуществляться пространственно раздельно.

Возможности технологий Четвертой промышленной революции (искусственный интеллект, использование производственных принтеров, изготавливающих детали для новых видов промышленного оборудования» [11]) позволят предпринимательскому корпусу преобразовываться на новейшей технологической основе.

Сообщества сетевых объединений, производственные и кооперационные связи, поддерживаемые ИКТ, будут содержательно наполнять экономическое пространство вокруг индустриальных «очагов» и «коридоров развития», в том числе инновационного типа, меняя ландшафт обновляющейся России.

ВЫВОДЫ

Государственное и муниципальное управление не только должно соответствовать ожидаемым тектоническим сдвигам в экономической сфере, но и опережать только намечающиеся тренды. Важно, чтобы подготовка студентов и формы повышения квалификации муниципальных и государственных служащих были ориентированы на будущее и предупреждали наступление потенциальных угроз фазового кризиса в период, когда возникает разрыв между традиционными видами деятельности и формирующимся шестым технологическим укладом, чтобы проектный менеджмент не отрывался от социального проектирования новых отношений, соответствующих возрожденной России.

Роль государства в новых условиях активизации хозяйственной жизни будет все более

сосредотачиваться на возведении современной производственно-транспортной и информационно-телекоммуникационной инфраструктуры. При этом за государством остается такая целенаправленная деятельность, как разработка и реализация стратегий развития и промышленного освоения новых пространств, опирающихся на императив формирования фундамента отраслевых комплексов шестого технологического уклада с присущими ему макротехнологиями Четвертой промышленной революции.

При этом содержательно будет видоизменяться Евразийский Союз, поскольку новые условия предпринимательской активности будут привлекательны для МСБ. Расширение состава ЕС, а также стран — участниц БРИКС будет делать внешний ландшафт более благоприятным для развития МСП в России. И все это начинает реализовываться уже в этом календарном году.

Государственная инвестиционная политика в Сибири и на Дальнем Востоке должна осуществляться уже не по традиционной модели, когда возводились «очаги» добычи ресурсов и выстраивались линии транспортировки до портов или железнодорожных хабов. Теперь вдоль трасс транспортировки ресурсов будут возводиться не только инфраструктура, но и селитебные локусы, постепенно охватываемые сетью «каналов» движения материально-технических ресурсов со своей инфраструктурой.

Кроме того, следует иметь в виду, что в восточном направлении будут действовать как дочерние компании крупных корпораций, так и самостоятельные «игроки», в том числе венчурные компании преимущественно МСП. На территории этой части страны будет формироваться пространство интернационализации бизнеса с компаниями из дружественных стран. Само географическое расположение таких компаний будет формировать экономическое пространство интернационализации, тогда как многочисленные исследования, характеризующие этапы развития такого рода компаний, выделяют «четыре этапа, связанных с решением основных проблем:

- 1) создание;
- 2) коммерциализация и выход на внешние рынки;
- 3) ускорение роста и международная экспансия;

4) рационализация деятельности и зрелость позиций на внешних рынках» [12, с. 120, 121].

При этом характерными и важнейшими для всех перечисленных этапов являются только два обстоятельства — ориентация на обучение и сетевые связи [12, с. 121], а значит, их реальная поддержка со стороны государства, которое должно учитывать эти обстоятельства в своей политике содействия развитию международных компаний не только непосредственно на границе или за ней, но и внутри государства, целенаправленно

содействуя развитию сетевого характера профильного бизнеса.

Таким образом, малый бизнес в пространственном развитии, будучи сам фактором экономического роста, открывает принципиально новые возможности для существенного прорыва предпринимательства, которое при поддержке государства способно настолько преобразовать страну, что контуры этих потенциальных изменений в настоящее время с трудом представляются [13; 14].

ИСТОЧНИКИ ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГИС-технологии для управления устойчивым развитием регионов России. Монография. Строев П. В., Фаттахов Р. В., Макар С. В., ред. М.: А-проджект; 2018. 160 с.
2. Животовская И. Г., Черноморова Т. В. Формирование новой парадигмы регионального развития в условиях глобализации. Региональное развитие и вызовы глобализации: Сборник обзоров и рефератов. М.: Научный эксперт; 2010. 172 с.
3. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ; 2000. 495 с.
4. Лефевр А. Производство пространства. М.: Strelka press; 2015. 427 с.
5. Попадюк Н. К. Новые формы капитализации экономического пространства региона в посткризисный период. Монография. М.: ИНФРА-М; 2022. 130 с.
6. Наумов С. В. Основы теоретического исследования экономического пространства. Монография. М.: Весь мир; 2019. 191 с.
7. Минакир П. Дальневосточное измерение пространственной экономики. *Мир перемен*, 2016;(4):140–148.
8. Sayamov Yury. A city in the globalizing world. Monograph. Moscow, UNESCO Chair on Global Problems, Faculty of Global Processes, Lomonosov Moscow State University; 2016, 2nd edition.
9. Попадюк Н. К. Век возрождения Востока: очерки политэкономической антропологии. М.: Ленанд; 2015. 800 с.
10. Минервин И. Г. Роль предпринимательства в создании рабочих мест и экономической динамике США. *Социальные и гуманитарные науки: Отечественная и зарубежная литература. Сер. 2, Экономика*. 2015;(4):111–114.
11. Шваб К. Технологии четвертой промышленной революции. М.: ИНИОН РАН; 2019. 755 с.
12. Габриэлссон М., Габриэлссон П., Димитратос П. Международная предпринимательская культура и новые венчурные предприятия. *Реферативный журнал Социальные и гуманитарные науки: Отечественная и зарубежная литература. Сер. 2, Экономика*. 2015;(3): 221.
13. Гончаренко Л. И. Налоговые преференции в пространственном развитии страны: терминологический аспект исследования. *Финансы: теория и практика*. 2024;28(4):108–121.
14. Гончаренко Л. И. Конструктив преференциальных налоговых режимов как детерминанта привлечения инвестиций в инновационное развитие России. *Экономика. Налоги. Право*. 2024;17(3):156–166.

REFERENCES

1. GIS technologies for managing sustainable development of Russian regions. Monograph. Stroeв P. V., Fattakhov R. V., Makar S. V., eds. Moscow: A-project; 2018. 160 p. (In Russ.).
2. Zhivotovskaya I. G., Chernomorova T. V. Formation of a new paradigm of regional development in the context of globalization. Moscow: Scientific expert; 2010. 172 p. (In Russ.).
3. Granberg A. G. Fundamentals of regional economics. Moscow: Higher School of Economics; 2000. 495 p. (In Russ.).

4. Lefevre A. Production of space. Moscow: Publishing house "Strelka press"; 2015. 427 p. (In Russ.).
5. Popadyuk N. K. New forms of capitalization of the economic space of the region in the post-crisis period. Monograph. Moscow: INFRA-M; 2022. 130 p. (In Russ.).
6. Naumov S. V. Fundamentals of theoretical research of the economic space. Monograph. Moscow: The Whole world; 2019. 191 p. (In Russ.).
7. Minakir P. The Far Eastern dimension of spatial economics. *The World of Change*. 2016;(4):140–148. (In Russ.).
8. Sayamov Yury. A city in the globalizing world. Monograph. Moscow, UNESCO Chair on Global Problems, Faculty of Global Processes, Lomonosov Moscow State University; 2016, 2nd edition.
9. Popadyuk N. K. The century of the renaissance of the east: essays in political economic anthropology. Moscow: Lenand; 2015. 800 p. (In Russ.).
10. Minervin I. G. The role of entrepreneurship in US job creation and economic dynamism. *Social and Humanitarian Sciences: Domestic and foreign literature. Series 2, Economics*. 2015;(4):111–114. (In Russ.).
11. Shvab K. Technologies of the fourth industrial revolution. Moscow: INION RAS; 2019. 755 p. (In Russ.).
12. Gabrielsson M., Gabrielsson P., Dimitratos P. International entrepreneurial culture in new venture enterprises. *Journal of Social and Humanitarian Sciences: Domestic and foreign literature. Series 2, Economics*. 2015(3):221. (In Russ.).
13. Goncharenko L.I. Tax preferences in the spatial development of the country: the terminological aspect of the study. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: theory and practice*. 2024;28(4):108–121. (In Russ.).
14. Goncharenko L.I. Constructive preferential tax regimes as a determinant of attracting investments in innovative development of Russia. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(3):156–166. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Никита Кириллович Попадюк — доктор экономических наук, доцент, действительный член Международной академии наук о природе и обществе имени Гумбольдта, профессор кафедры государственного и муниципального управления, Финансовый университет, Москва, Россия

Nikita K. Popadyuk — Dr. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Full member of the International Academy of Sciences of Nature and Society named after Humboldt, Prof. of the Department of Public and Municipal Administration, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-4235-6905>

NKPopadyuk@fa.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 10.07.2024; принята к публикации 12.09.2024.

The article was received 10.07.2024; accepted for publication 12.09.2024.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author read and approved the final version of the manuscript.

DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-96-106
УДК 338.244(045)
JEL O21

Оптимальное инвестирование социально значимых мероприятий в регионе на основе государственно-частного партнерства

И.Ю. Новоселова^{а,б}, А.Л. Новоселов^б

^а Финансовый университет, Москва, Россия;

^б Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) им.И.М. Губкина, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования – освоение арктических и реиндустриализация староосвоенных регионов России, которые увеличивают транспортную и экологическую нагрузку на население. Для ее уменьшения требуется гармонизация взаимодействия хозяйствующих субъектов и населения посредством выполнения социально ориентированных мероприятий благодаря осуществлению инвестиций в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП), в котором участвуют предприятия малого и среднего бизнеса. *Цель работы* – разработка процедуры, моделей и алгоритмов планирования социально значимых мероприятий с учетом ГЧП.

Результатом работы стало создание процедуры планирования социально значимых мероприятий, предусматривающей реализацию итерационного процесса обеспечения соответствия выделяемых инвестиций периоду осуществления набора установленных мероприятий; следование экономико-математической модели формирования расписания реализации мероприятий с учетом ограниченности инвестиций и модели определения оптимального долевого участия каждого из соинвесторов в выполнении мероприятий. Для облегчения формирования расписания реализации мероприятий приведен пошаговый алгоритм их последовательного назначения, который был успешно применен при решении задач большой размерности. С целью поиска оптимального долевого участия соинвесторов в обеспечении инвестиций предложен алгоритм, который обеспечивает решение данной задачи с априорно заданной точностью.

Сделаны выводы о том, что предложенная процедура планирования социально значимых мероприятий, сформированные модели и приведенные в статье алгоритмы могут применяться в комплексе или локально при неограниченном количестве соинвесторов и проводимых мероприятий.

Ключевые слова: долевое участие; инвестиции; расписание реализации мероприятий; критерии; оптимизационная модель; государственно-частное партнерство; регион; социально значимые мероприятия

Для цитирования: Новоселова И.Ю., Новоселов А.Л. Оптимальное инвестирование социально значимых мероприятий в регионе на основе государственно-частного партнерства. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(5):96-106. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-96-106

Optimal Investment of Socially Significant Events in the Region on the Basis of Public-Private Partnership

I. Yu. Novoselova^{а,б}, A. L. Novoselov^б

^а Financial University, Moscow, Russia;

^б Gubkin Russian State University of Oil and Gas (NRU), Moscow, Russia

ABSTRACT

The subject of the study is the development of the Arctic and the reindustrialization of the old – developed regions of Russia, which increase the transport and environmental burden on the population. To reduce it, it is necessary to harmonize the interaction of economic entities and the population through the implementation of socially oriented measures through investments in the framework of public-private partnership (PPP), in which small and medium-sized

businesses participate. *The purpose of the work* is to develop procedures, models and algorithms for planning socially significant events, taking into account PPP.

The result of the work was the creation of a procedure for planning socially significant events, including the implementation of an iterative process to ensure that the allocated investments correspond to the period of implementation of a set of established activities; following an economic and mathematical model for forming a schedule of activities, taking into account limited investments and a model for determining the optimal equity participation of each of the co-investors in the implementation of activities. To create a schedule for the implementation of events, a step-by-step algorithm for their sequential assignment is given, which has been successfully applied to solving problems of large dimension. In order to find the optimal equity participation of co-investors in ensuring investments, an algorithm is proposed that provides a solution to this problem with a priori specified accuracy.

Conclusions are drawn that the proposed procedure for planning socially significant events, the models formed and the algorithms given in the article can be applied in a complex or locally with an unlimited number of co-investors and ongoing events.

Keywords: equity participation; investments; schedule of events; criteria; optimization model; public-private partnership; region; socially significant events

For citation: Novoselova I. Yu., Novoselov A.L. Optimal investment of socially significant events in the region on the basis of public-private partnership. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(5):96-106. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-96-106

ВВЕДЕНИЕ

Разработка и реализация социально значимых мероприятий является важнейшей составляющей социально-экономического развития населенных пунктов и регионов в целях обеспечения благоустройства селитебных территорий, повышения туристической привлекательности населенных пунктов и природных зон отдыха благодаря активному участию малого и среднего предпринимательства (далее — МСП). Для реализации социально значимых мероприятий необходимо не только привлечение бюджетных средств, но и вовлечение в этот процесс крупных компаний, а также малых и средних предприятий, осуществляющих производственную деятельность в данном регионе [1; 2].

Эти мероприятия находят поддержку Правительства РФ, например в проведении «Года Семьи»¹. С этой целью разработан и реализуется федеральный проект «Социальная активность» стоимостью 28,1 млрд руб., из которых 3,4 млрд руб. передаются непосредственно в субъекты Российской Федерации. К числу новых национальных проектов относятся «Семья», «Молодежь России», «Продолжительная и активная жизнь», в рамках которых будет реализован большой комплекс социально значимых мероприятий. Механизм государственно-частного партнерства (далее — ГЧП) способствует росту количества концессионных договоров, направленных

на создание социальной и производственной инфраструктуры в арктических регионах.

В настоящее время разработаны отдельные составляющие процесса формирования социально значимых мероприятий, которые должны включать следующие этапы: оценку приоритетности мероприятий представителями отдельных групп населения региона; формирование сроков реализации социально значимых мероприятий с учетом их приоритетности и объема финансирования; определение справедливого соинвестирования в рамках ГЧП [3]. Для реализации вышеуказанных мероприятий используется механизм корпоративной социальной ответственности (далее — КСО), в котором участвуют как крупные компании, так и предприятия малого и среднего бизнеса [4–6] в различных регионах и отраслях Российской Федерации с использованием механизма ГЧП [7–9].

УКРУПНЕННАЯ ПРОЦЕДУРА ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РЕГИОНЕ С УЧЕТОМ ГЧП

Планирование социально значимых мероприятий в регионе осуществляется поэтапно.

Этап 1 — оценка приоритетности мероприятий представителями различных групп населения. Для этого используются анкеты, в которых отражаются лексические оценки заинтересованности респондентов в реализации того или иного мероприятия [10].

¹ Утв. Правительством РФ 26.12. 2023 № 21515-П45-ТТ.

Опыт проведения таких оценок показывает, что наиболее легко воспринимается респондентами следующая шкала оценок:

- мероприятие представляет минимальный интерес — 1 балл;
- к мероприятию имеется некоторый интерес — 3 балла;
- средняя заинтересованность в мероприятии — 5 баллов;
- мероприятие представляет значительный интерес — 7 баллов;
- крайне важное мероприятие — 9 баллов.

Каждой из лексических оценок соответствует количественная оценка. Данная шкала является гибкой, поскольку в случае сомнения между соседними лексическими оценками респондент может указать эти оценки, а количественная оценка в этом случае будет равна среднему арифметическому количественных оценок, соответствующих соседним лексическим оценкам, когда респондент затрудняется сделать однозначный выбор.

Для обработки полученных оценок целесообразно пользоваться в простейшем случае процедурой усреднения, но для получения более корректного результата можно обращаться к расчету собственного вектора, который применяется в методе анализа иерархий [11; 12]. В результате обработки должна быть получена сумма оценок, равная ста баллам.

Этап 2 — задание исходного объема инвестирования социально значимых мероприятий. Целесообразно задавать желаемый срок реализации мероприятий $T^{жел}$ и определять годовой объем инвестирования по формуле:

$$W = \frac{\sum_{j=1}^n \sum_{t=1}^{t_j} z_{jt}}{T^{жел}} \quad (1)$$

где: j — номер мероприятия ($j = 1, 2, \dots, n$); z_{jt} — затраты на реализацию j -го мероприятия в год t ; t_j — продолжительность реализации j -го мероприятия, лет.

Этап 3 — формирование расписания [13] реализации социально значимых мероприятий с учетом ограниченности объема инвестиционных средств W . В результате будут получены сроки реализации мероприятий — год начала реализации τ_{1j} и год завершения τ_{2j} .

Этап 4 — определение справедливого участия в инвестировании $i = 1, 2, \dots, m$ участников (федеральный и региональный бюджеты, крупные компании, компании МСП). В результате решения этой задачи могут быть получены следующие результаты:

1) если требуемые инвестиции обеспечиваются за счет софинансирования и достигается желаемое время реализации проектов, задача решается. Если же желаемое время не обеспечивается, объем инвестирования должен увеличиваться и осуществляться переход к этапу 3;

2) если невозможно получить требуемые инвестиции благодаря софинансированию, объем инвестиций должен снижаться и осуществляться переход к этапу 3.

Приведенная процедура планирования социально значимых мероприятий в регионе с учетом ГЧП требует разработки моделей и алгоритмов выполнения этапов 3 и 4, которые являются важнейшими задачами вышеуказанной процедуры.

МОДЕЛИ И МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ВАЖНЕЙШИХ ЗАДАЧ ОПТИМАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РЕГИОНЕ НА ОСНОВЕ ГЧП

Важнейшие задачи, обеспечивающие оптимальное инвестирование социально значимых мероприятий, должны решаться на третьем и четвертом этапах их планирования.

Рассмотрим более детально этап 3, в рамках которого необходимо определить сроки реализации социально значимых мероприятий с учетом ограничений по объему инвестиций. В качестве критерия оптимальности следует использовать минимизацию срока выполнения всей совокупности мероприятий. Для формализованной записи такого критерия следует установить срок завершения всех мероприятий T^* исходя из сроков окончания реализации мероприятий τ_{2j} :

$$T^* = \max_{j=1,2,\dots,n} \{\tau_{2j}\} \quad (2)$$

На основе вышеуказанной формулы можно выделить критерий оптимальности:

$$T^* \rightarrow \min \quad (3)$$

В окончательном виде критерий оптимальности разрабатываемой модели примет следующий вид:

$$\max_{j=1,2,\dots,n} \{\tau_{2j}\} \rightarrow \min. \quad (4)$$

В каждый расчетный год t суммарные затраты по реализуемым в этот год социально значимым мероприятиям не должны превышать объем выделенных инвестиций W_t . Набор мероприятий, выполняемых в год t , обозначим $J_t = \{j : \tau_{1j} \leq t \leq \tau_{2j}\}$, $t = 1, 2, \dots, T^*$.

С учетом этих обозначений ежегодное ограничение по объему выделенных инвестиций примет нижеследующий вид:

$$\sum_{j \in J_t} z_{jt} \leq W, \quad t = 1, 2, \dots, T^*. \quad (5)$$

Искомые сроки выполнения мероприятий связаны между собой следующей зависимостью:

$$\tau_{2j} = \tau_{1j} + t_j, \quad j = 1, 2, \dots, n. \quad (6)$$

Полученная модель (4–6) относится к теории расписаний. Задачи теории расписаний (календарного планирования) имеют большое количество допустимых решений, и для отыскания оптимального варианта следует перебрать все возможные варианты. Это зачастую крайне затратная по времени задача, сложность которой возрастает при увеличении числа мероприятий, для которых рассчитывается календарное расписание [14]. В некоторых частных случаях ее можно преобразовать в модели теории линейного программирования. В общем случае для отыскания решения данной задачи рекомендуется воспользоваться следующими эвристическими методами:

- последовательного назначения;
- последовательного растяжения;
- перебора.

Опыт решения таких задач [15; 16] показывает, что наиболее целесообразным с прикладной точки зрения является использование метода последовательного назначения, поскольку алгоритм этого метода весьма прост и включает минимальное количество логических операций.

Алгоритм поиска оптимального порядка реализации социально значимых мероприятий включает шесть шагов.

Шаг 1 — формирование набора мероприятий, которые не поставлены в расписание: $A = \{j : 1, 2, \dots, n\}$.

Шаг 2 — выбор мероприятия с максимальным приоритетом для установки в расписание.

Шаг 3 — определение наиболее раннего срока τ_{1j} начала реализации мероприятия j^* при выполнении ограничений (5).

Шаг 4 — расчет момента τ_{2j} завершения реализации мероприятия j^* как суммы времени начала реализации мероприятия и его продолжительности.

Шаг 5 — исключение мероприятия j^* из набора не поставленных в расписание мероприятий A .

Шаг 6 — проверка: все ли мероприятия включены в расписание? Если да, производится переход к шагу 2; в противном случае расписание сформировано и расчеты прекращаются.

Заметим, что при найденном по формуле (1) объеме инвестиций W период реализации социально ориентированных мероприятий может отличаться от желаемого $T^{жел}$. В этом случае следует увеличивать величину W и проводить расчет расписания по приведенному выше алгоритму до тех пор, пока не будет получен период реализации мероприятий, равный желаемому. Приведенный алгоритм дает возможность решать задачи большой размерности за приемлемое время, что особенно важно при проведении многовариантных расчетов.

Задача обеспечения справедливого участия в долевом инвестировании мероприятий, которая решается на четвертом этапе, требует формирования экономико-математической модели, позволяющей добиваться одинакового результата для всех участников ГЧП при инвестировании процесса реализации социально значимых мероприятий.

Результат от реализации таких мероприятий измеряется показателями приоритетности мероприятий s_j (в баллах). Расчет проводится на период T , который должен быть больше срока завершения всех мероприятий T^* , найденного на этапе 3. Искомая доля участия i -го инвестора в финансировании реализации j -го мероприятия — d_{ij} . Сумма по всем соинвесторам значений d_{ij} должна быть равна единице, что гарантировано обеспечивает требуемые для реализации j -го проекта затраты:

$$\sum_{i=1}^m d_{ij} = 1, \quad j = 1, 2, \dots, n. \quad (7)$$

Суммарный объем инвестирования в реализацию мероприятий для любого i -го инвестора не должен превышать объем его предельных инвестиций D_{it} :

$$\sum_{j=1}^n z_{jt} d_{ij} \leq D_{it}, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad t = 1, 2, \dots, T. \quad (8)$$

В качестве критерия оптимальности предлагается пользоваться отношением λ_i предпочтительности мероприятий s_j , скорректированной на долю участия i -го соинвестора, накопленной за период от реализации мероприятия до T , к суммарным дисконтированным затратам на реализацию мероприятий, скорректированных на долю участия i -го соинвестора:

$$\lambda_i = \left\{ \sum_{j=1}^n [d_{ij}(T - \tau_{2j})s_j] \right\} \times \left\{ \sum_{j=1}^n \sum_{t=\tau_{1j}}^{\tau_{2j}} [(z_{jt}d_{ij})(1+r)^{1-t}] \right\}^{-1} \quad (9)$$

В критерии оптимальности выполняется максимизация наименьшего из отношений среди соинвесторов $i = 1, 2, \dots, m$:

$$\min_i \{\lambda_i\} \rightarrow \max. \quad (10)$$

Полученная модель (7–10) является моделью многокритериальной оптимизации, тогда как решение задачи с минимаксным критерием отыскать весьма сложно. Поэтому следует преобразовать приведенную модель к модели математического программирования. С этой целью целесообразно ввести дополнительную переменную β , имеющую смысл минимального из значений критерия оптимальности λ_i .

$$\beta = \min_i \{\lambda_i\}. \quad (11)$$

Полученное выражение (11) можно подразделить на две части:

- первая часть — критерий максимизации дополнительной переменной:

$$\beta \rightarrow \max; \quad (12)$$

- вторая часть — ограничение, позволяющее связать дополнительную переменную с основными переменными (d_{ij} , $j = 1, 2, \dots, n$; $i = 1, 2, \dots, m$) модели:

$$\beta \leq \lambda_i, \quad i = 1, 2, \dots, m. \quad (13)$$

В результате решения задачи (7–9, 11, 12) будет получено справедливое долевое финансирование, при котором обеспечивается равенство отношения $\beta^* = \lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_m$.

Для решения задачи (7–9, 12, 13) поиска справедливого софинансирования разработан следующий алгоритм, состоящий из семи шагов:

Шаг 1 — задается точность расчета ε .

Шаг 2 — задается начальное значение $d_{ij} = \frac{1}{n}$,

и с этим значением по формуле (11) рассчитывается λ_i .

Шаг 3 — определяются границы диапазона, в котором находится искомое значение β^* по правилам: $\beta^d = \min \{\lambda_i\}$ и $\beta^u = \max \{\lambda_i\}$.

Шаг 4 — рассчитывается анализируемое значение $\beta^a = 0,5 \times (\beta^d + \beta^u)$.

Шаг 5 — полученное значение подставляется в ограничение (13), и проводится проверка совместности ограничений (7–9, 13).

Шаг 6 — проверка: если система ограничений () оказалась совместимой, то $\beta^d = \beta^a$ и производится переход к шагу 7; в противном случае $\beta^u = \beta^a$ и переход осуществляется к шагу 7.

Шаг 7 — проверка: если $|\beta^d - \beta^u| \leq \varepsilon$, то задача решена с заданной точностью (в качестве оптимальных значений d_{ij}^* принимаются значения, полученные при поиске допустимого решения ограничений (7–9, 13) на шаге 5), в противном случае производится переход к шагу 4.

Приведенный алгоритм позволяет находить справедливое долевое участие в реализации социально значимых мероприятий с заданной точностью ε .

Практика показывает, что точность $\varepsilon = 10^{-3} - 10^{-4}$ оказывается достаточной для получения результата d_{ij}^* участия соинвесторов с точностью до десятых долей процента.

ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ РАСПИСАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Формирование расписания реализации социально значимых мероприятий с учетом ограниченности объема инвестиционных средств реализуется с помощью модели (4–6). Иллюстрация применения разработанного алгоритма решения поставленной задачи и анализа требуемых инвестиций проводится на фрагменте данных, состоящем из десяти мероприятий. Желаемая величина реализации социально значимых мероприятий задана равной восьми годам. Исходные данные по мероприятиям для проведения расчетов приведены в первых четырех колонках *табл. 1*.

Исходный объем инвестирования определяется по формуле (1): $W = \frac{1280}{8} = 160$ млн руб./год. Расчет расписания реализации социально значимых ме-

Таблица 1 / Table 1

**Исходные данные и полученное расписание реализации социально значимых мероприятий в регионе
/ The initial data and the received schedule for the implementation of socially significant events
in the region**

Номер мероприятия / Event number	Приоритет, баллы / Priority, points	Продолжительность реализации, лет / Duration of implementation, years	Годовые затраты на реализацию, млн руб. / Annual sales costs, million rubles	Искомые сроки реализации мероприятий, годы / The required time frame for the implementation of measures, years	
				Начало / Beginning	Окончание / Ending
1	2,0	2	20	6	7
2	10,0	3	30	3	5
3	7,0	4	50	4	7
4	21,0	1	40	1	1
5	9,0	4	20	3	6
6	16,0	3	80	1	3
7	12,0	2	60	1	2
8	3,0	3	60	6	8
9	12,0	4	50	2	5
10	8,0	3	30	4	6

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

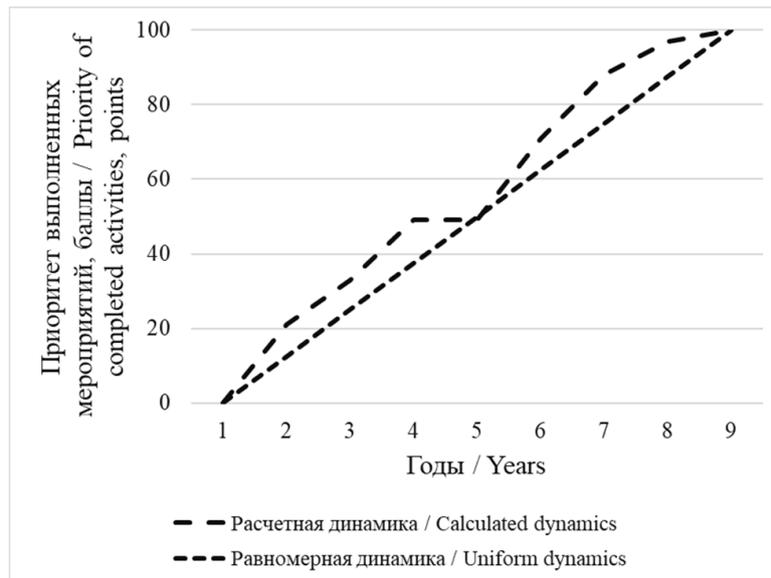


Рис. 1 / Fig. 1. Динамика изменения суммарной приоритетности социально значимых мероприятий в процессе назначения в календарном расписании / Dynamics of changes in the total priority of socially significant events in the process of appointment to the calendar schedule

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

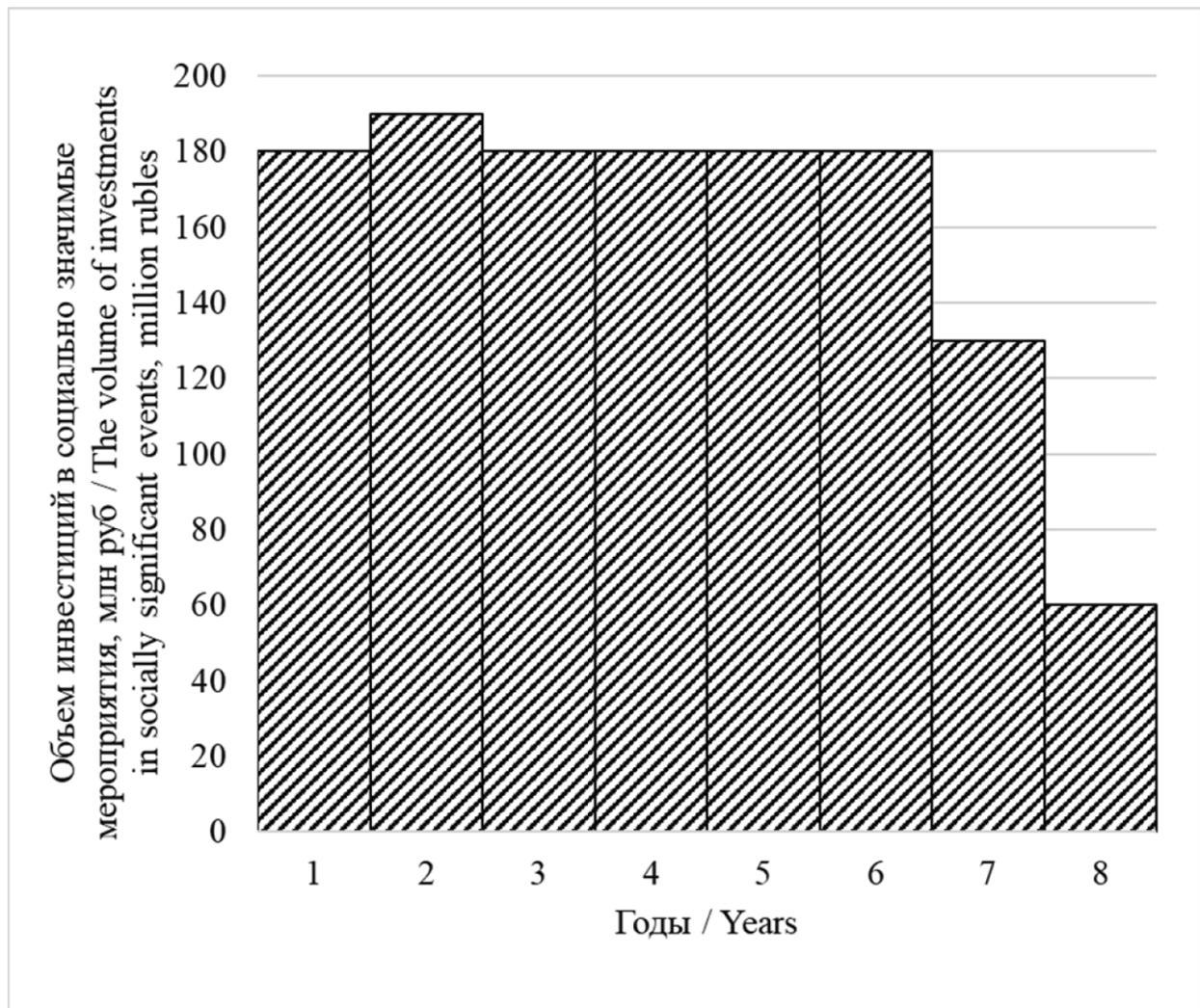


Рис. 2 / Fig. 2. Эпюра инвестиций в социально значимые мероприятия за период их реализации / The volume of investments in socially significant events during the period of their implementation

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

роприятий при найденной величине инвестирования привел к периоду, равному девяти лет. Для того, чтобы реализовать рассматриваемые мероприятия в желаемый срок, следует увеличить объем инвестирования. При последовательном проведении расчетов для объема инвестирования 170 млн руб./год и 180 млн руб./год срок реализации мероприятий остается равным девяти годам, хотя порядок осуществления мероприятий меняется. При объеме инвестирования, равном 190 млн руб./год, реализация рассматриваемых социально значимых мероприятий укладывается в восемь лет, что соответствует желаемому периоду. Полученные сроки реализации мероприятий приведены в двух по-

следних колонках *табл. 1*. Результатом реализации каждого из социально значимых мероприятий является балльная оценка приоритетности, которая достигается в год, следующий за окончанием процесса реализации мероприятия. Исходя из найденного расписания реализации мероприятий несложно построить график расчетной динамики достижения цели — 100 баллов от реализации мероприятий через восемь лет (*рис. 1*). Цель достигается в девятом году, поскольку срок выполнения завершающих мероприятий 1 и 3 равен восьмому году, и результат от этих мероприятий будет получен на следующий год. С четвертого по пятый год роста накопленных баллов приоритетности нет, поскольку

Таблица 2 / Table 2

**Долевое участие инвесторов в инвестировании социально значимых мероприятий /
Equity participation of investors in investing socially significant events**

Номер социально значимого мероприятия / The number of a socially significant event	Доли участия в инвестировании мероприятий / Participation shares in the investment of events	
	Инвестор 1 / Investor 1	Инвестор 2 / Investor 2
1	0,2	0,8
2	0,5	0,5
3	0,2	0,8
4	0,6	0,4
5	0,5	0,5
6	1	0
7	1	0
8	0	1
9	0,6	0,4
10	0,7	0,3

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors

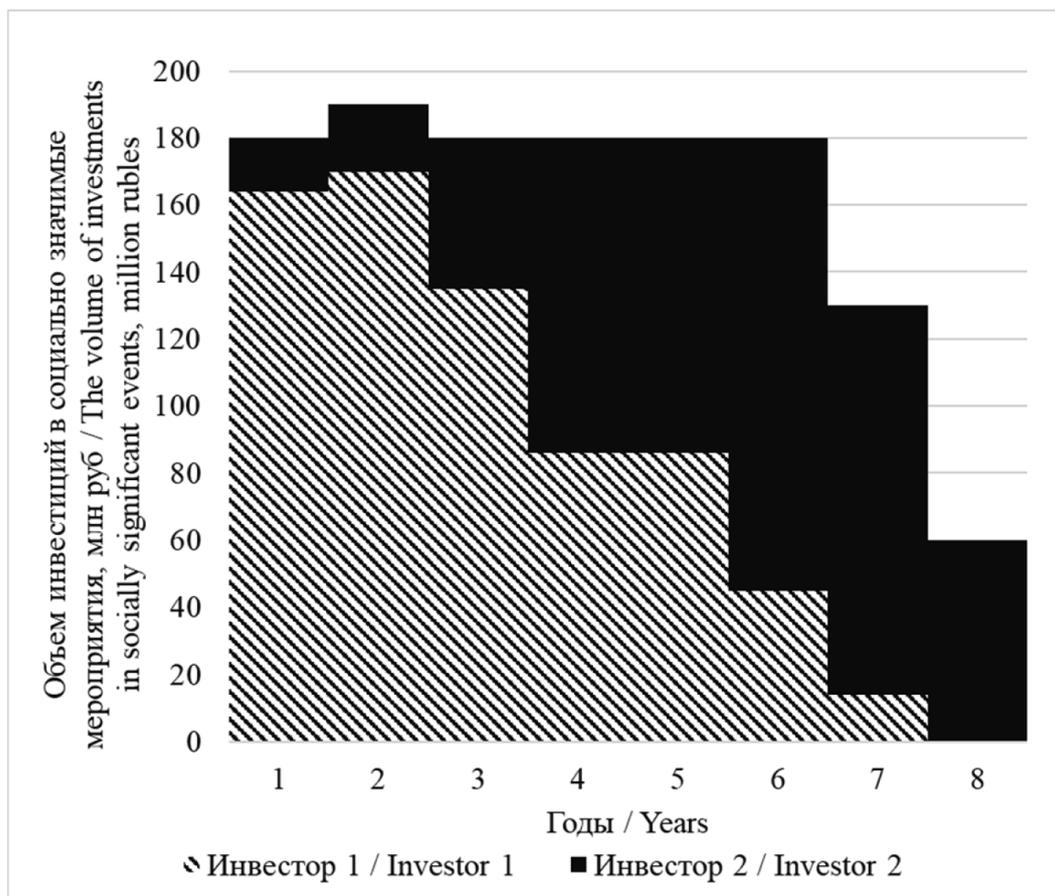


Рис. 3 / Fig. 3. Объем инвестиций в социально значимые мероприятия за период их реализации / The volume of investments in socially significant events during the period of their implementation

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

ку в четвертый год не завершается ни одно из мероприятий. Для сравнения на том же графике построена равномерная динамика достижения цели.

Прямая, соответствующая равномерной динамике, показывает «нейтральный» вариант достижения цели (100%). Если график расчетной динамики, построенный на основе найденного расписания реализации социально ориентированных мероприятий, проходит выше прямой равномерной динамики, то за меньшее время внутри восьмилетнего периода реализуется больше мероприятий и удовлетворение населения достигается раньше. Таким образом, если график расчетной динамики проходит выше равномерной динамики (как в рассматриваемом случае), полученная в результате расчетов динамика достижения цели является прогрессивной.

Итогом анализа результатов расчетов является построение эпюры потребления инвестиций в динамике (рис. 2).

Из эпюры потребления инвестиций (рис. 2) следует, что максимальный объем требуемых инвестиций (190 млн руб.) потребляется во втором году, тогда как в первом и с третьего по шестой годы — 180 млн руб. В седьмом и восьмом годах завершающиеся мероприятия (4, 6 и 8) требуют существенно меньше инвестиций.

При решении задачи оптимального долевого инвестирования (этап 4) с использованием модели (7, 8, 10, 14, 15) было получено долевое участие двух инвесторов (инвестор 1 — региональный бюджет, инвестор 2 — добывающая компания), представленное в табл. 2.

На рис. 3 представлены результаты расчета инвестиционного участия обоих соинвесторов в рамках эпюры инвестиций в социально значимые мероприятия.

Эпюры потребления инвестиций для реализации социально значимых мероприятий на рис. 2 и 3 одинаковы, но на последнем рисунке исходя из долей инвестирования из табл. 2 произведено выделение

объемов инвестирования каждым инвестором. Из графика (рис. 3) следует, что первые три года основное инвестирование выполняет инвестор 1, а начиная с четвертого года бремя инвестирования в большей степени ложится на инвестора 2, причем в восьмом году этот инвестор остается единственным.

Таким образом, весь комплекс расчетов по оптимальному инвестированию социально значимых мероприятий был выполнен.

ВЫВОДЫ

Инвестирование социально значимых мероприятий на основе ГЧП позволяет существенно сокращать нагрузку на федеральный и региональный бюджеты, повышать ответственность МСП, крупных компаний за социальное развитие и экологическое состояние хозяйственных субъектов в зоне ответственности. Немаловажная составляющая, стимулирующая хозяйственные субъекты включаться в процесс реализации социально значимых мероприятий, состоит в формировании положительного имиджа предприятий среди населения региона и гармонизации взаимоотношений населения и предприятий.

Приведенная схема оптимизации инвестиций в реализацию социально значимых мероприятий охватывает полный цикл плановых работ, но в случае необходимости на практике могут выполняться его отдельные этапы. Наиболее сложными являются этапы 3 и 4, на которых предусмотрено решение оптимизационных задач, а также реализация предусмотренной в схеме возможности проведения циклических расчетов (возврат к этапу 3 при корректировке объема инвестирования). Приведенные алгоритмы позволяют решать задачи большой размерности в приемлемое для практического использования время. В целом, разработанный механизм расчета дает возможность решать задачи с любым числом соинвесторов и социально значимых мероприятий [17].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Чернов С.С., Суханов И.С. Вопросы оценки эффективности реализации социально значимых проектов. *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. 2016;37(4):92–97.
2. Колодняя Г.В. Социальная ответственность бизнеса как ключевой фактор устойчивого развития. *Экономика. Налоги. Право*. 2023;16(5):78–85. DOI: 10.26794/1999–849X-2023–16–5–78–85
3. Бачков Р.А. Методические рекомендации «Социальные проекты: разработка, реализация и оценка (оценивание)». Ставрополь; 2018. 97 с.
4. Новоселова И.Ю., Новоселов А.Л. Проектная реализация целей социальной корпоративной стратегии добывающей компании. *Экономика. Налоги. Право*. 2021;14(2):119–129. DOI: 10.26794/1999–849X-2021–14–2–119–129
5. Захарова Ю.Н., Куликов А.Ю. Методы и методологии разработки социальных проектов. *Вестник Академии знаний*. 2022;49(2):117–121.

6. Медянцева С.Г., Кавкаева Н.В., Кавкаева О.Н. Проекты государственно-частного партнерства в социальной сфере Российской Федерации. *Вопросы регулирования экономики*. 2018;9(4):82–95. DOI: 10.17835/2078–5429.2018.9.4.082–095
7. Торопушина Е.Е., Башмакова Е.П. Государственно-частное партнерство в социальной сфере арктических стран Европы. *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2020;(4):167–190.
8. Ваньков И.А. Социальные проекты ГЧП для сельских территорий. *Государственное и муниципальное управление*. 2023;11(3):112–121.
9. Парахина В.Н., Борис О.А., Устаев Р.М. Возможность применения механизма ГЧП при реализации проектов «умного города». *Финансовый журнал*. 2019;(6):70–82. DOI: 10.31107/2075–1990–2019–6–70–82
10. Захарова Ю.Н., Куликов А.Ю. Методы и методологии разработки социальных проектов. *Вестник Академии знаний*. 2022;49(2):117–121.
11. Bochkov A., Zhigirev N. The analytic hierarchy process modification for decision making under uncertainty. *RT&A*. 2014;33(2):36–45.
12. Noureddine Motaki, Oualed Kamach ERP selection: A step-by-step application of AHP Method. *International Journal of Computer Applications*. 2017;176(7):15–21.
13. Аничкин А.С., Семенов В.А. Математическая формализация задач проектного планирования в расширенной постановке. *Труды ИСП РАН*. 2017;29(2):231–256. DOI: 10.15514/ISPRAS-2017–29(2)-9
14. Лазарев А.А., Лемтюжникова Д.В., Правдивец Н.А. Метрический подход нахождения приближенных решений задач теории расписаний. *Журнал вычислительной математики и математической физики*. 2021; 61(7):1179–1191. DOI: 10.31857/S 0044466921070127
15. Петров И.В., Новоселова И.Ю., Новоселов А.Л. Моделирование программы корпоративной социальной ответственности угольных компаний в арктическом регионе. *Уголь*. 2022;1152(3):53–58. DOI: 10.18796/0041–5790–2022–3–53–58
16. Новоселова И.Ю., Новоселов А.Л. Социально-экологическое сопровождение промышленного освоения арктических территорий. *Экономика. Налоги. Право*. 2021;14(6):62–70. DOI: 10.26794/1999–849X-2021–14–6–62–70
17. Гончаренко Л.И., Князева А.В. Направления трансформации налоговой политики в целях обеспечения поддержки и стимулирования инновационного развития экономики. *Экономика. Налоги. Право*. 2023;16(6):108–119.

REFERENCES

1. Chernov S.S., Sukhanov I.S. Questions of assessing the effectiveness of the implementation of socially significant projects. *Biznes. Obrazovaniye. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa = Business. Education. Bulletin of the Volgograd Institute of Business*. 2016;37(4):92–97. (In Russ.).
2. Kolodnyaya G.V. Social responsibility of business as a key factor in sustainable development. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2023;16(5):78–85. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999–849X 2023–16–5–78–85
3. Bachkov R.A. Methodological recommendations “Social projects: development, implementation and evaluation (assessment)”: Stavropol; 2018. 97 p. (In Russ.).
4. Novoselova I. Yu., Novoselov A.L. Project implementation of the goals of the social corporate strategy of a mining company. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2021;14(2):119–129. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999–849X 2021–14–2–119–129
5. Zakharova Yu.N., Kulikov A. Yu. Methods and methodologies for developing social projects. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2022;49(2):117–121. (In Russ.).
6. Medyantseva S.G., Kavkaeva N.V., Kavkaeva O.N. Public-private partnership projects in the social sphere of the Russian Federation. *Voprosy regulirovaniya ekonomiki = Issues of economic regulation*. 2018;9(4):82–95. (In Russ.). DOI: 10.17835/2078–5429.2018.9.4.082–095
7. Toropushina E.E., Bashmakova E.P. Public-private partnership in the social sphere of the Arctic countries of Europe. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal’nogo upravleniya. = Issues of state and municipal administration*. 2020;(4):167–190. (In Russ.).
8. Vankov I.A. Social projects of PPP for rural territories. *Gosudarstvennoye i munitsipal’noye upravleniye = State and Municipal Management*. 2023;11(3):112–121. (In Russ.).

9. Parakhina V.N., Boris O.A., Ustaev R.M. Possibility of using the PPP mechanism in the implementation of smart city projects. *Finansovyy zhurnal = Financial magazine*. 2019;(6):70–82. (In Russ.). DOI: 10.31107/2075–1990–2019–6–70–82
10. Zakharova Yu.N., Kulikov A. Yu. Methods and methodologies for developing social projects. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2022;49(2):117–121. (In Russ.).
11. Bochkov A., Zhigirev N. The analytical hierarchy process modification for decision making under uncertainty. *RT&A*. 2014;33(2):36–45.
12. Nouredine Motaki, Oualed Kamach. ERP selection: a step-by-step application of AHP Method. *International Journal of Computer Applications*. 2017;176(7):15–21.
13. Anichkin A.S., Semenov V.A. Mathematical formalization of project planning problems in an extended formulation. *Trudy ISP RAN. = Proceedings of ISP RAS*. 2017;29(2):231–256. (In Russ.). DOI: 10.15514/ISPRAS-2017–29(2)-9
14. Lazarev A.A., Lemtyuzhnikova D.V., Pravdivets N.A. A metric approach to finding approximate solutions to problems in scheduling theory. *Zhurnal vychislitel'noy matematiki i matematicheskoy fiziki = Journal of Computational Mathematics and Mathematical Physics*. 2021;61(7):1179–1191. (In Russ.). DOI: 10.31857/S 0044466921070127
15. Petrov I.V., Novoselova I. Yu., Novoselov A.L. Modeling the corporate social responsibility program of coal companies in the Arctic region. *Ugol' = Coal*. 2022;1152(3):53–58. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041–5790–2022–3–53–58
16. Novoselova I. Yu., Novoselov A.L. Social and environmental support for industrial development of Arctic territories. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 14(6):62–70. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999–849X-2021–14–6–62–70
17. Goncharenko L.I., Knyazeva A.V. Directions of transformation of tax policy in order to ensure support and stimulation of innovative economic development. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2023;16(6): 108–109. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Ирина Юрьевна Новоселова — доктор экономических наук, профессор кафедры отраслевых рынков, факультет экономики и бизнеса, Финансовый университет, Москва, Россия; профессор кафедры экономики нефтяной и газовой промышленности, Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина, Москва, Россия

Irina Yu. Novoselova — Dr. Sci. (Econ.), Prof. of Department of Industry, Markets, Faculty of Economics and Business, Financial University, Moscow, Russia; Prof. of the Department of Economics of the Oil and Gas Industry, Gubkin Russian State University of Oil and Gas (NRU), Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-5054-0676>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:
iunov2010@yandex.ru

Андрей Леонидович Новоселов — доктор экономических наук, профессор кафедры экономики нефтяной и газовой промышленности, Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина, Москва, Россия

Andrey L. Novoselov — Dr. Sci. (Econ.), Prof. of Department of Economics of the Oil and Gas Industry, Gubkin Russian State University of Oil and Gas (NRU), Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0003-1495-4836>
alnov2004@yandex.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 07.07.2024; принята к публикации 12.09.2024.
The article was received 07.07.2024; accepted for publication 12.09.2024.
Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
The authors read and approved the final version of the manuscript.

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-107-114
УДК 339.54(045)
JEL F18

Поддержка малого и среднего предпринимательства: международный опыт и российские реалии

Н.В. Сергеева

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Деятельность предприятий малого и среднего бизнеса (МСБ) является объектом государственной поддержки во всех странах мира, особенно в развивающихся государствах, экономическое положение которых пошатнулось в результате комплекса внешних шоков вследствие пандемии коронавируса и геополитической нестабильности. *Предмет исследования* – меры государственной поддержки МСБ в России и за рубежом. *Цель работы* – определение перспективных направлений государственной поддержки малых и средних предприятий в контексте современных трендов развития мировой экономики. В статье рассмотрены проблемы современного МСБ в странах, имеющих различный уровень экономического развития, и выделены наиболее значимые из них. Проанализированы современные экономические тренды, влияющие на перспективы развития МСБ в странах с разным уровнем доходов, и возможные меры по нивелированию негативных последствий для стран с низким уровнем развития экономики. Исследовано воздействие экономической и политической нестабильности на малый бизнес развивающихся стран. Представлены основные направления государственной поддержки МСБ в России. *Сделаны выводы* о необходимости стимулирования и всесторонней поддержки государством деятельности МСБ, в особенности в отношении предприятий, ориентированных на экспорт своей продукции на международный рынок.

Ключевые слова: малые и средние предприятия; государственная поддержка МСБ; российский экспортный центр

Для цитирования: Сергеева Н.В. Поддержка малого и среднего предпринимательства: международный опыт и российские реалии. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(5):107-114. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-107-114

ORIGINAL PAPER

Support for Small and Medium-Sized Businesses: International Experience and Russian Realities

N.V. Sergeeva

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The activities of small and medium-sized businesses are the object of state support in all countries of the world, especially in developing countries, whose economic situation has been shaken as a result of a complex of external shocks due to the coronavirus pandemic and geopolitical instability. *The subject of the study* is measures of state support for small and medium – sized enterprises (SMEs) in Russia and abroad. *The purpose of the work* is to identify promising areas of state support for small businesses in the context of modern trends in the development of the world economy. The article examines the problems of modern small and medium-sized businesses in countries with different levels of economic development and highlights the most promising of them. The influence of modern economic trends on the prospects for the development of small and medium-sized enterprises in countries with different income levels and possible measures to offset the negative consequences for countries with a low level of economic development are analyzed. The impact of economic and political instability on small businesses in developing countries has been studied. The main directions of state support for small and medium-sized enterprises in Russia are presented. *Conclusions are drawn* about the need to stimulate and comprehensively support the activities of SMEs by the state, especially in relation to companies focused on exporting their products to the international market.

Keywords: small and medium-sized enterprises; government support for SMEs; Russian expert center

For citation: Sergeeva N.V. Support for small and medium-sized businesses: International experience and Russian realities. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law.* 2024;17(5):107-114. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-107-114

© Сергеева Н.В., 2024

В настоящее время около 95% организаций по всему миру относятся к малому и среднему бизнесу (далее — МСБ) и на них приходится 60% от общего числа занятых в мире¹. Малые и средние предприятия (далее — МСП) содействуют уменьшению безработицы посредством создания рабочих мест в различных отраслях экономики, оказывают положительное влияние на состояние индекса деловой активности стран, пополняют национальный бюджет суммами уплаченных ими налогов. Однако они сталкиваются с рядом препятствий при выходе на международный рынок.

Важность деятельности МСП для экономики страны подчеркнута Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в Послании Федеральному собранию от 29 февраля 2024 г.: «Все более значимый вклад в экономический рост вносят малый и средний бизнес. Сегодня его доля в таких отраслях, как обрабатывающее производство, туризм, ИТ, превышает 21%»². Согласно Указу Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» для достижения национальной цели «Устойчивая и динамичная экономика» установлен целевой показатель обеспечения в 2024–2030 гг. реального роста доходов на одного работника субъекта МСБ в 1,2 раза выше, чем рост валового внутреннего продукта, а для достижения национальной цели «Технологическое лидерство» — увеличение к 2030 г. выручки малых технологических компаний не менее чем в семь раз по сравнению с уровнем 2023 г.³

ПРОБЛЕМЫ МСП В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

Согласно данным Всемирного банка в развивающихся странах МСП в большей степени ориентированы на производство товаров и оказание услуг на внутренних рынках. В общем объеме

продаж их доля экспорта значительно ниже, чем у крупных предприятий. Данное заключение справедливо также в отношении использования ресурсов, необходимых для производства товаров, поскольку малый бизнес преимущественно зависит от внутренних, а не от импортируемых ресурсов. Кроме того, МСП в развивающихся странах ограничены в возможностях выхода на зарубежные рынки и не могут выдерживать конкуренцию на них.

Поэтому правительства большинства развивающихся стран принимают меры по прямой или косвенной поддержке МСП, чтобы их продукция соответствовала среднемировому уровню или превосходила его благодаря подключению к местным или географически близким производственно-сбытовым цепочкам.

Для этого развивающиеся государства должны обладать необходимыми данными о реальном состоянии МСБ, особенно с точки зрения статуса торговых предприятий малого бизнеса, действующих на зарубежных рынках, и иметь больше информации о деловой среде на территориях, где они действуют, чтобы быть готовыми к решению проблем, с которыми они могут столкнуться в ходе своей деятельности [1].

Посредством участия в сборе информации правительства развивающихся стран могут способствовать деятельности по выравниванию внутреннего торгового поля, что приведет к гармонизации их экономической политики.

В случае надлежащей поддержки со стороны государства у МСБ имеется больше возможностей в противостоянии нестабильности современной мировой экономики [2].

Начинающим предпринимателям сложно и дорого начинать в настоящее время бизнес с нуля и не прогореть. В нестабильных условиях возникают неопределенности в хозяйственных ситуациях, что увеличивает затраты на осуществление бизнеса, а институты, ответственные за базовые процедуры организации деятельности субъектов предпринимательства, такие как регистрация собственности и обеспечение исполнения контрактов, не эффективны. Согласно данным отчета «Перспективы конкурентоспособности малого и среднего бизнеса на 2023 г.: малый бизнес в условиях нестабильности: от выживания к росту» (*SME Competitiveness Outlook 2023: Small Businesses in Fragility: From Survival to Growth*), подготовленного Международным торго-

¹ URL: <https://www.oecd.org/trade/topics/small-and-medium-enterprises-and-trade>.

² Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 29 февраля 2024 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585>.

³ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73986>.

вым центром (*International Trade centre*), открытие бизнеса в нестабильных странах обходится в два раза дороже, чем в среднем по миру⁴.

Повсеместные сбои рынка в нестабильных условиях затрудняют открытие бизнеса и его развитие, отпугивая потенциальных инвесторов чрезмерными затратами на его открытие. Причем ситуация с открытием бизнеса усугубляется тем, что в нестабильных странах инвесторы, как правило, мало заинтересованы в инновациях для упрощения бизнес-процессов, например для сокращения цепочек поставок или нахождения клиентов ближе к дому, что позволяет предприятиям быстрее адаптироваться к сложным обстоятельствам и выживать в непростых условиях.

Предпринимательство, ориентированное на выживание в сложных условиях рынка, вынуждено стремиться к достижению максимального социального эффекта, проявляемого в том числе в обеспечении самозанятости населения как форме предпринимательской деятельности, которая выражается, например, в сдаче в аренду квартир, репетиторстве, ремонтных, маркетинговых, кулинарных, развлекательных и IT-услугах.

В период 2006–2020 гг. около 70% всей занятости населения в нестабильных и затронутых конфликтами регионах мира приходилось на самозанятость (для сравнения: средний мировой показатель составляет 50%).

Начинающие экспортеры сталкиваются со значительными препятствиями в своей внешнеторговой деятельности, такими как невозможность использования качественной инфраструктуры для осуществления бизнеса, ограниченный доступ к финансам, колебания обменных курсов и жесткий валютный контроль, а также с другими сдерживающими факторами, что существенно сокращает экспортные возможности малого бизнеса. Причем последний чаще всего претерпевает неудачу в нестабильных и не затронутых конфликтами условиях. При этом руководители новых предприятий имеют меньше опыта и ресурсов, чем устоявшиеся самостоятельные, организационно-обособленные хозяйствующие субъекты, что приводит к более высоким затратам по мере роста нестабильности. Тем не менее выжившие предприятия, как правило,

не теряют надежды на восстановление экономических возможностей, как только нестабильность начинает уменьшаться, что подчеркивает необходимость сохранения поддержки бизнеса во время конфликтов.

Для оценки, насколько разные предприятия испытывают один и тот же общий уровень нестабильности, Международный торговый центр (*International Trade Centre*⁵) разработал индекс подверженности уязвимости на основе данных опроса компаний в восьми странах, который показывает, что предприятия подвержены различным аспектам нестабильности и страдают от них в разной степени в зависимости от характеристик бизнеса, таких как местоположение, размер, тип собственности, обеспечение безопасности, а также от собственных возможностей и предпринимаемых действий [3].

Хрупкость бизнеса, выражаемая в его склонности к разрушению при изменении внешних условий или неспособности к сохранению целостности и росту в неблагоприятных обстоятельствах, может быть элиминирована посредством обеспечения безопасности через экономические и социальные каналы. Например, если нестабильность экономической ситуации характеризуется более высоким уровнем преступности, более крупная фирма может позволить себе частную охрану, и, вероятно, она пострадает меньше, чем более мелкое предприятие, не имеющее больших финансовых ресурсов. Для отражения этих особенностей в основу индекса подверженности уязвимости были положены три составляющие [4]:

- 1) составляющая, касающаяся обеспечения безопасности бизнеса;
- 2) экономическая составляющая, позволяющая измерять влияние на экономические показатели и возможности предприятий;
- 3) социальная составляющая, посредством которой отражается степень доверия к людям, сетям, организациям поддержки бизнеса, а также местным и национальным учреждениям.

Большое значение имеет и местоположение бизнеса: в очагах конфликтов, более бедных регионах и областях, где социальное неравенство более выражено и бизнес часто более нестабилен.

⁴ URL: <https://intracen.org/resources/publications/sme-competitiveness-outlook-2023-small-businesses-in-fragility-from-survival>.

⁵ Создан под эгидой Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) в 1964 г. и имеет целью оказание технической помощи и содействия развивающимся странам в развитии их внешней торговли.

Гендерный фактор также влияет на ведение бизнеса. Предприятия, возглавляемые женщинами, как правило, находятся в более невыгодном положении в нестабильных условиях по сравнению с руководимыми мужчинами субъектами хозяйственной деятельности. Они обычно имеют меньший доступ к услугам государственной инфраструктуры, финансовым сервисам и социальной защите.

Предприятия, возглавляемые молодыми людьми, более нестабильны, чем субъекты хозяйственной деятельности, возглавляемые лицами среднего или старшего возраста.

Определение того, какие предприятия, вероятно, будут более подвержены угрозам безопасности, экономическим и социальным проблемам, связанным с нестабильностью, необходимо для разработки индивидуальных программ поддержки бизнеса. Однако это не мешает выходить за рамки общей деятельности предприятий и устанавливать, что еще они могут сделать для повышения способности справляться с нестабильностью. Если предприятия принимают меры по повышению своей конкурентоспособности, они, скорее всего, снижают свою уязвимость перед внешними шоками [5].

На микроуровне конкурентоспособность зависит от бизнес-процессов, направленных на создание продуктов или услуг (способности конкурировать), внутренних и внешних связей (возможности подключения к другим предприятиям) и скорости адаптации (возможности меняться). Все это обеспечивает прочную основу для достижения устойчивости бизнеса.

Предприятия, обладающие критически важными свойствами конкурентоспособности, как правило, лучше справляются с кризисами. *International Trade Centre* определил три направления действия на уровне предприятий, которые частично компенсируют то, чего не хватает в нестабильных и пострадавших от конфликта регионах [6]:

- 1) создание надежных связей;
- 2) улучшение финансового управления;
- 3) выявление и удержание квалифицированного персонала.

РОЛЬ ПРЕДПРИЯТИЙ МСБ В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ

Малый бизнес в развитых странах мира имеет возможность применять результаты современных трендов и достижений.

Так, глобальные цепочки создания стоимости (далее — ГЦСС) позволяют предприятиям специ-

ализироваться на выполнении различных задач или процессов в соответствии с их преимуществами перед другими субъектами хозяйственной деятельности.

Существует ряд способов, с помощью которых малый бизнес может участвовать в ГЦСС и получать от них выгоду. Например, МСП могут пользоваться преимуществами ГЦСС, специализируясь на конкретных сегментах производства, вместо того, чтобы осваивать все процессы, необходимые для производства готовой продукции. МСП также могут извлекать выгоду из присущей им большей гибкости в управлении, чем более крупные организации, и часто имеют возможность адаптировать и дифференцировать продукты в связи с меняющейся конъюнктурой рынка и становящимися более короткими жизненными циклами продуктов.

МСП могут участвовать в ГЦСС, напрямую экспортируя промежуточные товары или услуги физическим лицам или фирмам за границу. Они также не лишены возможности участия в косвенном экспорте, т.е. путем поставки товаров или услуг транснациональным или другим отечественным организациям продукции для дальнейшего экспорта. Кроме того, МСП могут извлекать выгоду из ГЦСС за счет более широкого доступа к импорту по конкурентоспособным ценам или благодаря получению ноу-хау или технологий от более крупных фирм [7].

Цифровая трансформация предоставила МСП новые возможности для присоединения к глобальной экономике, став первоосновой для возникновения нового поколения предприятий, «рожденных глобальными», которые быстро стали интернациональными (по общему правилу в течение трех лет со дня основания) и имеют высокую долю зарубежных продаж от общего оборота (более 25%) [8].

Доступ к цифровым технологиям снижает барьеры входа на глобальные рынки, избегая лишних затрат. Цифровые технологии могут облегчать малым предприятиям участие в ГЦСС, поиск клиентов за рубежом и осуществление международных платежей.

В развитых странах предприятия МСБ содействуют уменьшению безработицы за счет создания рабочих мест в различных отраслях экономики, оказывают влияние на индекс деловой активности, а также приносят существенные налоговые поступления в национальные бюджеты, что свидетельствует о высоком уровне влияния МСП на

экономику государств [9]. Наиболее распространенными секторами ведения деятельности МСП в развитых странах являются розничная и оптовая торговля, СМИ, предоставление личных услуг.

МСП В РОССИИ

В России по состоянию на февраль 2024 г. имелись 6 390 834 МСП⁶. Согласно докладу Минэкономразвития России в 2023 г. была заметна позитивная тенденция в динамике прироста количества субъектов МСБ⁷. Довольно резкие спады прироста количества предприятий в 2020 и 2022 гг. были обусловлены пандемией COVID-19 и изменившейся геополитической ситуацией. Наибольшая доля МСП, а именно 36%, функционирует в торговой отрасли. По итогам 2022 г. доля МСБ в объеме ВВП России составила 21%⁸. Важным показателем развития МСП в России является рост их доходов. В 2022 г. общий объем доходов МСП составил 119,9 трлн руб. с ростом в 15% по сравнению с показателями 2021 г.

По итогам обновления реестра субъектов МСБ на конец мая 2024 г. число зарегистрированных МСП превысило 6,5 млн, обновив рекорд с момента начала их учета. Одновременно количество самозанятых достигло 10,2 млн человек. С начала 2024 г. сохраняется прошлогодняя тенденция к росту числа предпринимателей: по итогам 2023 г. число субъектов МСБ выросло до 6,35 млн, прибавив 5,9% по сравнению с 2022 г.

Как отмечал в своем докладе заместитель Председателя Правительства РФ А. Новак, в начале 2024 г. сохранилась тенденция к увеличению численности МСБ. Это свидетельствует о том, что данный сектор успешно преодолел последствия санкционных шоков последних лет. Этому способствовала в том числе реализация комплекса мер поддержки сектора МСБ в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство».

⁶ Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru/index.html>.

⁷ Доклад «О состоянии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по его развитию за 2019–2022 гг.». URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merah_po_ego_razvitiyu_za_20192022_gg.html?ysclid=lt0h9imlp4967719226.

⁸ Больше от меньших: вклад МСП в экономику России вырос до 21%. Известия. URL: <https://iz.ru/1635167/mariastroiteleva/bolshe-ot-menshikh-vklad-msp-v-ekonomiku-rossii-vyros-do-21>.

Выстроенная государством система управления предусматривает адресность предлагаемых мер и контроль за их эффективностью в регионах. Все это позволяет поддерживать приоритетные для государства направления и корректировать предлагаемые меры с учетом их эффективности и возникающих вызовов⁹.

В структуре созданных с начала 2024 г. субъектов МСБ доминирует сегмент розничной и оптовой торговли (38,2%), далее следуют транспорт (7,8%) и строительные работы (5,9%).

Региональная структура МСБ в России достаточно предсказуема: наиболее массово он представлен в столице — свое дело ведут в Москве почти 927 тыс. предпринимателей, в два раза меньше (456 тыс.) — в Московской области. На третьем месте Санкт-Петербург — здесь насчитываются порядка 377 тыс. бизнесменов. Топ-5 регионов замыкают Краснодарский край с 306 тыс. МСП и Свердловская область — почти 214 тыс. В Юго-Западных субъектах Российской Федерации деятельность ведут около 107 тыс. предпринимателей.

МСБ стремится к развитию и масштабированию, о чем свидетельствуют в том числе данные банковской системы страны. В 2023 г. доля кредитов, выданных МСП, в общем объеме кредитования достигла 21% (для сравнения: в 2020 г. этот показатель составлял только 10%). При этом количество кредитов МСП выросло почти в два раза (на 72%) и по итогам 2023 г. на них пришлось 92% всех выданных кредитов.

Выходу российских МСП на международный рынок активно способствует государство в лице Российского экспортного центра (далее — РЭЦ)¹⁰, который является оператором национального проекта «Международная кооперация и экспорт». Как консультационную, так и финансовую поддержку может получать любое предприятие, которое занимается или планирует осуществлять экспорт несырьевых неэнергетических товаров, вне зависимости от его размера и местоположения.

Группа компаний РЭЦ включает Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (далее — ЭКСАР), Росэксимбанк и «Школу экспорта». Поэтому ее работа возможна с экспортерами любого профиля на различных этапах экспортного цикла — от идеи до получе-

⁹ URL: <http://government.ru/news/51693>.

¹⁰ URL: <https://www.exportcenter.ru>.

ния оплаты за поставленные на экспорт товары и услуги.

Флагманский проект РЭЦ — цифровая платформа «Мой экспорт», которая работает по принципу «одного окна»: экспортеры могут в онлайн-режиме получать доступ к государственным и иным услугам из одной точки. Работа вышеуказанной платформы похожа на функционирование портала «Госуслуги», только она предназначена для экспортеров. Портал «Мой экспорт» позволяет без лишней бюрократии, бумаг и временных затрат получать поддержку от более чем 20 ведомств, а также от партнеров. Количество зарегистрированных компаний на платформе «Мой экспорт» за 2023 г. выросло на 12 тыс. Сейчас настоящей экосистемой пользуются 26 тыс. юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее — ИП). В течение 2023 г. им было оказано более 115 тыс. услуг, а их общее количество за все время работы платформы (три года) превышает 140 тыс.¹¹ В 2023 г. в число действующих на этой платформе сервисов были добавлены 12 услуг и предоставлены пользователям три абсолютно новых сервиса. Их общее число уже превышает 110. Среди услуг, появившихся в 2023 г., услуги ЭКСАР и Росэксимбанка («Предэкспортное финансирование», «Финансирование дебиторской задолженности», «Гарантия в пользу налоговых органов (возврат НДС)», «Гарантия возврата аванса», «Гарантия исполнения обязательств», «Гарантия платежа», «Тендерная гарантия»), а также новые меры поддержки. В 2023 г. переведены в цифровой вид четыре востребованные меры поддержки: транспортировка промышленной продукции, транспортировка через порты СЗФО, сертификация продукции АПК и размещение в павильонах АПК за рубежом. На платформе также обеспечен доступ к оплате счетов и персонализированным предложениям для экспортеров. Запущен проект по интеграции платформы «Мой экспорт» с регионами. Первые соглашения были заключены с Санкт-Петербургом, Московской и Архангельской областями.

Поддержанный группой РЭЦ несырьевой неэнергетический экспорт по итогам девяти месяцев 2023 г. превысил 990 млрд руб., что на 85% больше сопоставимого показателя 2022 г. Вырос охват

отраслевых мер поддержки. Группа РЭЦ помогла 16,2 тыс. предприятиям¹². Такие результаты стали возможными благодаря диалогу с бизнесом, который помогает разрабатывать и внедрять более адресные решения по субсидированию и администрированию условий ведения торговых операций, в том числе в части возмещения затрат на железнодорожные, морские перевозки сырья и готовой продукции на внутреннем и внешнем рынках. Опираясь на надежное содействие государства в рамках национального проекта «Международная кооперация и экспорт», МСБ может формировать более долгосрочные стратегии и планировать инвестиции, включая расширение производства. В целях дополнительной помощи отечественным производителям в освоении новых рынков планируется запуск программы продвижения национального бренда под названием «Сделано в России».

В настоящее время группа РЭЦ вместе с отраслевыми министерствами активно работает по трем главным направлениям, которые помогают отечественным компаниям осваивать новые рынки и наращивать несырьевой неэнергетический экспорт:

первое — сохранение традиционных и уже действующих мер поддержки, которые зарекомендовали себя как эффективные (кредитование, компенсация расходов на транспортировку, патентование и т.д.);

второе — агрессивное маркетинговое продвижение российских товаров на внешних рынках, поскольку традиционно многие страны ассоциируют Россию только с ограниченным перечнем товаров, где наша страна является лидером;

третье — логистика для экспорта продукции АПК. Так, группа РЭЦ несколько лет назад запустила совместно с холдингом РЖД проект «Агроэкспресс», который позволяет доставлять максимально свежую российскую мясную, молочную и кондитерскую продукцию в специальных контейнерах в Китай, Вьетнам и другие страны. Недавно стартовал еще один проект — перевозка сборных грузов по железной дороге по похожей модели. Этот механизм позволяет экспортерам доставлять продукцию с меньшими финансовыми и временными издержками.

¹¹ URL: https://www.exportcenter.ru/press_center/bolee-115-tysyach-okazannykh-uslug-i-svyshe-12-tysyach-novykh-polzovateley-itogi-tsifrovoy-platformy.

¹² URL: https://www.exportcenter.ru/press_center/podderzhannyi-gruppoy-rets-za-9-mesyatsev-2023-goda-nne-prevysil-990-mlrd-rub-mishustin.

В 2023 г. поддержку группы РЭЦ получили около 24 тыс. организаций, занимающихся внешнеэкономической деятельностью, что на 23% больше, чем в 2022 г. Всего в 2023 г. группа РЭЦ предоставила компаниям финансирование объемом 587 млрд руб., что в 1,6 раза превысило финансирование в 2022 г. Объем внешнеторговых сделок с использованием инструментов прямой поддержки РЭЦ составил 17 млрд долл. США (рост по сравнению с 2022 г. — 33%). Количество МСП, выведенных на экспортные контракты по итогам полученных услуг с помощью Центров поддержки экспорта, в 2023 г. выросло на 10% до 3,6 тыс.

Вопросы поддержки малого бизнеса активно обсуждались и в рамках Восточного экономического форума, проходившего с 3 по 6 сентября 2024 г. на площадке кампуса Дальневосточного федерального университета во Владивостоке. В ближайшее время на цифровой платформе МСП.РФ, созданной Корпорацией МСП (далее — КМСП) совместно с Минэкономразвития России для поддержки предпринимателей, появится единая система управления для предпринимателей, куда войдут электронный документооборот, электронная отчетность, логистика для бизнеса. Одновременно будут упрощаться сервисы, которые уже есть на платформе, а их сегодня более тридцати. В рамках развития платформы продолжится работа по совершенствованию цифрового профиля предпринимателя, который агрегирует данные, получаемые от ФНС России, Минэкономразвития России и Банка России. На цифровой платформе МСП.РФ также будет запущен сервис для факторинга, поскольку на него есть спрос от предпринимателей.

Ранее в рамках ВЭФ КМСП сообщила о запуске по поручению Президента Российской Федерации специальной программы развития туризма с участием МСБ. Теперь предприниматели, которые готовы открывать новый бизнес на пути следования туристских автомобильных маршрутов, могут выявлять потребности в создании сопутствующей

инфраструктуры на цифровой платформе МСП.РФ и на ней же подавать заявку на реализацию инвестиционных проектов.

Предприниматели отмечают, что в рамках поручения Президента Российской Федерации по развитию МСП в России было достигнуто новое качество взаимодействия региональных правительств, федерального правительства, законодательной власти и МСБ. Также по всей стране появились центры «Мой бизнес» (по данным на конец первого полугодия 2024 г. их насчитывалось уже почти 450). В регионах России созданы центры поддержки экспорта, более 100 новых промышленных парков, технопарков, разработаны образовательные программы, выделяются гранты начинающим предпринимателям.

ВЫВОДЫ

Совместное использование потенциала государства и компаний является ключом к стимулированию экономического роста МСП, в особенности в развивающихся странах, а также к предотвращению многих рисков.

Быстрорастущие и инновационные предприятия малого бизнеса могут закладывать основу для обеспечения долгосрочной стабильности и устойчивого развития страны. Экспорт позволяет субъектам МСБ участвовать в цифровой трансформации, стимулирует инновационные процессы и расширение ассортимента, а также воздействует на увеличение уровня цифровизации. Для развития МСП необходимо снижать торговые издержки, упрощать процедуры выхода на международный рынок, уменьшать барьеры в торговле товарами и услугами. Сегодня МСБ является полноценным участником национальной экономики России, обеспечивая импортозамещение, развивая производство, создавая новые рабочие места. Поддержка деятельности российских МСП, в первую очередь ориентированных на несырьевой неэнергетический экспорт, активно осуществляется государством через механизмы РЭЦ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Ahairwe P., Shiferaw T., Bilal S. Financing fragile contexts: What can development finance institutions do better? (Discussion Paper 321). European Centre for Development Policy Management. 2022. DOI:10.13140/RG.2.2.28155.59687
2. Avdiu B., Grover A. Supporting firms in fragile environments during crises [World Bank Blogs]. Supporting firms in fragile environments during crises. 2022, March 10. URL: <https://blogs.worldbank.org/psd/supporting-firms-fragile-environments-during-crises>.

3. Baliki G., Brück T., Ferguson N. T., Kebede S. W. Fragility exposure index: Concepts, measurement, and application. *Review of Development Economics*. 2022;26(2):639–660. DOI:10.1111/rode.12876
4. Benjamin N. Dealing with informality in conflict & fragile settings [technical report]. Cambridge UK: Donor Committee for Enterprise Development. 2023. URL: <https://www.enterprise-development.org/wp-content/uploads/Dealing-with-Informality-in-Conflict-and-Fragile-Settings-DCED-BEWG-Report-April-2023.pdf>.
5. Collier P., Gregory N., Ragoussis A. Pioneering firms in fragile and conflict-affected states: why and how development finance institutions should support them. Washington, DC: World Bank. 2019. DOI:10.1596/1813-9450-8774
6. De Groot O. J., Bozzoli C., Alamir A., Brück T. The global economic burden of violent conflict. *Journal of Peace Research*. 2022;59(2):259–276. DOI:10.1177/00223433211046823
7. Falciola J., Jansen M., Rollo V. Defining firm competitiveness: A multidimensional framework. *World Development*. 2019;129. DOI:10.1016/j.worlddev.2019.104857
8. Falciola J., Mohan S., Ramos B., Rollo V. Drivers of SME resilience in Southeast Asia during COVID-19. *Journal of Development Studies*. 2023:1236–1257.
9. Joseph J., Katsos J. E., Daher M. (2021). Local business, local peace? Intergroup and economic dynamics. *Journal of Business Ethics*. 2021;173(4): 835–854. DOI:10.1007/s10551-020-04515-3

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Наталья Владимировна Сергеева — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и мировых финансов, Финансовый университет, Москва, Россия

Natalia V. Sergeeva — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of World Economics and World Finance, Financial University, Moscow, Russia

<http://orcid.org/0000-0003-4625-8659>

nvsergeeva@fa.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 16.07.2024; принята к публикации 20.09.2024.

The article was received 16.07.2024; accepted for publication 20.09.2024.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The author read and approved the final version of the manuscript.

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-115-128
УДК 336.22(045)
JEL H21, H22, H25, H63, K34

Налоговые инструменты влияния на развитие рынка финансовых услуг

М.А. Гончаренко, А.Д. Хацько

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования – влияние налоговых инструментов на развитие рынка финансовых услуг и его трансформацию. *Цель работы* – установление особенностей функционирования налоговых инструментов в условиях действия новых организационных форм хозяйственных связей на рынке финансовых услуг – экосистем и цифровых платформ. Основное внимание в статье уделено определению путей совершенствования механизма взаимодействия экосистем российских банков и структур ФНС России в рамках налогового мониторинга и проактивного налогового администрирования ввиду того, что развитие последнего зависит от качества и своевременности предоставляемой налоговым органам банковскими институтами – участниками экосистем информации по ряду клиентских операций, необходимой для расчета налогов, налоговых вычетов и преференций для субъектов малого и среднего предпринимательства. Выявлена необходимость увеличения перечня и состава предоставляемой информации от налогоплательщиков. Рассмотрены современные тенденции развития налогового мониторинга вследствие создания и внедрения подсистемы «Налоговый мониторинг» системы АИС «Налог-3»; формализации описания налоговым ведомством процедур контроля. Сделан акцент на различии в уровне технического обеспечения налогоплательщиков и территориальных подразделений ФНС России. Дана оценка целесообразности расширения состава участников системы налогового мониторинга благодаря поэтапному снижению стоимостного порога, соблюдение которого налогоплательщиками обязательно для вступления в режим налогового мониторинга, а также расширения категориального подхода к участникам мониторинга (например, посредством применения механизма соглашения о защите и поощрении капиталовложений). *Сделан вывод* о двустороннем характере взаимодействия экосистем (платформ) и налоговых органов, позволившего создавать единую цифровую методологическую модель на основе формализации описания процедур контроля и их привязки к статьям НК РФ.

Ключевые слова: рынок финансовых услуг; экосистема налогового администрирования; банковская экосистема; платформенная бизнес-модель; проактивное налоговое администрирование; налоговый мониторинг; информационная система участников налоговых отношений

Для цитирования: Гончаренко М.А., Хацько А.Д. Налоговые инструменты влияния на развитие рынка финансовых услуг. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(5):115-128. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-115-128

ORIGINAL PAPER

Tax Instruments of Influence on the Development of the Financial Services Market

M.A. Goncharenko, A.D. Khatsko

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The subject of the study is the impact of tax instruments on the development of the financial services market and its transformation. *The purpose of the work* is to establish the specifics of the functioning of tax instruments in the context of new organizational forms of economic relations in the financial services market – ecosystems and digital platforms. The article focuses on identifying ways to improve the mechanism of interaction between ecosystems of Russian banks and structures of the Federal Tax Service of Russia within the framework of tax monitoring and proactive tax administration, since the development of the latter depends on the quality and timeliness of information provided to tax authorities by banking institutions participating in ecosystems on a number of client transactions necessary for calculating taxes, tax deductions and preferences for subjects of small and medium-sized businesses. The need to increase the list and composition of information provided by taxpayers has been identified. Modern trends in the development of tax monitoring through the creation and implementation of the subsystem “Tax monitoring” of the AIS “Tax-3” system;

© Гончаренко М.А., Хацько А.Д., 2024

formalization of the description of control procedures by the tax office are considered. The emphasis is placed on the difference in the level of technical support for taxpayers and territorial divisions of the Federal Tax Service of Russia. An assessment is given of the expediency of expanding the membership of the tax monitoring system by gradually reducing the cost threshold, compliance with which is mandatory for a taxpayer to enter the tax monitoring regime, as well as expanding the categorical approach to monitoring participants (for example, through the use of the mechanism of the agreement on the protection and promotion of investments). *The conclusion* is made about the bilateral nature of the interaction between ecosystems (platforms) and tax authorities, which made it possible to create a single digital methodological model based on the formalization of the description of control procedures and their binding to articles of the Tax Code of the Russian Federation.

Keywords: financial services market; ecosystem of tax administration; banking ecosystem; platform business model; proactive tax administration; tax monitoring; information system of participants in tax relations

For citation: Goncharenko M.A., Khatsko A.D. Tax instruments of influence on the development of the financial services market. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(5):115-128. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-115-128

ВВЕДЕНИЕ

Финансовый рынок активно развивается во всем мире как в количественном, так и качественном аспектах благодаря применению новых форм и технологий предоставления услуг. С классической точки зрения к финансовым услугам относятся услуги банков, страховых компаний, а также услуги в сфере инвестиционной деятельности. Объем рынка банковских услуг представляет собой сумму всех выданных кредитов, принятых на депозит средств, общего объема переводов денежных средств. Объем мирового рынка финансовых услуг к концу 2021 г. превысил 22 трлн долл. США, что на 9,9% больше предыдущего года.

Банк России констатировал возникновение на финансовом рынке феномена формирования новой ниши платформенных сервисов, в число которых входят инвестиционные платформы и финансовые маркетплейсы активов. Согласно его данным в 2023 г. объем инвестиций, привлеченных через инвестиционные платформы, превысил 180 млрд руб., из которых 22,8 млрд руб. — через краудлендинг¹.

В докладе Банка России «Экосистемы: подходы к регулированию» (далее — Доклад Банка России) отмечена тенденция российского рынка к трансформации финансовых организаций в технологические компании и к созданию вокруг себя экосистем финансовых и нефинансовых услуг, а также к осуществлению совместных проектов с интер-

нет-компаниями². По мнению специалистов Банка России, особенности платформенной бизнес-модели, вносящие как технологические, так и поведенческие изменения в банковскую деятельность, могут приводить к качественной перестройке бизнеса³.

В Докладе Банка России говорится о том, что переход к платформенной экономике, формирующей основу экосистем по предоставлению клиентам различных продуктов и услуг, происходит в настоящее время практически на всех мировых рынках и является следствием совокупности нескольких факторов под влиянием накопленных технологических изменений, позволивших совершить качественный переход от этапа прорыва к этапу практического внедрения в условиях возникновения запроса на изменения, снятия географических барьеров со стороны спроса, исчерпания возможностей традиционных бизнес-моделей.

Банк России в порядке межведомственного электронного взаимодействия активно работает над информационным обменом с налоговыми органами. На очереди реализация прямого обмена документами по приостановке/отмене операций по счетам юридических лиц, который начнет действовать примерно с 1 января 2026 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОЛИ ЭКОСИСТЕМ НА РЫНКЕ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

До настоящего времени единого понятия экосистемы, а тем более экосистемы на рынке финансовых услуг в научной литературе не сформировано. Учеными Финансового университета дается следу-

¹ Российские компании в 2023 году привлекли через краудлендинг 22,8 млрд рублей. URL: <https://jetlend.ru/blog/v-2023-godu-rossijskie-kompanii-privlekli-cherez-kraudlending-22-8-mlrd-rublej-tsb>.

² Банк России. «Экосистемы: подходы к регулированию». Доклад для общественных консультаций. М.; 2021:6–7.

³ Там же. С. 6.

ющее определение экосистемы — это новая форма хозяйствования платформенного типа, основанная на развитии нового способа взаимодействия субъектов (электронного, сетевого) в силу внедрения цифровых технологий, которые ориентированы на совместное (коллективное) создание и потребление научных идей, ресурсов, товаров, услуг, технологий, платформ и сервисов.

При этом имеется в виду, что экосистема на рынке финансовых услуг базируется на предоставлении финансовых услуг, финансовых технологий, сервисов, платформ, обеспечивая кругооборот финансовых ресурсов⁴.

В развитии платформенной бизнес-модели в стране как разновидности взаимодействия хозяйствующих субъектов и других институтов, являющихся неотъемлемыми элементами экосистемы их функционирования, немаловажную роль играет такой государственный орган управления, как ФНС России.

При этом анализ деятельности экосистем и платформ как новых организационных форм хозяйственных связей демонстрирует недостаточную работоспособность правовой базы, в том числе налоговых правоотношений, вследствие неустановления понятия экосистемы и его платформ как отдельных организационно-правовых форм, статус которых позволял бы их идентифицировать для целей налогообложения.

В отношении экосистем и платформ следует также учитывать функционирование в составе их общей организационной структуры разнородных предприятий и организаций, существенно различающихся по структуре налоговых платежей и направлениям хозяйственной деятельности. Это касается, в частности, включения в состав платформ банковских, страховых, торговых, сервисных предприятий и организаций,

в отношении которых налоговые органы являются не только получателями данных от банков, как это было несколько лет назад, а полноценными партнерами, осуществляющими двусторонний информационный обмен. Широкое использование API-интерфейсов: наборов правил, по которым программы взаимодействуют между собой, — позволяет переносить часть задач налогового администрирования в более привычную для бизнеса среду⁵.

Доказательствами вышеприведенного утверждения могут служить следующие формы проявления взаимодействия банков и налоговых органов:

- 1) обеспечение проактивного исчисления налогов физических лиц (прежде всего НДФЛ);
- 2) автоматическая упрощенная система налогообложения (далее — АУСН) для субъектов малого предпринимательства;
- 3) проведение эксперимента «Старт бизнеса онлайн»;
- 4) обеспечение реализации налога на профессиональный доход (далее — НПД);
- 5) налоговый мониторинг.

Рассмотрим направления вышеуказанного взаимодействия и возникающие в результате этого тренды подробнее.

ПРОАКТИВНОЕ НАЛОГОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

Проактивное налоговое администрирование в значительной мере выстроено с учетом информационного взаимодействия налоговых органов и банков [1]. Фактически в рамках налоговых взаимоотношений клиентов банка с органами ФНС России банковские институты берут на себя роль источников информации по ряду операций, в том числе по оказанию банковских услуг. Преимущественно это вызвано ипотечным кредитованием, использованием инвестиционных счетов, депозитными операциями.

Располагая необходимой информацией о клиенте, банки при осуществлении ипотечных и иных операций принимают на себя обязанности и выполняют работу по страхованию объекта сделки, подготовке пакета документов о расходах, понесенных клиентом-налогоплательщиком, и по представлению указанного пакета в соответствующее подразделение

⁴ Там же. С. 12–13. Признавая тот факт, что в России и в мире до настоящего времени не сформировались законченные организационные формы экосистем, Банк России выделяет следующие экосистемы, созданные системно значимыми российскими коммерческими банками: — экосистема Сбербанка (Сбера), формирующаяся на основе трансформации крупного традиционного банка в экосистемную технологическую компанию благодаря приобретению компаний в различных отраслях экономики. Ядром экосистемы служат подразделение SberX и ряд исследовательских лабораторий (Robotics, Blockchain, Artificial Intelligence), отвечающих за координацию комплексного экосистемного развития; — экосистема ВТБ, предусматривающая выстраивание открытой экосистемы на основе цифровых партнерств в ключевых направлениях деятельности: технологические компании, сервисы объявлений, электронная коммерция и ретейл, телеком, индустрия развлечений и транспорт и т.д.

⁵ Егоров сообщил, какие банки подключились к сервису «Старт бизнеса онлайн». URL: <https://www.audit-it.ru/news/finance/1098493.html>.

ФНС России для получения клиентом налогового вычета по установленным законодательством основаниям. Исходя из предоставленной информации работники подразделений ФНС России осуществляют расчеты по уплате налогов и предоставлению налоговых льгот (вычетов, преференций) без дополнительных контактов с налогоплательщиками и доводят полученные результаты до их сведения прежде всего через личные кабинеты налогоплательщика. При самостоятельном приобретении клиентом объекта недвижимости ему самому приходится регулировать отношения с подразделением ФНС России.

Примером тому может служить деятельность цифровой платформы ООО «Экосистема недвижимости М2», созданной ВТБ в мае 2019 г., осуществляющей операции с недвижимостью. Регистрация сделки с недвижимостью оперативно производится экосистемой в Росреестре, расчеты осуществляются через ВТБ или с привлечением его банков-партнеров, в необходимых случаях используется ипотечный кредит.

На встрече с председателем Правительства РФ М. В. Мишустиним, состоявшейся 6 августа 2024 г., руководитель ФНС России Д. В. Егоров сообщил, что ФНС России обновляет сервисы и технологии для налогоплательщиков, создавая условия для развития проактивного администрирования налоговых льгот: «... мы готовим такую технологию: если человек не обратился за стандартным вычетом к работодателю, то тогда налоговая служба сама проактивно все подготовит в электронном виде для него. И человеку останется только выбрать счет, на который ему переведут этот вычет»⁶.

Следует также отметить, что с 2024 г. проактивное налоговое администрирование, помимо ипотечных и инвестиционных операций, распространилось на медицинское обслуживание, а также на приобретение клиентом имущества. Источником такой информации также чаще всего являются банки.

АУСН ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК НОВАЯ СТУПЕНЬ СЕРВИСНОЙ МОДЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ

Масштабы применения проактивного налогового администрирования существенно расширяются

в связи с внедрением АУСН, эксперимент по внедрению и использованию которой проводится с 1 июля 2022 г. по 31 декабря 2027 г. в четырех субъектах Российской Федерации: Москве, Московской области, Калужской области и Республике Татарстан.

Нормативной базой проводимого эксперимента стали Федеральный закон от 25.02.2022 № 17-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения»» (далее — Закон № 17-ФЗ) и соответствующие нормативные акты ФНС России. В настоящее время ее применяют около 15 тыс. предпринимателей.

В проведении эксперимента также активно участвуют банки. В результате расширения информационного потока со стороны банков и технологий его обработки при применении АУСН обеспечивается упрощение, а по ряду позиций отмена налоговой отчетности. Отпадает необходимость самостоятельной уплаты страховых взносов, отслеживания сроков подачи документов и изменения их форматов. Доходы и расходы определяются по данным контрольно-кассовой техники, уполномоченных кредитных организаций и сведений, указываемых налогоплательщиками в личных кабинетах. Соответственно плательщикам АУСН не требуется ведение книг учета доходов и расходов в отличие от организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих стандартную УСН.

Более того, налог рассчитывается автоматически налоговым органом на основании полученной информации, а по ряду позиций — уполномоченной кредитной организацией.

АУСН распространяется на принципе добровольности на налогоплательщиков — индивидуальных предпринимателей и юридических лиц при выполнении ряда условий. Помимо того, что численность работников у предпринимателя может составлять не более пяти человек, годовой доход не должен превышать 60 млн руб., остаточная стоимость основных средств у организаций — не более 150 млн руб., не применяются другие специальные налоговые режимы, важно, чтобы расчетные счета были открыты только в кредитных организациях, зарплата выплачивалась в безналичной форме. Именно в этом случае кредитные организации, на данном этапе уполномоченные банки, смогут активно способствовать реализации новой формы взаимодействия налоговых органов и налогоплательщиков.

⁶ Встреча Михаила Мишустина с руководителем Федеральной налоговой службы Даниилом Егоровым. URL: <http://government.ru/news/52311>.

Таблица 1 / Table 1

Перечень уполномоченных кредитных организаций / List of authorized credit institutions*

№ п/п	Наименование / Name	Дата включения в реестр / Date of inclusion in the register
1	АО КБ «Модульбанк»	23.06.2022
2	ПАО Сбербанк	27.06.2022
3	АО «Альфа-Банк»	27.06.2022
4	Филиал Точка ПАО Банка «ФК Открытие»	28.06.2022
5.	ПАО «Промсвязьбанк»	28.06.2022
6	АО «Тинькофф Банк»	26.07.2022
7	ПАО Банк ВТБ	10.08.2022
8	ПАО Акционерный коммерческий банк «АК БА РС»	03.11.2022
9	ООО «БЛАНК БАНК»	09.01.2023
10	ООО «Банк Точка»	13.03.2023

Источник/Source: составлено авторами / compiled by the authors.

* Расширен список уполномоченных банков для открытия счета плательщиками автоУСН. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/13267523.

В частности, согласно положениям Закона № 17-ФЗ уполномоченный банк имеет в рамках АУСН следующие функции:

- создание наряду с личным кабинетом налогоплательщика специального кабинета для клиента;
- выплата заработной платы сотрудникам налогоплательщика, расчет НДФЛ, уплата налогов в составе единого налогового платежа;
- предоставление, наряду с другими источниками информации, сведений о доходах или расходах налогоплательщика;
- передача уполномоченными кредитными организациями в налоговые органы в электронной форме информации об операциях по счетам, переводах электронных денежных средств, а также комиссии за проведение операций по расчетам с использованием платежных карт;
- получение от налогового органа информации о сумме налога, подлежащей уплате по итогам налогового периода, и реквизитах для уплаты налога;
- получение согласия налогоплательщика на получение и предоставление уполномоченными кредитными организациями информации, касающейся налоговых платежей клиента, включая перечисление налоговых сумм.

Все это свидетельствует о том, что элементом экосистемы банков становится услуга по реализации налоговых отношений, причем с обеих сто-

рон — налоговых органов и налогоплательщиков. На состоявшемся в сентябре 2023 г. расширенном заседании коллегии ФНС России статс-секретарем — заместителем Министра финансов А.В. Сазановым в числе основных задач ФНС России на 2024 г. было названо развитие этой услуги с проработкой ее тиражирования в масштабах всей страны⁷.

Согласно информации ФНС России по состоянию на 17 марта 2023 г. перечень уполномоченных кредитных организаций включал десять банков, указанных в табл. 1.

⁷ Правительством РФ были поставлены перед Налоговой службой следующие задачи: эффективное функционирование единого налогового счета (далее — ЕНС); развитие автоУСН с проработкой ее тиражирования на всю страну; углубление инструментов анализа в системе «Эффективность льгот» за счет увеличения источников данных по неналоговым мерам поддержки, субсидиям и т.д.; расширение функционала проекта «Налоговые расходы» с интеграцией данных ФТС России; расширение периметра налогового мониторинга за счет снижения суммовых критериев для перехода на этот инструмент; максимизация доступа к данным ФНС России для ведомств, бизнеса, экспертного сообщества через платформу внешней поставки данных; создание и развитие различных сервисов, упрощающих процедуры для граждан и бизнеса; эффективное администрирование нового подакцизного товара — сахаросодержащих напитков, с пресечением схем налоговой оптимизации. URL: https://nalogika.media/articles/notes/aleksey_sazanov_oboznachil_zadachi_federalnoy_nalogovoy_sluzhby_na_2024_god.

Соответственно в рамках выполнения Сбером своих функций уполномоченного банка согласно положениям Закона № 17-ФЗ в ФНС России передается на постоянной основе значительный объем информации, связанной с деятельностью клиентов-налогоплательщиков по автоУСН.

ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТА «СТАРТ БИЗНЕСА ОНЛАЙН»

Важным направлением дальнейшего совершенствования проактивного налогового администрирования стал запуск в марте 2024 г. экспериментального сервиса ФНС России «Старт бизнеса онлайн» как элемента комплексной модели регистрации бизнеса.

Комплексность услуги состоит в том, что она включает, кроме электронной регистрации бизнеса (что уже имеет место) и выбора налогового режима, получение электронной подписи без личного присутствия и дистанционное автоматическое открытие счета в кредитной организации. На данный момент в эксперименте, который продлится до 1 марта 2025 г., могут участвовать как индивидуальные предприниматели, так и юридические лица (ООО с единственным учредителем — руководителем общества). Кроме того, заявитель должен иметь подтвержденную учетную запись на портале госуслуг и подтвержденную биометрию в единой биометрической системе. Таким образом, «все это превращается в пакетное решение»⁸. В эксперименте участвуют Промсвязьбанк, ВТБ, Газпромбанк и Сбер. В скором времени к ним присоединятся еще восемь банков. Тем самым происходит дальнейшее расширение банковской экосистемы.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ НАЛОГА НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД

Обеспечение реализации эксперимента по вовлечению самозанятых физических лиц в правовое поле налоговых отношений через технологии исчисления и уплаты налога на профессиональный доход стало одним из наиболее заметных совместных проектов ФНС России и российских банков. В настоящее время в орбиту данной услуги вовлечены более 10 млн человек [2].

⁸ Встреча Михаила Мишустина с руководителем Федеральной налоговой службы Даниилом Егоровым. URL: <http://government.ru/news/52311>.

НАЛОГОВЫЙ МОНИТОРИНГ

Прорывным сервисом со стороны налоговых органов, кардинально изменившим философию их деятельности с участием банковских информационных технологий, стал налоговый мониторинг, который представляет собой быстро развивающееся направление налогового контроля, отражающее мировые тенденции применения информационных и аналитических технологий, направляемых на совершенствование взаимодействия налоговых органов и налогоплательщиков. Налоговый мониторинг можно также считать важным вектором развития экосистемы финансовых рынков, предопределяющим совершенствование взаимоотношений ФНС и участников различных платформ, ибо сложные схемы взаимодействия участников экосистем не укладываются в классические формы налогового контроля (выездного и камерального). Непрерывное же наблюдение за финансовыми и другими процессами налогоплательщиков на основе онлайн-взаимодействия путем применения технологий удаленного доступа к информационным системам налогоплательщика, его бухгалтерской и налоговой отчетности значительно повышает качество налогового контроля⁹.

Международный интерес к этой форме налогового контроля возник к началу нового тысячелетия [3]. С одной стороны, появилась потребность в изменении приоритетов налоговой политики государства и смещении акцентов на создание прозрачной налоговой среды, которая предполагает оперативное выявление налоговых рисков и своевременное устранение негативных последствий, ранее выявляемых только по результатам проведения налоговой проверки. С другой стороны, современный уровень развития информационных технологий обеспечивает качественно новые возможности онлайн-взаимодействия налоговых органов и налогоплательщиков. При этом использование модели налогового мониторинга создает значительные преимущества для налоговых органов и бизнеса, связанные со снижением уровня административной нагрузки и затрат по осуществлению налогового контроля при повышении его эффективности.

С учетом положительных результатов внедрения системы налогового мониторинга в Нидерландах,

⁹ Налоговый мониторинг. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/taxation/reference_work/taxmonit.

Великобритании и США решениями форума по налоговому администрированию ОЭСР в 2008 г. налоговым администрациям национальных государств было рекомендовано устанавливать взаимодействие с крупными налогоплательщиками на основе доверия и сотрудничества. В настоящее время режим налогового мониторинга применяется более чем в 50 странах мира [4].

Первыми участниками пилотного проекта по внедрению (2012 г.) российской концепции налогового мониторинга стали крупные налогоплательщики, среди которых ОАО «Русгидро», ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», ОАО «Мобильные ТелеСистемы» и компания «Эрнст энд Янг (СНГ) Б.В.».

Российский налоговый мониторинг основан на идее специального налогового контроля, называемого в налоговой теории и практике горизонтальным мониторингом, предполагающим расширенный формат взаимодействия налоговых органов и налогоплательщиков в режиме реального времени. Термин «горизонтальный мониторинг» подчеркивает отсутствие вертикального надзора, который не исчезает, но трансформируется [5].

Международная концепция горизонтального мониторинга, реализованная в формате российской системы налогового мониторинга, предполагает:

- открытость налогоплательщика;
- диалог с налоговым органом;
- освобождение от налоговых проверок;
- быстрое закрытие периодов;
- возможность получения мотивированного мнения.

Возможность проведения указанного эксперимента была обеспечена эффективной работой по созданию экосистемы налогового администрирования, базирующейся на модели клиентоцентричности как в отношении физических, так и юридических лиц [6].

Новый импульс к развитию системы налогового мониторинга придала разработка в 2020 г. Концепции развития налогового мониторинга (далее — Концепция), предусматривающей¹⁰:

1) расширение перечня плательщиков — участников системы налогового мониторинга за счет поэтапного снижения суммовых значений условий, соблюдение которых плательщиком обяза-

тельно (далее — снижение стоимостного порога для вступления в режим налогового мониторинга или режим);

2) совершенствование информационных технологий.

Указанные направления мониторинга представляют значительный интерес в аспекте налогового сопровождения развития российского рынка финансовых услуг. Рассмотрим их подробнее.

Согласно ст. 105.26 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ) предметами налогового мониторинга являются правильность исчисления, полнота и своевременность уплаты налогов. Претендовать на вступление в режим налогового мониторинга можно при одновременном соответствии следующим критериям в календарном году, предшествующем вступлению в этот режим (по состоянию законодательства на начало 2024 г.):

1) совокупная сумма федеральных налогов, уплаченных в предшествующем календарном году, составляет не менее 100 млн руб.;

2) объем полученных доходов по данным годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности — не менее 1 млрд руб.;

3) совокупная стоимость активов по данным годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности — не менее 1 млрд руб.

Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» (далее — Закон 259-ФЗ) были снижены пороги вступления в налоговый мониторинг. Динамика и новые значения критериев, применяемые с 2024 г., приведены в *табл. 2*.

Реализация принятой Концепции отражает вектор на существенное, если не сказать радикальное (в три раза по сравнению с первоначальным) снижение стоимостного порога для вступления в режим налогового мониторинга, что, безусловно, будет способствовать расширению перечня плательщиков — участников системы налогового мониторинга. Статьей 14 Концепции предполагалось увеличить число участников налогового мониторинга: к 2022 г. до не менее 3879 плательщиков; к 2024 г. — до не менее 7827 плательщиков¹¹. Однако анализ факти-

¹⁰ Распоряжение Правительства РФ от 21.02.2020 № 381-р «Об утверждении Концепции развития и функционирования в Российской Федерации системы налогового мониторинга».

¹¹ Концепция развития и функционирования в Российской Федерации системы налогового мониторинга». Утв. распоряжением Правительства РФ от 21.02.2020 № 381-р.

Таблица 2 / Table 2

Изменение стоимостных порогов применения режима / Changing the cost thresholds for the application of the regime

Критерий (показатель за календарный год, предшествующий году вступления) / Criterion (indicator for the calendar year preceding the year of entry)	2015–2020 год / year	2021–2023 год / year	2024 – наст. вр. / present time
Совокупная сумма налогов, подлежащих уплате в бюджетную систему / the total amount of taxes payable to the budget system	300 млн руб.	100 млн руб.	80 млн руб.
Суммарный объем полученных доходов по данным годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности организации / the total amount of income received according to the annual accounting (financial) statements of the organization	3 млрд руб.	1 млрд руб.	800 млн руб.
Совокупная стоимость активов по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности организации / the total value of assets according to the accounting (financial) statements of the organization	3 млрд руб.	1 млрд руб.	800 млн руб.

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

ческих результатов участия организаций-налогоплательщиков в системе налогового мониторинга позволяет полагать, что данный инструмент в настоящее время остается особой формой налогового контроля крупнейших налогоплательщиков и используется ФНС России в отношении крупных компаний. Так, к концу 2018 г. к системе налогового мониторинга присоединились 44 крупнейшие российские компании¹². Согласно информации начальника Управления налогового мониторинга ФНС России М.А. Крашенинниковой в 2023 г. в налоговом мониторинге участвовали 445 компаний, которые обеспечивали 37% поступлений в федеральный и 22% в консолидированный бюджеты. В соответствии с данными ФНС России в 2024 г. налоговый мониторинг проводится в 20 отраслях экономики в отношении 568 компаний, прирост количества которых составил более 25%¹³.

На рис. 1 представлено количество организаций, получивших право на проведение налогового мониторинга, в динамике с 2016 г., т.е. фактически с начала применения режима.

¹² Крупнейшие российские компании присоединились к налоговому мониторингу. — URL: <https://www.rbc.ru/economics/19/12/2018/5c1a40ab9a794792c6baec3d>.

¹³ ФНС России. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/14277554.

В настоящее время возможно расширение периметра участников налогового мониторинга за счет их отдельных категорий, имеющих специальные субъектные характеристики в налоговом законодательстве. Так, в результате принятия законодательных норм, регулирующих деятельность компаний — участников соглашений о защите и поощрении капиталовложений¹⁴ (далее — СЗПК), при добровольном характере применения СЗПК возникает обязанность вступления в режим налогового мониторинга. Обязательность применения налогового мониторинга появляется в течение трех лет с момента заключения вышеуказанного соглашения. Отказ от перехода на налоговый мониторинг автоматически лишает компанию права быть стороной СЗПК и соответственно права на применение налоговых преференций. Обязанность вступления в налоговый мониторинг отсутствует в отношении организаций, реализующих проекты в соответствии с СЗПК, которые заключены до 1 апреля 2021 г. Вместе с тем при пролонгации действующего или заключении нового контракта компания должна будет перейти на налоговый мониторинг.

¹⁴ Федеральный закон от 01.04.2020 № 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации» и Федеральный закон от 28.06.2022 № 226-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации»».

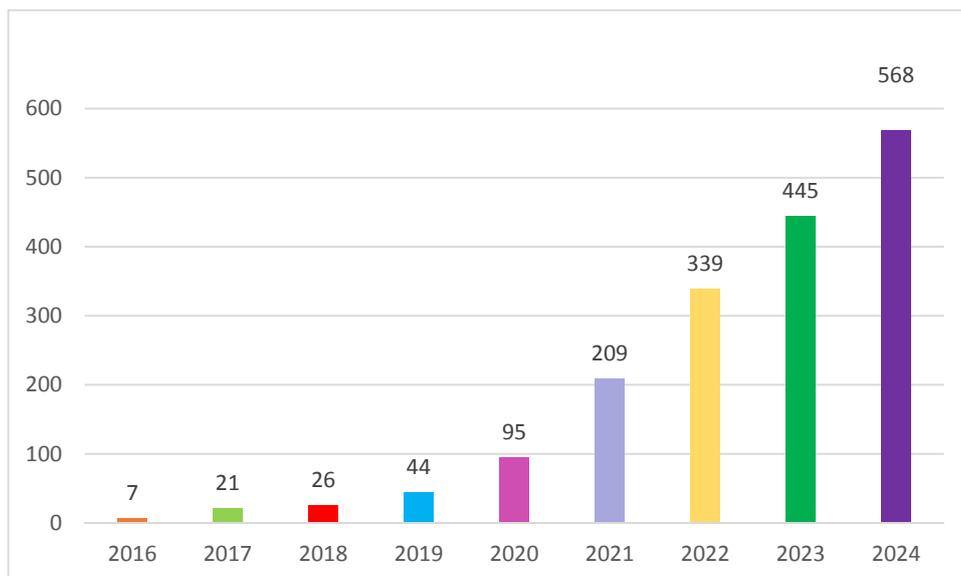


Рис. 1 / Fig. 1. Количество участников налогового мониторинга /
Number of participants in tax monitoring

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

Следует заметить, что в настоящее время наблюдается новая тенденция в инструментах контроля: прозрачность компании становится одним из главных условий для получения господдержки в различных формах. Отмеченная тенденция четко прослеживается в последних изменениях законодательства. Так, Законом № 259-ФЗ, вступившим в силу в августе 2024 г., расширен список участников, для которых соблюдение пороговых критериев также не требуется. Наряду с СЗПК в него добавлены налогоплательщики, имеющие статус резидентов территории опережающего развития (далее — ТОР), организации свободного порта Владивосток, Арктической зоны Российской Федерации, организации, являющиеся участниками промышленного кластера, организации — резиденты особой экономической зоны (далее — ОЭЗ) и другие категории налогоплательщиков, перечисленные в п. 3.1 ст. 105.26 НК РФ.

Возникает вопрос, почему в мировой практике в большинстве стран налоговый мониторинг применяется главным образом только в отношении крупнейших налогоплательщиков, которые способны обеспечивать онлайн-взаимодействие внутренних учетных процессов и выстраивать четко отлаженную систему внутреннего контроля? Возможно, это обусловлено тем, что налоговые органы этих стран стремятся к снижению своих рисков, ибо по законодательству отвечают за предоставление пла-

тельщикам мотивированного мнения до подачи ими налоговой декларации прежде всего в отношении крупных налоговых платежей.

Соответственно в странах, где предоставляется возможность применения налогового мониторинга также субъектами малого и среднего предпринимательства, предусматривается дифференциация подходов к положениям соглашений между налогоплательщиком и налоговым органом в части содержания и объема мотивированных мнений. В частности, в Нидерландах выделяют три типа соглашений: индивидуальные для крупных компаний, соглашения с поставщиками налоговых услуг (как правило, для налоговых консультантов), а также секторальные соглашения. Каждый тип соглашений строится на поиске баланса возможностей и привилегий для налогоплательщиков, потенциального риска и выгоды для государства. Гарантией для обеих сторон выступает качественная система внутреннего контроля, которая создается в крупных компаниях, а в средних и малых предприятиях она может заменяться специализированными услугами посредников и консультантов, обладающих доверием государства [7]. Таким образом, можно предположить, что российские налоговые консультанты будут тесно сотрудничать с предполагаемыми субъектами налогового мониторинга в нашей стране.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Для создания условий эффективного применения налогового мониторинга, а именно онлайн-взаимодействия на основе удаленного доступа налогового органа к информационным системам (далее — ИС) налогоплательщика, требуется соответствующая технологическая увязка учетно-аналитических баз обоих контрагентов налогового процесса.

Концепцией предусматриваются в качестве основного направления по технологическому развитию и совершенствованию налогового мониторинга Российской Федерации создание ИС, обеспечивающих возможность доступа налоговых органов к ИС плательщиков в режиме реального времени и качественно новый уровень обработки документов и информации. Для решения поставленной задачи усилиями ФНС России осуществляется внедрение подсистемы «Налоговый мониторинг» системы АИС «Налог-3» с рассмотрением возможности создания и внедрения в перспективе АИС «Налоговый мониторинг» в качестве отдельной автоматизированной информационной системы ФНС России.

Взаимодействие налогового органа и налогоплательщика осуществляется путем вызова одного или нескольких электронных сервисов, представляющих собой операции обмена структурированными сообщениями (далее — сервисов). По состоянию на август 2024 г. на сайте ФНС доступны 20 сервисов для обмена, а также заявлено о разработке 11 дополнительных сервисов для их активации начиная с 1 июля 2026 г.

На рис. 2 представлена схема взаимодействия ИС налогоплательщика и АИС «Налог-3» из «Регламента взаимодействия через информационную систему организации при проведении налогового мониторинга»¹⁵.

Обеспечение возможности технологического взаимодействия ИС налогоплательщика и ФНС России, помимо унификации оборудования, предполагает также необходимость совершенствования документальной базы и методологического обеспечения налогового мониторинга.

Начиная с 2026 г. предусматривается ускорение автоматизации процедур налогового мониторинга.

¹⁵ Опубликован в разделе «Информация о технологии взаимодействия через информационную систему организации» на сайте ФНС России. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/taxation/reference_work/taxmonit.

Концепцией были сформулированы следующие основные задачи в рассматриваемой области:

- автоматическое формирование в ИС плательщиков, к которой предоставляется доступ налоговым органам, показателей налоговых деклараций, расчетов, отчетов, сводных и аналитических регистров налогового учета и бухгалтерского учета, реестров документов, а также последовательный переход (расшифровка) данных показателей до операции (транзакции);
- формирование стандартного файла налогового контроля, обеспечивающего автоматический запуск и выполнение всех необходимых контролей в режиме реального времени, а также использование других признанных и общепринятых методологий и подходов к подтверждению достоверности данных в информационных системах;
- разработка и утверждение требований к ИС плательщиков, а также единых требований к порядку организации и предоставления доступа налоговым органам к ИС плательщиков, к которым предоставляется доступ налоговым органам;
- интеграция ИС плательщиков, к которым предоставляется доступ налоговым органам, с личным кабинетом налогоплательщика — юридического лица, размещенным на официальном сайте ФНС России в сети Интернет;
- сочетание децентрализованного и централизованного подходов к обработке данных плательщиков, в том числе с учетом стандартов обработки массивов больших данных.

С учетом вышеуказанных аспектов процесс подготовки к взаимодействию информационных систем ФНС и компаний налогоплательщиков представляется многоступенчатым. Сложность и дороговизна этой процедуры прежде всего обусловлены необходимостью закупки и отладки достаточно сложного оборудования, способного интегрироваться с системой АИС «Налог-3». Особое место в расходах занимает создание необходимого программного обеспечения, включающего обеспечение информационной безопасности. Последнее предусматривает в том числе разработку проектного решения взаимодействия ИС налогоплательщика и АИС «Налог-3» с учетом внедрения электронных сервисов.

Проблемы обеспечения межсистемного взаимодействия в рамках налогового мониторинга проследим на примере крупнейшего налогопла-

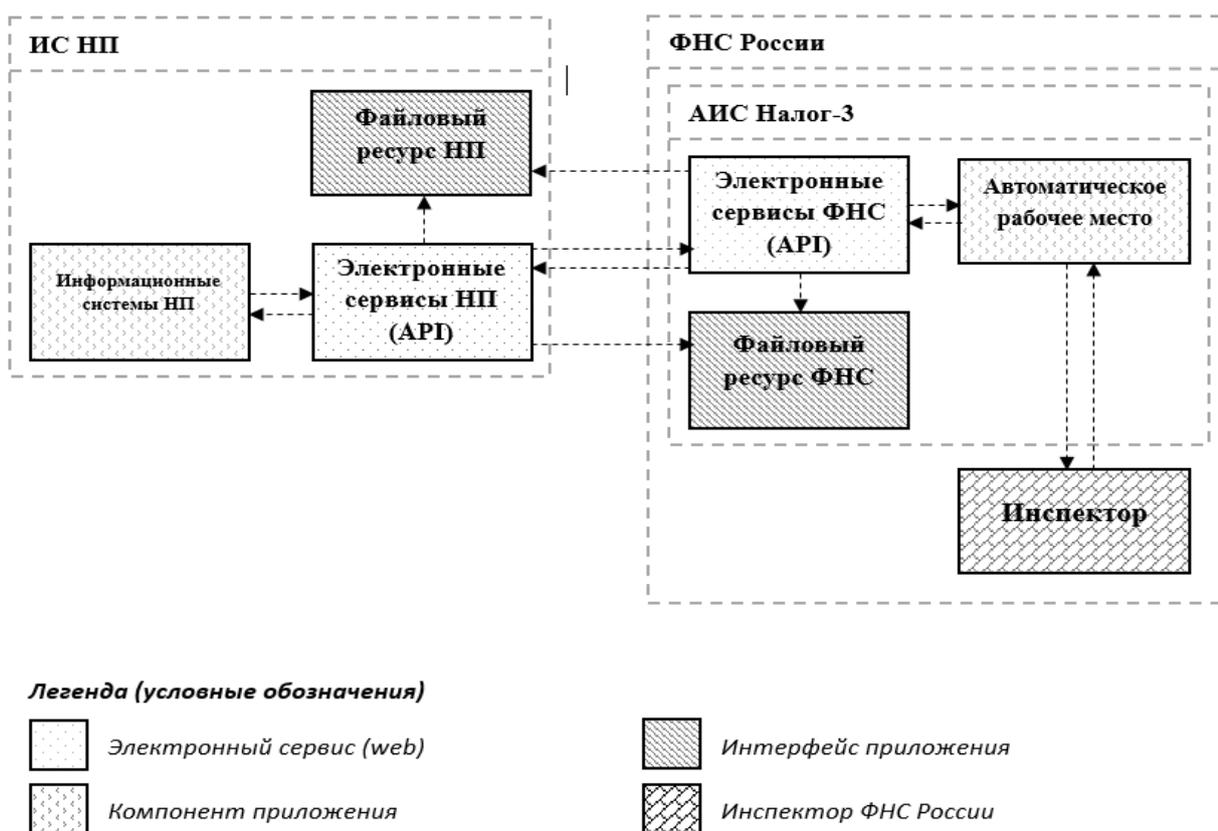


Рис. 2 / Fig. 2. Схема взаимодействия ИС налогоплательщика и АИС «Налог-3» / The scheme of interaction between the taxpayer's information system and the unified information system "Tax-3"

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

тельщика России ПАО Сбербанк, присоединившегося к налоговому мониторингу с 1 января 2020 г.¹⁶ Положительными факторами присоединения к налоговому мониторингу, по мнению президента, Председателя правления ПАО Сбербанк Г.О. Грефа, являются трехкратное сокращение продолжительности закрытия налогового периода, возможность получения мотивированных мнений налогового органа по планируемым и совершенным сделкам, многократное увеличение скорости проверки транзакций, обеспечение максимальной точности налогового контроля и своевременности уплаты налогов и сборов, определенность в отношении фискальной нагрузки и существенное сокращение административных издержек за счет отказа от традиционных проверок¹⁷.

¹⁶ ФНС России. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/9361533.

¹⁷ Там же.

Вместе с тем работниками центрального аппарата Сбербанка отмечается различие его московских и региональных подразделений в уровне технической оснащенности и квалификации кадров. Это также выступает важнейшей проблемой участников экосистем банков, в частности субъектов платформенных структур.

В телевизионном интервью от 18 апреля 2024 г. «Продвинутый уровень: опыт Сбербанка в налоговом мониторинге» директор Департамента налогов ПАО Сбербанк Л. Катулевская подчеркнула, что включение Банка в систему налогового мониторинга стало возможным исключительно благодаря цифровизации бизнеса Сбербанка, начавшейся в соответствии со Стратегией развития Банка на 2016–2019 гг., не завершённой до настоящего времени и охватывающей на дату проведения интервью примерно 80% бизнес-процессов. Банком разработана и успешно реализуется совместная дорожная карта с ФНС России, в рамках которой осуществляются

выработка единых методологических подходов и расширение массива совместно используемой информации. Созданная на основе цифровых технологий система «Навигатор», содержащая в том числе сведения по налогообложению Банка, значительно облегчает взаимодействие с региональными подразделениями ФНС России и местными органами власти по вопросам прогнозирования налоговой базы и налоговых платежей Банка¹⁸.

Участие же клиентов Сбербанка в системе налогового мониторинга становится для него в отдельных случаях дополнительным критерием надежности и кредитоспособности соответствующего клиента.

С учетом фактора незавершенности процесса цифровизации бизнеса Сбербанка, существенных различий в квалификации кадров инспекции по крупнейшим налогоплательщикам и территориальных налоговых инспекций, а также в уровне технической оснащенности их региональных подразделений, Сбербанк использует обе основные формы взаимодействия с ФНС России — систему прямого доступа ФНС России к первичным документам Банка и создание специализированной витрины (специализированных витрин), обеспечивающей(их) доступ к минимальному объему данных Банка, который в последующем дополняется и совершенствуется.

Согласно имеющимся оценкам по состоянию на март 2024 г. специализированная витрина оставалась наиболее предпочтительной формой взаимодействия с ФНС России в рамках налогового мониторинга и интеграции с АИС «Налог-3» [8]. По результатам опроса, проведенного в 2023 г. консалтинговой компанией «Деловые решения и технологии» (далее — ДРТ), 85% респондентов компаний в области оптовой и розничной торговли, транспорта и инфраструктуры, горнодобычи и металлургии, строительства и недвижимости, высоких технологий и медиа высказались за указанную форму взаимодействия¹⁹.

Следует также отметить, что значение банковской информации и налогового мониторинга в форме обеспечения прямого доступа подразделений ФНС России к информации налогоплательщика

существенно возрастает в связи с планируемым наделением ФНС России функцией госнадзора за деятельностью Совета цифровых платформ — саморегулируемой структуры, предназначенной для создания условий конструктивного диалога между компаниями, экспертным сообществом и отраслевыми объединениями, чтобы совместно выработать стандарты взаимодействия платформ с поставщиками услуг и их заказчиками. В рамках госнадзора предполагается осуществление регулирования платформенной занятости. Последняя касается работы частных специалистов, получающих заказы через агрегаторы, включая маркетплейсы (курьеров, таксистов и др.). Совет будет участвовать в разрешении споров между оператором платформы и занятыми лицами, контролировать соблюдение участниками рынка законодательства и разрабатывать профильные законопроекты.

Специалисты ФНС России отдают себе отчет в том, что получение достоверных сведений о доходах и расходах перечисленных категорий занятых, а следовательно, о транспарентности совершаемых ими операций, возможно прежде всего благодаря банковской информации о платежах и расчетах соответствующих юридических и физических лиц.

О масштабах взаимодействия ПАО Сбербанк и ФНС России дают представление следующие цифры: численность сотрудников Банка, сведения о доходах которых регулярно поступают в ФНС России, по состоянию на апрель 2024 г. составила 210 000 чел. На конец 2023 г. количество клиентов — физических лиц составляло 108,5 млн юридических лиц — 3,2 млн. За 2023 г. было выдано 23,3 трлн руб. корпоративных и 15,6 трлн руб. розничных кредитов. Объем размещенных средств составил 22,6 трлн руб. средств физических лиц и 10,9 трлн руб. средств юридических лиц²⁰.

ВЫВОДЫ

Взаимодействие экосистем (платформ) и органа налогового регулирования в лице ФНС России в области налоговых отношений носит двусторонний характер. С одной стороны, экосистема (платформа) осуществляет развитие цифровизации бизнеса и создает предпосылки для перехода к более глубокому взаимодействию с ФНС России в рамках проактивного налогового администри-

¹⁸ Продвинутый уровень: опыт Сбербанка в налоговом мониторинге. Серия подкастов «Налоговый мониторинг». URL: <https://yandex.ru/video/preview/13608356541131487859>.

¹⁹ Опрос ДРТ: 85% компаний взаимодействуют с ФНС через витрину данных. URL: <https://companies.rbc.ru/news/xRXcxFyKoD/opros-drt-85-kompanij-vzaimodejstvuyut-s-fns-cherez-vitrinu-danniyh>.

²⁰ Результаты группы Сбер. URL: <https://www.sberbank.com/ru/investor-relations/groupresults/2023>.

рования и налогового мониторинга. С другой стороны, ФНС России непрерывно совершенствует систему налоговых отношений в рамках реализации нормативных документов федерального, а также внутриведомственного уровня с целью обеспечения возможности удаленного доступа работников налоговой службы к информационным системам, данным учета и отчетности предприятий-налогоплательщиков и подготовки мотивированного мнения налогового органа.

В настоящее время ФНС России ведется большая работа по формализации описания процедур

контроля. Содержание формализованных процедур жестко привязывается к статьям НК РФ. С этой целью производится кодировка статей настоящего Кодекса и разрабатывается единая цифровая методологическая модель, которая включает разработку стандартизированных налоговых регистров, а также контролей в разрезе статей НК РФ и блоков операций. На сайте ФНС России по состоянию на август 2024 г. опубликованы десять справочников, которые участники могут использовать при создании своих информационных систем [9–11].

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных в 2024 г. за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситету.

ACKNOWLEDGEMENTS

The article was prepared based on the results of research carried out in 2024 at the expense of budgetary funds under the state assignment of the Financial University.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ / REFERENCES

1. Адвокатова А. С. Налоговый контроль в условиях модификации отношений налоговых органов и налогоплательщиков. Монография. М.: Русайнс; 2020. 190 с.
Advokatova A. S. Tax control in the context of modification of relations between tax authorities and taxpayers. Monograph. Moscow: Rusajns; 2020. 190 p. (In Russ.).
2. Гончаренко Л. И., Адвокатова А. С. Синергия цифровых технологий и сервисной модели деятельности налоговых органов как драйвер развития налогового администрирования. *Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования*. 2024;38(2):131–145.
Goncharenko L. I., Advokatova A. S. Synergy of digital technologies and service model of tax authorities as a driver for the development of tax administration. *Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Social'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya*. = *Bulletin of Tyumen State University. Social, economic and legal research*. 2024;38(2):131–145. (In Russ.).
3. Исследование альтернативных концепций налогового регулирования как фактора обеспечения новой промышленной революции в России. Монография. Гончаренко Л. И., Вишневецкий В. П., Гурнак А. В., ред. М.: КноРус; 2023. 486 с.
Study of alternative concepts of tax regulation as a factor in ensuring the new industrial revolution in Russia. Monograph. Goncharenko L. I., Vishnevsky V. P., Gurnak A. V., eds. Moscow: KnoRus; 2023. 486 p.
4. Гончаренко Л. И., Адвокатова А. С. Современные формы налогового контроля как инструмент обеспечения бюджетной устойчивости. *Инновационное развитие экономики*. 2016;36(6–2):129–135.
Goncharenko L. I., Advokatova A. S. Modern forms of tax control as a tool for ensuring budget stability. *Innovacionnoe razvitie ekonomiki = Innovative development of the economy*. 2016;36(6–2):129–135. (In Russ.).
5. Казанский Д. М. Горизонтальный мониторинг: новый подход к налоговому администрированию. *Налоговед*. 2013;(2):17.
Kazansky D. M. Horizontal monitoring: a new approach to tax administration. *Nalogoved = Tax expert*. 2013;(2):17. (In Russ.).
6. Гончаренко Л. И., Краюшкин К. Д. Эволюция содержательного наполнения сервисной функции налоговых органов. *Управленческие науки*. 2024;14(2):52–53.
Goncharenko L. I., Krayushkin K. D. Evolution of the substantive content of the service function of tax authorities. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*. 2024;14(2):52–53. (In Russ.).

7. Зимакова Л. А., Костякова Ю. В., Дорохова Е. И. Трансляция опыта проведения налогового мониторинга на таможенную сферу (таможенный мониторинг). *Вестник российской таможенной академии*. 2021;(4):106.
Zimakova L. A., Kostyakova Yu. V., Dorokhova E. I. Transfer of the experience of tax monitoring to the customs sphere (customs monitoring). *Vestnik rossijskoj tamozhennoj akademii = Bulletin of the Russian Customs Academy*. 2021;(4):106. (In Russ.).
8. Картина месяца. *Налоговед*. 2024;(3):14.
Picture of the Month. *Nalogoved = Tax expert*. 2024;(3):14. (In Russ.).
9. Гончаренко Л. И., Адвокатова А. С., Алексеевич Б. А. Идентификация обязанности фиксации расчетов в системе налоговых правоотношений. *Экономика. Налоги. Право*. 2022;15(2):156–166.
Goncharenko L. I., Advokatova A. S., Alekseevich B. A. Identification of the obligation to record settlements in the system of tax legal relations. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2022;15(2):156–166. (In Russ.).
10. Якушев Р. В. Пути снижения конфликтности налоговых отношений. *Налоговед*. 2023;(6):59.
Yakushev R. V. Ways to reduce conflict in tax relations. *Nalogoved = Tax expert*. 2023;(6):59. (In Russ.).
11. Миронова И. Б., Новоселов К. В. Бюджетно-налоговые отношения: безопасность и развитие в условиях цифровизации. *Инновационное развитие экономики*. 2023;77(5):97–101.
Mironova I. B., Novoselov K. V. Budgetary and tax relations: security and development in the context of digitalization. *Innovacionnoe razvitie ekonomiki = Innovative development of the economy*. 2023;77(5):97–101.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Михаил Анатольевич Гончаренко — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры банковского дела и монетарного регулирования, ведущий научный сотрудник Института финансовых исследований финансового факультета, Финансовый университет, Москва, Россия

Mikhail A. Goncharenko — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Banking and Monetary Regulation of the Faculty of Finance, Senior Researcher at the Institute of Financial Research of the Faculty of Finance, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-3836-6457>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

magoncharenko@fa.ru

Анна Дмитриевна Хацько — выпускница Финансового университета, независимый эксперт, Москва, Россия

Anna D. Khatsko — graduate of the Financial University, independent expert, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0009-0008-5099-9410>

ad.vishnevskaja@gmail.com

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 05.07.2024; принята к публикации 12.09.2024.

The article was received 05.07.2024; accepted for publication 12.09.2024.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The authors read and approved the final version of the manuscript.

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-129-136
УДК 336.22(045)
JEL H25

Налогообложение малого и среднего бизнеса и развитие российской экономики

Н.В. Рубан-Лазарева

Финансовый университет, Москва, Россия;
РЭУ им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования – состояние малого и среднего бизнеса в условиях текущей потребности общества в справедливом налогообложении. *Цель работы* – раскрытие сущности и региональных особенностей налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ) для выявления посредством применения риск-ориентированного подхода к установлению возможных резервов роста российской экономики. Проанализированы характеристики субъектов МСБ и виды применяемых ими систем налогообложения. Сопоставлены объемы собранных налоговых платежей, предоставленных льгот, созданной добавленной стоимости в регионах деятельности субъектов МСБ. Представлены резервы роста экономики с учетом национальных программных целей развития МСБ и региональных предпочтений. Определены сущность налогообложения субъектов МСБ в современных условиях развития экономики и ожидаемые последствия налоговой реформы бизнеса. *Сделан вывод* о необходимости обеспечения устойчивого и качественного развития малого и среднего предпринимательства и окупаемости предоставляемых ему налоговых преференций через приращение добавленной стоимости, рост производительности, обеспечение среднего дохода от продаж на одного работника и продление срока предпринимательско-инвестиционной активности. **Ключевые слова:** малый и средний бизнес; малое и среднее предпринимательство; налогообложение; государственное регулирование; добавленная стоимость

Для цитирования: Рубан-Лазарева Н.В. Налогообложение малого и среднего бизнеса и развитие российской экономики. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(5):129-136. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-129-136

ORIGINAL PAPER

Taxation of Small and Medium-Sized Businesses and the Development of the Russian Economy

N.V. Ruban-Lazareva

Financial University, Moscow, Russia;
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

ABSTRACT

The subject of the study is the state of small and medium – sized businesses in the context of the current need for fair taxation. *The purpose of the work* is to reveal the essence and regional peculiarities of taxation of small and medium-sized businesses in order to identify through the use of risk-based approaches to establishing possible reserves for the growth of the Russian economy. The characteristics of small and medium-sized businesses and the types of taxation systems they use are analyzed. The volumes of collected tax payments, benefits provided, and added value created in the regions of activity of small and medium-sized businesses are compared. The reserves of economic growth are presented, taking into account the national program goals for the development of small and medium-sized businesses and regional preferences. The essence of taxation of small and medium-sized businesses in modern conditions of economic development and the expected consequences of business tax reform are determined. *It is concluded* that it is necessary to ensure the sustainable and high-quality development of small and medium-sized businesses and the payback of tax preferences provided to them through value addition, productivity growth, ensuring average sales income per employee and extending the period of entrepreneurial and investment activity. **Keywords:** small and medium-sized businesses; small and medium-sized enterprises; taxation; government regulation; value added

For citation: Ruban-Lazareva N.V. Taxation of small and medium-sized businesses and the development of the Russian economy. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law.* 2024;17(5):129-136. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-129-136

© Рубан-Лазарева Н.В., 2024

В Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному собранию от 29 февраля 2024 г. анонсировано, что в прошлом году было зарегистрировано 1,2 млн новых субъектов малого и среднего бизнеса (далее — МСБ) при увеличении на 20% числа молодых предпринимателей в возрасте до 25 лет, составив 240 тыс. чел., что позволит благодаря их созидательной энергии повысить до 2030 г. эффективность и качественные показатели МСБ и достичь превышения среднего дохода от продаж на одного работника над темпами роста ВВП посредством выполнения национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Запланированное¹ увеличение численности субъектов МСБ до 25 млн чел. превышено в 2023 г. на 6 млн чел. и составило почти 31,3 млн чел.² Этому во многом способствовало наряду с проявлением индивидуально-предпринимательской инициативы субъектов МСБ оформление самозанятых при трудоустройстве у работодателей. Теперь количество должно перерасти в качество. Именно качественные изменения МСБ, сопровождающиеся ростом числа средних предприятий, увеличением «срока жизни» бизнеса, превышением среднего дохода от продаж на одного работника над темпами роста ВВП, характеризуют траекторию устойчивого развития МСБ до 2030 г. благодаря принятию государством комплекса мер, включая:

- изменение законодательства по предоставлению прав на кредитные каникулы на полгода один раз в пять лет;
- установление льготного налогообложения МСБ, включая обрабатывающие производства, рост доходов на одного работника³.

СУЩНОСТЬ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ МСБ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Анализ научной литературы по налогообложению субъектов МСБ подтвердил востребованность науч-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728>.

² URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d13/razvitiye_sektora_msp.

³ URL: https://xn--l1agf.xn--p1ai/services/news/detail/prezident-poruchil-predstavit-predlozheniya-po-podderzhke-msp/?utm_source=email&utm_medium=msprf&utm_campaign=08_04_2024_news_digest_fl_opened.

ным сообществом установления его роли, условий развития, инструментария налогового стимулирования.

В источниках научной литературы обосновано сопоставление налогообложения субъектов МСБ с «одним из рычагов управления бизнесом» [1], через который регулируется совокупная приемлемая налоговая нагрузка на него, отвечающая «интересам большинства субъектов экономических отношений» [2]. Не случайно, что «в последние годы МСБ привлекает к себе все больше внимания со стороны государства» [3], которое заинтересовано не только в его масштабировании, но и в качественном развитии, позволяющем получать бизнесу больше доходов на одного работника через выстраивание налоговой политики, направленной на поддержку и развитие МСБ. Безусловно, «уровень эффективности налоговой политики регионов в значительной степени влияет не только на региональную, но и в целом на налоговую политику федерального центра» [4], поскольку государство, предоставляя преференции для развития МСБ, заинтересовано в приращении налоговых доходов и долгосрочных инвестиционных активов, обеспечивающих устойчивый рост экономики. Поэтому должно соблюдаться следующее условие развития МСБ: обеспечение бизнеса «оптимальной налоговой нагрузки со стороны государства» [5].

Для субъектов МСБ характерна типичность проблем, с которыми они сталкиваются: «относительно короткий срок развития предпринимательства; нежелание нести дополнительные риски; ограниченный спрос; отсутствие кооперации с крупными предприятиями» [6]; «большинство компаний не стремятся разрабатывать и внедрять инновации» [7]; «смещение денег получаемых от ведения бизнеса, с личными финансами... неточности в расчете налогов... отсутствие полной картины организации и развития» [8]; отсутствие налогового планирования либо его эпизодическое применение [9]; зависимость бизнеса от государственных законодательных инициатив и мер поддержки.

Государство последовательно поддерживает МСБ на всех этапах его развития, стимулируя развитие производства, не ужесточая правовой режим [10] и предоставляя временный мораторий на проверки. Это позволит уже со следующего года для бизнеса, в котором отсутствуют риски, применять профилактические меры и расширять риск-ориентированный подход к проведению налоговых выездных

и камеральных проверок МСБ с тем, чтобы строгость осуществления контрольных мероприятий зависела от категории риска проверяемых субъектов.

Несмотря на многоаспектность и безусловную актуальность вышеуказанных проблем, стремление бизнеса к обеспечению устойчивого развития неуклонно увеличивается. Бесспорно, основополагающим для развития МСБ является инструментарий налогового стимулирования, состоящий из пяти критериев его классификации:

- способ воздействия (прямой и косвенный);
- широта охвата по сферам и видам действия;
- субъекты хозяйствования (организации, индивидуальные предприниматели, самозанятые);
- целевая направленность (снижение налоговой нагрузки, уменьшение административного давления);
- временной период действия (как на постоянной или временной основах и в чрезвычайных обстоятельствах) при обеспечении удобства налогообложения согласно выбранному специальному налоговому режиму [11].

В настоящее время востребована необходимость исследования «налоговых инструментов с целью повышения инвестиционной привлекательности регионов [12], которые создают базовую платформу для развития бизнеса. Чем понятнее, доступнее, осязаемее для МСБ стимулирующие меры и инструментарий поддержки государства, тем устойчивее его состояние и продолжительнее срок жизни, а именно предпринимательско-инвестиционной активности в развитии бизнеса, решении социальных и инвестиционных проблем, должном исполнении обязательств перед работниками, бюджетом, контрагентами, учредителями.

Вышеприведенные исследования позволили определить экономическую природу одного из ключевых понятий устойчивого развития бизнеса — сущность налогообложения МСБ в современных условиях развития экономики, заключающуюся в создании справедливого налогообложения бизнеса через установление размера совокупности взимаемых налогов и сборов и предоставление преференций в установленном законом порядке.

СОСТОЯНИЕ МСБ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЕГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

В российских малых и средних предприятиях (далее — МСП) насчитывается 10,26 млн самоза-

нятых чел⁴, из которых 2,4% получали меры господдержки, 73,3 тыс. субъектов МСБ пользовались льготным кредитованием в сумме 941,4 млрд руб.⁵ Количество индивидуальных предпринимателей (4,22 млн) превышает количество юридических лиц МСБ (2,34 млн⁶) с их преимущественным сосредоточением в Центральном и Приволжском федеральных округах, обеспечивая рабочие места для 18,5 млн чел. (таблица).

Значительное число индивидуальных предпринимателей объясняется их наибольшей востребованностью у населения по сравнению с юридическими лицами, применяющими общие и специальные налоговые режимы: упрощенную систему налогообложения (далее — УСН), автоматизированную упрощенную систему налогообложения (далее — автоУСН), патентную систему налогообложения (далее — ПСН), единый сельскохозяйственный налог (далее — ЕСХН).

Самозанятое население, уплачивающее налог на профессиональный доход (далее — НПД), распределено по российским регионам неравномерно и характеризуется максимальным их сосредоточением в регионах, характеризующихся созданием наибольшей добавленной стоимости: ЦФО — 32%, ПФО — 17%, ЮФО — 12%, СЗФО — 11%.

К субъектам МСБ относятся микропредприятия с доходами до 120 млн руб., малые предприятия — до 800 млн руб. и средние предприятия — до 2 млрд руб.⁷ с существенным перевесом в сторону микропредприятий: 91,34% по юридическим лицам и 99,31% по индивидуальным предприятиям, что является особенностью МСБ в России.

Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» охватывает в 2019–2024 гг. четыре федеральных проекта, рассчитанных на 41 участника и 261 регио-

⁴ Минэкономразвития России. Половина созданных в 2024 г. МСП заняты в торговле, стройке и доставке. URL: <https://xn--11agf.xn--p1ai/services/news/detail/minekonomrazvitiya-polovina-sozdannykh-v-2024-godu-msp-zanyaty-v-torgovle-stroyke-i-dostavke>.

⁵ Развитие сектора МСП. URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d13/razvitie_sektora_msp.

⁶ URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html>.

⁷ Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства».

Количественные показатели субъектов МСБ /
Quantitative indicators of small and medium-sized businesses

Федеральный округ / Federal District	Валовая добавленная стоимость, млн руб. / Gross value added, mln rub.	Количество субъектов МСБ, всего / Number of SMEs, total	в том числе / including:		Само Занятые / Self Employed	Число работников у юрлиц, чел. / Number of employees of legal entities, persons	Число работников у ИП, чел. / Number of employees at individual entrepreneurs, persons
			Юрлица / Legal entities	ИП / IE			
Центральный / Central	47 367 524	2 102 765	864 949	1 237 816	3 303 208	5 394 667	828 298
Северо-Западный / Northwest	18 928 861	723 805	291 771	432 034	1 112 593	2 001 768	306 739
Южный / Southern	9 815 611	743 525	176 306	567 219	1 213 646	1 228 248	505 899
Северо-Кавказский / North Caucasus	3 111 332	244 208	55 782	188 426	707 702	312 393	118 083
Приволжский / Volga	19 664 499	1 122 056	391 063	730 993	1 721 425	2 735 416	667 638
Уральский / Uralsky	20 073 357	538 682	197 684	340 998	773 155	1 247 342	300 102
Сибирский / Siberian	13 054 068	651 892	237 944	413 948	1 016 394	1 493 995	378 616
Дальневосточный / Far Eastern	8 655 564	327 244	116 368	210 876	383 878	620 894	198 811
Юго-Западные Субъекты / Southwestern entities	x	107 405	11 366	96 039	x	114 850	53 699
Всего по России / Total for Russia	140 670 817	6 561 582	2 343 233	4 218 349	10 260 288	15 149 573	3 357 885

Примечание / Note: МСБ / small and medium-sized businesses (SMEs); ИП / individual entrepreneurs (IE).

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата / compiled by the author according to Rosstat. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>.

нальных проектов, включающих 749 участников, на которых выделено финансирование в сумме 434,29 млрд руб.⁸

Предоставляемые меры поддержки МСБ разнообразны по формам⁹ и предусматривают финансовые, информационные, образовательные, кон-

сультационные, имущественные, инновационные меры поддержки по федеральному, региональным, муниципальным правовым актам объемом 2717 млрд руб., 1768 млн кв.м., 59 млн часов¹⁰, в частности:

- *льготные кредиты* по федеральной программе льготного кредитования субъектов МСБ (Программа 1764), в рамках которой за I квартал 2024 г. денежные средства на предоставление льготных кредитов распределились между субъектами МСБ следующим

⁸ Информация об основных параметрах реализации национальных проектов. URL: <https://www.budget.gov.ru>

⁹ Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144.

¹⁰ URL: <https://rmsp-pp.nalog.ru/statistics.html#statdate=15.07.2024>.

образом: микропредприятия — 70%, средние предприятия — 30%¹¹;

- «зонтичные» поручительства, которые предоставляются субъектам МСБ при получении банковского финансирования в объеме до половины суммы кредита и позволяют их получать в любом регионе в случае нехватки у бизнеса оборотных и залоговых активов;

- гарантии, поручительства национальной¹², региональной гарантийной систем;

- бюджетные субсидии присоединенным территориям Юго-Западных субфедеральных субъектов на поддержку МСБ¹³;

- льготный лизинг¹⁴, микрозаймы¹⁵;

- цифровые сервисы платформы МСП.РФ и расширение рынков сбыта;

- закупки у субъектов МСБ товаров, услуг крупными компаниями с госучастием по закону № 223-ФЗ¹⁶ при контроле Корпорацией МСП и уполномоченными региональными органами квот закупок у МСБ;

- региональные центры «Мой бизнес», др.

Регионы заинтересованы в приращении добавленной стоимости и совокупного выпуска производства, расширении количественного числа субъектов МСБ, под которые предоставляются бюджетные средства, и среднего дохода от продаж на одного работника МСБ при продлении срока активности бизнеса.

Региональные особенности налогообложения МСБ¹⁷ типичны:

- ставка 0% при ПСН по ремонту и пошиву изделий, услугам присмотра и ухода за детьми, ветеринарным и другим услугам в Калужской области ЦФО;

¹¹ URL: <https://xn--11agf.xn--p1ai/services/news/detail/minekonomrazvitiya-v-i-kvartale-2024-goda-biznes-poluchil-bole-130-mlrd-rublej-v-ramkakh-programmy>.

¹² URL: <https://xn--11agf.xn--p1ai/services/news/detail/predprinimateli-novosibirskoy-oblasti-blagodarya-natsproektu-poluchili-s-nachala-goda-finpodderzhku->.

¹³ Постановление Правительства РФ от 16.05.2024 № 607. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_476609.

¹⁴ URL: <https://xn--11agf.xn--p1ai/services/news/detail/msp-prigranichnykh-regionov-smogut-brat-v-lgotnyy-lizing-novyj-gruzovoy-transport-i-b-u-oborudovanie>.

¹⁵ Приказ Минэкономразвития России от 26.03.2021 № 142. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_384609.

¹⁶ URL: <https://xn--11agf.xn--p1ai/services/news/detail/predprinimateli-orlovskoy-oblasti-poluchili-s-nachala-goda-blagodarya-natsproektu-finpodderzhku-na-s>.

¹⁷ URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merah_po_ego_razvitiyu_za_20192022_gg.html.

- меры фискального стимулирования по региональной части налогов и проектов государственно-частного партнерства в Самарской области¹⁸; налоговые льготы для МСБ легкой промышленности: ставка 1% «доходы» и 5% «доходы минус расходы»¹⁹ Оренбургской области ПФО;

- налоговые каникулы для новых лиц на ПСН в производственной, социальной, бытовой сферах Краснодарского края²⁰ ЮФО;

- снижение ставок по налогам при УСН для социального МСБ до 1% «доходы», до 5% «доходы минус расходы» в Республике Коми СЗФО; сокращение до 50% налога на имущество для организаций МСБ социальной сферы при поддержании зарплаты на уровне минимальной в Санкт-Петербурге; преференции участникам специального административного района «Остров Октябрьский Калининградская область» СЗФО, включая 0% страховых взносов в пределах базы для исчисления страховых взносов и 7,6% сверх нее согласно п. 2.2. ст. 427 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ);

- налоговые послабления, арендные каникулы в ДФО и др.;

- льготы и преференции для хозяйственных товариществ, резидентов особых экономических зон, участников приоритетных и специальных инвестиционных проектов, территорий опережающего развития, для плательщиков УСН с перечнем льготных условий в Свердловской области²¹ УФО и др.

Необходимо отметить, что сопоставление налоговых поступлений и предоставленных преференций в открытом доступе отсутствует, хотя за 2022 г.²² из суммы исчисленного ЕСХН 17,3 млрд руб. не поступило в бюджет 17% в связи с пониженной налоговой ставкой в отношении отдельных категорий плательщиков.

Посредством применения риск-ориентированного подхода для исключения значимых рисков, создающих угрозу реализации обозначенных в ежегодном президентском послании целей развития МСБ, можно выделить ключевые резервы роста

¹⁸ Серия: аналитический бюллетень ПФО Института экономики УрО РАН. URL: <https://uiec.ru/>

¹⁹ URL: <https://www.interfax-russia.ru/volga/news/nalogovaya-lgota-dlya-msp-v-legkoy-promyshlennosti-nachala-deystvie-v-orenburzhe>.

²⁰ URL: <https://mbkuban.ru/financial-support/nalogi>.

²¹ URL: <https://minfin.midural.ru/special/article/show/id/1083>.

²² URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms.

экономики с учетом национальных программных целей развития МСБ:

- 1) приращение добавленной стоимости МСБ;
- 2) достижение превышения среднего дохода от продаж на одного работника над темпами роста валового внутреннего продукта и валового регионального продукта в регионах активности МСБ;
- 3) перераспределение МСБ в сторону роста числа малых и средних предприятий и предпринимателей при реализации новаций в налогообложении.

Налоговая реформа-2025²³ выстраивания сбалансированной и справедливой налоговой системы напрямую затрагивает субъекты МСБ при:

- удержании НДФЛ у источника выплат при исполнении обязанности налоговых агентов: введении прогрессивного налогообложения доходов 13% до 2,4 млн руб., 15% от 2,4 до 5 млн руб., 18% от 5 до 20 млн руб., 20% от 20 до 50 млн руб. и 22% свыше 50 млн руб. в год; снижении налоговой нагрузки на семьи с детьми при частичном возврате НДФЛ и расчете стандартных налоговых вычетов при доходах до 450 000 руб., возможности воспользоваться вычетами при прохождении нормативов ГТО и диспансеризации;

- исчислении НДФЛ с дивидендов 13% до 2,4 млн руб. и 15% на все суммы свыше 2,4 млн руб.;

- выборе и применении систем налогообложения. Поэтапный рост порога применения УСН до 450 млн руб. доходов (под которые попадают микро и частично малые предприятия) и до 200 млн руб. основных средств с одновременной обязанностью уплаты НДС для бизнеса, находящегося на УСН, с доходами более 60 млн руб. Предусмотрена альтернатива: или обычные ставки НДС, или пониженные (5% НДС при доходах от 60 млн до 250 млн руб. в год и 7% НДС при доходах от 250 млн до 450 млн руб. в год). Доля субъектов бизнеса на УСН с доходами выше 60 млн руб. всего 3,2%, но именно на них приходится более 46% доходов УСН, что позволит масштабировать бизнес при заключении контрактов с крупным бизнесом, выравнивая условия хозяйствования, исключая неуплату косвенных налогов как конкурентное бизнес-преимущество;

²³ Федеральный закон от 12.07.2024 № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». URL: https://storage.consultant.ru/ondb/attachments/202407/12/0001202407120009_De0.pdf.

- реализации социально значимых товаров, услуг, включая ИТ, гостиницы, медицинские, детские товары при сохранении по ним ставок НДС;

- поддержке бизнеса, который инвестирует полученную прибыль на расширение производства, увеличение вознаграждений работникам, социальную инфраструктуру регионов, а не выводит прибыль в офшоры;

- «обелении» доходов бизнеса при добровольном отказе от его дробления без применения штрафных санкций за три предшествующих года;

- начислении страховых взносов МСБ в обрабатывающих секторах (кроме производства напитков, изделий из табака, металлургии, нефтепродуктов) по пониженной ставке 7,6% с выплат работников сверх МРОТ;

- инвестировании активов с сохранением проектов на условиях обеспечения инвестиционной стабильности, включая региональные ОЭЗ, СЗПК, ТОР, СПИК;

- ограничении федерального инвестиционного налогового вычета 50% расходов, составляющих первоначальную стоимость основного средства или амортизируемого нематериального актива при обязательности уплаты суммы налога, подлежащей зачислению в федеральный бюджет после уменьшения на федеральный инвестиционный налоговый вычет, по ставке 2% (3% в 2025–2030 гг.);

- введении туристического налога со стоимости услуг по предоставлению для временного проживания лиц в средстве размещения с ежегодным увеличением налоговой ставки от 1% в 2025 г. до 5% в 2029 г.

ВЫВОДЫ

Под влиянием новаций в налогообложении МСБ изменяется его налоговая нагрузка. Анализ характеристики и массовости субъектов МСБ, видов самостоятельно выбираемых и применяемых систем налогообложения показал заинтересованность бизнеса в развитии. Определение экономической сущности налогообложения МСБ в современных условиях развития экономики как создание справедливого налогообложения бизнеса через установление совокупности взимаемых налогов и сборов, систем налогообложения и предоставление преференций, способствующих устойчивому его развитию, позволит при непрерывном анализе МСБ в регионах их активности выявлять тенденции развития и влиять на эффективность предоставляемых преференций. Анализ типичных региональных особенностей налогообло-

жения при применении риск-ориентированного подхода к достижению обозначенных целей развития позволили выявить резервы роста МСБ, ставшие ключевым результатом настоящего исследования. Налоговые изменения способствуют формированию долгосрочной бюджетной устойчивости и при снижении ключевой ставки служат возможным импульсом к повышению активности МСБ, «оздоравливающим» эффектом российской экономики при сохра-

нении режимов «самозанятости», индивидуального предпринимательства и специальных режимов по налогообложению. В настоящее время высока потребность в обоснованном государственном регулировании устойчивого качественного развития МСБ в целях окупаемости налоговых преференций через приращение добавленной стоимости, среднего дохода от продаж на одного работника при продлении срока активности МСБ [13].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ганчина Т.А., Луконина Е.П. Налогообложение в современной России. Выбор системы налогообложения в сложившихся условиях экономики. *Научный вестник Гуманитарно-социального института*. 2020;(11):8.
2. Ряховский Д.И., Балакин М.С. Анализ влияния уровня налоговой нагрузки на экономический рост: теоретический и эмпирический аспекты. *Экономика устойчивого развития*. 2022;51(3):119–122. DOI: 10.37124/20799136_2022_3_51_119
3. Абдуллаев Н.В. Современные особенности функционирования субъектов малого и среднего бизнеса в России. *Экономика и предпринимательство*. 2024;163(2):771–776. DOI: 10.34925/EIP.2024.163.2.151
4. Пансков В.Г. Проблемы и перспективы налоговой политики в целях устойчивого развития регионов. *Экономика. Налоги. Право*. 2024;17(1):34–43. DOI: 10.26794/1999–849X-2024–17–1–34–43
5. Эльбиева Л.Р., Ильясова К.Х. Налогообложения предприятий малого бизнеса в Российской Федерации. *Тенденции развития науки и образования*. 2020;68(5):128–130. DOI: 10.18411/Ij-12–2020–213
6. Короткевич А.И., Стефанович А.И. Малый и средний бизнес Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития. *Экономическая наука сегодня*. 2022;15:57–72. DOI: 10.21122/2309–6667–2022–15–57–72
7. Акпанов А.К., Айгалин А.С.. Финансовая поддержка малого и среднего бизнеса в Казахстане *Форум. Серия: Наука. Культура. Образование: актуальные проблемы и перспективы развития*. 2024;31(2/1):51–54.
8. Кожанчикова Н.Ю., Полякова А.А., Алентьева Н.В. Налогообложение малого бизнеса в России: проблемы и направления совершенствования. *Вестник аграрной науки*. 2023;100(1):119–128. DOI: 10.17238/issn2587–666X.2023.1.119
9. Фаррахова Ф.Ф., Сайфутдинова Л.Р., Аскарова А.А., Гайсина Г.А. Налогообложение малого бизнеса с использованием информационных технологий. *Уфимский гуманитарный научный форум*. 2023;15(3):209–220. DOI: 10.47309/2713–2358–2023–3–209–220
10. Буга А.В., Версоцкий Р.Р., Изотов А.В. [и др.] Основные предпосылки возрождения и развития отечественного предпринимательства в период экономических реформ: анализ и оценка. *Экономика и управление народным хозяйством (Санкт-Петербург)*. 2024;19(21):44–59.
11. Гончаренко Л.И., Мельникова Н.П. Налоговые инструменты стимулирования развития малого и среднего предпринимательства: исторический аспект и перспективы развития в России. *Экономика. Налоги. Право*. 2022;15(6):122–133. DOI: 10.26794/1999–849X-2022–15–6–122–133
12. Богачев С.В., Гончаренко Л.И., Гурнак А.В. [и др.]. Налоговые инструменты в реализации инвестиционной политики регионов. 2-е издание. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К»; 2022. 232 с.
13. Адвокатова А.С. Налоговый контроль в условиях модификации отношений налоговых органов и налогоплательщиков. Монография. М.: Русайнс; 2020. 190 с.

REFERENCES

1. Ganchina T.A., Lukonina E.P. Taxation in modern Russia. Choice of taxation system in the current conditions of the economy. *Nauchnyj vestnik Gumanitarno-social'nogo instituta = Scientific Bulletin of the Humanitarian-Social Institute*. 2020;(11):8. (In Russ.).
2. Ryakhovsky D.I., Balakin M.S. Analyzing the impact of the level of tax burden on economic growth: theoretical and empirical aspects. *Ekonomika ustojchivogo razvitiya = Economics of Sustainable Development*. 2022;51(3):119–122. (In Russ.). DOI: 10.37124/20799136_2022_3_51_119

3. Abdullaev N.V. Modern peculiarities of functioning of subjects of small and medium business in Russia. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economics and Entrepreneurship*. 2024;163(2):771–776. (In Russ.). DOI: 10.34925/EIP.2024.163.2.151
4. Panskov V.G. Problems and prospects of tax policy for sustainable development of regions. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(1):34–43. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999–849X-2024–17–1–34–43
5. Elbiyeva L.R., Ilyasova K.H. Taxation of small business enterprises in the Russian Federation. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya = Trends in the development of science and education*. 2020;68(5):128–130. (In Russ.). DOI: 10.18411/Ij-12–2020–213
6. Korotkevich A.I., Stefanovich A.I. Small and medium business of the Republic of Belarus: problems and prospects of development. *Ekonomicheskaya nauka segodnya = Economic Science Today*. 2022;15:57–72. (In Russ.). DOI: 10.21122/2309–6667–2022–15–57–72
7. Akpanov A.K., Aigalin A.S. Financial support of small and medium business in Kazakhstan. *Forum. Seriya: Nauka. Kul'tura. Obrazovanie: aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya = Forum. Series: Science. Culture. Education: actual problems and prospects of development*. 2024;31(2/1):51–54. (In Russ.).
8. Kozhanchikova N.Y., Polyakova A.A., Alentieva N.V. Taxation of small business in Russia: problems and directions of improvement. *Vestnik agrarnoi nauki = Bulletin of Agrarian Science*. 2023;100;(1):119–128. (In Russ.). DOI: 10.17238/issn2587–666X.2023.1.119
9. Farrakhova F.F., Sayfutdinova L.R., Askarova A.A., Gaisina G.A. Taxation of small business using information technologies. *Ufimskij gumanitarnyj nauchnyj forum = Ufa humanitarian scientific forum*. 2023;15(3):209–220. (In Russ.). DOI: 10.47309/2713–2358–2023–3–209–220
10. Buga A.V., Versotsky R.R., Izotov A.B. [et al.] Basic prerequisites for the revival and development of domestic entrepreneurship in the period of economic reforms: analysis and evaluation. *Ekonomika i upravlenie narodnym khozyaistvom (St. Petersburg) = Economics and Management of the national economy (St. Petersburg)*. 2024.19(21):44–59. (In Russ.).
11. Goncharenko L.I., Melnikova N.P. Tax tools to stimulate the development of small and medium entrepreneurship: historical aspect and prospects of development in Russia. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2022;15(6):122–133. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999–849X-2022–15–6–122–133
12. Bogachev S.V., Goncharenko L.I., Gurnak A.V. [et al.]. Tax instruments in the realization of regional investment policy. 2nd edition. Moscow: Publishing and Trade Corporation «Dashkov and K»; 2022. 232 p. (In Russ.).
13. Advokatova A.S. Tax control in the context of modification of relations between tax authorities and taxpayers. Monograph. Moscow: Rusajns; 2020. 190 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Наталья Владимировна Рубан-Лазарева — профессор кафедры налогов и налогового администрирования, Финансовый университет, Москва, Россия; профессор кафедры государственных и муниципальных финансов, РЭУ им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия

Natalia V. Ruban-Lazareva — Prof. of the Department of Taxes and Tax Administration, Financial University, Moscow, Russia; Prof. of the Department of State and Municipal Finance, Plekhanov Russian Economic University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-3110-1539>

rubanlazareva@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 16.07.2024; принята к публикации 19.09.2024.

The article was received 16.07.2024; accepted for publication 19.09.2024.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The author read and approved the final version of the manuscript.

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-137-145
УДК 346.62(045)
JEL K34, K40

Ограничение наличных расчетов как гарантия прозрачности налогообложения (на примере Кыргызской Республики)

А.А. Батарин^а, Л.И. Гончаренко^б^а ФНС России, Научно-исследовательский финансовый институт Минфина России, Москва, Россия;^б Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования – возможность ограничения наличных расчетов в отдельных сферах хозяйствования на примере Кыргызской Республики. *Цель работы* – обобщение зарубежной и отечественной практики, направленной на решение задачи снижения уровня уклонения от уплаты налогов посредством использования наличных расчетов, которые несут в себе наибольшие риски сокрытия доходов от налогообложения ввиду сложности контроля за денежными потоками, в отличие от безналичных расчетов, которые, несмотря на свои недостатки и серые зоны, являются не только в разы прозрачнее, но и подвержены банковскому контролю, а следовательно, влиянию (вплоть до блокировки).

Вследствие недостаточности практических и теоретических изысканий ученых в сфере правового регулирования контроля учета выручки, помимо совершенствования инструментария налогового администрирования в Кыргызской Республике, обосновывается целесообразность увеличения доли безналичных расчетов путем установления запрета на проведение расчетов наличными деньгами между экономическими субъектами на сумму, превышающую пороговый размер.

Изменения, предлагаемые к внесению в технологии проведения расчетов и нормативно-правовые документы, соответствуют как лучшим практикам, характерным для зарубежного опыта, так и особенностям условий ведения бизнеса в Кыргызской Республике.

В статье *делается вывод* о том, что итогом реализации предлагаемых в статье мер будет повышение уровня прозрачности сферы расчетов, поскольку последние будут проводиться через платежную систему страны, что упростит осуществление контроля за денежными потоками и, следовательно, за формированием налогооблагаемой базы налогоплательщика.

Ключевые слова: налогообложение; Кыргызская Республика; налоговое администрирование; контрольно-кассовая техника; онлайн-касса; оперативный налоговый контроль; безналичные платежи и расчеты

Для цитирования: Батарин А.А., Гончаренко Л.И. Ограничение наличных расчетов как гарантия прозрачности налогообложения (на примере Кыргызской Республики). *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(5):137-145. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-137-145

ORIGINAL PAPER

Limitation of Cash Payments as a Guarantee of Tax Transparency (on the Example of the Kyrgyz Republic)

А.А. Батарин^а, Л.И. Гончаренко^б^а Federal Tax Service of Russia, Scientific Research Financial Institute of the Ministry of Finance of Russia, Moscow, Russia;^б Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The subject of the study is the possibility to limit cash settlement in certain areas of business on the example of the Kyrgyz Republic. The purpose of the study is to summarize the best practices aimed at solving the problem of reducing the level of tax evasion using cash settlements. Cash settlements carry the greatest risks of tax evasion due to the

© Батарин А.А., Гончаренко Л.И., 2024

complexity of controlling such cash flows, unlike cashless settlements, which, despite their disadvantages and gray areas, are not only much more transparent, but also subject to control, and therefore treatment (up to blocking).

Due to the lack of practical and theoretical research by scientists in the field of legal regulation of revenue accounting control, in addition to improving the tools of tax administration in the Kyrgyz Republic, the authors propose and justify the need to increase the share of cashless settlements by prohibiting payments in cash for an amount exceeding the threshold.

The proposed changes to the regulatory framework correspond to both the best practices typical of foreign experience and the specifics of the business environment in the Kyrgyz Republic.

The article concludes that the result of the implementation of the proposed directions will be the whitewashing of the sphere of settlements, since the latter will be carried out through the country's payment system, which will simplify the control of cash flows and, consequently, the formation of the taxpayer's tax base.

Keywords: taxation; Kyrgyz Republic; tax administration; cash register equipment; online cash register; operational tax control; cashless payments and settlements

For citation: Batarin A.A., Goncharenko L.I. Limitation of cash payments as a guarantee of tax transparency (on the example of the Kyrgyz Republic). *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(5):137-145. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-137-145

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в Киргизии в целях обеспечения оптимального соотношения уровня наличных и безналичных расчетов, прозрачности денежного обращения и снижения доли теневой экономики действует Государственная программа по увеличению доли безналичных платежей и расчетов в Кыргызской Республике на 2023–2027 гг.¹, к моменту утверждения которой уже были реализованы аналогичные программы на 2003–2008 и 2018–2022 гг.

По состоянию на конец 2022 г. количество POS-терминалов, установленных в торгово-сервисных предприятиях (далее — ТСП), увеличилось и достигло 13 744 ед., тогда как на начало 2018 г. их количество составляло 6646 ед., т.е. меньше почти в два раза (на 48,36%).

Национальный банк Кыргызской Республики отмечает, что доля безналичных денег в общем обороте денежной массы значительно ниже, чем в развитых странах мира, где этот показатель достигает 80–90%. По состоянию на 1 января 2022 г. в Кыргызской Республике сложилось равновесное соотношение наличного и безналичного денежного обращения. Так, доля безналичных денег в экономике составила 50,7%, увеличившись с 2012 г. на 21,1 п.п. Данные показатели свидетельствуют о том,

что больше половины денежной массы в экономике сконцентрировано в банковском секторе. Как итог, к 2022 г. количество операций, совершенных с использованием платежных карт, составило 128 314 100, что почти в пять раз превышает аналогичный показатель 2018 г. (27 350 800). Количество операций по оплате за товары и услуги в ТСП с использованием банковских платежных карт за 2022 г. по сравнению с показателем 2021 г. выросло на 82,2%, объем операций увеличился в 2,3 раза. Увеличился более чем в три раза объем операций, совершенных по платежным картам: со 151,2 млрд сомов в 2018 г. до 524,7 млрд сомов в 2022 г.

Однако по-прежнему основную долю операций с использованием банковских платежных карт как по количеству, так и по объему занимают операции по снятию наличных денег, которые по итогам 2022 г. составили 83,5%. Данные показатели свидетельствуют о том, что большинство держателей банковских карт все еще предпочитает использовать наличные деньги в повседневных расчетах.

Примечательно, что по состоянию на 2022 г. на одного жителя Кыргызской Республики приходилось 28,6 карточных операций в год, что почти на 430% превышало показатель 2018 г. Однако согласно статистике в «безналичных» странах сегодня на душу населения приходится более 250 операций в год. *Для сравнения:* в Российской Федерации доля безналичных платежей в розничной торговле по итогам 2020 г. составила 70,3%, а на каждого жителя приходилось более 300 карточных платежей в год.

Низкий уровень распространения безналичных расчетов можно объяснить как объективными

¹ Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики и Национального банка Кыргызской Республики от 29.12.2023 № 737/67–7 «Об утверждении Государственной программы по увеличению доли безналичных платежей и расчетов в Кыргызской Республике на 2023–2027 годы». URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/7-22963/edition/1484/ru>.

причинами: недостаточным развитием платежной инфраструктуры вне крупных городов Кыргызской Республики (при том, что 65% населения страны проживает в сельской местности), так и субъективными факторами: нежеланием налогоплательщиков-предпринимателей отказываться от использования наличных денег в пользу безналичных расчетов, поскольку переход на них обернется, по их мнению, значительным затруднением сокрытия доходов от налоговых органов, в отличие от приема наличных денег без применения ККМ.

В этой связи предлагается ограничить возможности проведения наличных расчетов в отдельных сферах хозяйствования, как это сделано в Российской Федерации.

РОССИЙСКИЙ ОПЫТ РАСШИРЕНИЯ БЕЗНАЛИЧНЫХ ОПЕРАЦИЙ В ТОРГОВОЙ СФЕРЕ

Установление лимитов на наличные расчеты или запретов на них в отдельных сферах — явление нередкое.

Не является секретом, что наличные расчеты несут в себе наибольшие риски сокрытия доходов от налогообложения ввиду сложности контроля за денежными потоками, в отличие от безналичных расчетов, которые, несмотря на свои недостатки и серые зоны, являются не только в разы прозрачнее, но и подвергаются контролю, а следовательно, влиянию (вплоть до блокировки).

Вместе с тем ограничение наличных расчетов преследует не только фискальные цели, т.е. речь идет не только о воспрепятствовании уклонению от уплаты налогов, но и об обеспечении безопасности государства в целом, ведь подобные ограничения уменьшают возможности преступных элементов, занятых как в сфере отмыwania денег, так и в финансировании терроризма. Соответственно совершенно объективным и обоснованным видится подход государства к расширению сферы безналичных расчетов даже путем насильственного уменьшения оборота наличных денег.

Законодатель в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее — ГК РФ) ясно оговорил этот момент. Так, согласно п. 2 ст. 861 настоящего Кодекса расчеты между юридическими лицами, а также расчеты с участием граждан, связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, производятся в безналичном порядке. Расчеты между этими лицами могут производиться

также наличными деньгами с учетом ограничений, установленных законом и принимаемыми в соответствии с ним банковскими правилами. Так, подобное ограничение предусмотрено в п. 4 Указания Банка России от 09.12.2019 № 5348-У «О правилах наличных расчетов», согласно которому наличные расчеты в валюте Российской Федерации и иностранной валюте между участниками наличных расчетов в рамках одного договора, заключенного между указанными лицами, могут производиться в размере, не превышающем 100 тыс. руб. либо сумму в иностранной валюте, эквивалентную 100 тыс. руб. по официальному курсу иностранной валюты по отношению к рублю, установленному Банком России в соответствии с п. 15 ст. 4 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

За нарушение установленного указанием Банка России от 09.12.2019 № 5348-У лимита на расчеты наличными деньгами между юридическими лицами в рамках одного договора предусмотрена административная ответственность.

Часть 1 ст. 15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях представляет четыре состава административных нарушений порядка работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций:

- 1) нарушение порядка работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций, выразившееся в осуществлении расчетов наличными деньгами с другими организациями сверх установленных размеров;
- 2) неоприходование (неполное оприходование) в кассу денежной наличности;
- 3) несоблюдение порядка хранения свободных денежных средств;
- 4) накопление в кассе наличных денег сверх установленных лимитов.

Выявление вышеперечисленных фактов влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 4000 до 5000 руб.; на юридических лиц — от 40 000 до 50 000 руб.

Таким образом, российским законодательством установлено ограничение на расчеты наличными деньгами с порогом в 100 тыс. руб. только на расчеты между хозяйствующими субъектами: индивидуальными предпринимателями и организациями. Вместе с тем прямо разрешены наличные расчеты с участием физических лиц без пороговых значений, так как согласно п. 1 ст. 861 ГК РФ расчеты с уча-

ствием граждан, не связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, могут производиться наличными деньгами без ограничения суммы.

Следует обратить внимание на то, что в отдельных сферах хозяйственной деятельности наличные расчеты запрещены полностью. Так, согласно п. 5 ст. 13.1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» уплата денежных средств физическому лицу, осуществляющему реализацию лома и отходов цветных и (или) черных металлов, производится в безналичном порядке. Данная норма вступила в силу 1 октября 2023 г. Как отмечалось авторами поправки в пояснительной записке к соответствующему законопроекту², наличные расчеты представляют проблему в отрасли оборота отходов, так как составляют 95% случаев. В итоге участники отрасли снимают значительные объемы наличных денежных средств с банковских счетов в целях осуществления расчетов с продавцами лома. При этом неконтролируемый вывод наличных денежных средств стимулирует развитие теневых схем и вызывает повышенное внимание и недоверие со стороны контролирующих органов, что негативно отражается на добросовестных участниках рынка.

Привычный подход не позволяет подтверждать целевое распределение снятой наличности, обоснованность объемов выплат как с точки зрения рыночной стоимости лома, так и идентификации конечных получателей денег — продавцов лома. С момента снятия со счета юридического лица дальнейшее движение денежных средств невозможно проследить на уровне банковской системы. Поэтому данная отрасль отнесена банковским сектором к одному из рискованных направлений деятельности, что ведет к удорожанию банковского обслуживания или закрытию расчетных счетов компаний.

Еще одним примером запрета на применение наличных оплат является привлечение денежных средств граждан и юридических лиц в долевое строительство многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости. Так, в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении

изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» привлечение денежных средств граждан, связанное с возникающим у граждан правом собственности на помещения в многоквартирных домах и (или) иных объектах недвижимости, которые на момент привлечения таких денежных средств граждан не введены в эксплуатацию, допускается только на основании договора участия в долевом строительстве (ч. 2 ст. 1), который должен содержать условие о размещении денежных средств участников долевого строительства на счетах эскроу (подп. «б» п. 5 ч. 4). Соответственно все участники долевого строительства вносят денежные средства в счет уплаты цены договоров участия в долевом строительстве на счета эскроу, открытые в уполномоченном банке (ч. 1 ст. 15.4).

В данном случае важным обстоятельством является то, что речь идет о значительных суммах, которые ранее могли уплачиваться наличными средствами, что позволяло недобросовестному застройщику как уклоняться от налогообложения, так и совершать хищения денежных средств, что не раз приводило к социальной напряженности в обществе. Таким образом, введение института счета эскроу в сферу строительства привело к защите прав граждан и транспарентности налогообложения. Согласно ст. 860.7 ГК РФ по договору счета эскроу банк (эскроу-агент) открывает специальный счет эскроу для учета и блокирования денежных средств, полученных им от владельца счета (депонента), в целях их передачи другому лицу (бенефициару) при возникновении оснований, предусмотренных договором счета эскроу. При этом права на денежные средства, находящиеся на счете эскроу, принадлежат депоненту до даты возникновения оснований для передачи денежных средств бенефициару, а после указанной даты — самому бенефициару.

Обращает на себя внимание положение ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ, в котором прямо установлено, что уплата цены договора производится после государственной регистрации договора путем внесения платежей единовременно или в установленный договором период в безналичном форме.

ЗАРУБЕЖНАЯ ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ БЕЗНАЛИЧНОЙ ФОРМЫ РАСЧЕТОВ

Идея ограничения наличного оборота также активно реализуется в странах Европы [1–3]. Так, 30 мая 2024 г. Совет ЕС принял пакет законода-

² Проект федерального закона № 1126562-7 «О внесении изменений в статью 13.1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления».

тельных предложений, направленный на защиту граждан ЕС и его финансовой системы от отмывания денег и финансирования терроризма. По оценкам ЕС в мире ежегодно отмываются от 714 млрд до 1,87 трлн евро (2–5% мирового ВВП). Объем подозрительной деятельности и транзакций с использованием финансовой системы и экономики ЕС оценивается в размере от 117 до 210 млрд евро. Соответственно 70% преступных сетей, действующих в ЕС, прибегают к отмыванию денег для финансирования своих операций и сокрытия активов³.

Вводимые ограничительные меры были официально опубликованы 19 июня 2024 г., однако вступят в силу лишь через 36 месяцев. Новые нормы, в частности, устанавливают более жесткие требования к должной осмотрительности, регулируют бенефициарное владение и определяют единый лимит в размере 10 000 евро на наличные расчеты⁴.

Пунктом 161 Регламента 2021/0239(COD) PE-CONS 36/24 указано, что страны ЕС вправе устанавливать более низкие пороговые значения, однако ограничение не должно применяться к платежам между физическими лицами, которые не выступают как предприниматели. Кроме того, для того чтобы общесоюзный лимит не создавал непреднамеренных препятствий для осуществления платежей лицами, не пользующимися банковскими услугами или не имеющими к ним доступа, а также для предприятий, размещающих доходы от своей деятельности на своих счетах, платежи или депозиты, осуществляемые в помещениях кредитных организаций, платежных организаций или организаций электронных денег, денежные средства должны освобождаться в вышеприведенных обстоятельствах от применения лимита.

В Турции платежи на сумму свыше 8000 лир (и любые арендные платежи — на сумму свыше 500 лир) должны производиться через банковскую систему или почтовые отделения [4]⁵.

³ What is money laundering. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/anti-money-laundering/#0>.

⁴ Anti-money laundering: Council adopts package of rules. — URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/05/30/anti-money-laundering-council-adopts-package-of-rules>.

⁵ 7 Information note “Reducing opportunities for tax noncompliance in the underground economy”. OECD. — URL: <https://www.oecd.org/tax/forum-on-tax-administration/publicationsand-products/49427993.pdf>.

Таким образом, в зарубежных государствах сложилось мнение, что использование крупных наличных платежей крайне уязвимо с точки зрения отмывания денег и финансирования терроризма.

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ РАЗВИТИЯ БЕЗНАЛИЧНОГО ОБОРОТА В КИРГИЗИИ

Кыргызская Республика не является исключением из общего круга государств. На ее территории в соответствии с п. 1 ст. 776 Гражданского кодекса Кыргызской Республики (далее — ГК КР) расчеты могут производиться в наличном и безналичном порядках⁶, а согласно абз. 2 п. 2 ст. 35 ГК КР платежи на территории Кыргызской Республики осуществляются в виде наличных и безналичных расчетов⁷.

Особенностью наличных расчетов объективно является непрозрачность денежного потока, что фактически стало фактором внедрения ККМ, с помощью которых государство устанавливало контроль над учетом выручки налогоплательщиков [5; 6]. Однако такой контроль имеет известные границы [7]. В этом плане безналичные расчеты, осуществляемые через платежную систему государства, признаются более прозрачными.

Следует заметить, что согласно п. 2 ст. 776 ГК КР расчеты между юридическими лицами, а также расчеты с участием граждан, связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, производятся, как правило, в безналичном порядке. Представляется, что подобная формулировка не является корректной с точки зрения ответа на вызовы, связанные с использованием наличных денег в теневых схемах и уклонением от налогообложения.

Принимая во внимание вышеприведенное, в целях контроля учета выручки, помимо совершенствования налогового администрирования в Кыргызской Республике, предлагается увеличить долю безналичных расчетов путем установления запрета на проведение расчетов наличными деньгами на сумму, превышающую пороговый размер. Соответственно необходимо внесение изменений в ГК КР в части установления ограничения на расчеты

⁶ Гражданский кодекс Кыргызской Республики. Часть вторая от 05.01.1998 № 1. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/3-2/edition/5561/ru>.

⁷ Гражданский кодекс Кыргызской Республики. Часть первая от 08.05.1996 № 15. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/3-1/edition/4836/ru>.

наличными деньгами в противовес тому, что на сегодняшний день наличные расчеты могут производиться в любой сумме. Таким образом, п. 1 ст. 776 ГК КР предлагается изложить в следующей редакции:

«1. Расчеты на территории Кыргызской Республики могут производиться в безналичном порядке или наличными деньгами с ограничением до 100 000 сомов включительно в рамках одного договора».

В целях исключения возникновения социальной напряженности с последующим снижением (даже кратковременным) экономической активности лимит расчетов наличными деньгами следует уменьшать постепенно начиная с ограничения в 500 тыс. сомов и ежегодно снижать на сумму до 100 000 сомов.

Для обеспечения исполнения устанавливаемого ограничения оборота наличных денег видится целесообразным увеличение взаимных рисков участников расчетов. Оптимальным представляется внедрение механизма возможности подачи жалоб в налоговые органы по факту осуществления расчетов наличными деньгами сверх установленного порога. Угроза поступления жалобы от контрагента будет стимулировать второго контрагента не нарушать установленный запрет.

Повторные жалобы на одно и то же лицо со стороны разных контрагентов будут понижать рейтинг «налоговой добросовестности» (по аналогии с существующими механизмами расчета кредитного рейтинга) и неизбежно приводить к привлечению внимания со стороны налоговых органов, которые могут осуществлять контрольные закупки по приобретению либо продаже товаров.

Кроме этого, дополнительный механизм контроля соблюдения лимита наличных расчетов может быть установление при заключении сделок, требующих государственной регистрации (например, в сфере регистрации объектов недвижимости и транспортных средств).

Обозначенный подход, независимо от желания участников расчетов и готовности взять на себя те либо иные риски, приведет к принудительному исполнению установленного требования о соблюдении лимита наличных расчетов. Например, при регистрации сделок с недвижимостью Государственное агентство по земельным ресурсам, кадастру, геодезии и картографии при Кабинете министров Кыргызской Республики могло бы осуществлять проверку факта осуществления платежа в безналичном порядке (либо наличными деньгами, но в пределах лимита).

Следует заметить, что практика проверки стоимости объекта недвижимости в договоре в рамках контроля суммы на рыночность (экономическую обоснованность) уже имеется в российском законодательстве. Так, согласно абз. 6 п. 3 ст. 214.10 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ) в целях исчисления и уплаты НДФЛ налоговыми органами осуществляется сравнение суммы сделки и кадастровой стоимости объекта недвижимости. В случае, если сумма сделки меньше 70% кадастровой стоимости, исчисление НДФЛ производится исходя не из декларированной суммы сделки, а из суммы, равной 70% кадастровой суммы.

В Российской Федерации ведется также реестр дорогостоящих легковых автомобилей в целях применения повышающего коэффициента по транспортному налогу. Согласно п. 2 ст. 362 НК РФ сумма транспортного налога, подлежащая уплате в бюджет по итогам налогового периода, исчисляется в отношении каждого транспортного средства как произведение соответствующей налоговой базы и налоговой ставки, если иное не предусмотрено данной статьей. При этом исчисление суммы налога производится с учетом повышающего коэффициента:

- 3 — в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 10 млн до 15 млн руб. включительно, с года выпуска которых прошло не более десяти лет;
- 3 — в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 15 млн руб., с года выпуска которых прошло не более 20 лет.

Порядок расчета средней стоимости легковых автомобилей утвержден приказом Минпромторга России от 28.02.2014 № 316, а перечень легковых автомобилей средней стоимостью от 10 млн руб. размещается не позднее 31 марта очередного налогового периода на официальном сайте Минпромторга России в сети Интернет (по состоянию на 2024 г. перечень включает 222 модели). Данный перечень содержит такие сведения, как объем двигателя и количество лет, прошедших с года выпуска.

Целесообразным и возможным для Кыргызской Республики представляется создание схожего перечня с включением в него оценочной стоимости каждой модели легковых автомобилей. Формирование перечня дорогих автомобилей позволит не только решить задачу контроля за соблюдением лимита наличных расчетов, но и упростит администрирование транспортного налога в части применения корректировочного коэффициента K_k в зависимо-

сти от мощности двигателя легкового автомобиля, установленного п. 4 ст. 405 НК КР.

Безусловно, предлагаемый подход к контролю и ограничению регистрационных действий ввиду нарушения лимита наличных расчетов должен иметь оговорку, связанную с обоснованием стоимости объекта регистрации. Для этого в механизме администрирования следует предусмотреть возможность доказывания налогоплательщиком экономической обоснованности цены сделки через получение экспертного заключения, выданного организацией, включенной в специальный реестр, ведение которого осуществляется налоговой службой (в целях недопущения сговора экспертной организации и налогоплательщика, которые могут условиться о подтверждении нерыночной цены сделки).

Поскольку выполнение любого правила фактически неэффективно без предусмотренной в законе санкции, обязательным к включению в законодательство Кыргызской Республики является введение ответственности за нарушение установленного лимита наличных расчетов. Для этого видится целесообразным дополнить Кодекс Кыргызской Республики о правонарушениях ст. 317.1 «Нарушение установленного лимита наличных расчетов» следующего содержания:

«Нарушение установленного законами Кыргызской Республики лимита расчета наличными деньгами влечет наложение штрафа на физических лиц в размере 100 расчетных показателей, на юридических лиц — 250 расчетных показателей».

Возможность применения мер воздействия на участников расчетов в виде достаточно серьезного размера штрафа усилит их мотивацию к соблюдению установленных лимитов.

Логическим продолжением государственной политики в сфере установления лимита наличных расчетов являются постепенный отказ от наличных денег и сохранение наличной формы расчета только в отдаленных и труднодоступных местностях, где отсутствует сеть Интернет и (или) доступ к банковским продуктам и услугам (включая возможность работы POS-терминалов).

Следует тем не менее обозначить ранее приведенную для Российской Федерации проблематику «обеления» сферы оборота отходов производства. Для налоговых органов задача обеспечения транспарентности налогообложения трудоемка, поскольку даже установление системы мотивации перевода данных расчетов в безналичную форму

не является эффективной. Потенциальная маржа, связанная с сокрытием реальных доходов, превышает возможные штрафные санкции. В таких условиях реальным инструментом воздействия на субъекты хозяйствования будет являться установление прямого запрета на наличные расчеты в сфере оборота отходов.

Современная редакция Закона Кыргызской Республики от 15.08.2023 № 181 «Об отходах производства и потребления» не содержит условий (требований) к форме производства оплат за реализацию лома и отходов черных и цветных металлов. Между тем тематика оборота лома имеет значение не только сугубо для налогообложения и интересов казны, но и для национальных интересов. Указанное подтверждается регулярным пролонгированием на шесть месяцев запрета экспорта из страны лома и отходов черных металлов в соответствии с Указом Президента Кыргызской Республики от 14.11.2022 № 375 «О введении временного запрета на вывоз (экспорт) из Кыргызской Республики лома и отходов черных металлов, слитков черных металлов для переплавки (шихтовые слитки)».

Учитывая вышеизложенное, предлагается дополнить ст. 8 Закона Кыргызской Республики от 15.08.2023 № 181 п. 10 следующего содержания: «Уплата денежных средств физическому лицу, осуществляющему реализацию отходов, производится в безналичном порядке».

Вместе с тем в случае внесения предложенных ранее изменений в ГК КР в части установления предельных порогов расчетов наличными деньгами по аналогии с ранее приведенной моделью администрирования в качестве альтернативы возможно рассмотрение вопроса о дополнении Закона Кыргызской Республики от 15.08.2023 № 181 п. 10 несколько иного содержания, а именно:

«10. Уплата денежных средств физическому лицу, осуществляющему реализацию отходов, в размере свыше 10 000 сомов производится в безналичном порядке».

Предложенная правовая конструкция может быть применена на первоначальном этапе в целях постепенного отказа от наличных платежей в данной области (поэтапное снижение порога в 10 000 сомов до полного запрета на наличные расчеты).

Представляется целесообразным также применить опыт Российской Федерации в формировании правовой модели использования счетов эскроу при сделках с недвижимостью, если на момент привле-

чения денежных средств такая недвижимость не введена в эксплуатацию. Расчеты наличными деньгами в этой сфере должны быть запрещены [8; 9].

Такой подход полностью соответствует положениям Государственной программы по увеличению доли безналичных платежей и расчетов в Кыргызской Республике на 2023–2027 гг. в части повышения доверия населения к безналичным расчетам.

Учитывая относительную схожесть норм гражданских законодательств Кыргызской Республики и Российской Федерации предлагается дополнить ГК КР ст. 775-2 о договоре счета эскроу по аналогии с положениями параграфа 3 главы 45 ГК РФ. Потребуются также дополнение ГК КР по аналогии с главой 47.1 ГК РФ общими положениями о договоре эскроу (условном депонировании).

В целях устранения противоречий с действующей редакцией ГК КР необходимо дополнить ст. 774 ГК КР оговоркой, что ограничение прав клиента по

распоряжению денежными средствами, находящимися на его счете, допустимо в случае заключения договора счета эскроу в соответствии с ГК КР.

ВЫВОДЫ

При реализации приведенных в настоящей статье мер по ограничению наличной формы расчетов сфера возможного применения наличных денег будет сужаться. Как следствие, необходимость в наличных деньгах будет падать, что позволит Национальному банку Кыргызской Республики вводить ежемесячный лимит на выдачу наличных средств.

Итогом реализации вышеуказанной меры будет являться «обеление» сферы расчетов, поскольку последние будут проводиться через платежную систему страны, что упростит осуществление контроля за денежными потоками и, следовательно, за формированием налогооблагаемой базы налогоплательщика.

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена по материалам отчета о выполненных работах на тему: «Совершенствование методологии налогообложения и налогового администрирования для сокращения неформального сектора экономики Кыргызской Республики в условиях цифровизации (2023–2025 гг.)», НИФИ Минфина России, 2024.

ACKNOWLEDGEMENTS

The article was prepared based on the materials of the report on the completed works on the topic: "Improving the methodology of taxation and tax administration to reduce the informal sector of the economy of the Kyrgyz Republic in the context of digitalization (2023–2025)", Financial Research Institute of the Ministry of Finance of Russia, 2024.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ / REFERENCES

1. Fernando Alvarez, David Argente, Rafael Jimenez, Francesco Lippi, Cash: a blessing or a curse? *Journal of Monetary Economics*. 2022;125:85–128. DOI: 10.1016/j.jmoneco.2021.11.002
2. Guerino Ardizzi, Pierpaolo De Franceschis, Michele Giammatteo. Cash payment anomalies and money laundering: an econometric analysis of Italian municipalities. *International Review of Law and Economics*. 2018;56:105–121. DOI: 10.1016/j.irl.2018.08.001
3. Edoardo Rainone. Tax evasion policies and the demand for cash. *Journal of Macroeconomics*. 2023;76:103520. DOI: 10.1016/j.jmacro.2023.103520
4. Пинская М. Р., Шаталов С. Д., Пономарева К. А. Управление рисками при сокращении неформальной экономики (на примере Республики Узбекистан). *Управленческие науки*. 2022;12(4):76–88. DOI: 10.26794/2304-022X-2022-12-4-76-88
Pinskaya M. R., Shatalov S. D., Ponomareva K. A. Risk management in reducing the informal economy (on the example of the Republic of Uzbekistan). *Upravlencheskie nauki = Management sciences*. 2022;12(4):76–88. (In Russ.). DOI: 10.26794/2304-022X-2022-12-4-76-88
5. Адвокатова А. С. Налоговый контроль в условиях модификации отношений налоговых органов и налогоплательщиков. Монография. М.: Русайнс; 2020. 190 с.
Advokatova A. S. Tax control in the context of modification of relations between tax authorities and taxpayers. Monograph. Moscow: Rusajns; 2020. 190 p. (In Russ.).

6. Гончаренко Л.И., Адвокатова А.С. Современные формы налогового контроля как инструмент обеспечения бюджетной устойчивости. *Инновационное развитие экономики*. 2016;36(6–2):129–135.
Goncharenko L. I., Advokatova A. S. Modern forms of tax control as a tool for ensuring budget stability. *Innovacionnoe razvitie ekonomiki = Innovative development of the economy*. 2016;36(6–2):129–135. (In Russ.).
7. Гончаренко Л.И., Адвокатова А.С., Алексеевич Б.А. Идентификация обязанности фиксации расчетов в системе налоговых правоотношений. *Экономика. Налоги. Право*. 2022;15(2):156–166.
Goncharenko L. I., Advokatova A. S., Alekseevich B. A. Identification of the obligation to record settlements in the system of tax legal relations. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2022;15(2):156–166. (In Russ.).
8. Гончаренко Л.И., Адвокатова А.С. Синергия цифровых технологий и сервисной модели деятельности налоговых органов как драйвер развития налогового администрирования. *Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования*. 2024;38(2):131–145.
Goncharenko L. I., Advokatova A. S. Synergy of digital technologies and service model of tax authorities as a driver for the development of tax administration. *Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Social'no-jeconomicheskie i pravovye issledovaniya. = Bulletin of Tyumen State University. Social, economic and legal research*. 2024;38(2):131–145. (In Russ.).
9. Батарин А.А., Сорокин А.А. Некоторые аспекты государственного контроля (надзора) в Российской Федерации через призму проверок онлайн-касс. *Налоговая политика и практика*. 2023;241(1):25–29.
Batarin A. A., Sorokin A. A. Some aspects of state control (supervision) in the Russian Federation through the prism of online cash register inspections. *Nalogovaja politika i praktika = Tax policy and practice*. 2023;241(1):25–29. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Алексей Алексеевич Батарин — кандидат юридических наук, магистр юриспруденции, начальник отдела Управления оперативного контроля ФНС России, ведущий научный сотрудник Центра налоговой политики, Научно-исследовательский финансовый институт Минфина России, Москва, Россия

Aleksei A. Batarin — Cand. Sci. (Law), master of Laws, Head of the Department of Operating Control Administration of the Federal Tax Service, Leading Researcher at the Center for Tax Policy, Financial Research Institute of the Ministry of Finance of Russia, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-8975-265X>

batarin@nifi.ru

Любовь Ивановна Гончаренко — доктор экономических наук, профессор, научный руководитель кафедры налогов и налогового администрирования, факультет налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансовый университет, Москва, Россия

Lubov I. Goncharenko — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Scientific Director of the Department of Taxes and Tax Administration, Faculty of Tax, Audit and Business Analysis, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-9872-3279>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

L.Goncharenko@fa.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 04.07.2024; принята к публикации 12.09.2024.

The article was received 04.07.2024; accepted for publication 12.09.2024.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The authors read and approved the final version of the manuscript.

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-146-156
УДК 336.22(045)
JEL F31, H83

Модель развития налогового администрирования криптовалют

Н. Н. Утолин

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования – совершенствование налогового администрирования в условиях новых экономических форм инвестирования и расчетов. *Цель работы* – формирование устойчивой структуры взаимодействия налогоплательщиков и налоговых органов, построенной на обеспечении соблюдения принципов доступности, понятности и простоты для увеличения поступления налогов и сборов в бюджетную систему страны и упрощения процесса исполнения налогоплательщиками своих обязательств.

Установлена необходимость совершенствования налогового администрирования криптовалют путем модификации процессов взаимодействия налогоплательщиков, налоговых и иных органов.

Предложена модель взаимодействия и регулирования операций с криптовалютой, которая минимизирует финансовое и ресурсное участие государственного аппарата и обеспечивает минимальное участие инвесторов в расчете и уплате налогов и сборов, перекладывая ответственность за налоговые правонарушения на операторов в виде кредитных учреждений, бирж, иных аккредитованных организаций на территории России, осуществляющих данные операции посредством интеграции части их функций, что приведет к уменьшению негативных факторов, обусловленных недостаточной проработанностью законодательных норм и снизит нагрузку на налоговые органы по налоговому администрированию и упростит уплату налогов для налогоплательщиков.

Сделаны выводы о необходимости регулирования на законодательном уровне операций с таким финансовым инструментом, как криптовалюта, и совершенствования налогового администрирования на уровне налоговых и иных органов для обеспечения наполнения бюджета.

Ключевые слова: налоговый контроль; криптовалюта; налогообложение; налог на доходы физических лиц; малое и среднее предпринимательство

Для цитирования: Утолин Н. Н. Модель развития налогового администрирования криптовалют. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(5):146-156. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-146-156

ORIGINAL PAPER

The Development Model of the Tax Administration of Cryptocurrencies

N.N. Utolin

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The subject of the study is the improvement of tax administration in the context of new economic forms of investment and settlements. *The purpose of the work* is to form a stable structure of interaction between taxpayers and tax authorities, based on ensuring compliance with the principles of accessibility, clarity and simplicity in order to increase the receipt of taxes and fees into the country's budget system and simplify the process of taxpayers fulfilling their obligations.

The need to improve the tax administration of cryptocurrencies by modifying the processes of interaction between taxpayers, tax and other authorities has been established.

A model of interaction and regulation of transactions with cryptocurrency is proposed, which minimizes the financial and resource participation of the state apparatus and ensures minimal participation of investors in the calculation and payment of taxes and fees, shifting responsibility for tax offenses to operators in the form of credit institutions, exchanges, and other accredited organizations in Russia that carry out these operations by integrating part of them functions, which will lead to a reduction in negative factors, due to the lack of elaboration of legislative norms, it will reduce the burden on tax administration authorities and simplify the payment of taxes for taxpayers.

© Утолин Н.Н., 2024

Conclusions are drawn about the need to regulate transactions with such a financial instrument as cryptocurrency at the legislative level and improve tax administration at the level of tax and other authorities to ensure budget filling.

Keywords: tax control; cryptocurrency; taxation; personal income tax; small and medium-sized businesses

For citation: Utolin N.N. The development model of the tax administration of cryptocurrencies. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(5):146-156. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-146-156

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время все большую популярность у менеджмента малых и средних предприятий (далее — МСП) завоевывают операции инвестирования в криптовалюту, являющуюся разновидностью цифровой валюты в виде цифрового актива, не имеющего физического воплощения и единого центра управления и контроля, посредством выстроенной по определенным правилам непрерывной последовательной цепочки блоков (связанного списка), содержащей какую-либо информацию. Блокчейн (*blockchain*) — технология, позволяющая сохранять и передавать данные в виде последовательности связанных блоков, каждый из которых содержит информацию и ссылку на предыдущий блок, создавая цепочку блоков, защищенную от изменений и фальсификации данных и отражающую все совершенные транзакции с информацией.

В условиях ограничений, введенных западными странами в отношении финансовых операций, совершаемых российскими организациями и индивидуальными предпринимателями, получать и отправлять платежи за товары во внешнеторговой деятельности невозможно из-за того, что в банках дружественных стран иногда зависают до 90% транзакций¹. Виной тому — угроза вторичных санкций: контрагенты попросту боятся подпасть под ограничения, введенные против России западными странами. В отличие от серверов — устройств, которые хранят информацию и предоставляют доступ к ней большому числу пользователей и обычно находятся в одном месте, в блокчейне данные хранятся на компьютерах, расположенных в разных странах, обеспечивая безопасность осуществления операций с криптовалютой.

Россия является лидером по операциям с этим инструментом инвестирования, включая майнинг — добычу цифровой валюты с помощью специального оборудования, ее перепродажу, получая прибыль на разнице цен на криптоактивы.

Однако операции с криптовалютой в настоящее время слабо урегулированы несмотря на действие в России с 2021 г. Федерального закона от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О финансовых цифровых активах» (далее — Закон № 259-ФЗ) по причине несогласованности действий и инструкций Минфина России и ЦБ РФ, обуславливающей потери бюджета в виде налоговых поступлений от операций с криптовалютой. В то же время Закон № 259-ФЗ:

- разрешает добывать, хранить, дарить, покупать и продавать криптовалюту за рубли и обмениваться ею;
- не ограничивает суммы вложений в цифровые активы;
- запрещает использовать криптовалюту для оплаты товаров, работ, услуг на территории Российской Федерации;
- не разрешает распространять сведения о предложении и приеме криптовалюты как средства платежа².

В общем плане криптовалюта, будучи цифровой (виртуальной) валютой, используемой участниками хозяйственного оборота в лице малых и средних предпринимателей в целях проведения расчетов в интернете, является элементом современной экономической системы, построенной с учетом действующих вызовов, потребностей и ограничений, которые в свою очередь образуют процессы, позволяющие решать поставленные современной экономикой задачи [1]. В соответствии с Законом № 259-ФЗ криптовалюта — это имущество. Значит, компании и индивидуальные предприниматели вправе вкладываться в эти активы и использовать их так, как разрешает государство.

Поскольку доходная часть бюджета в виде налоговых поступлений построена на преобладании поступлений от косвенных налогов [2], возникает необходимость структурирования и упрощения налогового администрирования операций с криптовалютами, предусматривающего:

¹ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6729899>.

² Решение Арбитражного суда города Москвы от 30.07.2018 по делу № А40-85418/18-580651.

- законодательное регулирование операций с криптовалютами, вводящее единые правила для всех сторон сделки;
- регламентацию работы операторов, иностранных представительств, зарегистрированных на территории Российской Федерации, бирж и иных организаций, осуществляющих деятельность исключительно в юрисдикции Российской Федерации в виде лицензируемого или сертифицируемого вида деятельности;
- допуск к рынку операций с криптовалютами отечественных компаний, кредитных учреждений и иных операторов, которые формируют российские биржи, кошельки и иную необходимую инфраструктуру для работы с криптовалютой;
- осуществление операторами дополнительных функций налогового агента как в отношении физических, так и юридических лиц с целью исчисления, удержания и перечисления в бюджет налогов и сборов, взимаемых с инвесторов.

Сегодняшние реалии в отсутствие законодательного регулирования превращают пользователей в заложников действующей финансовой системы операций с криптовалютой. С одной стороны, государство, которое четко не устанавливает, что можно или нельзя делать, обуславливает возможность произвола со стороны правоохранительных органов и иных контролирующих ведомств. С другой стороны, появляется поле деятельности для незаконных криптообменников и криптокасс, в которых инвесторы подвергаются рискам мошенничества и потери своих активов.

СЛОЖНОСТИ РЫНКА КРИПТОВАЛЮТ

Налоговое администрирование цифровых активов, особенно на финансовом международном рынке, имеет следующие особенности:

а) цифровые активы, в частности криптовалюта, не являются деньгами как с теоретической, так и с юридической точек зрения³, они не служат средством обмена, расчетной единицей или инструментом сбережения. Их нельзя принимать в качестве встречного предоставления за товары, работы и услуги. Они не являются общепризнанными расчетными единицами или платежными средствами, т.е. за них нельзя платить как за товары, услуги.

³ Пункты 5, 7 ст. 14 Закона 259-ФЗ; письма Минфина России от 22.09.2021 № 03-11-11/76655 и от 02.12.2020 № 05-06-11/105854.

Несмотря на создание криптовалютных платежных приложений, ни одно из них не стало основной платформой проведения повседневных транзакций или не получило массового распространения на бытовом уровне. Помимо того, что цифровые активы не признаются расчетными единицами, до настоящего времени не решены проблемы, связанные с легализацией, страхованием и волатильностью стоимости криптовалют — коинов и токенов;

б) цена на криптовалюту волатильна, т.е. зависит от спроса и предложения пользователей сети и не зависит от государства и национальной валюты. Чем популярнее криптовалюта, тем больше пользователей она привлекает. Поэтому волатильность цен на криптовалюту может быть решена привязыванием стоимости криптовалют к какому-либо внешнему ориентиру — активу, имеющему материальное или нематериальное выражение, например к фиатным деньгам, золоту, алмазам или энергоресурсам. Массовое распространение криптовалют, обеспеченных дополнительными гарантиями, повысит доверие и востребованность потребителей к криптовалютам и снизит их волатильность;

в) обращение криптовалют не регламентируется законодательной базой. Цены на криптовалюту устанавливаются в долларах США (или в иных фиатных валютах). Поэтому криптовалюта как явление ничем не отличается от товаров и ее можно считать имуществом. Для того чтобы цифровой актив был юридически признан в качестве денег, он должен считаться денежной единицей в соответствии с законодательством страны. Придание законом криптовалюте статуса платежного средства предоставит возможность участникам сделок с криптовалютами выполнять договорные обязательства, основанием возникновения которых является гражданско-правовой договор, заключенный между участниками сделки.

ОБЗОР КАПИТАЛИЗАЦИИ РЫНКА КРИПТОВАЛЮТ

В настоящее время наблюдается значительный рост мировой капитализации операций на рынке криптовалют. Если принять во внимание и сравнить 2023 и 2022 гг., в начале 2023 г. общемировая капитализация составила около 1,07 трлн долл. США, что в относительных значениях выше предыдущего года на 30%⁴.

⁴ URL: <https://www.coingecko.com/research/publications/total-crypto-market-cap>.

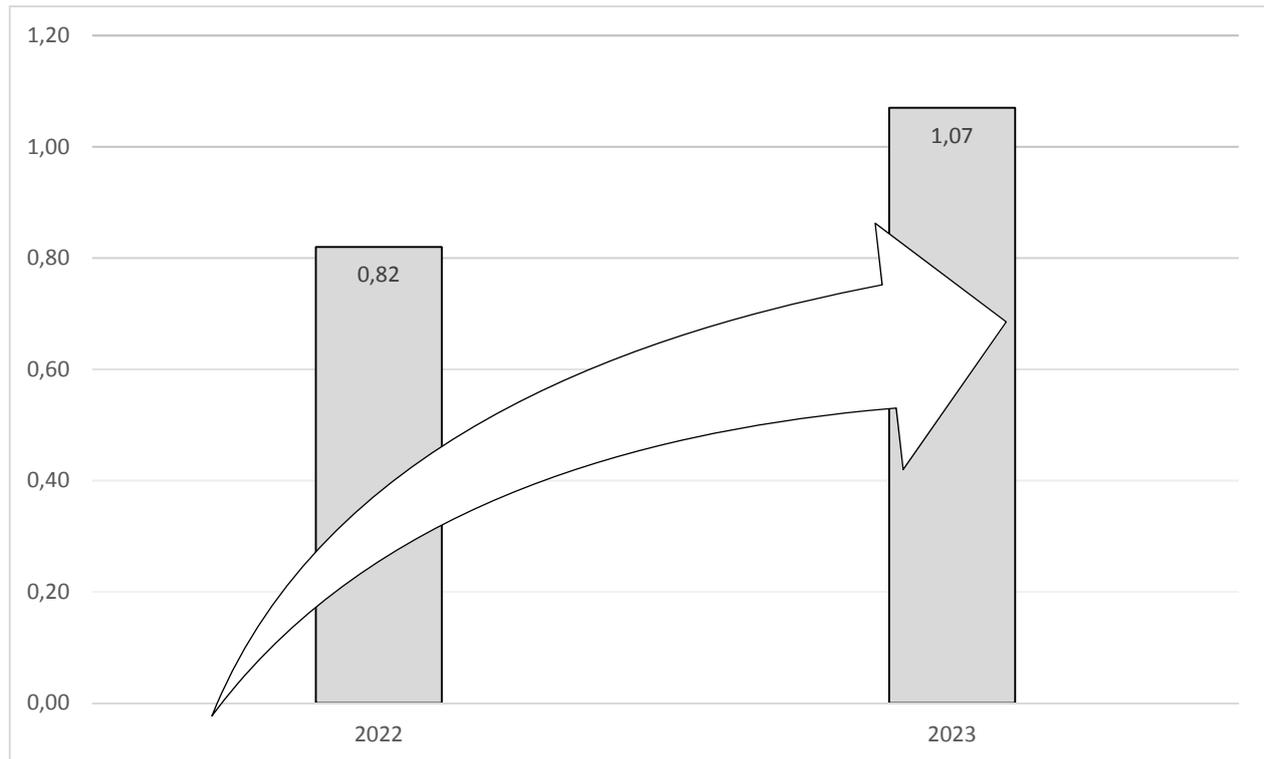


Рис. 1 / Fig. 1. Мировая капитализация рынка криптовалют в период 2022–2023 гг. в трлн долл. США / Global cryptocurrency market capitalization for the period 2022–2023, trillion USDollars

Источник / Source: составлено автором по данным исследования «Какова общая капитализация рынка криптовалют в 2023 году?». URL: <https://www.coingecko.com/research/publications/total-crypto-market-cap> / compiled by the author based on research from “What is the Total Cryptocurrency Market Capitalization in 2023”. URL: <https://www.coingecko.com/research/publications/total-crypto-market-cap>.

На рис. 1 представлена мировая капитализация криптовалют в 2022–2023 гг.

Данные, приведенные на рис. 1, свидетельствуют о мировом тренде востребованности такого вида инвестирования или системы расчетов, как криптовалюта.

На рис. 2 представлена информация о количестве пользователей, сумм владения, доли в мире и возрасте инвесторов или пользователей криптовалют по итогам 2022 г.

На рис. 2 наблюдается заслуживающий интереса парадокс. Несмотря на определенные проблемы с осуществлением операций с криптовалютой в Российской Федерации (криптовалютой в России нельзя платить за товары, работы или услуги, равно как нельзя принимать ее в оплату), востребованность и капитализация операций с криптовалютой увеличиваются, а Россия начинает занимать лидирующие позиции в использовании криптовалюты.

Популярность таких инвестиций и способа расчетов в криптовалюте сегодня весьма значительна,

но она находится не на пике своей востребованности. Принимая во внимание информационный поток средств массовой информации о криптовалюте, учитывая поиск инвесторов новых областей инвестирования в силу дороговизны или непривлекательности уже имеющихся инструментов инвестирования на рынке, усугубленным денонсированием большинством стран соглашений об избежании двойного налогообложения, можно предположить, что востребованность такого финансового инструмента, как криптовалюта, будет расти в ближайшие годы.

Дополнительным стимулом к росту и популярности криптовалюты станет возможность международных расчетов с целью обхода санкций, наложенных на расчеты по системе SWIFT или персонально на компании, попавшие в списки организаций, с которыми иностранные государства не могут вести партнерские взаимоотношения.

Кроме того, рост числа пользователей криптовалют обусловлен большим количеством онлайн игровых



Рис. 2 / Fig. 2. Пользователи, суммы владения, возраст инвесторов в криптовалюты в Российской Федерации по итогам 2022 г. / Users, ownership amounts, age of investors in cryptocurrencies in the Russian Federation based on the results of 2022

Источник / Source: составлено автором по данным исследования маркетинговой компании Neoanalytics «Рынок криптовалюты в мире и в России». URL: https://www.neoanalytics.ru/rossiiskii-rynok-kriptovalyuty-2023_1/ / compiled by the author based on research from Neoanalytics "Cryptocurrency market in the world and in Russia". URL: https://www.neoanalytics.ru/rossiiskii-rynok-kriptovalyuty-2023_1.

площадок⁵ и видеоигр, включающих элементы, использующие технологии блокчейна на основе криптографии и применения криптовалюты, которую игроки могут покупать, продавать или обменивать с другими игроками с уплатой издателю игры комиссионных с каждой транзакции в качестве формы монетизации, что позволяет выводить коины или токены на сторонний кошелек с целью дальнейшего накопления, продажи или перевода в фиатные средства с использованием средств криптообменников или криптобирж. Само же количество игровых токенов и коинов весьма велико⁶. Они могут эмитироваться самой игрой или внедряться в систему игры вместе с уже представ-

⁵ URL: <https://investinfo.pro/view?url=rost-populyarnosti-kriptoigr-v-2023-godu—samye-populyarnye-tokeny&id=76504&ysclid=1sk6qsbc89691032937>.

⁶ URL: <https://www.binance.com/ru/markets/coinInfo-Gaming>.

ленными на рынке криптовалютами. Волатильность таких монет существенно высока, так как зависит от популярности игры, что вызывает увеличение количества пользователей и привлечение средств.

ПОТЕРИ БЮДЖЕТА

Согласно данным финансового помощника (сервиса) *BitNalog*⁷ на рис. 3 приведены итоговые суммы недополученных доходов российского бюджета за 2021 и 2022 гг.

Потери бюджета, весьма существенны, а причины весьма банальны и сводятся к простому аргу-

⁷ Сервис для расчета налогов и создания отчетов о деятельности пользователей, связанных с криптовалютами, позволяющих компаниям и пользователям, владеющим цифровыми активами, узаконивать деятельность на криптовалютных биржах и начинать уплачивать налоги.

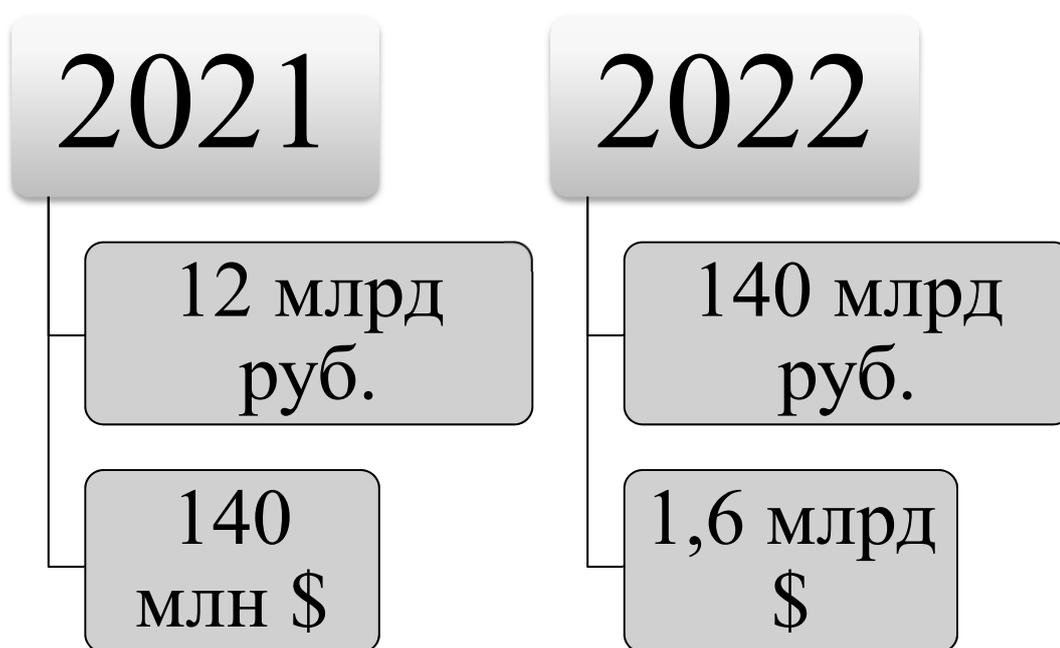


Рис. 3 / Fig. 3. Недополученные доходы бюджета Российской Федерации за 2021 и 2022 гг. / Lost revenues from the Russian budget for 2021 and 2022

Источник / Source: составлено автором по данным исследования BitNalog «Рынок криптовалют в России». URL: https://static.bitnalog.ru/docs/Bitnalog_Research2022.pdf / compiled by the author based on the BitNalog study "Cryptocurrency market in Russia". URL: https://static.bitnalog.ru/docs/Bitnalog_Research2022.pdf.

менту: требуются налоговое администрирование и законодательная база. Современное состояние законодательного регулирования криптовалюты обуславливает возникновение нелегального финансового сектора, в котором граждане России не имеют возможности законной защиты своих интересов в силу утраты таких активов, которые были похищены вследствие незаконных действий⁸. Кроме того, инвесторы или пользователи этого финансового инструмента не соблюдают законность таких операций и порядок формирования налоговой базы с целью исчисления и уплаты налоговых обязательств, в связи с чем бюджет России несет значительные потери в доходной части в виде непоступления налогов от операций с криптовалютой.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ КРИПТОВАЛЮТ

Порядок налогообложения криптовалют сформирован в форме запутанных и противоречивых

разъяснений, определяющих порядок формирования налоговой базы. Согласно общему принципу доход от операций с криптовалютой подлежит обложению налогом на прибыль организаций, налогом при применении упрощенной системы налогообложения (далее — УСН) и налогом на доходы физических лиц (далее — НДФЛ).

В Налоговом кодексе Российской Федерации (далее — НК РФ) отсутствуют нормы, касающиеся налогообложения криптовалют. Минфин России, ФНС России выпустили ряд писем и разъяснений, которые определяют правила расчета налогооблагаемой базы с опорой на НК РФ, учитывая его основные принципы, однако они противоречат друг другу. Ниже рассмотрим основные доводы, формирующие понимание объекта и принципа налогообложения доходов от операций с криптовалютами:

- поступления от операций с криптовалютой рассматриваются как экономическая выгода, выраженная в денежном или натуральном виде;⁹

⁸ URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/65b20d6f9a794772ec8a5e88>; URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/64071f0c9a7947dc92407a81?ysclid=lsk4st5jnl416383238>.

⁹ Письмо Минфина России от 26.09.2019 № 03-04-05/74126.

- введен запрет на применение специальных налоговых режимов в форме «самозанятости» (налог на профессиональный доход)¹⁰;
- противоречивый подход на применение специального налогового режима в виде УСН;
- установлен общий порядок налогообложения налогом на прибыль организаций в виде полученного дохода от операций с криптовалютой¹¹;
- применяется общий порядок налогообложения доходов для физических лиц, полученных от операций с криптовалютами;
- базой НДС признается разница между выручкой от продажи криптовалют и затратами на их приобретение¹²;
- доходы подлежат декларированию¹³;
- не распространяется освобождение на доход от продажи криптовалюты по достижению минимального срока владения, например владение более трех лет, как прочим имуществом¹⁴;
- отсутствует возможность использования имущественного налогового вычета в размере 250 тыс. руб.¹⁵, как для прочего имущества, по расходам которого отсутствуют документально произведенные расходы¹⁶.

Налоговая база по налогу на прибыль организаций — это разница между доходами и расходами¹⁷. С учетом положений НК РФ и писем Минфина России:

- доход — денежное выражение проданной криптовалюты;
- расход — затраты, понесенные на приобретение и продажу криптовалюты.

Доходы и расходы должны быть документально подтверждены. В НК РФ, письмах Минфина России отсутствует необходимый перечень документов для подтверждения расходов. Для документального подтверждения могут использоваться документы, соответствующие законодательству России, такие как выписки с электронного кошелька, банковского счета, иных информационных систем, связанные с движением денежных средств, включая покупку,

продажу, перевод или зачисление криптовалюты; отчеты бирж, торговых площадок, брокеров-трейдеров о совершенных операциях и транзакциях.

Компании или индивидуальные предприниматели, применяющие УСН и выбравшие объект налогообложения — «доходы», не уменьшают налогооблагаемую базу на расходы от таких операций¹⁸. При объекте налогообложения «доходы минус расходы» расходы могут быть учтены в уменьшение налоговой базы по УСН¹⁹.

Налогоплательщики, находящиеся на УСН, применяют кассовый метод для признания доходов и расходов²⁰, поэтому доходы и расходы признаются в момент движения денежных средств.

При этом имеется одно противоречие в порядке применения УСН. Налогообложение доходов от операций с криптовалютой для индивидуальных предпринимателей (далее — ИП), находящихся на УСН, будет возможным после урегулирования на законодательном уровне²¹ понятий и правового статуса лиц, которые осуществляют операции с криптовалютой. Прямого запрета на операции с криптовалютой для ИП на УСН не введено, однако вектор мысли противоречив и больше выгладит как запретительный. В противовес Минфину России ФНС России в своем письме разрешает применение УСН²².

С учетом нормы НК РФ, что все неустранимые сомнения, противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика²³, возникает право на применение УСН и имеется возможность уменьшения налоговой базы (в случае, если это применимо) на сумму документально подтвержденных расходов²⁴, если требуется нотариальный перевод таких документов на иностранный язык.

МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ОПЕРАЦИЙ КРИПТОВАЛЮТ

Рассмотрим, каким образом выглядит сегодня процесс операций с криптовалютами и его налоговое администрирование. На *рис. 4* представлена текущая структура оборота криптовалюты.

¹⁰ Письмо Минфина России от 06.05.2021 № 03-04-05/34900.

¹¹ Письмо Минфина России от 28.12.2021 № 03-04-05/107093.

¹² Письмо Минфина России от 17.05.2018 № 03-04-07/33234.

¹³ Письмо Минфина России от 10.02.2022 № 03-04-05/9243.

¹⁴ П. 17.1 ст. 217 НК РФ.

¹⁵ Пп. 1 п. 2 ст. 220 НК РФ.

¹⁶ Письмо ФНС РФ № СД-4-3/6639@ от 26.05.2023.

¹⁷ Глава 25 НК РФ.

¹⁸ Пункт 1 ст. 346.18 НК РФ.

¹⁹ Пункт 2 ст. 346.18 НК РФ.

²⁰ Пункт 3 ст. 346.17 НК РФ.

²¹ Письмо Минфина России от 14.11.2018 № 03-11-11/81983.

²² Письмо ФНС России № СД-4-3/6639@ от 26.05.2023.

²³ Пункт 7 ст. 3 НК РФ.

²⁴ Письмо ФНС России № СД-4-3/6639@ от 26.05.2023.

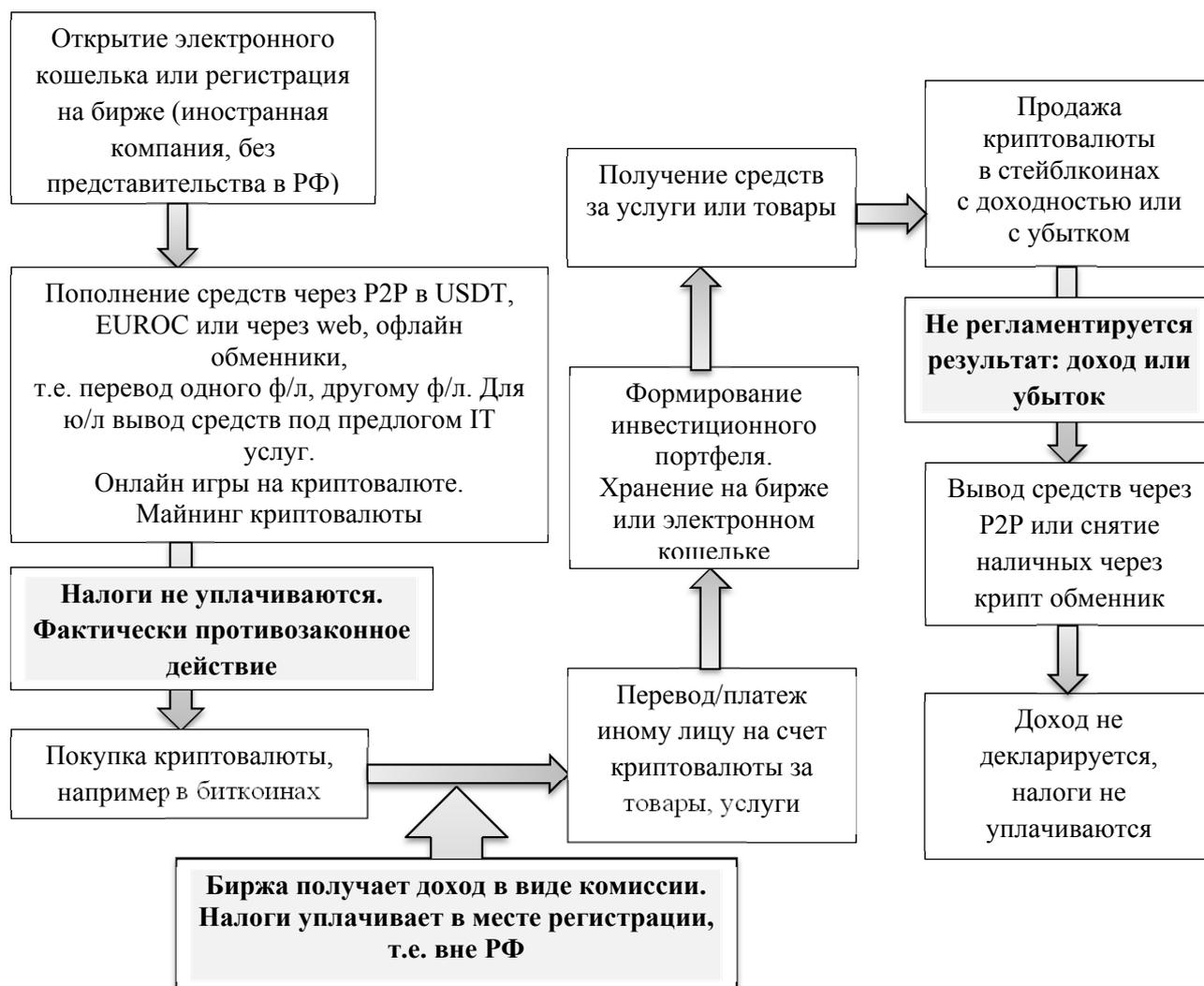


Рис. 4 / Fig. 4. Текущая структура оборота криптовалюты / Current cryptocurrency turnover structure

Примечание / Note: P2P – оверлейная компьютерная сеть, основанная на равноправии участников / an overlay computer network based on the equality of participants; USDT, EUROС – соответственно стейблкоины в долларах США и евро / accordingly, the stablecoins are in US dollars and euros; ю/л – юридические лица / legal entities; ф/л – физические лица / individuals.

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

В соответствии с текущей структурой оборота криптовалюты налоговый контроль и контроль операций отсутствуют. Иными словами, налогоплательщик, осуществляющий на свой страх и риск такие операции, лишен правовой защиты от кражи или мошеннических действий, не понимая, как рассчитывать налоговую базу (расходы, вычеты и т.п.) и с какой суммы уплачивать налоги, так как статус криптовалюты законодательно не определен.

Кроме того, отсутствие законодательного регулирования обращения криптовалюты обуслов-

ливает возникновение операций в серой зоне по уплате налогов, включая обмен криптовалюты на наличные денежные средства и иные операции в виде платежного инструмента вне поля зрения налоговых органов²⁵.

К тому же из-за отсутствия законодательного регулирования обращения криптовалюты увеличивается число незаконных операций, связанных с отмыванием денежных средств, получаемых в результате оборота наркотических и иных запрещен-

²⁵ URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/63edf5a99a7947e2d1eba69d>.



Рис. 5 / Fig. 5. Модель взаимодействия оборота криптовалюты — контролируемая / Model of cryptocurrency turnover interaction — controlled

Примечание / Note: оператор — кредитное учреждение, банк, представительство иностранных бирж или компаний, зарегистрированных в Российской Федерации / credit institution, bank, representative office of foreign exchanges or companies registered in the Russian Federation; USDT, EUROС — соответственно стейблкоины в долларах США и евро / accordingly, the stablecoins are in US dollars and euros; ю/л — юридические лица / legal entities; ф/л — физические лица / individuals.

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

ных средств, включая финансирование коррупции и терроризма, что в свою очередь обусловлено недостаточным законодательным регулированием обращения криптовалюты²⁶.

В статье [3] выдвигается предложение о законодательном урегулировании данных операций на уровне страны, а в работе [4] дополнительно отмечается, что регулирование операций криптовалют является важным инструментом экономической составляющей государства.

Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег FATF (*Financial Action Task Force*) отмечает, что отсутствие регулирования рынка криптовалют лишает прав и гарантий граждан страны в целом и инвесторов в частности²⁷.

С учетом исследований вышеуказанных авторов на рис. 5 представлена модель взаимодействия оборота криптовалюты, построенной по принципу контролируемости, простоты и минимизации затрат налогового администрирования экономических процессов, связанных с операциями в области криптовалюты.

Предлагается наделить операторов — кредитные учреждения, банки, иностранные представительства, зарегистрированные на территории Российской Федерации, и иные аккредитованные компании в Российской Федерации обязанностью косвенного или сопутствующего налогового администрирования операций с криптовалютой. В рамках этой функции операторы будут выступать налоговыми агентами и самостоятельно, без участия налогоплательщика, рассчитывать налоговое обязательство, удерживать налог из дохода и осуществлять уплату налоговых обязательств. Дополнительно к косвенному налоговому администрированию операторы будут наделены функцией контроля в виде финансового мониторинга для предотвращения возникновения схем, связанных с отмыванием и незаконной легализацией денежных средств, а также для предотвращения финансирования терроризма, коррупции, оборота наркотических и иных запрещенных средств.

Кредитные учреждения уже продолжительное время заявляют о технической готовности к полу-

чению и исполнению такого функционала по контролю оборота криптовалют²⁸, а некоторые банки, например ПАО «Росбанк», уже оказывают услугу по реализации операций с криптовалютой в ходе трансграничных расчетов²⁹.

ВЫВОДЫ

В последние годы общая тенденция развития мировой и национальных экономик сместилась в сторону значительного увеличения инвестиционных инструментов, направленных на применение новых платежных средств, представляющих собой децентрализованные и инновационные формы валюты. Становление рынка криптовалют является результатом растущего интереса к нему как со стороны частных лиц, рассматривающих криптовалюты в качестве платежного средства, так и со стороны инвесторов, приобретающих криптовалюты в спекулятивных целях. Технология блокчейна, на которой основаны криптовалюты, получила признание в финансовом секторе, и многие организации становятся пионерами в использовании этой технологии. Все эти факторы свидетельствуют о том, что вопросы налогообложения криптовалют как инвестиционного инструмента недостаточно проработаны, а отсутствие единых и четких правил налогообложения препятствует развитию криптовалют и экономическому росту этого сектора финансового рынка.

На основании изложенного в статье материала можно утверждать, что совершенствование налогового администрирования операций с криптовалютой является крайней необходимостью в текущих условиях развития цифровизации во всем мире.

Предлагаемая в статье модель контроля и налогообложения операций с криптовалютами упрощит расчет доходов, получаемых от этих операций, что позволит увеличить поступления в бюджетную систему Российской Федерации и стимулировать экономический рост, который является важнейшим условием развития любой страны посредством проведения, в том числе, проактивной налоговой политики [5], подразумевающей автоматическое списание денег с виртуальных кошельков [6].

²⁶ URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2023/11/30/1008669-viroslo-nezakonnih-operatsii-kriptovalyutoi?ysclid=lsk4t5ledf181693966>.

²⁷ Обзор по криптовалютам, ICO (Initial coin offering) и подходам к их регулированию, декабрь 2017 года. URL: http://www.cbr.ru/Content/Document/File/36009/rev_ICO.pdf.

²⁸ URL: <https://iz.ru/1292413/mariia-kolobova/vesti-schety-banki-gotovy-regulirovat-oborot-kriptoaliut>.

²⁹ URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2023/06/02/978259-rosbank-pervim-zapustit-transgranichnie-platezhi-v-kriptovalyute?ysclid=lsk5cz295p665237954>.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Утолин Н.Н. Сложности налогового администрирования и учета инвестиций в криптовалюту, цифровые активы. *Научно-практический журнал «Самоуправление»*. 2023;(5):289–293.
2. Ряховский Д.И., Балакин М.С. Анализ влияния уровня налоговой нагрузки на экономический рост: теоретический и эмпирический аспекты. *Экономика устойчивого развития*. 2022;(3):119–122. DOI: 10.37124/20799136_2022_3_51_119
3. Поветкина Н.А., Леднева Ю.В. Финтех и регтех: границы правового регулирования. *Право. Журнал Высшей школы экономики*. 2018;(2):46–67. DOI: 10.17323/2072–8166.2018.2.46.67
4. Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности. *Журнал российского права*. 2018;(1):85–102. DOI: 10.12737/art_2018_1_7
5. Гурнак А.В., Назарова Н.А. Налоговое стимулирование экономического роста в России: проблемы и перспективы. *Налоги и налогообложение*. 2023;(1):1–16. DOI: 10.7256/2454–065X.2023.1.39483
6. Гончаренко Л.И., Краюшкин К.Д. Эволюция содержательного наполнения сервисной функции налоговых органов. *Управленческие науки*. 2024;14(2):52–53.

REFERENCES

1. Utolin N.N. Complexities of tax administration and accounting for investments in crypto currency, digital assets. *Nauchno-prakticheskii zhurnal "Samoupravlenie" = Scientific and practical journal "Self-government"*. 2023;(5):289–293. (In Russ.).
2. Ryakhovsky D.I., Balakin M.S. Analysis of the influence of the level of tax burden on economic growth: theoretical and empirical aspects. *Ekonomika ustoychivogo razvitiya. = Economics of sustainable development*. 2022;(3):119–122. (In Russ.). DOI: 10.37124/20799136_2022_3_51_119
3. Povetkina N.A., Ledneva Yu.V. Fintech and regtech: boundaries of legal regulation. *Pravo. Zhurnal Vyshei shkoly ekonomiki = Right. Journal of the Higher School of Economics*. 2018;(2):46–67. (In Russ.). DOI: 10.17323/2072–8166.2018.2.46.67
4. Khabrieva T. Ya., Chernogor N.N. Law in a digital reality. *Jhurnal Rossiyskogo prava = Journal of Russian Law*. 2018;(1):85–102. (In Russ.). DOI: 10.12737/art_2018_1_7
5. Gurnak A.V., Nazarova N.A. Tax incentives for economic growth in Russia: problems and prospects. *Nalogi i nalogooblozheniye. = Taxes and taxation*. 2023;(1):1–16. (In Russ.). DOI: 10.7256/2454–065X.2023.1.39483
6. Goncharenko L.I., Krayushkin K.D. Evolution of the substantive content of the service function of tax authorities. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*. 2024;14(2): 52–53. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Николай Николаевич Утолин — аспирант кафедры налогов и налогового администрирования, факультет налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансовый университет, Москва, Россия

Nikolai N. Utolin — Postgraduate Student of the Department of Taxes and Tax Administration, Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0009-0002-8501-0410>

utolin-n@yandex.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 14.07.2024; принята к публикации 22.09.2024.

The article was received 14.07.2024; accepted for publication 22.09.2024.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author read and approved the final version of the manuscript.

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-157-165

УДК 338.242.2(045)

JEL D12, K15, K24, L10

Правовое регулирование торговой деятельности с использованием цифровых форматов

В.В. Еремин

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Актуальность статьи обусловливается масштабным развитием цифровой торговли, а также тем, что купля-продажа товаров и услуг является одним из локомотивов экономического развития любого современного государства. Тем не менее цифровая торговля способна при наличии определенных условий не только стимулировать, но и тормозить экономическое развитие как страны в целом, так и ее регионов в отдельности. Нормативное правовое регулирование торговой деятельности призвано купировать негативные последствия развития цифровой торговли и стимулировать ее позитивное влияние на отечественную экономику. Особенно актуальным такое стимулирование является для достижения национальных целей развития России в условиях масштабного санкционного давления. Повышение эффективности данного стимулирования возможно на основе анализа и внедрения в России соответствующего зарубежного опыта. *Предмет исследования* — опыт нормативного правового регулирования торговли с использованием цифровых торговых форматов. *Цель работы* — на основе анализа законодательства шести иностранных государств выявить его особенности, полезные для внедрения в российское законодательство. В результате исследования сформирован перечень национальных особенностей, отражающихся на регулировании цифровой торговли иностранных законодательств, перспективных для внедрения в России. В работе *сделаны выводы* о необходимости соблюдения баланса между ограничением рыночной власти цифровых платформ и использованием их деятельности в качестве локомотива развития национальной экономики.

Ключевые слова: цифровая экономика; цифровая торговля; цифровая платформа; маркетплейс; защита данных; конкуренция; малое и среднее предпринимательство

Для цитирования: Еремин В.В. Правовое регулирование торговой деятельности с использованием цифровых форматов. *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(5):157-165. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-157-165

ORIGINAL PAPER

Legal Regulation of Trading Activities Using Digital Formats

V.V. Eremin

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The relevance of the article is due to the large-scale development of digital commerce, as well as the fact that the purchase and sale of goods and services is one of the locomotives of the economic development of any modern state. Nevertheless, digital trade can, under certain conditions, not only stimulate, but also slow down the economic development of both the country as a whole and its individual regions. The regulatory legal regulation of trade activities is designed to stop the negative consequences of the development of digital commerce and stimulate its positive impact on the domestic economy. Such incentives are especially relevant for achieving Russia's national development goals in the context of large-scale sanctions pressure. Increasing the effectiveness of this incentive is possible based on the analysis and implementation of relevant foreign experience in Russia. *The subject of the study* is the experience of regulatory legal regulation of trade using digital trading formats. *The purpose of the work* is to identify, based on the analysis of the legislation of six foreign countries, its features useful for implementation into Russian legislation. As a result of the research, a list of national features of foreign legislation regulating digital trade that are promising for implementation in Russia has been formed. *The paper concludes* that it is necessary to maintain a balance between limiting the market power of digital platforms and using their activities as a locomotive for the development of the national economy.

Keywords: digital economy; digital trade; digital platform; marketplace; data protection; competition; small and medium entrepreneurship

For citation: Eremin V.V. Legal regulation of trading activities using digital formats. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law.* 2024;17(5):157-165. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-157-165

© Еремин В.В., 2024

ВВЕДЕНИЕ

Цифровая торговля дает толчок развитию российского малого и среднего предпринимательства (далее — МСП), обеспечивая его электронными каналами расширения сбыта. Человек, создающий свой бизнес в сфере производства, торговли или оказания услуг в целях получения прибыли, т.е. предприниматель, получает благодаря разветвленной сети цифровых платформ возможность продажи своей продукции по всей России. Но его связь со всеми российскими покупателями осуществляется через узкий «шлюз» — его аккаунт, контролируемый цифровой платформой. Такая ситуация приводит к столкновению интересов цифровых платформ, МСП, покупателей. Задача российского законодательства — сбалансировать эти интересы, максимизируя положительное воздействие на российскую экономику торговли с использованием цифровых форматов.

Единое определение торговой деятельности с использованием цифровых торговых форматов, т.е. взаимодействия продавца и покупателя на виртуальной площадке или, более кратко, — цифровой торговли, в законодательстве в настоящее время отсутствует. Согласно одному из самых ранних определений такой деятельности это «бизнес-деятельность, направленная на трансграничное перемещение товаров и услуг с использованием электронных средств, таких как интернет» [1]. Аналогичным является определение, которое в 2012 г. дало Бюро экономического анализа Министерства торговли США в докладе «Тенденции в торговле цифровыми услугами» [2].

В 2016 г. Всемирная торговая организация расширила это определение, трансформировав его следующим образом: «цифровая торговля — это производство, распределение, маркетинг, продажа или доставка товаров и услуг через электронные каналы» [3]. В 2017 г. торговое представительство США делает это определение еще шире благодаря включению в него интернет-торговли личными потребительскими товарами и использованию данных, способствующих генерации глобальных цепочек формирования стоимости, т.е. осуществлению действий, которыми экономические субъекты занимаются для вывода своих продуктов на рынок [4].

Под цифровой торговлей в настоящей статье понимается торговля физическими и цифровы-

ми товарами и услугами, реализуемая на основе цифровых каналов связи, сети Интернет.

Достаточно часто такая деятельность, в особенности в рамках МСП, осуществляется с помощью цифровых торговых платформ. Непосредственно под цифровой платформой понимается программное обеспечение, которое образует между его пользователями связи, способствующие обмену товарами и услугами [5]. Иными словами, это виртуальная площадка, эффективность функционирования которой не в последнюю очередь зависит от количества ее пользователей [6]. Также зачастую цифровой платформой называют компанию — владельца такого программного обеспечения [7].

Синонимом цифровой платформы как электронной площадки, на которой потребители могут приобретать товары и услуги от разных продавцов, является термин «маркетплейс» [8], под которым подразумевается платформа электронной коммерции, интернет-магазин электронной торговли, предоставляющий информацию о продуктах или услугах третьих лиц.

Отношение ученых к цифровой торговле достаточно поляризовано. Многие из них выделяют преимущества цифровой торговли, утверждая, что она стала для МСП фактором повышения продаж, а также способом увеличения обеспеченности людей товарами по всему миру [9] и стимулирования роста национальных экономик [10; 11].

Тем не менее имеются исследования, ставящие под сомнение успешность влияния развития электронной торговли на МСП. В частности, греческий экономист Янис Варуфакис сделал парадоксальное, на первый взгляд, сравнение процесса современной цифровой экономики с феодализмом. С учетом того, что рынки во все большей степени заменяются цифровыми платформами, владельцы которых сравниваются с феодальными лордами, способными в любой момент отключить любого продавца товара от своей платформы, что приведет последнего к возникновению масштабных издержек в производственной деятельности, способных поставить его бизнес на грань выживания.

Непрозрачность алгоритмов цифровых платформ позволяет их владельцам предоставлять преференции некоторым производителям, выводя их товары первыми в результате поиска на виртуальной площадке, повышая, таким образом, объемы продаж. Все вышеуказанное, наряду с отсутствием

серьезной конкуренции между платформами, способно оказывать негативное влияние как на темпы развития национальных экономик в отдельности, так и мировой экономики в целом [12]. Если крупные корпорации могут противопоставлять влиянию платформ свою корпоративную власть, то малый и средний бизнес (далее — МСБ) в данной ситуации остается незащищенным.

Обладающие значительными капиталами владельцы платформ способны скупать стартапы, подавляя тем самым в зародыше возможных конкурентов. С учетом того, что часть этих стартапов владельцы платформ развивать не намерены, такая ситуация оказывает негативное влияние на темпы экономического прогресса [13].

Таким образом, цифровая торговля может оказывать на динамику развития МСБ как положительное, так и отрицательное влияние. Усилить положительные аспекты этого влияния, равно как и купировать отрицательные последствия, можно посредством повышения эффективности нормативно-правового регулирования торговой деятельности благодаря использованию цифровых торговых форматов.

На наш взгляд, такое регулирование не должно основываться на базе исключительно национального опыта. Для повышения его эффективности будет полезным учитывать зарубежный опыт регулирования торговой деятельности с использованием цифровых торговых форматов.

РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕЕ ЦИФРОВУЮ ТОРГОВЛЮ

В настоящее время отдельный специализированный закон, регламентирующий цифровую торговлю в Российской Федерации, отсутствует. В частности, документами, регламентирующими цифровую торговлю в России, являются:

- Конституция Российской Федерации, гарантирующая единство экономического пространства и свободное перемещение товаров;
- Гражданский кодекс Российской Федерации (далее — ГК РФ), не только определяющий понятие сделки, права собственности, но и косвенно раскрывающий понятие электронного договора (ст. 160, 434);
- Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», в состав которого в 2004 г. была введена ст. 26.1, регламентирующая дистанционный способ продажи товара,

а в 2019 г. в него внесены правки, определившие правовой статус и обязанности товарных агрегаторов в сети Интернет;

- Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», согласно которому существование электронного документа не требует его дублирования на бумажном носителе;

- Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», регулирующий вопросы, связанные с электронной подписью — составляющей договора, сформированного в электронном виде;

- Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», регламентирующий принципы и условия получения, обработки, хранения и передачи персональных данных;

- Федеральный закон от 03.06.2009 № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемых платежными агентами», в том числе регламентирующий платежи, реализуемые в рамках электронной торговли;

- постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463, в том числе регламентирующее правила дистанционной продажи товара¹;

- Федеральный закон от 10.07.2023 № 301-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции», вводящий для крупных маркетплейсов критерии деятельности: количество сделок при посредничестве такой платформы — более 35% от общего количества сделок на соответствующем рынке или объем выручки более 2 млрд руб. в год, — и ряд ограничений, согласно которым запрещено:

- устанавливать предельно низкую или предельно высокую цену на товар или услугу;
- создавать дискриминационные условия для предпринимателей, мешать им входить на площадку или покидать ее;

¹ Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373622.

- устанавливать разные цены на один и тот же товар;
- навязывать невыгодные условия договора или отказывать в его заключении без веских причин;
- без веских причин сокращать предложение товара или полностью убирать его с платформы в случае, если этот товар пользуется спросом;
- убирать товар из продажи в случае роста его стоимости.

Выделим имеющий в большей степени рекомендательную силу ГОСТ Р 57489–2017, в том числе определяющий интернет-магазин, как «интернет-сайт, посредством которого продавец осуществляет продажу покупателям товаров дистанционным способом с использованием сети Интернет»².

Проанализировав общий состав нормативных правовых актов, регламентирующих в Российской Федерации торговлю с применением цифровых торговых форматов, перейдем к анализу зарубежных законодательств в данной сфере.

ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВ СТРАН ВОСТОКА

С учетом масштабного западного санкционного давления на нашу страну и российского поворота на Восток, заслуживает интереса анализ законодательства, регламентирующего цифровую торговлю, в странах Востока.

В частности, **Китай** относится к странам, принявшим специализированный закон «Об электронной коммерции» (*E-Commerce Law of the People's Republic of China*), регулирующий цифровую торговлю. В качестве полезных для российской практики особенностей этого нормативного акта выделим то, что он запрещает платформам выборочное удаление отзывов покупателей о товаре, препятствующее свободе доступа потребителей к данным, характеризующим качество товара, усложняя тем самым потребительский выбор и препятствуя торговле. При этом спонсорские товары в обязательном порядке помечаются словом «реклама»³.

² ГОСТ Р 57489–2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по добросовестной практике продажи товаров дистанционным способом с использованием сети Интернет. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200145762>.

³ E-Commerce Law of the People's Republic of China. URL: <http://mg.mofcom.gov.cn/article/policy/201912/20191202923971.shtml>.

Дополнением к анализируемому закону в Китае служит ряд таких нормативных актов, как законы «О кибербезопасности» (*China Cybersecurity Law*)⁴, «О безопасности данных» (*Data Security Law of the People's Republic of China*)⁵, «О защите личной информации» (*Personal Information Protection Law of the People's Republic of China*)⁶. Анализ текстов этих законов позволил сделать вывод о том, что содержащиеся в них нормы во многом идентичны нормам соответствующего законодательства других стран, включая Российскую Федерацию.

Ситуация в законодательстве **Индии** отлична от Китая. Специализированный закон, регламентирующий цифровую торговлю, отсутствует. Но в 2000 г. принят закон «Об информационных технологиях» (*Information Technology Act, 2000*), регламентирующий деятельность цифровых платформ. В качестве особенности этого закона отметим введение достаточно жестких санкций за неправомерный доступ пользователя к чужому аккаунту на цифровой платформе. Любое лицо, незаконно использующее логин и пароль другого лица для доступа к любым цифровым платформам, включая торговые площадки, наказывается лишением свободы на срок до двух лет и (или) штрафом в размере 10 000 индийских рупий⁷.

Отображаемый на сайтах, включая торговые платформы, контент, регламентируется специализируемым Руководством для посредников (*The Information Technology (Intermediary Guidelines and Digital Media Ethics Code) Rules, 2021*), запрещающим распространение экстремистской и любой противоправной информации⁸.

⁴ China Cybersecurity Law. URL: <https://digichina.stanford.edu/work/translation-cybersecurity-law-of-the-peoples-republic-of-china-effective-june-1-2017>.

⁵ Data Security Law of the People's Republic of China. URL: http://www.npc.gov.cn/englishnpc/c2759/c23934/202112/t20211209_385109.html.

⁶ Personal Information Protection Law of the People's Republic of China. URL: <https://digichina.stanford.edu/work/translation-personal-information-protection-law-of-the-peoples-republic-of-china-effective-nov-1-2021>.

⁷ Information Technology Act, 2000. URL: https://www.indiacode.nic.in/bitstream/123456789/13116/1/it_act_2000_updated.pdf.

⁸ The Information Technology (Intermediary Guidelines and Digital Media Ethics Code) Rules, 2021. URL: <https://www.meity.gov.in/writereaddata/files/Information%20Technology%20Intermediary%20Guidelines%20and%20Digital%20Media%20Ethics%20Code%29%20Rules%2C%202021%20%28Updated%2006.04.2023%29-.pdf>.

За исключением представленных нормативных актов, Индия пошла по пути большинства стран. Ее цифровая торговля регламентируется тем же законодательством, что и офлайн торговля. Это такие нормативные акты, как Закон «О защите прав потребителей» (*Consumer Protection Act, 2019*)⁹, «Стандарты маркировки и упаковки продукции» (*Legal Metrology Act, 2009*)¹⁰, Закон «О контрактах» (*Indian Contract Act, 1872*)¹¹.

Законодательство **Южной Кореи** в сфере регламентирования цифровой торговли более близко к законодательству Китая, чем к нормативным актам Индии по причине того, что в Южной Корее принят специализированный закон «О защите прав потребителей в электронной торговле» (*The Act on the Consumer Protection in Electronic Commerce*). В качестве особенности национального законодательства данной страны отметим прописанную в нем норму, согласно которой интернет-поставщик или оператор платформы не должен допускать в течение длительного времени нехватку рабочей силы или помещений для разрешения споров и жалоб потребителей¹².

Среди массива нормативных документов выделим Закон «О добросовестных сделках при крупномасштабном распределении товаров» (*Fair Transaction in Large-Scale eDistribution Act*), направленный на то, чтобы не позволять крупным торговым компаниям, включая цифровые платформы, использовать свои размеры для получения рыночной власти, осуществления недобросовестной конкуренции, влияния на рынок, МСБ. В частности, подобным торговым компаниям запрещено:

- перекачивать на партнеров свои расходы по стимулированию сбыта;
- стимулировать своих партнеров к эксклюзивным бизнес-отношениям;
- требовать от партнеров необоснованного снижения стоимости их товаров, задерживать приемку и поставку этих товаров и необоснованно возвращать их¹³.

⁹ Consumer Protection Act, 2019. URL: <https://consumeraffairs.nic.in/acts-and-rules/consumer-protection>.

¹⁰ Legal Metrology Act, 2009. URL: https://www.indiacode.nic.in/bitstream/123456789/4892/1/legalmetrology_act_2009.pdf.

¹¹ Indian Contract Act, 1872. URL: <https://www.indiacode.nic.in/bitstream/123456789/2187/2/A187209.pdf>.

¹² The Act on the Consumer Protection in Electronic Commerce. URL: https://elaw.klri.re.kr/eng_service/lawView.do?hseq=38513&lang=ENG.

¹³ Fair Transaction in Large-Scale Distribution Act. URL: https://elaw.klri.re.kr/eng_service/lawTwoView.do?hseq=29388.

Отметим Закон «О телекоммуникационном бизнесе» (*Telecommunications Business Act, TBA*), определяющий обязанности владельцев такого бизнеса, требования к его лицензированию и основания для лишения лицензии и т.п.¹⁴

Аналогично законодательству других стран специализированные законы, регламентирующие сферу цифровой торговли, в Южной Корее поддерживаются широким спектром нормативных актов, регулирующих любые виды торговли. Это Закон «О добросовестной маркировке и рекламе» (*Fair Labelling and Advertising Act*)¹⁵, Закон «О добросовестной торговле» (*Monopoly Regulation and Fair Trade Act*)¹⁶ и т.п.

В **Японии** также принят ряд специализированных законов, регламентирующих цифровую торговлю. Это Закон «Об улучшении прозрачности и справедливости в торговле на определенных цифровых платформах» (*Act on Improvement of Transparency and Fairness in Trading on Specified Digital Platforms*)¹⁷, Закон «О специальных положениях Гражданского кодекса об электронных потребительских договорах» (*Act on Special Measures of the Civil Code Concerning Electronic Consumer Contracts and Electronic Acceptance Notice*)¹⁸. Эти законы дополняются, так же как в Корее, широким набором нормативных актов, регламентирующих как офлайн, так и цифровую торговлю.

Одним из таких нормативных актов является Закон «О коммерческих сделках» (*Specified Commercial Transactions Law*). Его полезной, на наш взгляд, особенностью является запрет руководителям предприятий, деятельность которых приостановлена судебным решением, заниматься таким же видом бизнеса путем учреждения новых предприятий.

Еще одной особенностью этого закона является то, что он четко предписывает продавцам,

¹⁴ Telecommunications Business Act, TBA. URL: <https://www.itu.int/ITU-D/treg/Legislation/Korea/BusinessAct.htm>.

¹⁵ Fair Labelling and Advertising Act. URL: <https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/kr/kr122en.html>

¹⁶ Monopoly Regulation and Fair Trade Act. URL: https://elaw.klri.re.kr/eng_mobile/viewer.do?hseq=41658&type=part&key=19.

¹⁷ Act on Improvement of Transparency and Fairness in Trading on Specified Digital Platforms. URL: <https://www.meti.go.jp/english/mobile/2021/20210423001en.html>.

¹⁸ Act on Special Measures of the Civil Code Concerning Electronic Consumer Contracts and Electronic Acceptance Notice. URL: <https://www.cas.go.jp/jp/seisaku/hourei/data/ASP.pdf>.

предоставившим ложную информацию о выгодах своего продукта, уведомлять потребителей о выводах правительственных комиссий о ложности характеристик их продуктов, а также требует разработки плана возмещения нанесенного ущерба и направления сообщения пользователям о случаях утечки данных¹⁹.

Закон «Об улучшении прозрачности и справедливости в торговле на цифровых платформах» требует от владельцев платформ раскрытия алгоритмов их работы в целях пресечения недобросовестной конкуренции и сокращения рыночной власти платформ и прямо запрещает цифровым платформам использовать выгоды своего доминирующего положения на рынке.

ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СТРАН ЗАПАДА

Особенности законодательства стран Запада в анализируемой сфере рассмотрим на примере законодательства США и Германии.

В **Германии** отсутствует специализированный закон, регламентирующий цифровую торговлю. Нормативная основа для регулирования онлайн и офлайн торговли одинакова. Это Гражданский кодекс (*Bürgerliches Gesetzbuch—BGB*)²⁰, Коммерческий кодекс (*Handelsgesetzbuch — HGB*)²¹, Закон «Об акционерных обществах» (*Aktiengesetz*)²² и Закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» (*Gesetz betreffend die Gesellschaften mit beschränkter Haftung — GmbHG*)²³. Наряду с вышеуказанными актами существуют нормативные акты, регламентирующие защиту персональных данных, недопущение распространения экстремистской и недостоверной информации. При этом немецкое законодательство находится в симбиозе с соответствующими законами Европейского Союза (далее — ЕС).

Выделим особенности немецких и европейских законов, регламентирующих цифровую торговлю,

акцент на которых представляется полезным в рамках возможного совершенствования российского законодательства в данной сфере.

С таких позиций интересна норма Закона «О цифровых рынках ЕС» (*The Digital Markets Act*), обязывающая цифровые платформы разрешать пользователям, получившим необходимую информацию на платформе, заключать контракты за пределами данной платформы²⁴, что направлено на пресечение подавления конкуренции со стороны владельцев платформ.

Отметим Закон «О цифровых услугах» (*Digital Services Act*), обязывающий платформы раскрывать контролирующим органам алгоритмы своей работы²⁵ с целью избежания недобросовестной конкуренции путем неправомерного влияния со стороны платформ на выборку товаров, сформированную по запросам пользователей.

Что касается непосредственно немецкого законодательства, то следует обратить внимание на Закон «О котировках цен» (*Preisangabenverordnung, PAngV*), в частности на норму, согласно которой продавец, объявивший акционное снижение цены товара, обязан указывать минимальную цену на этот товар за последние 30 дней, чтобы не вводить потребителей в заблуждение²⁶.

Выделим и оборотные штрафы за утечку персональных данных до 20 млн евро, или 4% мировых годовых продаж²⁷.

Немецкий подход к утилизации упаковки (включая интернет-торговлю) в рамках борьбы за чистоту окружающей среды также достаточно интересен. Обязанность по сбору и утилизации упаковки лежит на продавцах. Упаковка является платной и включается в цену товара. Сдача упаковки на утилизацию позволяет покупателю вернуть уплаченные за эту упаковку денежные средства²⁸.

В **США** территориально-политическое устройство страны во многом определяет отсутствие едино-

¹⁹ Specified Commercial Transactions Law. URL: <https://www.cas.go.jp/jp/seisaku/hourei/data/ASC.pdf>.

²⁰ Bürgerliches Gesetzbuch. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/bgb>.

²¹ Handelsgesetzbuch. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/hgb>.

²² Aktiengesetz. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/aktg>.

²³ Gesetz betreffend die Gesellschaften mit beschränkter Haftung. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/gmbhg>.

²⁴ The Digital Markets Act: ensuring fair and open digital markets. URL: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-markets-act-ensuring-fair-and-open-digital-markets_en.

²⁵ Digital Services Act. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32022R2065>.

²⁶ Preisangabenverordnung (PAngV). URL: <https://www.buzer.de/s1.htm?g=Preisangabenverordnung+%28PAngV%29&f=1>.

²⁷ Bundesdatenschutzgesetz. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/bdsg_2018/BJNR209710017.html.

²⁸ Verpackungsverordnung. URL: <https://www.buzer.de/gesetz/3971/index.htm>.

го закона, регламентирующего интернет-торговлю, в силу того, что законодательства варьируются от штата к штату. В частности, в разных штатах различаются ставки налогообложения торговли физическими товарами с помощью электронных каналов связи. Отметим важное, на наш взгляд, решение Верховного суда США от 21 июня 2018 г. по делу «Южная Дакота против *Wayfair Inc.*», согласно которому штат может потребовать от продавца, физически не присутствующего в штате, но реализующего свою продукцию с использованием цифровых технологий на территории этого штата, уплачивать налог с продаж, если объем продаж превышает определенный объем либо по числу транзакций, либо в долларовом выражении²⁹.

Отметим закон Грэмма–Лича–Блайли (*GLBA*)³⁰, согласно которому штрафные санкции за утечку персональных данных масштабируются в зависимости от количества случаев этой утечки и могут составлять от 5 тыс. до 1 млн долл. США за каждый день нарушения закона.

Закон «О защите прав потребителей» штата Калифорния вводит штрафы за каждый случай нарушения сохранности данных пользователей в размере 2500 долл. США за каждый непреднамеренный случай нарушения закона и 7500 долл. США за преднамеренный случай его нарушения.

Масштабируемость штрафов наблюдается и в случае нарушения законодательства в области авторского права — от 750 долл. США штрафа за каждый случай такого нарушения³¹.

ВЫВОДЫ

МСБ в современной российской экономике в рамках своей торговой деятельности все больше зависит от цифровых платформ. Количество таких известных платформ в России достаточно ограничено, что формирует ситуацию олигополии, давая маркетплейсам рычаги давления на российский МСБ. Задача российского законодательства — ослабить это давление. Но решение данной задачи не должно давать преференции исключительно интересам малых и средних предприятий за счет интересов покупателей

и цифровых платформ. Необходима сбалансированная защита всех этих интересов российским законодательством посредством принятия нижеследующих мер согласно зарубежному опыту:

1) в рамках совершенствования правовой защиты МСБ при использовании информационных и цифровых технологий Российской Федерации не следует ориентироваться на опыт таких недружественных государств, как США и Германия, у которых отсутствует специализированный закон, регламентирующий цифровую торговлю;

2) с учетом того, что развитие цифровой сферы происходит весьма динамично и является одним из локомотивов любой национальной экономики, предлагается ориентироваться на опыт Китая, разработавшего и внедрившего специализированный закон, регламентирующий анализируемую сферу;

3) принятие российского закона «О цифровой торговле» представляется необходимым. На основе проведенного анализа предлагается включить в этот закон нижеуказанные особенности законодательств проанализированных государств:

- утечка персональных данных, ставшая бичом современной экономики (в особенности в связи с набирающей обороты сдачей биометрии), делает перспективной норму, масштабирующую размеры штрафов за утечку персональных данных в зависимости от объема этой утечки, а также — оборотные штрафы, уголовную ответственность за такую утечку (опыт Германии и США). Цель такого предложения — экономическое принуждение цифровых платформ к защите личных данных своих пользователей (как покупателей, так и МСБ). Затраты платформ на выплату штрафов должны значительно превышать затраты на защиту личных данных. Это сделает защиту данных более выгодной;

- перспективной представляется норма индийского законодательства, подвергающая значительным штрафам лиц, незаконно использующих логин и пароль другого лица для доступа на цифровую платформу;

- не менее перспективными выглядят опыт США по штрафам за каждый день нарушения платформами законодательства, а также накладываемая на владельцев платформ законодательством Японии обязанность сообщать не только в контролирующие органы, но и конкретным пользователям информацию о случаях утечки данных;

²⁹ South Dakota v. Wayfair Inc. URL: http://www.supremecourt.gov/opinions/17pdf/17-494_j4el.pdf.

³⁰ Gramm-leach-blileyact. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-106publ102/html/PLAW-106publ102.htm>.

³¹ Digital Millennium Copyright Act. URL: <https://www.copyright.gov/legislation/dmca.pdf>.

- перспективна для внедрения норма японского законодательства, обязывающая владельцев интернет-магазинов, предоставивших пользователям ложную информацию о выгоде своего продукта, предоставлять им данные государственных органов, свидетельствующие о том, что эта информация является ложной. В связи с этим перспективны немецкий опыт, обязывающий при предоставлении скидок размещать информацию о минимальных ценах на продукт за предшествующие тридцать дней, а также китайский опыт, запрещающий владельцам платформ и интернет-магазинов выборочное удаление отзывов пользователей о товаре;

- не менее перспективна для переосмысленного и расширенного внедрения в России норма японского законодательства, запрещающая руководителям предприятий, деятельность которых приостановлена судебным решением, заниматься таким же видом бизнеса путем учреждения новых предприятий.

Для стимулирования социально-экономического развития российских регионов необходимо перенять опыт США, согласно которому компания, не присутствующая в регионе физически, но реализующая свою продукцию на территории региона посредством интернет-торговли, должна уплачивать налоги в бюджет этого региона.

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету.

ACKNOWLEDGEMENTS

The article was prepared based on the results of research carried out at the expense of budgetary funds under the state assignment of the Financial University.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ / REFERENCES

1. Weber R. H. Digital trade in WTO-Law — Taking stock and looking ahead. *SSRN Electronic Journal*. 2010;(5):1–24.
2. Гэн Ч. Состояние, тенденции и проблемы цифровой торговли Китая. *Международная торговля и торговая политика*. 2021;26(2):62–79. DOI: 10.21686/2410–7395–2021–2–62–79
Geng Ch. Current state, trends and challenges of china’s digital trade. *Mezhdunarodnaya torgovlya i torgovaya politika = International Trade and Trade Policy*. 2021;7(2):62–79. (In Russ.). DOI: 10.21686/2410–7395–2021–2–62–79
3. Крупенский Н. А. Цифровая торговля: текущее состояние и перспективы развития в России и странах ЕАЭС. *Торговая политика*. 2020;21(1):15–24. DOI:10.17323/2499–9415–2020–1–21–15–2
Krupensky N. A. Digital trade: current state and development prospects in Russia and the EAEU countries. *Torgovaya politika = Trade policy*. 2020;21(1):15–24. (In Russ.). DOI:10.17323/2499–9415–2020–1–21–15–2
4. Zenkina E. V. About current trends in global e-commerce. *Beneficium*. 2022;42(1):68–73. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.1(42).68–73
5. Parker G., Alstyne M., Choudary S. P. Platform revolution: how net-worked markets are transforming the economy and how to make them work for you. New York: WW Norton; 2016. 352 p.
6. Srnicek N. Platform capitalism. Cambridge, UK: Polity Books; 2017. 120 p.
7. Гелисханов И. З., Юдина Т. Н., Бабкин А. В. Цифровые платформы в экономике: сущность, модели, тенденции развития. *Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки*. 2018;11(6):22–36. DOI: 10.18721/JE.11602
Geliskhanov I. Z., Yudina T. N., Babkin A. V. Digital platforms in economics: essence, models, development trends. *Nauchno-tehnicheskie ведомosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki = St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*. 2018;11(6):22–36. (In Russ.). DOI: 10.18721/JE.11602
8. Елин И. Д. Маркетплейс — будущее электронной коммерции. *Global and Regional Research*. 2019;1(1);101–106.
Elin I. D. Marketplace — the future of e-commerce. *Global and Regional Research*. 2019;1(1);101–106. (In Russ.).

9. Sodikova D. Analysis of e-commerce factors influencing on economic development. *International Journal of Economics and Innovative Technologies*. 2023;(11):349–360. DOI: 10.55439/EIT/vol11_iss4/a36
10. Parishev A., Hristovski G., Jolakoski P., Stojkoski V. E-commerce impact on economic growth. 1st international scientific conference "Economic and Business Trends Shaping the Future". 2020:188–198. DOI:10.47063/EBTSF.2020.0017
11. Bondar K. Challenges and opportunities of industry 4.0 — spanish experience. *International Journal of Innovation, Management and Technology*. 2018;9(5):202–208. DOI: 10.18178/ijimt.2018.9.5.814
12. Varoufakis Y. Technofeudalism: what killed capitalism. London: Bodley Head; 2023. 304 p.
13. Prado T. S., Bauer J. M. Big Tech platform acquisitions of start-ups and venture capital funding for innovation. *Information Economics and Policy*. 2022;59(2):1–24. DOI: 10.1016/j.infoecopol.2022.100973

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Владимир Владимирович Еремин — кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра мониторинга и оценки экономической безопасности Института экономической политики и проблем экономической безопасности, факультет экономики и бизнеса, Финансовый университет, Москва, Россия

Vladimir V. Eremin — Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher at the Center for Monitoring and Evaluation of Economic Security, Institute of Economic Policy and Economic Security Problems, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-2144-3543>

villy.eremin@gmail.com

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 08.07.2024; принята к публикации 10.09.2024.

The article was received 08.07.2024; accepted for publication 10.09.2024.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author read and approved the final version of the manuscript.

DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-166-172

УДК 336.221(045)

JEL E63, F38, H22, H26, H87

XVI международный симпозиум «Теория и практика налоговых реформ»

И.А. Майбуров^а, Д.В. Лазутина^б, К.А. Захарова^б^аУральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия;^бТюменский государственный университет, Тюмень, Россия

АННОТАЦИЯ

Предметами обсуждения на XVI международном симпозиуме «Теория и практика налоговых реформ», состоявшемся с 30 июня до 7 июля 2024 г. в городах Тюмени и Тобольске на базе Тюменского государственного университета, стали теоретические и практические аспекты формирования и использования преференциального налогообложения юридических и физических лиц. В нем приняли участие 80 ученых, представляющих налоговые школы 38 университетов из 21 города трех стран (России, Республики Беларусь, Азербайджана). Организаторами симпозиума выступили Тюменский государственный университет, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Санкт-Петербургский государственный университет, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Белорусский государственный экономический университет, Институт экономических стратегий Китайской академии общественных наук, Фискальный институт при Государственном налоговом комитете Республики Узбекистан. *Цели симпозиума* – обсуждение актуальных проблем реформирования налоговых систем, выработка новых теоретико-методологических подходов к теории и политике налогообложения, а также к формированию творческих коллективов для проведения совместных исследований налоговой направленности. В рамках симпозиума были проведены пленарное заседание, тематические секции, повышение квалификации участников симпозиума. На них рассмотрены теоретические и практические аспекты совершенствования преференциального налогообложения и реализации налогового инструментария в контексте повышения эффективности налоговой политики.

Ключевые слова: преференциальное налогообложение; налоговая политика; эффекты и эффективность; налоговый симпозиум

Для цитирования: Майбуров И.А., Лазутина Д.В., Захарова К.А. XVI международный симпозиум «Теория и практика налоговых реформ». *Экономика. Налоги. Право.* 2024;17(5):166-172. DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-166-172

XVI International Symposium “Theory and Practice of Tax Reforms”

I.A. Mayburov^а, D.V. Lazutina^б, K.A. Zakharova^б^аUral Federal University, Yekaterinburg, Russia;^бTyumen State University, Tyumen, Russia

ABSTRACT

The subjects of discussion at the XVI International Symposium “Theory and Practice of Tax Reforms”, held from June 30 to July 7, 2024 in the cities of Tyumen and Tobolsk on the basis of Tyumen State University, were theoretical and practical aspects of the formation and use of preferential taxation of legal entities and individuals. It was attended by 80 scientists representing tax schools of 38 universities from 21 cities of three countries (Russia, Belarus, Azerbaijan). The symposium was organized by Tyumen State University, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, St. Petersburg State University, Financial University under the Government of the Russian Federation, Belarusian State University of Economics, Institute of Economic Strategies of the Chinese Academy of Social Sciences, Fiscal Institute under the State Tax Committee of the Republic of Uzbekistan. *The objectives of the symposium* are to discuss current problems of reforming tax systems, to develop new theoretical and methodological approaches to the theory and policy of taxation, as well as to form creative teams to conduct joint tax research. Within the framework of the symposium, a

plenary session, four thematic sections, and advanced training of participants were held. They examined the theoretical and practical aspects of improving preferential taxation and the implementation of tax tools in the context of improving the effectiveness of tax policy.

Keywords: preferential taxation; tax policy; effects and effectiveness; tax symposium

For citation: Mayburov I.A., Lazutina D.V., Zakharova K.A. XVI international symposium “Theory and practice of tax reforms”. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 2024;17(5):166-172. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2024-17-5-166-172

ВВЕДЕНИЕ

С 30 июня до 7 июля 2024 г. в городах Тюмени и Тобольске на базе Тюменского государственного университета прошел XVI международный симпозиум «Теория и практика налоговых реформ».

Тематический фокус этого симпозиума сконцентрировался на теоретических и практических аспектах реализации преференциального налогообложения юридических и физических лиц для повышения эффективности налоговой политики.

Презентации всех докладов доступны на сайте налогового симпозиума (URL: <https://taxsymposium.ru/index.php?lang=ru>).

Программный комитет подготовил две коллективные монографии, основные положения которых обсуждались на симпозиуме:

1. Механизмы и эффекты преференциального налогообложения юридических лиц. Монография для магистрантов. Майбуров И. А., ред. М.: ЮНИТИ-ДАНА; 2024. 343 с.

2. Теория и прагматика преференциального налогообложения физических лиц. Монография для магистрантов. Майбуров И. А., ред. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2024. 233 с.

Монографии также доступны на сайте налогового симпозиума (URL: https://taxsymposium.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=162&Itemid=1149&lang=ru).

В рамках симпозиума были проведены пленарное заседание, тематические секции, повышение квалификации участников симпозиума. На них рассмотрены теоретические и практические аспекты в контексте совершенствования преференциального налогообложения.

ОБЗОР ПЛЕНАРНЫХ ДОКЛАДОВ

С приветственным словом и докладом выступила заместитель руководителя УФНС по Тюменской области **Е.И. Толоконникова**, которая особо отметила важность цифровых технологий как основы взаимодействия налоговых органов и налогопла-

тельщиков, обратив внимание участников симпозиума на специфику реализации ряда цифровых сервисов. В частности, сервис упрощенного прекращения деятельности субъектов малого и среднего бизнеса (далее — МСБ) сокращает общий срок окончания деятельности организации с года до 3,5 месяцев. Кроме того, личный кабинет индивидуального предпринимателя позволяет в настоящее время оперативно заполнять 20 форм налоговой отчетности. Заслуживает интереса новый порядок бездекларационного исчисления имущественных налогов организаций, когда налоговый орган на основании сведений, поступивших из регистрирующих органов (Росреестра, ГАИ, ГИМС, Ростехнадзора и т.д.), осуществляет расчет суммы налога на имущество, транспортного и земельного налогов и направляет налогоплательщику соответствующее извещение.

С докладом об инновациях в реализации финансово-экономических программ Тюменского государственного университета выступила проректор и директор Финансово-экономического института, канд. экон. наук **Д.В. Лазутина**, которая проинформировала участников симпозиума о реализации в Тюменском государственном университете с 2017 г. концепции индивидуальных образовательных технологий. В итоге с 2022 г. реализуется новая архитектура образовательных программ по схеме «2+2», когда в течение первых двух лет преподаются восемь общеобразовательных дисциплин и 6–8 элективов — дисциплин из неосновной предметной области, которые студенты могут выбирать самостоятельно, а затем определяться с выбором аналитического блока [семь дисциплин — вариантов выбора из следующих блоков: гуманитарного (*soft*), естественно-научного (*science*), математического (*hard*)] и основного профиля своей программы (объемом 150 зачетных единиц измерения трудоемкости учебной работы и других мероприятий образовательной программы или учебного плана). Преимуществами такой модели являются:

- студентоцентрированность, широкое пространство для студенческого выбора (770 элективов и 80 мастерских в рамках общеобразовательных дисциплин);

- развитие междисциплинарных проектов;
- установление специализированных треков под запросы стейкхолдеров и др.

Заместитель начальника Контрольного управления ФНС России, д-р экон. наук **К.В. Новоселов** посвятил свое выступление анализу современных тенденций в налоговом администрировании. Докладчик акцентировал внимание участников симпозиума на перспективах перехода в 2025 г. к прогрессивной шкале НДФЛ с интервалом ставок 13–22%. При этом доля работающего населения с доходом свыше 2,4 млн руб., подпадающего под повышение ставки, составит не менее 3,2%, что дополнительно принесет бюджетной системе 533 млрд руб. в год. Также открываются дополнительные финансовые возможности поддержки семей с детьми. Возврат уплаченного НДФЛ в размере 7% коснется более 18 млн налогоплательщиков, а увеличение налоговых вычетов в два раза на второго и третьего ребенка затронет более 35 млн чел. Докладчик раскрыл особенности реализуемой с 1 января 2025 г. амнистии в связи с дроблением бизнеса, влекущей освобождение налогоплательщиков от уплаты налогов, пеней, штрафов, которые должны были бы быть ими уплачены, если налоговым органом было зафиксировано применение схемы дробления бизнеса за период 2022–2024 гг. Условие для амнистии — добровольный отказ налогоплательщиков и связанных с ними лиц от дробления бизнеса в налоговых периодах 2025 и 2026 гг. Докладчик также остановился на перспективах развития инструментов риск-анализа и дистанционного автоматизированного контроля для побуждения налогоплательщиков к добровольному исполнению своих налоговых обязанностей в полном объеме. Для этого, в частности, будут развиваться механизмы расширенного взаимодействия налоговых органов и крупнейших налогоплательщиков, в т.ч. посредством возможного перехода на налоговый мониторинг и заключения соглашений о ценообразовании.

Заведующий отделом учебного центра Государственной налоговой службы при Министерстве экономики Азербайджанской Республики, д-р юрид. наук **Н.К. Алиев-оглы** рассказал о специфике преференциального налогообложения доходов и имущества физических лиц в Азербайджане, характеризующейся стабильным увеличением общей

суммы льгот и освобождений. Наибольший темп роста присущ преференциям, предоставляемым по налогу на прибыль. Что касается льгот для физических лиц, то с 2019 г. для неработающих в нефтегазовой сфере заработная плата в сумме 8 тыс. манатов (около 370 тыс. руб.) полностью освобождается от подоходного налога сроком на семь лет, при этом подоходный налог установлен в размере 14% от части заработной платы свыше 8 тыс. манатов для физических лиц, получающих доходы от наемных работников. С 2021 г. в Азербайджане производится оценка степени эффективности налоговых льгот по методике, предусматривающей расчет бюджетной, экономической и социальной эффективности налоговых преференций. К показателям бюджетной эффективности, в частности, относятся потери бюджета, рассчитанные на соответствующую преференцию; сферу экономической деятельности и налог, по которому применяются льготы; количество экономических субъектов, пользующихся льготой.

Проректор по научной работе и дополнительному образованию Новосибирского государственного университета экономики и управления, канд. экон. наук **Д.В. Куницын** посвятил свое выступление рассмотрению налоговых инструментов стимулирования инновационной деятельности в Новосибирской области. Он детально остановился на основных факторах экономического роста области, раскрыл принципы и условия господдержки инвестиционной и инновационной деятельности, показал перспективы Новосибирской области в построении сети транспортно-логистических центров, в том числе мультимодальных контейнерных терминалов. Докладчик презентовал идеологию новой особой экономической зоны «Новосибирск» и привел перечень льгот, предоставляемых резидентам этой зоны.

Руководитель Центра налоговой политики Научно-исследовательского финансового института Минфина России, д-р экон. наук **М.Р. Пинская** рассмотрела методологические и практические проблемы применения налога на профессиональный доход (далее — НПД). Она отметила, что ежедневно число плательщиков этого налога увеличивается на 7,5 тыс., а каждый 10-й работающий гражданин Российской Федерации зарегистрирован сегодня как самозанятый. При этом 22% из зарегистрированных в качестве плательщика НПД граждан не отразили доход с начала эксперимента. В ряде субъектов Российской Федерации средний уровень налоговых платежей на одного зарегистрированного платель-

щика НПД не превышает 3 тыс. руб. в год, тогда как в Москве — более 9, а в Санкт-Петербурге — более 16 тыс. руб. Докладчик детально раскрыла правовые проблемы этого налога, заметив, что «фиктивная занятость» очень популярна. В целях оптимизации производственных расходов крупнейшие компании, в том числе в сферах строительства, пассажироперевозок, торговли, уменьшают штат работников по трудовым договорам, вместо которых привлекают самозанятых: по фактам такой подмены ФНС России приняла 24,4 тыс. решений о доначислении налогов более чем на 1,1 млрд руб. С марта 2021 г. функционирует скоринговая система ФНС России, которая анализирует финансовую отчетность (периодичность и источники выплат), аффилированность самозанятых и работодателей. Докладчик предложила в целях противодействия подмены самозанятостью трудовых отношений («фиктивной занятости») признать интернет-платформы налоговыми агентами, усовершенствовать субъектный состав режима НПД.

Заведующий кафедрой финансового и налогового менеджмента Уральского федерального университета, д-р экон. наук **И.А. Майбуров** посвятил свой доклад анализу каналов доведения налоговых преференций до физических лиц и оценке их эффективности. Докладчик аргументировал, что канал доставки преференции — это траектория прохождения преференции через процесс налогообложения и мера доведения этой преференции до адресата. Далее он презентовал классификацию прямых, косвенных и смешанных каналов. Анализируя эффективности этих каналов, докладчик подчеркнул, что преференции в прямом канале будут тем более эффективны, чем лучше и более точно обозначена целевая категория получателей преференции. Преференции в косвенном канале будут тем более эффективны, чем более точно выбрана узкая группа товаров, в отношении которых устанавливаются преференции. Но эта группа товаров должна быть эластичной по спросу и предложению. Преференции по природно-ресурсным налогам не имеют экономической эффективности, а преференции в смешанном канале (в частности, в специальных налоговых режимах) будут тем более эффективны, чем более точно выбраны сферы и виды деятельности для занятия физическими лицами индивидуальным предпринимательством. Фокусировка на видах деятельности с большими эластичностями спроса и предложения будет ожидаемо повышать эффективность преференций в смешанном канале. Он показал, что крайне важно при проектирова-

нии налоговой преференции понимать канал ее доставки до целевого потребителя. При отсутствии научно-обоснованного понимания этого процесса вводимые преференции могут быть не эффективны и доставаться совсем не тем, кому они адресовались изначально.

Научный сотрудник кафедры финансов и кредита Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, канд. экон. наук **А.А. Пугачев** сделал доклад по оценке влияния налоговых вычетов по НДФЛ на социальное неравенство граждан в России. Докладчик продемонстрировал динамику и структуру налоговых вычетов, показав наибольшую (59,3%) востребованность имущественных вычетов. Анализируя динамику социальных вычетов за 2015–2022 гг., он заметил, что сумма социальных вычетов увеличилась за этот период в 3,3 раза. При этом значительно меньшими темпами росли вычеты на обучение детей (1,6) и на свое обучение (1,56), а доля вычетов на обучение во всех социальных вычетах уменьшилась с 39,1 до 18,6%. В целом же налогообложение в России не оказывает существенного влияния на сглаживание социального неравенства. Сложившийся перекоп в пользу инвестиционных и имущественных вычетов в ущерб социальным и стандартным вычетам не позволяет реализовать потенциал их сглаживающего воздействия на социальное неравенство населения.

Пленарная работа симпозиума завершилась докладом «Преференциальное налогообложение в контексте фискального федерализма», с которым выступила доцент кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета, канд. экон. наук **Н.В. Покровская**. По мнению докладчика, налоговые преференции могут иметь искажающий эффект, если уровень установления специальных налоговых условий и уровень, получающий поступления по налогу, различаются, а также если преференции предусматриваются на местном или региональном уровнях. При установлении налоговых льгот и исключений важно учитывать их краткосрочные фискальные последствия для бюджетов того уровня, в который зачисляются поступления по налогу. Оптимальным решением является предоставление особых налоговых условий и налоговых льгот при совпадении полномочий и уровня зачисления поступлений. При этом предпочтительны преференции, установленные на центральном или федеральном уровнях потому, что при их определении на субфедеральном уровне

возможно проявление негативных последствий налоговой конкуренции между территориями.

ОБЗОР СЕКЦИОННЫХ ДОКЛАДОВ

Оживленные дискуссии докладов состоялись в четырех тематических секциях, посвященных различным аспектам преференциального налогообложения.

Секция 1. «Эффекты преференциального налогообложения для юридических и физических лиц» (модератор: д-р экон. наук **Е. Ф. Киреева**). На этой секции были обсуждены выступления:

С. И. Чужмаровой, д-ра экон. наук, заведующей кафедрой банковского дела Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина, «Налоговые конструкции стимулирования перехода к рациональным моделям потребления и производства как цель устойчивого развития»;

А. А. Синенко, канд. экон. наук, доцента, старшего научного сотрудника Школы экономики и менеджмента Дальневосточного федерального университета, «Практика функционирования и эффекты применения преференциального режима на территориях свободного порта Владивосток»;

Д. Ю. Федотова, д-ра экон. наук, доцента, профессора кафедры международных отношений и таможенного дела Байкальского государственного университета, «Эффекты социальных налоговых вычетов в стимулировании расходов физических лиц на образование и лечение»;

Л. И. Гончаренко, д-ра экон. наук, профессора, научного руководителя кафедры налогов и налогового администрирования факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, «Теоретические аспекты территориального подхода к преференциальному налогообложению юридических лиц»;

М. А. Троянской, д-ра экон. наук, доцента, заведующей кафедрой государственного и муниципального управления Оренбургского государственного университета, «Механизмы и эффекты режима особой экономической зоны»;

Е. В. Ядренниковой, канд. экон. наук, доцента, доцента кафедры финансового и налогового менеджмента Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, «Эффекты режима упрощенной системы налогообложения для юридических лиц».

Секция 2. «Теоретико-методологические проблемы преференциального налогообложения» (модератор: д-р экон. наук **М. Р. Пинская**). На этой секции рассмотрены следующие доклады:

Ю. В. Леонтьевой, канд. экон. наук, доцента, доцента кафедры финансового и налогового менеджмента Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, «Экономическая идентификация налоговых преференций»;

Ю. Е. Лабунец, канд. экон. наук, доцента кафедры экономической безопасности Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, «Технологии противодействия использованию налоговых льгот в целях уклонения от уплаты налогов»;

Е. С. Вылковой, д-ра экон. наук, профессора, профессора кафедры экономики Северо-Западного института управления Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, «Оценка действенности налоговых преференций в субъекте РФ»;

Ю. А. Стешенко, канд. экон. наук, старшего научного сотрудника Центра налоговой политики Научно-исследовательского финансового института Минфина России, «Налогообложение доходов физических лиц от платформенной занятости»;

Э. Р. Ахуновой, канд. мед. наук, директора ООО Медицинского центра «Наше дело», «Преференции хозяйствующим субъектам в сфере здравоохранения».

Секция 3. «Перспективы преференциального налогообложения юридических и физических лиц» (модератор: д-р экон. наук **Л. И. Гончаренко**). На секции были рассмотрены следующие доклады:

А. Н. Шулекина, канд. экон. наук, старшего преподавателя кафедры экономической теории и прикладной экономики Новосибирского государственного технического университета, «Эффекты имущественных налоговых вычетов в улучшении жилищных условий»;

А. С. Адвокатовой, канд. экон. наук, доцента кафедры налогов и налогового администрирования факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, «Технологии повышения скорости и доступности получения физическими лицами налоговых преференций»;

Н. Г. Викторовой, д-ра экон. наук, доцента, профессора Высшей инженерно-экономической школы Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, «Перспективы

совершенствования инструментария налоговой экосистемы в условиях системно-технологических трансформаций»;

М.А. Гончаренко, канд. экон. наук, доцента, доцента кафедры банковского дела и монетарного регулирования финансового факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, «Трансформация налоговых инструментов в экосистеме рынка финансовых услуг»;

Р.А. Петуховой, канд. экон. наук, доцента, профессора кафедры финансов Санкт-Петербургского государственного экономического университета «Сочетание стимулирующих и пробюджетных мер налоговой политики в Российской Федерации».

Секция 4. «Лучшие российские и мировые практики преференциального налогообложения» (модератор: д-р экон. наук **Д.Ю. Федотов**). На секции были обсуждены следующие доклады:

В.В. Понкратова, канд. экон. наук, директора Института исследований социально-экономических трансформаций и финансовой политики Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, «Меры и инструменты стимулирования эффективного использования запасов и ресурсов полезных ископаемых»;

И.И. Огородниковой, канд. соц. наук, доцента, доцента кафедры экономики и финансов Тюменского государственного университета, «Специфика преференциального налогообложения доходов и имущества физических лиц в Киргизии»;

Е.Ф. Киреевой, д-ра экон. наук, профессора, заместителя директора Института исследований социально-экономических трансформаций

и финансовой политики Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, «Развитие белорусских свободных экономических зон: интеграция в национальную экономику и ЕАЭС»;

Е.А. Лаврентьевой, д-ра экон. наук, профессора, заведующей кафедрой организационно-экономического обеспечения деятельности транспортных организаций, проректора Государственного университета морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова, «Механизмы и эффекты налогового режима Российского международного реестра судов»;

А.И. Александровой, канд. экон. наук, доцента, заместителя директора по аудиту, ООО «Аудиторская фирма «ЭСЭТ», доцента Высшей инженерной школы Санкт-Петербургского политехнического университета им. Петра Великого, «Налоговое стимулирование венчурного инвестирования как инструмент государственной поддержки инновационной деятельности».

ВЫВОДЫ

В завершение состоялось обсуждение работы симпозиума и тематического фокуса следующего XVII налогового симпозиума, который будет посвящен проблемам и перспективам противодействия уклонению от уплаты налогов.

XVII симпозиум «Теория и практика налоговых реформ» состоится в начале июля 2025 г. в Новосибирском государственном университете экономики и управления. Адрес оргкомитета: 5symposium@mail.ru

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Игорь Анатольевич Майбуров — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансового и налогового менеджмента, Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия

Igor A. Mayburov — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Head of the Department of Financial and Tax Management, Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia
<https://orcid.org/0000-0001-8791-665X>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:
i.a.mayburov@urfu.ru

Дарья Васильевна Лазутина — кандидат экономических наук, доцент, проректор, директор Финансово-экономического института, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия

Daria V. Lazutina — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Vice-Rector, Director of the Financial and Economic Institute, Tyumen State University, Tyumen, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-2423-961X>
d.v.lazutina@utmn.ru

Кристина Алексеевна Захарова — кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и финансов, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия

Kristina A. Zakharova — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Head of the Department of Economics and Finance, Tyumen State University, Tyumen, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-3603-2659>

kr.a.zakharova@utmn.ru

Заявленный вклад авторов:

И.А. Майбуров — научное обоснование и анализ пленарных докладов.

Д.В. Лазутина — научно-практический анализ общих данных по симпозиуму, общее редактирование статьи.

К.А. Захарова — составление аннотации, представление отдельных выступлений.

Authors Contribution Statement:

Igor A. Mayburov — scientific justification and analysis of the plenary reports.

Daria V. Lazutina — scientific and practical analysis of the general data on the symposium, general editing of the article.

Kristina A. Zakharova — preparation of an abstract, presentation of individual speeches.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 25.07.2024; принята к публикации 10.09.2024.

The article was received 25.07.2024; accepted for publication 10.09.2024.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The authors read and approved the final version of the manuscript.