

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Гайнуллина Нонна

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ЭКОНОМИКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ
ЕВРАЗИЙСКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

5.2.5. Мировая экономика

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель

Абрамов Валерий Леонидович,
доктор экономических наук, профессор

Москва – 2024

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты исследования конкурентных преимуществ национальной экономики	15
1.1 Экономическое содержание конкурентных преимуществ национальной экономики: эволюция концепций и современное понимание экономической сущности	15
1.2 Методики оценки международной конкурентоспособности и конкурентных преимуществ национальных экономик	31
Глава 2 Исследование конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан.....	45
2.1 Особенности формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов.....	45
2.2 Оценка конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан в ее экспортной специализации во внешней торговле на основе алгоритма.....	86
2.3 Эффекты реализации конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан в рамках ЕАЭС	99
Глава 3 Формирование конкурентных преимуществ Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов.....	113
3.1 Эффекты реализации конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в рамках развития интеграционных процессов ЕАЭС	113
3.2 Развитие интеграционного взаимодействия Республики Казахстан с государствами Центрально – Азиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС).....	121

3.3 Оценка интеграционных эффектов от участия Республики Казахстан в формировании и развитии международных транспортных коридоров на пространстве Большой Евразии.....	144
Заключение	169
Список сокращений и условных обозначений.....	173
Список литературы	174
Приложение А Гармонизированная система описания и кодирования товаров (WCO Harmonized system (the HS).....	200
Приложение Б Товарный экспорт РК в страны мира за период с 2003 г. по 2021 г.....	205
Приложение В Структура накопленных инвестиций основных стран-инвесторов в экономику РК по видам экономической деятельности.....	206
Приложение Г Приоритетные экспортные рынки Республики Казахстан ...	209

Введение

Актуальность темы исследования. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что формирование конкурентных преимуществ национальной экономики является двигателем экономического, социального и инновационного развития страны. Мировые кризисы первых двадцати лет XXI века, в том числе глобальная эпидемия коронавируса, показали, что наиболее уязвимыми к внешним потрясениям являются страны с низким уровнем национальной конкурентоспособности. Трансформация мировой экономики и международных отношений, новые рамки и специфические условия приводят не только к пересмотру стратегии развития национальной экономики, но и методов реализации таких перемен. В настоящий момент исследование конкурентных преимуществ национальной экономики позволяет обеспечить ей долгосрочную стабильность, устойчивый рост на международном рынке в условиях турбулентных изменений мировой конъюнктуры. Отталкиваясь от них, правительствами стран выстраивается стратегия экономического развития, что является первостепенной задачей государственной политики. Кроме «стандартного» измерения конкурентоспособности (экономические факторы), во внимание принимаются такие факторы как благосостояние населения, сохранение экологии, научно-технологический прогресс.

Актуальность диссертации обусловлена отсутствием комплексного исследования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан. В условиях усиления глобальной нестабильности, процессов деглобализации мировой экономики и динамичного развития интеграции на территории Евразии, возникает объективная необходимость поиска новых перспективных направлений формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан (далее – РК) в условиях развития евразийских интеграционных процессов.

Степень разработанности темы исследования. В числе зарубежных ученых, которые внесли значительный вклад в разработку теории конкурентоспособности и конкурентных преимуществ в мировой экономике, следует отметить работы таких авторов, как Баласса Б., Кейнс Дж., Портер М., Рикардо Д., Робинсон Дж., Смит А., Чемберлин Э., Шумпетер Й.

Среди российских исследователей, внесших весомый вклад в разработку валютно-финансовых аспектов интеграционных процессов, такие авторы как: Балюк И.А., Бунич Г.А., Глебова А.Г., Головнин М.Ю., Кузнецов А.В., Пищик В.Я., Соколова Е.С., Эскиндаров М.А. и другие.

В Республике Казахстан проблемам развития евразийских интеграционных процессов посвящены работы Арупова А.А., Ауелбаева Б.А., Кушкумбаева С.К., Мансурова Т.А, Султанова Б.К.

В исследование проблематики конкурентоспособности и конкурентных преимуществ национальных экономик в рамках интеграционного сотрудничества внесли значительный вклад отечественные ученые: Абрамов В.Л., Вардомский Л.Б., Гельвановский М.И., Глазьев С.Ю., Перская В.В., Сильвестров С.Н, Спартак А.Н., Стародубцева Е.Б., Толмачев П.И. и другие исследователи.

Проблематика повышения конкурентоспособности и формирования конкурентных преимуществ находит отражение в основных государственных документах Республики Казахстан. В рамках защищенных диссертаций были изучены вопросы конкурентоспособности отдельных сфер экономико-социального развития РК, без учета влияния евразийских интеграционных процессов.

В настоящее время существует значительное количество научных статей по вопросам развития евразийских интеграционных процессов и формированию конкурентных преимуществ стран, однако они посвящены отдельным аспектам изучаемой проблемы. Однако, следует отметить, что проблематика формирования конкурентных преимуществ Республики Казахстан не нашла своего системного, целостного исследования в

существующей научной зарубежной и отечественной литературе. Таким образом, отсутствие актуального исследования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов определило тему, цель и задачи данного научного исследования.

Цель исследования состоит в разработке теоретических подходов и практических рекомендаций по перспективным направлениям формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов.

Достижение поставленной цели реализуется путем решения следующих **задач**:

- уточнить экономическое содержание научной категории «конкурентное преимущество национальных экономик»;
- выявить особенности формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов;
- оценить конкурентные преимущества экспорта Республики Казахстан с помощью применения авторского расчетного алгоритма;
- выявить эффекты реализации конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) как регионального интеграционного объединения;
- раскрыть динамику развития интеграционного взаимодействия Республики Казахстан со странами-участницами Программы Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (далее – ЦАРЭС);
- раскрыть эффекты участия Республики Казахстан в формировании и развитии международных транспортных коридоров (далее – МТК);

– разработать рекомендации и предложения по дальнейшему развитию перспективных направлений формирования конкурентных преимуществ Республики Казахстан с государствами-членами ЕАЭС.

Объектом исследования являются конкурентные преимущества экономики Республики Казахстан.

Предметом исследования является совокупность социально-экономических отношений, возникающих в процессе формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов.

Область исследования. Диссертация соответствует п. 20. «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей», п. 21. «Международная конкурентоспособность национальных экономик», п. 24. «Международная экономическая интеграция» Паспорта научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки).

Методология и методы исследования. Методологической базой исследования является использование общенаучных и экономических методов исследования в их системной взаимосвязи: системный и компаративистский подходы, методы анализа, синтеза, экономико-статистический, качественная и количественная оценка, метод научной абстракции.

Информационной базой для написания исследования являются нормативные документы, публикации профильных ведомств Республики Казахстан и стран ЕАЭС, аналитические доклады Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК), Евразийского банка развития (далее – ЕАБР), российские и зарубежные научные статьи, иностранные ресурсы, официальные статистические данные World Economic Forum, World Bank Group, International Trade Centre, IMD и других, а также материалы различных отечественных и иностранных информационных агентств.

Научная новизна исследования отражена в раскрытии теоретико-методических подходов к исследованию конкурентных преимуществ национальной экономики, оценке конкурентных преимуществ экспорта Республики Казахстан, определении перспективных направлений их формирования для национальной экономики РК в условиях развития евразийских интеграционных процессов.

Положения, выносимые на защиту:

1) Уточнена научная категория «конкурентные преимущества национальной экономики», обусловленная особенностями их формирования путем участия в рамках региональных экономических интеграционных объединений. Конкурентные преимущества в рамках интеграционных объединений приобретают дополнительные характеристики, в том числе достижение эффектов масштабирования производства и сбыта конкурентной продукции, за счет устранения барьеров для движения товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов, принятия защитных мер в отношении зарубежных производителей в интеграционных объединениях и признанных норм многостороннего торгового регулирования (С. 20-32).

2) Выявлены особенности формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан, состоящие: в проведении внешнеэкономической политики на основе двухстороннего и многостороннего сотрудничества в рамках региональных объединений; активного участия в развитии ЕАЭС; в высокой степени открытости национальной экономики для иностранных товаров и инвестиций; в сырьевой направленности экспорта, состоящего преимущественно из товаров топливной группы и металлов с низкой степенью переделов; в географическом континентальном положении, обуславливающим высокий уровень транспортно-логистических затрат; в деятельности Международного финансового центра «Астана»; в разработке и внедрении национальных проектов, программ и стратегий, направленных на повышение уровня конкурентоспособности страны (С. 51-86).

3) Разработан авторский алгоритм для оценки конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в ее экспортной специализации во внешней торговле, состоящий в поэтапном анализе индексов выявленного сравнительного преимущества, торгового баланса, построения товарной карты. Выявлено на основе его применения, что на протяжении исследуемых двадцати лет национальная экономика экспортировала традиционные 11-15 товарных групп, в числе которых наиболее значимые: минеральное топливо, минеральные масла и продукты их перегонки, битуминозные вещества, минеральные воски; железо и сталь; медь, свинец, цинк и изделия из металлов; неорганические химические вещества; органические или неорганические соединения драгоценных металлов, редкоземельных металлов, радиоактивных элементов или изотопов (уран); руды, шлак и зола; зерновые и продукты мукомольной промышленности.

Алгоритм позволяет системно оценивать на основе многолетней динамики имеющийся конкурентный потенциал национальных экономик, существующую экспортную специализацию страны по товарным группам, выделить из них наиболее перспективные, вносящие значимый вклад в торговый баланс, определить перспективные направления формирования конкурентных преимуществ национальных экономик путем улучшения структуры экспорта и наращивания экспорта продукции высоких переделов (С. 99-98).

4) Выявлены эффекты реализации конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в рамках развития интеграционных процессов ЕАЭС. В числе наиболее существенных выделены: увеличение объемов экспорта Республики Казахстан в государства-члены Союза с 6,9 млрд долл. США до 9,4 млрд долл. США, рост объема накопленных инвестиций стран Союза в экономику Республики Казахстан в 2,3 раза (с 8,4 млрд долларов США до 19,4 млрд долл. США). Показано, что членство Республики Казахстан в ЕАЭС дает ей возможности реализовывать в перспективе имеющиеся конкурентные преимущества национальной

экономики, масштабировать их за счет фактически беспрепятственного доступа к рынкам остальных стран интеграционного объединения, использовать транспортно-логистическую инфраструктуру, снижая затраты на ее содержание (С. 100; 107-111).

5) Проанализирована динамика развития интеграционного взаимодействия Республики Казахстан со странами-участницами Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества в реализации проектов в сфере транспорта, энергетики, торговли, в формировании транспортно-логистических коридоров и маршрутов. Их реализация позволила нарастить казахстанский экспорт в страны ЦАРЭС с 17,5 млрд долл. США до 20,8 млрд долл. США за десятилетний период и повысить инвестиционную активность (С. 122-132).

6) Определены перспективные направления формирования конкурентных преимуществ Республики Казахстан в преодолении ее континентальной изолированности путем развития транспортно-логистической инфраструктуры, участия в международном транспортном коридоре «Север–Юг» при непосредственном участии ЕАБР. Показано, что за последние 10 лет транзитные перевозки выросли в 1,7 раза. В перспективе в период до 2030 года они вырастут до 35 млн тонн грузов, что позволит существенно нарастить экспортные возможности Республики Казахстан (С. 145; 149-150; 155-164).

7) Разработаны рекомендации и предложения по развитию перспективных направлений формирования конкурентных преимуществ Республики Казахстан путем развития интеграционных процессов со странами ЕАЭС, включая создание совместных евразийских предприятий, основанных на конкурентоспособных производствах и инновациях, использование национальных валют при взаимных расчетах, использование торговых соглашений ЕАЭС для увеличения экспорта Республики Казахстан и стран ЕАЭС (С. 113-118).

Теоретическая значимость работы состоит в систематизации существующих теоретических и методических подходов к исследованию национальной конкурентоспособности и конкурентных преимуществ национальных экономик, в том числе уточнение научной категории «конкурентные преимущества национальных экономик» применительно к странам, участвующим в развитии региональных экономических интеграционных объединений, в определении особенностей формирования конкурентных преимуществ экономики РК и выявлении эффектов их реализации в условиях развития евразийских интеграционных процессов, в оценке конкурентных преимуществ экспорта РК на основе авторского расчетного алгоритма, в раскрытии эффектов участия Казахстана в формировании и развитии МТК.

Практическая значимость работы заключается в определении конкурентных преимуществ РК в условиях развития евразийских интеграционных процессов, которые следует учесть казахстанскому правительству и компаниям при разработке и реализации наиболее эффективной стратегии торгово-экономического сотрудничества с текущими и перспективными странами-партнерами при проведении многовекторной внешнеэкономической политики в рамках ЕАЭС, ЦАРЭС и Шанхайской организации сотрудничества (далее – ШОС).

Результаты исследования могут быть использованы в деятельности наднациональных структур ЕАЭС, в работе уполномоченных российских и казахстанских ведомств в целях более эффективной реализации конкурентных преимуществ страны для ее внутреннего развития и успешного позиционирования в мировой экономике.

Материалы диссертации могут быть использованы в ходе проведения учебного процесса образовательными учреждениями высшего образования при подготовке бакалавров и магистров, обучающихся по экономическим специальностям в рамках дисциплин «Мировая экономика и международные

экономические отношения», «Внешнеэкономическая политика и внешнеэкономическая деятельность», «Мировые финансы».

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Достоверность положений и выводов исследования подтверждается их апробацией в установленном порядке, применением качественных и количественных экономических методов оценки рассматриваемых проблем, изучением научных публикаций отечественных и зарубежных авторов по тематике диссертационного исследования.

Основные положения и результаты научного исследования докладывались и получили одобрение на международных и всероссийских научных мероприятиях, на III Международной научно-практической конференции «Современное состояние российской экономики: задачи и перспективы» (Москва, Финансовый университет, 19 февраля 2022 г.), на XIII Международном научном студенческом конгрессе «Цифровизация в поисках баланса: экономические возможности и социальные издержки» с применением дистанционных технологий (Москва, Финансовый университет, 9-22 марта 2022 года), на XII Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 22-24 апреля 2022 г.), на Международной научно-практической конференции «Система международных экономических отношений: трансформация, глобализация, будущее» (Москва, Финансовый университет, 8 июня 2022 г.), на XIV Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 21-23 октября 2022 г.), на Международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов по устойчивому развитию, инвестициям и финансовым рискам — «Финатлон форум» (Москва, Московский политехнический университет, 17 ноября 2022 г.), на Международной научно-практической конференции «Трансформация международных экономических отношений в условиях

новых вызовов» (Москва, Финансовый университет, 23 ноября 2022 г.), на II Всероссийской научно-практической конференции «Возможности устойчивого развития экономики России в условиях новой глобальной реальности» (Москва, Финансовый университет, 19 декабря 2022 г.), на XIV Международном научном студенческом конгрессе «Экономика России: новые тренды развития» (Москва, Финансовый университет, 13-24 марта 2023 г.).

Основные положения и результаты научного исследования апробированы и использованы при выполнении научно-исследовательской работы по теме: «Возможности использования конкурентных преимуществ стран ЕАЭС для преодоления санкционных ограничений на российский экспорт» в 2023 году (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 26.04.2023 № 1174/о), научно-исследовательской работе «Развитие механизмов промышленной, технологической кооперации России с государствами-членами ЕАЭС для наращивания несырьевого неэнергетического экспорта в условиях санкций» в 2024 году (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 13.12.2023 № 3058/о).

Материалы диссертации представляют практический интерес, и используются в практической деятельности АО «Узеньпромгеофизика» (Мангистауская область, Республика Казахстан). Материалы исследования нашли отражение в подготовке документов по стратегическому планированию, был использован анализ особенностей и факторов формирования конкурентных преимуществ экономики РК в рамках ЕАЭС; предложения и рекомендации по перспективным направлениям формирования конкурентных преимуществ экономики РК в условиях развития евразийских интеграционных процессов. Материалы исследования способствуют оказанию более качественных сервисных геофизических услуг для казахстанских нефтегазовых компаний.

Результаты научного исследования внедрены в учебный процесс Кафедры мировой экономики и мировых финансов Факультета

международных экономических отношений Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Мировая экономика и международные экономические отношения».

Апробация и внедрение результатов научного исследования подтверждаются соответствующими документами.

Публикации. По теме диссертации было опубликовано 8 публикаций общим объемом 4,84 п.л. (авторский объем – 3,8 п.л.), в том числе 5 работ общим объемом 3,26 п.л. (авторский объем – 2,76 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все публикации по теме диссертации.

Структура и объем диссертации обусловлены целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 172 наименования, списка сокращений и условных обозначений и четырех приложений. Текст диссертации изложен на 209 страницах, включает 42 таблицы, 55 рисунков.

Глава 1

Теоретические аспекты исследования конкурентных преимуществ национальной экономики

1.1 Экономическое содержание конкурентных преимуществ национальной экономики: эволюция концепций и современное понимание экономической сущности

В настоящий момент мировая экономика находится в ситуации, с которой прежде в новейшей истории не сталкивалась. При повышении мировой политико-экономической напряженности и неопределенности бизнес-среды, конкуренция все также остается ключевым элементом развития рынка. Успешное функционирование и развитие компаний, отраслей и национальных экономик по-прежнему может быть осуществимо при эффективном использовании методов конкурентной борьбы. Каждая страна, несмотря на предыдущие экономические и политические успехи, должна развиваться, адаптируясь к формирующимся современным реалиям. Процветание ее экономики и социума зависит от сохранения необходимых и зарекомендовавших себя сильных характерных особенностей, а также от формирования новых - ценных и актуальных. Основой процесса, позволяющий оценить обладание таковыми – процесс конкуренции.

Конкуренция существует на протяжении всей истории развития человечества. Развивалась она в различных формах, и стала основной движущей силой развития общества, государства, экономики, науки и мира в целом. За свой долгий период прошла путь от первых квазинаучных представлений о природе конкуренции до научной всеобъемлющей категории экономической науки. Конкуренция как явление рассматривалась еще первыми древнейшими авторами. Впервые она была упомянута в древнеегипетском «Речении Ипусера», где речь шла о конкуренции на

товарных рынках. Царь Хаммурапи (1792–1750 гг. до н. э.) еще в те времена понял, что спрос на заемные ресурсы создает борьбу (конкуренцию) заемщиков за них, что приводит к созданию экономических дисбалансов за счет установления необоснованно высоких ставок, и стал ограничивать конкуренцию на ссудном рынке [41].

Тема конкуренции нашла свое отражение в трудах древнекитайских и древнегреческих философов – Ксенофонта (430–354 гг. до н. э.), Платона (428–347 гг. до н. э.), Аристотеля (384–322 гг. до н.э.). Они рассматривали ростовщическую деятельность в негативном ключе и считали, что регулирование конкуренции в данной области должно быть максимально эффективным и жестким [126]. Формирование рынка капиталистических отношений повлекло за собой создание первой теоретической школы – меркантилизма. Ее основными представителями являются Томас Ман (1571–1641 гг.), А. де Монкретен (1576–1621 гг.), У. Стаффорд (1554–1612 гг.) [95]. Общая идея меркантилистов заключалась в ограничении конкуренции иностранных поставщиков товаров при помощи протекционистских мер для импортеров. Также они поддерживали идею ограничения свободного движения денег между странами, что, по их мнению, должно было регулировать денежный баланс или торговый баланс. Это напрямую связано с идеей жесткого ограничения и подавления какой-либо конкуренции.

Классическая политическая экономия пришла на смену экономической концепции меркантилистов. Этот период часто называют эпохой нерегулируемых рыночных отношений. Основные представители тех экономических воззрений – У. Петти, П. Буагильбер [93]. Петти практически не анализировал конкуренцию, в то время как Буагильбер предлагал радикальные шаги для развития экономики Франции, что было тесно связано с конкурентным влиянием. Он говорил о необходимости убрать все ограничения, которые действовали во внутренней торговле страны – ликвидация таможенных застав, прекращение контроля со стороны

государства цен на зерно. Он отмечал, что свободная конкуренция способна позволить товарам быть проданными по их «истинной» цене. Физиократы, такие как Фраснуа Кенэ (1694–1774гг.) и Жак Тюрго (1727–1781 гг.) считали, что вмешательство государства в естественное функционирование экономических отношений излишне, и оно определяется свыше. То есть, они отрицали необходимость регулирования конкуренции как таковой [126].

Основными представителями – экономистами классической школы, рассматривающими конкуренцию, были Адам Смит (1726–1790 гг.), Давид Рикардо (1772–1823 гг.), Ж.-Б. Сэй (1767–1832 гг.), Томас Роберт Мальтус (1766–1834 гг.). Все они отвергали государственный протекционизм, ограничения свободной торговли и «перелив» капитала из страны в страну. Отличительной особенностью работ Смита было рассмотрение особенностей проявления конкуренции на микроуровне. Также он отмечал важную роль конкуренции в микроэкономике. Он говорил о том, что именно конкуренция регулирует цены на товары, а не труд. Кроме того, он видел взаимосвязь в понятиях «спрос», «предложение» и «конкуренция». Смит также отмечал влияние конкуренции на способность собственников капитала извлекать прибыль. По мнению Адама Смита, специализация может помочь стране стать конкурентоспособной. Страна должна специализироваться на производстве товаров и услуг, в которых она имеет абсолютное преимущество по издержкам перед другими странами. Такая страна может затем импортировать те товары и услуги, в которых она имеет абсолютный недостаток по стоимости. Эта теория объясняет, почему страны посредством экспорта и импорта могут повысить свое благосостояние, одновременно продавая и покупая товары и услуги на международных рынках [138]. Похожие взгляды были присущи и Д. Рикардо. Он полностью исключал вмешательство государства, настаивая на действии свободной рыночной конкуренции. Рикардо противопоставлял свободной конкуренции – монополию. Д. Рикардо был первым ученым, представившим теорию сравнительных преимуществ. Согласно этой теории, страна должна

специализироваться на тех продуктах, которые она может производить относительно эффективнее, чем другие страны [161]. Развитие понятия международной конкурентоспособности среди экономистов началось с теории сравнительных преимуществ Рикардо и теории соотношения факторов производства Хекшера-Олина. На завершающем этапе господства классической школы Дж. Ст. Милль (1806–1873 гг.) развил и углубил теоретические положения вышеперечисленных экономистов, делая вывод о необходимости невмешательства государства в рыночные отношения и поощрения свободной конкуренции на рынке. Однако, он также признает наличие отрицательного социального эффекта рыночной конкуренции, и выделяет ряд сфер, где государственное участие необходимо – наука, профсоюзное движение.

Отдельно стоит рассмотреть конкуренцию во взглядах К. Маркса (1818–1883 гг.) [156]. Он считал, что конкуренция является движущей силой развития капиталистического способа производства. В своих работах он отмечает, что именно стимулирующая функция конкуренции отвечает за НТП (далее – научно-технический прогресс). Так, желание стать лидером на рынке и выиграть в конкурентной борьбе заставляет производителей менять старые средства труда на новые вне зависимости от их износа, а только для своевременной модернизации производства. Экономисты–неоклассики и, прежде всего, Альфред Маршалл (1842–1924 гг.) более прочего интересовались теорией ценообразования. Он поддерживал мысль последователей классической школы о том, что цена формируется за счет действия рыночных механизмов в условиях чистой конкуренции. Он также не видел конечного решения вопроса регулирования конкуренции, обращая внимание на важность оценки социально-экономических последствий свободной или ограниченной конкуренции. Говоря о других экономистах, выделим труды В. Парето (1848–1923 гг.), который одним из первых исследовал монополизированные рынки и стал одним из основателей

экономического бихевиоризма (личные мотивы, тренды) в изучении конкуренции [126].

Конец XIX – начало XX века ознаменовались активным процессом монополизации рынка. Формирование монополий и их усиливающееся влияние на рыночную экономику привело к перемене взглядов экономистов на рынок и формы конкуренции внутри него. В те годы происходила монополизация рынка, прежде всего, на территории США, стран Европы, Японии. Государство все также принимало активное участие во всех экономических процессах. Степень такого участия различалась от страны к стране. Например, в России государственное планирование охватывало все сферы хозяйственной жизни без исключения. Нарастание кризисных настроений стало толчком к пересмотру концепций совершенной конкуренции со стороны экономистов того времени. Однобокое внимание, направленное на ценовую конкуренцию, не давало возможности раскрыть другие аспекты конкурентной борьбы. В это время Э. Чемберлин обосновал связь конкуренции с дифференциацией продукта, представив свою теорию монополистической конкуренции. В том же году вышла книга Дж. Робинсон под названием «Теория несовершенной конкуренции». В отличие от Чемберлина монополии предавался негативный окрас - ее считали фактором, неблагоприятно влияющим на рынок, активная роль в регулировании рынка отводилась государству. Еще один представитель нового подхода – Й. Шумпетер. Он говорил об отсутствии равновесия в конкуренции, она находится в постоянном процессе изменений. Это и появление новых товаров, и методов продвижения, и производственных процессов. Долгое время экономисты главным аспектом конкурентоспособности считали цену, не учитывая других существующих аспектов. Противником такого упрощения, в свое время, стал Й. Шумпетер. По его мнению, конкуренция при капиталистическом устройстве общества не является ценовой, а также важен товар, технология, источник поставок [162]. По его мнению, сложившаяся ситуация не могла быть объяснена традиционными взглядами, касающимися

вопросов конкуренции. Конкуренция и конкурентоспособность – два разных понятия. Конкуренция — это процесс, конкурентоспособность – это характеристика (совокупность характеристик). Такое положение дел предопределило написание специализированных трудов по изучению конкурентоспособности и конкурентных преимуществ.

Эволюция теории конкурентоспособности начинается с развития двух фундаментальных теорий: традиционной экономической теории и современной экономической теории. Первая представлена моделью международной торговли (А. Смит, 1776 г.) [163], а вторая — моделью конкурентного преимущества наций (М. Портер, 1991 г.) [134].

На рисунке 1.1 раскрыта хронология эволюции взглядов на международную конкурентоспособность.



Источник: составлено автором по материалам [140].

Рисунок 1.1 – Эволюция взглядов ученых последних трех столетий и их основной вклад в развитие теории международной конкурентоспособности

В научную терминологию понятие «конкурентоспособность стран» было введено М. Портером в 1990 году. Портер отвергает многие общепринятые показатели конкурентоспособности, такие как стоимость рабочей силы, обменные курсы, эффект масштаба или обильные природные ресурсы. Вместо этого он считает, что истинным источником конкурентного преимущества на национальном уровне является производительность.

В таблице 1.1. показаны подходы к трактовке понятия «международная конкурентоспособность экономик стран», которые в своем понимании различны.

Таблица 1.1 – Сопоставление определений категории «международная конкурентоспособность стран»

Определение конкурентоспособности	Автор
Совокупность институтов, стратегий и факторов, определяющих уровень производительности страны	ВЭФ [159]
Степень преимущества или недостатка страны в продаже своей продукции на международных рынках	ОЭСР [141]
Продуктивность использования ресурсов, производительность	Майкл Портер [142]
Способность национальной экономики создавать и поддерживать среду, необходимую для создания большей стоимости ее предприятий и большего процветания населения страны	IMD [157]
Совокупность факторов укрепления и развития национальной воспроизводственной базы, обеспечивающей долгосрочные преимущества страны в мировой экономике по сравнению с другими странами	Гельвановский М.И. [109]
Способность региона или страны достигать высоких и постоянно растущих стандартов жизни и высоких уровней занятости на устойчивой основе	Европейский Союз (2001 г.) [24]
Способность страны производить товары и услуги, отвечающие требованиям международной конкуренции, в то время как население обеспечено растущим и устойчивым уровнем жизни	Tyson (1992) [24]

Источник: составлено автором на основе [152].

Основной причиной множественности определений национальной конкурентоспособности является сложность самого термина, его составной характер. Несмотря на различия в определениях глобальной конкурентоспособности, они имеют некоторые общие черты, а именно

представление о том, что динамичное развитие экономики и повышение ее эффективности характеризуют страну, добившуюся успеха в конкурентной борьбе. Таким образом, конкурентоспособность страны характеризуется существующими в ней механизмами формирования условий и ресурсов, которые способствуют решению задач национальной безопасности, экономического развития и улучшения жизни людей.

Большинство экономистов рассматривает международную конкурентоспособность как ключевую цель развития национальной экономики, однако есть и сторонники другого мнения. Одним из главных представителей здесь является П. Кругман [153]. По его мнению, поддержание международной конкурентоспособности может вести к излишним расходам бюджета, росту протекционистских мер, торговым войнам, неверной государственной политике по ряду направлений.

Конкурентное преимущество является элементом конкурентоспособности, которое и определяет ее наличие или отсутствие. Традиционно выделяется три основных школы, изучающие вопрос конкурентного преимущества страны — это американская школа, британская и скандинавская. Главной базой американской школы являются исследования М. Портера с его теорией конкурентного ромба. Британская школа также связана с исследованиями Портера, однако его теория дополняется новыми элементами. Скандинавская школа при изучении конкурентных преимуществ уделяет большое внимание таким факторам как инновации и обучение [94].

Исследование природы происхождения термина «конкурентные преимущества» необходимо для глубокого понимания механизма формирования конкурентоспособности национальной экономики. Кроме того, раскрытие объективной сущности и содержания данной категории дает возможность осуществления научного и эффективного решения проблемы повышения конкурентоспособности страны.

В целях исследования природы происхождения термина «конкурентные преимущества», был проведен анализ теорий, в рамках которых заложены

теоретические основы формирования данного понятия с точки зрения различных подходов, которые систематизированы на рисунке 1.2.

Ресурсный подход

- Теория абсолютных преимуществ Адама Смита (1776)
- Теория сравнительных преимуществ Д. Рикардо (1817)
- Теория соотношения факторов производства Э. Хекшера и Б. Олина (1918-1933)
- Теория выравнивания цен на факторы производства П. Самуэльсона (1948)

Управленческий

- Система национальной экономики Ф. Листа (1841 г.)
- Теория полюсов роста Ф. Перру (1950 г.)
- Модель «сбалансированная система показателей» Р. Каплана и Д. Нортон (1992 г.)

Инвестиционный

- Теория «нового роста» П. Ромера и «человеческого капитала» Р. Лукаса
- Эклeктическая ОЛИ-парадигма Дж. Даннинга (1981-1993 гг.)

Инновационный

- Теория экономического развития Й. Шумпетера (1912 г.)
- Теория факторов экономического роста Дж. Кендрика, Э. Денисона, Р. Солоу (1957-1969 гг.)
- Концепция интеллектуального лидерства Г. Хамела и К. Прахалада (1994 г.)
- Теория экосистем и коэволюции Дж. Мура (1996 г.)
- Теория комплементарных факторов Р.М. Кантера
- Теория голубого океана К. Чана (2007 г.)

Системный

- Меркантилистские теории (XV-XVIII)
- Теория индустриальных районов (специализированных производств) А. Маршалла (1890 г.)
- Теория национальных конкурентных преимуществ М. Портера (1990 г.)
- Модель искусства доминирования и создания конкурентных преимуществ М. Трейси, Ф. Вирсема (1995 г.)
- Теория соконкуренции А.М. Бранденбургера и Б.Дж. Нейлбаффа
- Концепция устойчивого развития (2002 г.)

Источник: составлено автором по материалам [99].

Рисунок 1.2 – Систематизация и классификация теоретических подходов к формированию научной категории «конкурентное преимущество»

Конкурентные преимущества конкретной страны напрямую зависят от ее способности к постоянному развитию и модернизации всех сфер общества и производства. Так, обращаясь к учениям Портера, можно проследить такую идею, как зависимость конкурентоспособности страны в мире от

конкурентоспособности конкретных отраслей на внутреннем рынке. Действительно, конкурентные преимущества во многом могут быть выделены при анализе развитых ключевых отраслей и отстающих отраслей экономики.

Портер выделяет четыре детерминанта, которые формируют основные конкурентные преимущества определенной страны [74].

Первый из них – это факторы производства, которыми обладает национальная экономика. Классическая экономическая школа рассматривала успех развития страны как естественный ход событий. Если государство располагается на «удачной» территории и имеет вес на мировой арене – оно автоматически успешно. Однако, это спорная точка зрения. Успешно функционирующую отрасль нельзя рассматривать только как благоприятное стечение обстоятельств и «хорошая» наследственность. Развиваясь, она сама создает необходимые ресурсы для развития – квалифицированные кадры, научно-технические разработки. Есть множество примеров стран и отраслей, в которых факторы, которыми обладает государство, становились менее значимыми, и не играли определяющей роли в развитии отрасли – локомотива страны. Особенно это касается наукоемких отраслей промышленного производства. Наличие рабочей силы и природных ресурсов не способны дать необходимое преимущество на международном рынке, а также привлечь долгосрочные иностранные инвестиции. Ценны те ресурсы, что сложно воспроизводимы конкурентами.

Так, крупнейшим экспортером цветов на мировом рынке являются Нидерланды, занимая около 50% всего экспорта цветов по данным 2021 года. Цветы в значительном разнообразии растут и в других странах, однако в Нидерландах сформирована все совокупность факторов для обеспечения международных конкурентных преимуществ национального цветоводства, в основном благодаря созданию и рациональному использованию ресурсов на всем протяжении жизненного цикла цветоводства. На территории страны функционируют исследовательские институты, занимающиеся всеми вопросами, касающимися отрасли – выращивание цветов, их упаковка и

дальнейшая транспортировка до конечного потребителя в разных странах мира.

В ряде случаев достаточное наличие «врожденных» факторов может стать негативным аспектом, влияющим на развитие инноваций и обновления. Так, зачастую, имея избыток сырьевых запасов или рабочей силы, компании не стремятся искать пути повышения конкурентоспособности, а функционируют неэффективно, довольствуясь тем, что есть. И наоборот, компании с успехом компенсируют нехватку «базовых» факторов посредством внедрения инновационных технологий и поиска эффективных путей развития. Например, Швейцария, являясь очень маленьким государством (41284 кв км), занимает первое место в Глобальном индексе инноваций (2021 год), обладая исследовательскими институтами и вузами мирового уровня, высококвалифицированными кадрами, и огромным количеством изобретателей, регистрирующих свои патенты.

Успешным примером трансформации недостатков в преимущества могут служить другие развитые страны мира. В свое время перед ТНК (далее – транснациональная компания) встала проблема высокой стоимости рабочей силы в странах их локализации. Вместо кардинального преобразования процесса производства и изменения продукции, было принято решение перебросить часть трудоемких операций производства в страны азиатского региона.

Второй детерминантой конкурентного преимущества является развитость спроса на внутреннем рынке страны. Говоря о конкуренции международного уровня, недостаточно очевидна значимость внутреннего спроса на товары производства и услуги. На практике же роль анализа внутреннего спроса нельзя недооценивать. Выпуская на рынок определенную единицу, компания еще на внутристрановом уровне может отследить реакцию потребителя - его потребности. Обратная связь позволяет получить необходимую информацию, интерпретировать ее, и, если нужно, делать свое производство более инновационным, то есть, отвечающим всем запросам.

Такой расклад дает возможность компаниям еще на внутреннем уровне выявить конкурентные преимущества и выйти на международный рынок с очевидным видением нежелезяки конкурентам. При этом, не столько важен объем спроса, сколько его характер.

Естественно, при этом существуют некоторые входные данные. Во-первых, отрасль должна занимать определенную нишу на рынке, то есть быть заметнее, чем иностранные конкуренты. Во-вторых, что недостаточно, очевидно, это требовательность внутренних потребителей. Они, по большей части, являются движущей силой внедрения инноваций и производства товара/услуг высокого уровня. К примеру, жители Японии, проживающие в небольших домах, нуждались в приборах обогрева/охлаждения помещения компактного размера. На этот запрос ответили компании, начавшие производить малогабаритные и бесшумные сплит-системы. Таким образом, условия жизни населения одной страны стали драйвером развития отрасли, и позволили компаниям стать первыми производителями товара, обладающего определенными характеристиками на мировом рынке. Это впоследствии стало их конкурентным преимуществом. Еще одним примером может стать успешность продукции быстрого питания, которое позднее распространилось американскими компаниями далеко за пределы континента и плотно вошло в жизнь потребителей по всему миру. В качестве условий жизни, создающих спрос, можно назвать не только исторически-сложившиеся паттерны и вкусы потребителей определенной страны, но также будущее развитие территорий, как например, применение зеленых технологий и переход к чистой энергии.

Таким образом, внутренний рынок дает компаниям общее представление о потребностях, в то же время являясь активным участником процесса. Ответная реакция и характер спроса дают возможность производителям исправить, улучшить и модернизировать свою деятельность. Кроме того, это становится толчком к распространению ценностей и вкусов определенной страны, что в конечном итоге становится общепринятым и необходимым для населения большинства стран.

Третьей детерминантой является состояние смежных и поддерживающих отраслей. Экономика состоит из множества отраслей, формируя единое целое. Так, отрасль не может существовать в вакууме – отдельно развиваясь. Компании коммуницируют друг с другом не только из-за мотивов, связанных с конкуренцией, но также для обмена опытом, знаниями и технологиями. Имея тесный контакт, смежные отрасли могут обеспечить друг друга эффективными методами производства и технологиями.

Четвертой детерминантой является стратегия и соперничество, то есть условия внутреннего рынка, касающиеся организации компаний, а также уровень и тенденции их соперничества. Внутривосточные условия формируют стратегии развития компаний. От этого зависит не только форма организации, вид управления компанией, но и характер конкуренции на «местном» рынке. Назвать определенную систему управления универсальной для применения всеми предприятиями невозможно. Успех развития отрасли даже можно связать с менталитетом населения страны. В зависимости от этого компании склонны вести определенную маркетинговую деятельность, с большей или меньшей степенью адаптироваться к изменениям на рынке. Так, к примеру, сложившаяся система управления в Германии позволяет немецким компаниям лидировать по большей части в сложных производствах, машиностроении, производстве лекарственных препаратов, конкурировать в сфере услуг, где мировым лидером выступают Соединенные Штаты Америки (далее – США).

Внутренняя конкуренция компаний, задействованных в одной отрасли также способна вывести одну из компаний на мировой рынок. Рамки рынка страны, давление конкурентов и поиск новых путей завоевания большей доли потребителя стимулирует улучшать качество и применять множество инструментов развития продукта. Это приводит не только к повышению конкурентоспособности внутри отрасли страны, но и к выходу на международный рынок.

Единого понимания сущности конкурентных преимуществ не выработалось по сегодняшний день. Однако, рассматривая научные труды, касающиеся темы конкурентных преимуществ национальной экономики, можно выделить основные направления определения сущности конкурентных преимуществ отдельно взятой страны. Так, часть экономистов считает, что конкурентоспособность страны является макроэкономическим явлением, и определяется курсом национальной валюты, процентными ставками, дефицитом/профицитом бюджета. Другая часть экономистов связывает конкурентоспособность страны с количеством доступной и дешевой рабочей силы. Широкий круг исследователей сходится во мнении, что конкурентоспособность напрямую зависит от владения большими запасами природных ресурсов. Еще одна часть экспертов связывает конкурентоспособность определенной страны с проводимой ее государством политикой. Основные меры, позволяющие стать стране успешной, по их мнению – это протекционистские меры, субсидии и т. д. Еще одним не менее популярным научным мнением является связь конкурентоспособности страны с методами управленческого характера, где решающим фактором успеха исследователи называют менеджмент и отношения в паре «работник» - «работодатель» [74].

Все вышеперечисленные варианты не имеют фундамента в виде неопровержимых доказательств их правильности и надежности. Кроме того, каждый вышеописанный случай имеет ряд примеров конкурентоспособных стран, способных противостоять данной точке зрения. Так, например, ни нехватка природных ресурсов, ни дорогая рабочая сила не помешали Швейцарии или Германии занять прочные позиции на мировом рынке и во всевозможных рейтингах, оценивающих развитие стран по всему миру.

В своей книге «Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран» Майкл Портер [74] попытался выявить определенные характеристики стран, позволяющие компаниям создавать и удерживать конкурентное преимущество в определенных отраслях, тем самым, создавая

конкурентное преимущество для страны. Он приходит к выводам, что роль страны базирования компании не стала менее значительной, а, возможно, даже усилилась. Это объясняется процессом накопления определенных знаний и технологий, которые в конечном итоге и создают конкурентное преимущество для той или иной компании.

Теория конкурентного преимущества должна рассматриваться в динамике. Такой подход отличается от традиционных, так как большинство из них были статичны, и выбирали один фактор «успеха». В реальности же в развитии и поддержании конкурентного преимущества экономики огромную роль играют не только имеющиеся факторы производства, но также внедрение инноваций и применение новых технологий. Технологии не связаны только с применением нового оборудования и чего-то материального, сюда относятся и программное обеспечение и способы организации процессов, управленческие методики и т. д.

М. Портер выделяет пять основных причин внедрения «новаций», которые дают конкурентное преимущество [74]:

1) Появление новых технологий. Изменение в применяемых технологиях (ранее не существовавших) создает новые пути производства товаров, оказания услуг; новые каналы для маркетинговой деятельности, доставки и т. д.

2) Возникновение новых запросов потребителей или их изменение. Конкурентное преимущество появляется там, где покупатели за короткий отрезок времени изменили свои вкусовые предпочтения или привычный образ жизни. Красноречивым примером здесь может стать ситуация с доставкой продуктов во время ограничений, связанных с пандемией COVID – 19. Не все компании смогли оперативно подстроиться под новую реальность, потеряв часть потребителей. Другие же, наоборот, смогли очень успешно закрепиться на рынке.

3) Появление нового сегмента внутри отрасли. Многие закрепившиеся производители на рынке делают то, что привыкли делать годами, не видя

определенных перспективных ответвлений производства. Новые компании, которые смогли увидеть определенную «обделенную вниманием» нишу, приобретают для себя конкурентное преимущество.

4) Изменения стоимости компонентов производства или изменения их количества. Сюда относятся изменения, связанные с сырьем, рабочей силой, инфраструктурой, транспортом, связью и тому подобное. Вовремя адаптируясь под новые условия, компании получают конкурентное преимущество.

5) Новые условия государственного регулирования. Новая политика государства, связанная с защитой окружающей среды, торговыми или иными ограничениями становится стимулом для возникновения новаций, что приводит к возникновению конкурентного преимущества.

Несмотря на интерес к теме формирования конкурентных преимуществ национальных экономик со стороны ученых и исследователей, единого понятия данного термина не выработано. В нашем исследовании предлагаем использовать авторское определение конкурентного преимущества применительно к странам с сырьевой специализацией в рамках процессов международного и регионального разделения труда. Республика Казахстан, как было доказано в последующих главах является страной с сырьевой направленностью экономики. Таким образом, конкурентное преимущество национальной экономики – это имеющееся превосходство страны над другими акторами мирового рынка, которое используется для укрепления своих позиций за счет удовлетворения спроса на внутреннем и внешнем рынках в ресурсе, который не может быть легко дублирован конкурентом и в настоящий момент времени не может быть заменен субститутотом.

Делая вывод по первому параграфу, можно заключить следующее. Во-первых, были определены этапы развития и изучения вопросов конкуренции, конкурентоспособности и конкурентных преимуществ. Автором раскрыта эволюция теоретических взглядов на международную конкурентоспособность и конкурентные преимущества. Также показаны

основные подходы к трактовке понятия «конкурентоспособность», что доказывает отсутствие единого общего понимания его сущности. Отдельно была произведена систематизация подходов к формированию понятия «конкурентное преимущество». Также автором было уточнено понятие «конкурентного преимущества» применительно к странам, обладающим сырьевой специализацией в рамках процессов международного и регионального разделения труда.

1.2 Методики оценки международной конкурентоспособности и конкурентных преимуществ национальных экономик

Трансформация мировой экономики и международных отношений, новые рамки и специфические условия приводят не только к пересмотру стратегии развития национальной экономики, но и к методам реализации таких перемен. В настоящий момент поиск конкурентных преимуществ национальной экономики – это гарантия выживаемости экономики страны на международном рынке. Несмотря на изменение мировой конъюнктуры, их поиск все еще актуален и необходим. Отталкиваясь от них, правительство стран выстраивается стратегия экономического развития, что является первостепенной задачей государственной политики. Кроме «стандартного» измерения конкурентоспособности (экономические факторы) во внимание принимаются такие факторы как благосостояние населения, сохранение экологии, научно-технологический прогресс.

Несмотря на то, что вопрос поиска конкурентных преимуществ всегда актуален, и всегда требует ответа, было выявлено, что стандартизированной методики и процедуры их оценки не разработано. Это создает множество дискуссий, споров, неточностей и проблем интерпретации результатов. Однако, правительства нуждаются в некой числовой оценке, поэтому определенные подходы для оценивания конкурентоспособности существуют, и уже на протяжении многих лет. Кроме внутренних мотивов определения

конкурентных преимуществ, есть и внешние. Конкурентоспособность страны – важнейший показатель для иностранных инвесторов. Доверие к экономике, политическим и экономическим институтам – фундамент, гарантирующий инвесторам сохранность капитала, репутации и отдачу от инвестиций.

В этой связи автором произведен анализ и оценка широко известных и часто применяемых подходов к оценке конкурентоспособности страны. Они включают в себя два основных вида оценки: расчетные показатели и рейтинги. Основные из них рассмотрены в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Основные виды оценки конкурентоспособности страны

Виды оценки	Название
Расчетные показатели	Индекс выявленных сравнительных преимуществ
	Индекс сложности экспорта
Рейтинги	Индекс глобальной конкурентоспособности (World Economic Forum's Global Competitiveness Index)
	Рейтинг глобальной конкурентоспособности стран мира (IMD World Competitiveness Ranking)
	Систематические страновые диагностические исследования Группы Всемирного банка (WB Systematic Countries Diagnostics)

Источник: составлено автором.

Метод применения расчетных показателей стал первым доступным подходом к измерению конкурентоспособности национальной экономики. Структура экспорта, его интенсивность служат индикаторами конкурентоспособности. Объяснение использования этого метода достаточно просто. Так, выходя на иностранный рынок, компаниям тяжело выдержать возникающие препятствия и преодолеть барьеры, как искусственно созданные (протекционизм, бюрократия), так и естественные (расстояние, время). Следовательно, только наиболее конкурентоспособные компании имеют возможность успешно выйти на мировой рынок и позиционировать себя на нем. Это говорит о том, что при условии интенсивных экспортных потоков, страна обладает более конкурентоспособными отраслями, и в целом рассматривается как конкурентоспособная.

Рейтинги получили широкое применение чуть позже, но с тех пор систематически применяются для оценки конкурентоспособности стран всего мира. Основные авторитетные рейтинги составляются международными/неправительственными организациями. Их основу составляют количественные и качественные данные, дающие общее представление о ключевых конкурентных преимуществах страны и об отстающих сторонах развития.

Оба метода оценки обладают сильными и слабыми сторонами. В таблице 1.3 автором раскрыты основные из них.

Таблица 1.3 – Преимущества и недостатки методов оценки конкурентоспособности страны

Метод оценки	Преимущества	Недостатки
Расчетные показатели	Применение стандартных общепринятых показателей; Доступность данных	Однобокость исследования конкурентоспособности национальной экономики
Рейтинги	Комплексное виденье за счет учета большого количества разнообразных факторов; Совершенствование методологии, включение новых показателей; Легкость соотнесения с глобальными целями развития; Расчет охватывает большую часть экономик мира	Сложная процедура получения необходимых данных; Конфликт интересов; Субъективная оценка некоторых показателей, основывающихся на опросах

Источник: составлено автором.

Говоря о расчетном подходе оценки конкурентоспособности, стоит отметить его развитие. Изначально при анализе учитывалась только структура экспорта. В настоящий момент учитывается сложность экспортных товаров. За этим стоит не только широкий круг производимой номенклатуры товаров, но также наличие развитых производственных цепочек, квалифицированной рабочей силы и достижений в сфере промышленности.

Одним из индексов расчетного метода оценки конкурентных преимуществ является Индекс выявленных сравнительных преимуществ (Revealed comparative advantage) Бела Баласса. Он предложил формулу (1), позволяющую определить сравнительные преимущества национальной экономики в зависимости от структуры экспорта

$$RCA_{cp} = \frac{x_{cp}/X_c}{x_{wp}/X_w}, \quad (1)$$

где RCA_{cp} – коэффициент выявленных сравнительных преимуществ,

x_{cp} – общий экспорт продукта p страной c ;

X_c – общий экспорт страны c ;

x_{wp} – общемировой экспорт продукта p ;

X_w – общемировой экспорт.

Числитель говорит о доле продукта в экспорте определенной страны, а знаменатель о доле данного продукта в суммарном мировом экспорте. Продукт, таким образом, экспортируется экономикой, если его доля в экспорте страны выше, чем в мировом экспорте товаров, то есть $RCA \geq 1$. Значения индекса могут меняться. Если страна не специализируется в определенном секторе экономики – от 0 до 1, если страна обладает конкурентным преимуществом, то от 1 и до бесконечности.

Индекс имеет ряд вариаций: использование при расчете показателей импорта, импорта и экспорта вместе. Однако все его вариации при расчете сталкиваются с определенными погрешностями. Эти погрешности появляются из-за внешних факторов. Сюда можно отнести, например, проводимую правительством политику – экспортные субсидии, ограничения импорта, другие виды проявления протекционизма. Экономисты, такие как Дж. Праудман, С. Реддинг, Ферто, Р. Г. Хаббард, Гриузэй, Милнер пытались внести корректировки в расчет индекса, вводя новые переменные. Результаты, полученные при помощи расчета Индекса выявленных сравнительных

преимуществ, как отмечают исследователи, нуждаются в уточнениях [144]. Таким образом, использование этого метода подразумевает готовность к погрешностям, которые незначительно могут повлиять на формирование выводов.

Индекс сложности экспорта (Economic Complexity Index) стал результатом изучения теории экономической сложности – основными идеологами которой стали Р. Хаусманн и Ц. Идальго [143]. Теория рассматривает конкурентоспособность национальной экономики, перспективы ее формирования, их взаимосвязанность с темпами роста. Индекс дает возможность сравнить сложность экономики по странам. Он рассчитывается на основании статистических данных таможенных служб об экспорте страны.

Каждая страна обладает определенной структурой производства, которая может быть более или менее сложной и разнообразной, то есть включать в себя широкий спектр производств и меньшее разнообразие функционирующих отраслей. Так, наиболее экономически развитые страны имеют развитую инфраструктуру (транспортную, энергетическую, социальную, инновационную), сильную финансовую и юридическую системы. Относительная стабильность позволяют производителям расширять номенклатуру производимых товаров, охватывая как простые товары (например, легкая промышленность, сельскохозяйственное производство), так и более сложные, требующие высокого уровня развития технологий и науки (например, автомобилестроение, приборостроение). Кроме этого, качество этих товаров признается на мировом рынке, то есть они являются конкурентоспособными. И наоборот. Наименее экономически развитые страны сталкиваются с рядом препятствий, осложняющих деятельность экономических субъектов. Слабая защита предпринимательского сектора, неэффективная финансовая система, неразвитость инновационных технологий приводят к слабому потоку инвестиций, недофинансированию отраслей и производству товаров с низкой добавленной стоимостью. Из-за

этого страны вынуждены идти по пути наименьшего сопротивления, и активно эксплуатировать природные ресурсы, низкоквалифицированную рабочую силу, не создавая инновационного конкурентного продукта, дающего возможность вести конкурентную борьбу на международном рынке. Анализируя экспорт страны, есть возможность сделать вывод о том, в производстве какого экспортируемого товара страна имеет больше определенных знаний, необходимых при его производстве.

Индекс сложности экспорта позволяет измерить структуру производства национальной экономики, агрегируя информацию о продуктовой диверсификации и о количестве стран, являющихся экспортерами такого рода товара. При этом индекс сильно взаимосвязан с Индексом выявленного сравнительного преимущества. То есть, диверсификация товаров показывает какое количество товаров экспортирует национальная экономика. В расчет берутся только те товары, которые соответствуют значению $RCA \geq 1$. Второй показатель – распространенность товара. Он говорит о количестве стран, которые также экспортируют данный товар, обладая сравнительным преимуществом. То есть, чем меньшее количество стран экспортирует определенный товар, тем сложнее его производство. Однако, это не совсем верное утверждение. Так, например, страна может обладать определенным ресурсом только в силу своего географического расположения, и таких стран в мире может быть только несколько. Распространенность экспорта данного товара будет низкой, но только из-за «естественной монополии» нескольких стран на данный ресурс. Примером могут служить страны-экспортеры рубина. Среди них одно из важных мест занимает Шри-Ланка, Мьянма, Таиланд. Однако, страны не обладают ни стабильной экономикой, ни развитым производством.

Если же показатель распространенности экспорта товара низок, а показатель диверсификации экономики страны высок, то это свидетельствует о высокой степени сложности экономики. Страна создает и экспортирует

широкий спектр особенных (редких) товаров, обладающих конкурентным преимуществом.

Несмотря на применимость расчетных методов оценки конкурентоспособности, экономистами был разработан альтернативный вариант – рейтинги. Как правило, они позволяют оценить более широкий спектр факторов, составляющих комплексную картину конкурентоспособности национальной экономики. Рейтинги дают комплексную оценку не только конкретной страны, но также и регионов мира.

Высокое место национальной экономики в рейтинге определяет возрастающие возможности, например, для привлечения инвестиций, трансфера технологий, расширения присутствия на рынке и заключения новых торговых контрактов. И наоборот, низкие позиции в рейтинге служат индикаторами негативной оценки со стороны правительств некоторых стран и необходимости стимулирования улучшения национальной среды [152].

Одним из самых распространенных и признанных рейтингов оценки конкурентных преимуществ является Индекс глобальной конкурентоспособности, рассчитываемый Всемирным экономическим форумом. Он публикуется в Отчете о глобальной конкурентоспособности ежегодно. Индекс рассматривает как макроэкономические (основываются на индексе развития Дж. Сакса), так и микроэкономические (основываются на индексе конкурентоспособности бизнеса М. Портера) аспекты конкурентоспособности. Оценка основывается на анализе статистических данных, предоставленных международными организациями по странам, а также на основании опросов руководителей компаний [78].

Начиная с 2018 года ВЭФ рассчитывает Индекс глобальной конкурентоспособности стран, используя новую методику. Ее изменение было вызвано трансформациями, происходящими в экономике науке и обществе [123].

Основополагающим фактором, влияющим на развитие мира, стала Четвертая промышленная революция. Индекс включает в себя 4 категории,

включающих в себя 12 основных слагаемых, позволяющих детально определить уровень конкурентоспособности национальной экономики. В таблице 1.4 более подробно показаны составляющие индекса.

Таблица 1.4 – Структура Индекса глобальной конкурентоспособности стран ВЭФ, 2021 г.

Категория	Слагаемое	Количество показателей
Создание благоприятных условий	1 Институты	20
	2 Инфраструктура	12
	3 Внедрение ИКТ	5
	4 Макроэкономическая стабильность	2
Человеческий капитал	5 Здоровье	1
	6 Навыки	9
Рынки	7 Рынок товаров	8
	8 Рынок труда	12
	9 Финансовая система	9
	10 Размер рынка	2
Инновационная экосистема	11 Развитие бизнеса	8
	12 Инновационный потенциал	10

Источник: составлено автором по данным ВЭФ [159].

Для понимания результатов оценки Индекса глобальной конкурентоспособности, была рассмотрена методика расчета индекса. Все 12 слагаемых имеют одинаковый удельный вес при формировании итогового значения индекса страны – 8,3%. Каждое слагаемое включает в себя определенное количество индикаторов, их общее количество – 98. Новая методика расчета индекса предполагает сокращение данных, полученных на основании опросов с 70,2% до 44,9% [123], что минимизирует неточность данных и субъективность полученной информации. Это связано с повышением доступности статистической информации по большинству стран мира, ее достоверностью и стабильным обновлением. Кроме того, по сравнению с предшествующей методикой расчета нивелировался фактор

развития страны. Раньше акцент делался на разнице в развитии стран. То есть, развитые страны должны были ставить перед собой задачи развития «базовых» вопросов: инфраструктура, повышение уровня функционирования национальных институтов, макроэкономическое состояние; развивающиеся страны решать вопросы более высокого порядка: развитие профессиональных кадров, повышение уровня образования и внедрение инновационных технологий и т. д. В новой редакции степени развитости экономик не придается такого значения. Таким образом, по мнению авторов рейтинга, шансы стран с разным уровнем развития экономики уравниваются. Итоговое значение Индекса конкурентоспособности страны, значения 12 слагаемых и показатели принимают значение в диапазоне от 1 до 100.

Индекс, рассчитываемый Всемирным экономическим форумом, рассматривает конкурентоспособность страны не только по экономическим показателям. Большое внимание уделяется всестороннему развитию экономики страны. Делается акцент на том, что необходим баланс развития, подразумевающий экономический рост, благосостояние общества, экологическую устойчивость. Последний доклад «классического» образца с рассчитанным индексом по каждой стране вышел в 2019 году. В 2020 году было выпущено специальное издание, которое было посвящено путям «выздоровления» экономик стран мира после пандемии [170].

Начиная с 1996 года, независимо от ВЭФ, Международный институт управленческого развития (IMD) публикует ежегодный отчет, содержащий Рейтинг глобальной конкурентоспособности стран мира (World Competitiveness Ranking). Исследование считается авторитетным и наиболее полно изучает проблемы конкурентоспособности стран и регионов. Полученные результаты служат руководством для повышения конкурентоспособности национальной экономики правительствами многих стран. В своем исследовании авторы проводят сравнительный и статистический анализ, выявляют тенденции, проводят опросы руководителей крупных компаний. Конкурентоспособность страны также рассматривается

комплексно, принимая во внимание не только основные экономические показатели, но также социальные, политические и культурные аспекты развития общества. Критерии оценки конкурентоспособности систематически обновляются, отвечая современному развитию мировой экономики.

Рейтинг оценивает определенное количество критериев конкурентоспособности (из года в года количество меняется), которые сгруппированы в четыре основных группы: экономическое развитие, эффективность правительства, эффективность бизнеса, инфраструктура. Структура рейтинга представлена в таблице 1.5.

Таблица 1.5 – Структура Рейтинга Глобальной конкурентоспособности стран от IMD, 2021 г.

Группа	Подфактор	Количество критериев
1	2	3
Экономическое развитие	1 Национальная экономика	26
	2 Международная торговля	25
	3 Международные инвестиции	15
	4 Занятость	10
	5 Уровень цен	6
Эффективность правительства	1 Государственные финансы	10
	2 Налоговая политика	11
	3 Институциональная основа	16
	4 Правовое регулирование бизнеса	19
	5 Социальная сфера	16
Эффективность бизнеса	1 Эффективность производства	10
	2 Рынок труда	24
	3 Финансовая система	19
	4 Практики управления	14
	5 Взгляды и ценности	7
Инфраструктура	1 Базовая инфраструктура	20
	2 Технологическая инфраструктура	18

Продолжение таблицы 1.5

1	2	3
	3 Научная инфраструктура	22
	4 Здравоохранение и окружающая среда	28
	5 Образование	19

Источник: составлено автором по данным официального сайта IMD [157].

В 2021 году рейтинг включал в себя 335 критериев для оценки конкурентоспособности. Подгруппы могут включать в себя различное количество критериев, но независимо от этого, они имеют одинаковый вес при получении итоговых результатов. Вес каждого подфактора составляет 5% (из расчета $20 \times 5 = 100$). Данный подход позволяет обеспечить более высокий уровень надежности результатов, и повысить сопоставимость.

Во избежание получения субъективной оценки ранжирование стран производится на основе определенного соотношения: две из трех частей – имеющиеся статистические данные (международные, региональные, национальные организации, институты-партнеры, частные компании), оставшаяся часть – оценки аналитиков, экспертов, руководителей и управленцев. Статистическая информация дает количественную оценку изменениям конкурентоспособности стран, опрос – качественную – то, как она оценивается непосредственными участниками рынка. Мнение экспертов не имеет временного лага, как например, статистическая информация, на сбор и систематизацию которой, зачастую, необходим, как минимум, год. Обратная связь от респондентов собирается в течение трех месяцев. Оценка конкурентоспособности производится с помощью опросников, где участникам предлагается ставить оценки по шкале от 1 до 10. После чего составители рейтинга рассчитывают среднее значение для каждой страны и преобразуют результаты от 0 до 1.

Рейтинг рассчитывается с использованием метода стандартного отклонения. Он дает возможность измерить относительную разницу показателей экономики, тем самым более точно определяя позицию

национальной экономики в итоговом рейтинге. Сначала для каждого критерия вычисляется среднее значение по всем экономикам, затем рассчитывается стандартное отклонение по формуле (2)

$$s = \sqrt{\frac{\sum(x-\bar{x})}{N}}, \quad (2)$$

где x – исходное значение;

\bar{x} – среднее значение всех экономик;

N – количество экономик;

S – стандартное отклонение.

Далее по всем критериям по формуле (3) вычисляется STD для каждой страны

$$STD_i = \frac{x-\bar{x}}{s}, \quad (3)$$

где x – исходное значение;

\bar{x} – среднее значение всех экономик;

S – стандартное отклонение.

В большинстве случаев происходит прямое ранжирование, как в случае с показателем ВВП. Так, страна, имеющая наивысшее стандартизированное значение имеет более высокую позицию в рейтинге, и наоборот. Однако, некоторые критерии ранжируются наоборот – наименьшее значение показывает более высокий уровень конкурентоспособности.

Как показано в таблице 1.6 большое количество критериев (более 50) не входит в «числовую» оценку, а несут справочный характер.

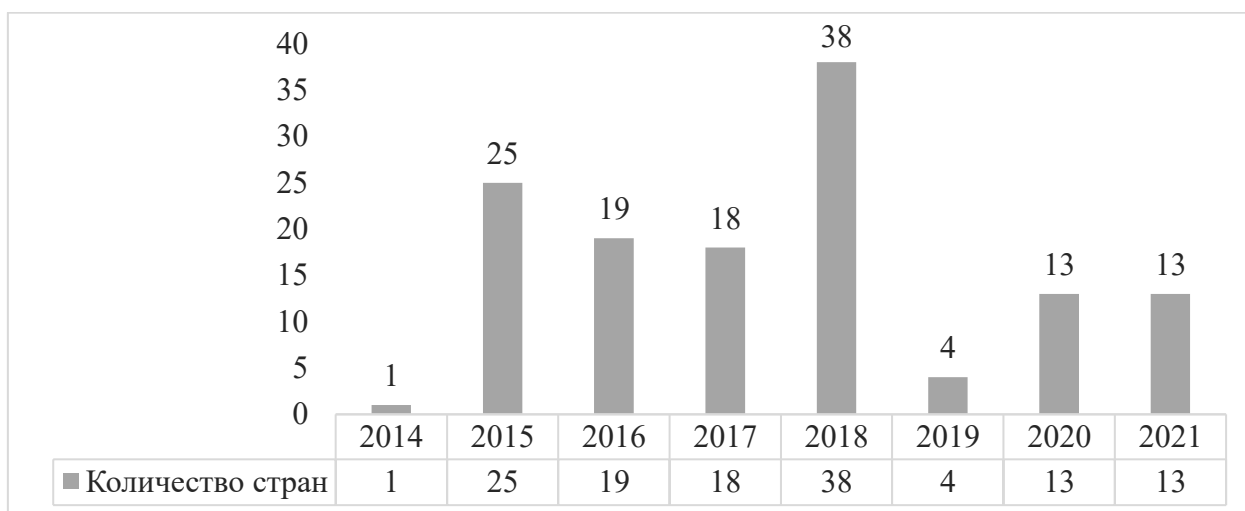
Таблица 1.6 – Критерии рейтинга глобальной конкурентоспособности IMD, 2021 г.

Рейтинг глобальной конкурентоспособности			
Точные данные	Данные опроса	Дополнительные данные	Всего критериев
163	92	80	335

Источник: составлено автором по данным [146].

Например, подфактор «Взгляды и ценности» включает в себя критерии, данные для которых получены только посредством опроса экспертов.

Далее был проанализирован относительно новый и чуть отличающийся метод оценки конкурентоспособности страны – Систематические страновые диагностические исследования Группы Всемирного банка (WB Systematic Countries Diagnostics) [145]. Исследования проводятся с 2014 года. На рисунке 1.3 представлено количество стран, рассматриваемых группой Всемирного банка (далее – ГВП) в период с 2014 г. по 2021 г.



Источник: составлено автором по данным Группы Всемирного Банка [158].
Рисунок 1.3 – Количество стран, рассматриваемых в Систематических страновых диагностических исследованиях Группы Всемирного Банка, с 2014 г. по 2021 г.

Исследования включают в себя не только анализ экономического развития страны, но также дают представление о вызовах, существующих в ближайшей и долгосрочной перспективе. Кроме того, они содержат рекомендации по развитию экономики, выделяют перспективные направления развития страны и необходимые меры со стороны государства. Основная задача – это минимизация препятствий, стоящих на пути сокращения бедности населения и обеспечения их благосостояния. Эксперты Группы Всемирного Банка сотрудничают с представителями власти страны, региональными представителями ГВБ, и широким кругом заинтересованных лиц [128]. Группа Всемирного банка ставит перед собой определенные вопросы при

взаимодействии со страной. Они затрагивают тему всеобщего благосостояния и возможный вклад со стороны ГВБ.

Таким образом, в параграфе автором была произведена классификация основных существующих методик оценки конкурентоспособности и конкурентных преимуществ национальной экономики, среди которых были выделены расчетные методы и рейтинги. Автором была показана структура рейтингов и методики их формирования. Также в рамках анализа имеющихся методик оценки конкурентоспособности и конкурентных преимуществ были раскрыты их преимущества и недостатки. Для расчетных методов выявлены преимущества, заключающиеся в доступности статистических данных, для рейтингов - в комплексности и легкости сопоставления. Недостатком расчетных методов является однобокость исследования, для рейтингов – сложность получения необходимых данных и частичная субъективная оценка.

Таким образом, оба варианта оценки конкурентных преимуществ обладают видимыми положительными и отрицательными характеристиками, которые создают возможность для предложения авторского алгоритма оценки конкурентных преимуществ.

Глава 2

Исследование конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан

2.1 Особенности формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов

Республика Казахстан является экономически и политически стабильным государством в Центральной Азии. Страна обладает огромной территорией, большим разнообразием полезных ископаемых. Располагаясь в самом сердце Евразии, и не имея выхода в Мировой океан, страна старается максимально реализовать свой сухопутный потенциал. В послании к народу президент Республики Казахстан многократно подчеркивал важность глобальной конкурентоспособности для страны [75]. Президент и правительство создали и реализуют ряд программ для повышения конкурентоспособности, и выделяют приоритетные направления развития.

В предыдущей главе были проанализированы методики оценки международной конкурентоспособности и конкурентных преимуществ национальных экономик. Рейтинги конкурентоспособности являются одним из общепринятых и основных инструментов для анализа конкурентоспособности для государства, бизнеса, инвесторов, ученых. Поэтому для первоначального анализа конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан рассмотрим место страны в международных рейтингах конкурентоспособности. Для этой цели более всего подходят международные рейтинги конкурентоспособности, ежегодно составляемые Всемирным экономическим форумом (WEF) и Международным институтом управленческого развития (IMD). Начнем с рассмотрения

изменения позиций Казахстана в Рейтинге стран мира по Индексу глобальной конкурентоспособности от ВЭФ в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Динамика конкурентоспособности Республики Казахстан за период с 2006 г. по 2019 г. в Индексе глобальной конкурентоспособности ВЭФ

Годы	Место	Стран всего
2006	56=	125
2007	50↑	122
2008	66↓	134
2009	67↓	133
2010	72↓	139
2011	72↓	142
2012	51↑	144
2013	50↑	148
2014	50=	144
2015	42↑	140
2016	53↓	138
2017	57↓	137
2018	59↓	140
2019	55↑	141

Источник: составлено автором по данным WEF [159].

Республика Казахстан стала включаться в оценку ВЭФ в Индексе глобальной конкурентоспособности с 2006 года. Начиная с 2020 года данный рейтинг перестал обновляться. Причиной этому послужило кризисное состояние мировой экономики после пандемии COVID-19. Авторы рейтинга считают, что в настоящий момент первоочередной задачей выступает восстановление и трансформация мировой экономики [170].

Рассматривая данные Республики Казахстан в Рейтинге стран мира по Индексу глобальной конкурентоспособности за 14 лет, можно наблюдать ослабевание позиций страны из года в год. В 2015 году Казахстан лишь

единожды занял место, уверенно войдя в 50 наиболее конкурентоспособных стран мира, заняв 42 позицию.

В 2019 году наиболее высоко оцененными слагаемыми в повышении конкурентоспособности страны выступили «Рынок труда» - 25 место в мире и «Развитие бизнеса» - 35 место. При этом слагаемое «Рынок труда» улучшилось на 5 позиций по сравнению с 2018 годом. Наиболее слабые позиции у таких слагаемых как «Финансовая система» (104 место), «Инновационный потенциал» (95 место) и «Здоровье» (95 место). При этом, по сравнению с 2018 годом, первые два слагаемых из вышеназванных ухудшили свои позиции на 4 и 8 пункта соответственно. Однако, Казахстан по некоторым показателям в рамках слагаемых имеет конкурентоспособные позиции. Рассматривая «Рынок труда» стоит выделить наиболее сильные показатели, среди которых «Издержки при увольнении» (17 место), «Гибкость определения заработной платы» (13 место), «Соотношение заработной платы работающих женщин и работающих мужчин» (26 место). В рамках анализа слагаемого «Развитие бизнеса» наиболее высокие позиции по показателям «Стоимость открытия бизнеса» (7 место), «Нормативно-правовая база по вопросам неплатежеспособности» (1 место), «Отношение к предпринимательскому риску» (14 место).

В рамках анализа неконкурентоспособных слагаемых, были выделены наименее и наиболее сильные показатели. Среди сильных показателей в слагаемом «Финансовая система» выделяется «Процент кредитного разрыва» (1 место). Остальные показатели находятся на низком уровне. Среди них «Устойчивость банков» (121 место), «Страховая премия» (113 место), «Проблемные кредиты» (103 место). Показатели, входящие в слагаемое «Инновационный потенциал» свидетельствуют о низкой конкурентоспособности. В их числе наиболее слабые позиции: «Состояние развитие кластера» (122 место), «Научные публикации» (111 место), «Расходы на НИОКР» (101 место). Слагаемое «Здоровье» представлено показателем «Ожидаемая продолжительность жизни» - 94 место.

Проведенный анализ данных рейтинга позволил выявить то, что Республика Казахстан имеет конкурентные преимущества, связанные со сложившимися условиями на рынке труда и с условиями для создания бизнеса в стране.

В таблице 2.2 представлена динамика позиций Республики Казахстан в Рейтинге глобальной конкурентоспособности стран мира от Международного института управленческого развития.

Таблица 2.2 – Динамика конкурентоспособности Республики Казахстан за период с 2009 г. по 2022 г. в Рейтинге глобальной конкурентоспособности стран мира от IMD

Годы	Место	Стран всего
2009	36=	57
2010	33↑	58
2011	36↓	59
2012	32↑	59
2013	34↓	60
2014	32↑	60
2015	34↓	61
2016	47↓	61
2017	32↑	63
2018	38↓	63
2019	34↑	63
2020	42↓	63
2021	35↑	64
2022	43↓	63
2023	37↑	64

Источник: составлено автором по данным IMD [147].

Республика Казахстан включена в исследование глобальной конкурентоспособности IMD с 2009 года. Анализируя динамику представления Казахстана в данном рейтинге за 15 лет, было выявлено то, что республика имеет волнообразный тренд укрепления и ослабления позиций в

списке исследуемых стран. В 2023 году Казахстан поднялся на 37 строчку рейтинга, улучшив свое место на 6 пунктов по сравнению с 2022 годом, войдя в первую половину стран в рейтинге (всего 64 страны).

Данный рейтинг состоит только из 4 укрупненных групп. Рассмотрим уровень конкурентоспособности Казахстана по представленным группам и по подфакторам. Так, Казахстан занимает 57 место в группе «Экономическое развитие», 23 место в группе «Эффективность правительства», 31 место в группе «Эффективность бизнеса» и 47 место по «Инфраструктуре». Наилучшую позицию Казахстан демонстрирует в «Эффективности правительства», где наиболее конкурентоспособным подфактором является «Налоговая политика» (6 место), наименее конкурентоспособным подфактором является «Институциональная основа» (52 место). В группе «Экономическое развитие» нет конкурентоспособных подфакторов, наихудшая позиция принадлежит подфактору «Международная торговля» (46 место), однако в сравнении с 2022 годом изменение составило 15 пунктов в сторону улучшения. Кроме того, сильным подфактором «Эффективность бизнеса» являются «Практики управления» – 12 место.

Проведенный анализ Рейтинга глобальной конкурентоспособности стран мира от IMD позволил выявить то, что конкурентные преимущества страны заложены в эффективности функционирования правительства, в частности в проводимой налоговой политике, а также в функционировании рынка труда и на уровне развития законодательства для бизнеса.

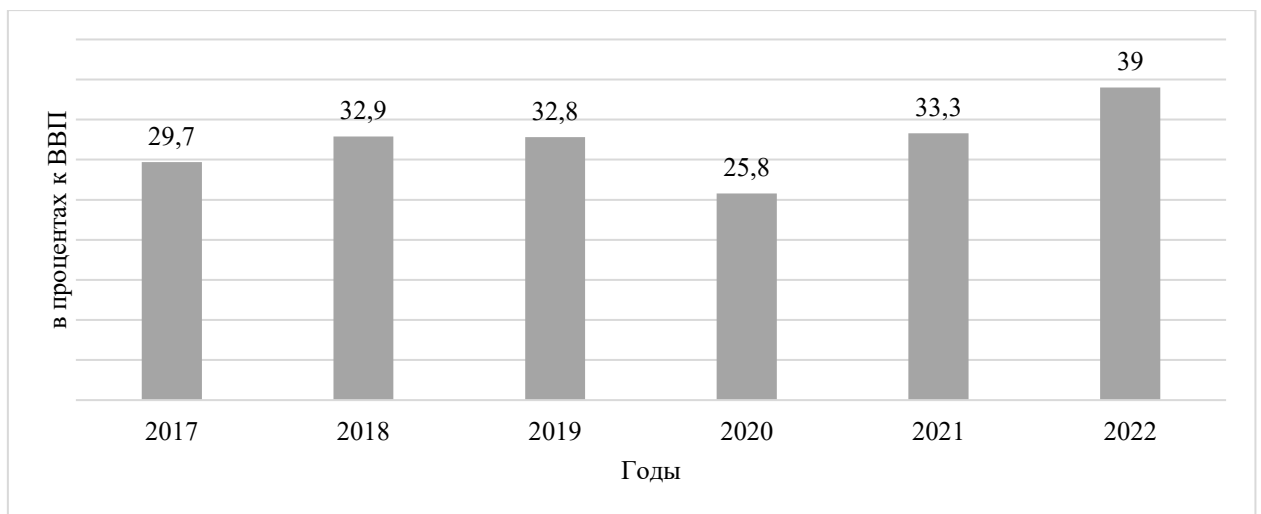
Для более глубокого анализа конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан целесообразно выявить особенности их формирования, в частности в условиях развития евразийских интеграционных процессов.

Первой особенностью формирования конкурентных преимуществ (далее – КП) Республики Казахстан автор выделяет географическое положение страны. Она располагается между Европой и Азией, являясь важным транзитным звеном в рамках развития их мировой торговли. На севере и западе РК граничит с Российской Федерацией, обладая самой

протяженной непрерывной сухопутной границей в мире, составляя 7 591 км. Восток страны имеет общую границу с Китаем. Также Республика Казахстан граничит с Кыргызстаном, Узбекистаном и Туркменистаном [66]. Стратегически важным значением республика обладает, в первую очередь, для своих больших «соседей» – России и Китая.

Национальная экономика Республики Казахстан обладает богатым запасом природных ресурсов, и огромной долей сырьевых товаров в экспорте, что позволяет выявить вторую из особенностей формирования конкурентных преимуществ – сырьевая направленность экономики.

Структура экономики Республики Казахстан в большей степени является экспортноориентированной. Как видно из рисунка 2.1 в 2022 году экспорт товаров составил почти 40% к валовому внутреннему продукту (далее – ВВП).



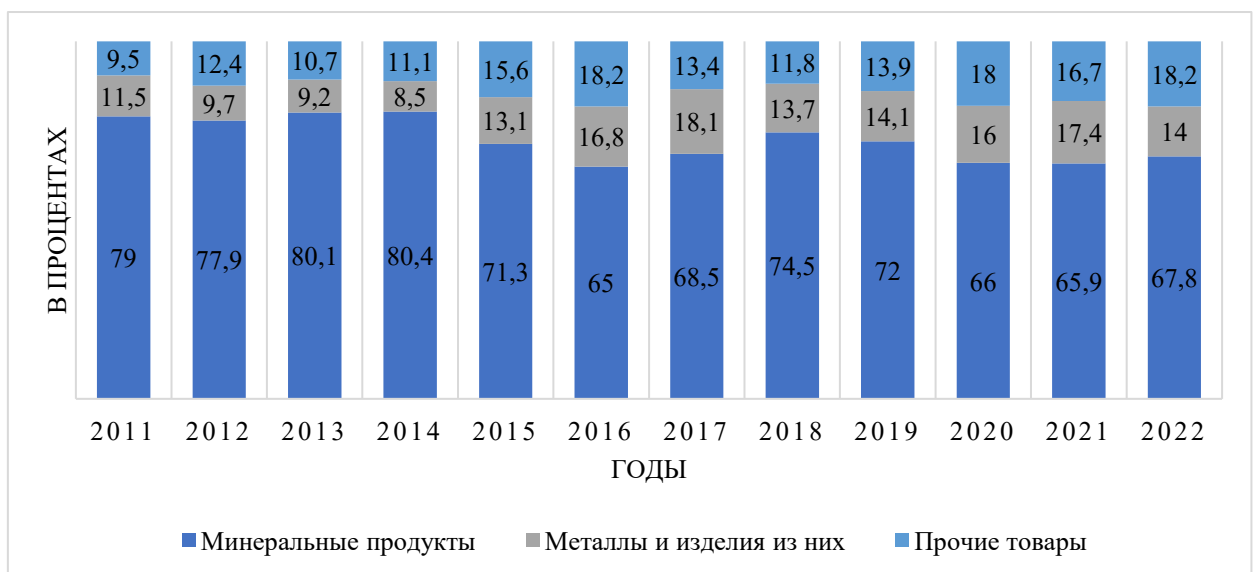
Источник: составлено автором по данным Национального банка Казахстана [72].

Рисунок 2.1 – Экспорт товаров Республики Казахстан по методологии ПБ

Несмотря на значимость экспорта для Республики Казахстан, его доля в мировом товарном экспорте невелика, и варьируется от 0,2% до 0,5%. В приложении Б представлено место Казахстана в мире по стоимости экспорта и его доля в общемировом товарном экспорте за период с 2003 года по 2021 год. В 2022 году Казахстан снова вошел в топ-50 мировых экспортеров.

Стоимостное выражение экспорта Республики Казахстан в 2022 году составило 84,4 миллиарда долларов США, что в 1,4 раза больше, чем в 2021 году. Такие экспортные показатели республика демонстрировала в последний раз в 2013 году. Для сравнения главным мировым экспортером выступает Китай с долей 14,6% в 2022 году. Второе место в мировом экспорте товаров в 2022 году заняли США с долей 8,4%, третье - Германия – 6,7%.

На рисунке 2.2 представлена товарная структура экспорта Республики Казахстан за период с 2011 г. по 2022 г.



Источник: составлено автором по данным [30].

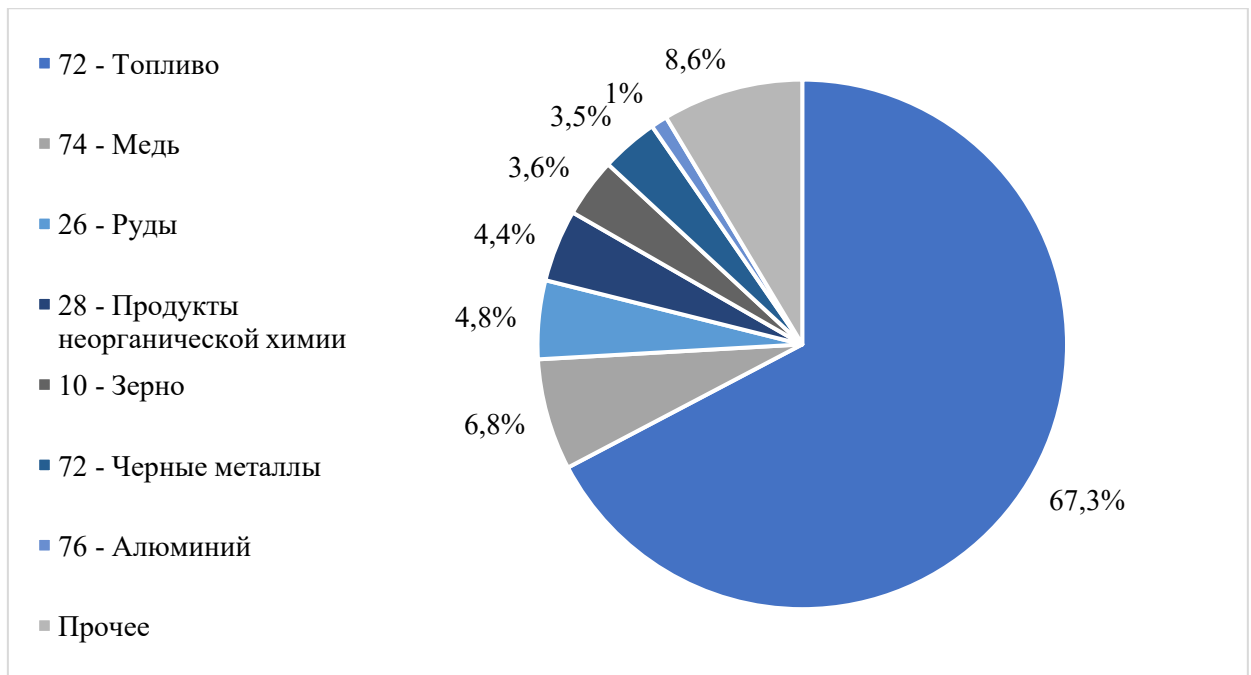
Рисунок 2.2 – Товарная структура экспорта Республики Казахстан с 2011 г. по 2022 г.

Доля минеральной продукции по-прежнему преобладает в товарной структуре экспорта, однако стоит отметить тенденцию сокращения этой категории за последние годы.

Для стран, основным товаром экспорта для которых является нефть, рост глобальной конкурентоспособности обуславливается высоким доходом от продажи сырья, который весьма неустойчив и сильно коррелирует с физическим объемом имеющихся ресурсов в мировой экономике, а также с ценами на нефть. На 2000–2014 годы пришелся экономический рост Республики Казахстан. В тот период нефтяная рента превышала 10% ВВП, в среднем составляя 15% за этот период и достигла пика в 2005 году с

показателем в 21% от ВВП. Последующее понижение цен на сырьевые товары повлекло за собой снижение доходов на душу населения и удельного веса доходов от нефти и газа как в экспорте страны, так и ВВП [133].

На рисунке 2.3 более детально была показана товарная структура экспорта Республики Казахстан за 2022 год по товарным группам товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее – ТН ВЭД 2).



Источник: составлено автором по данным [29].

Рисунок 2.3 – Товарная структура экспорта Республики Казахстан, 2022 год

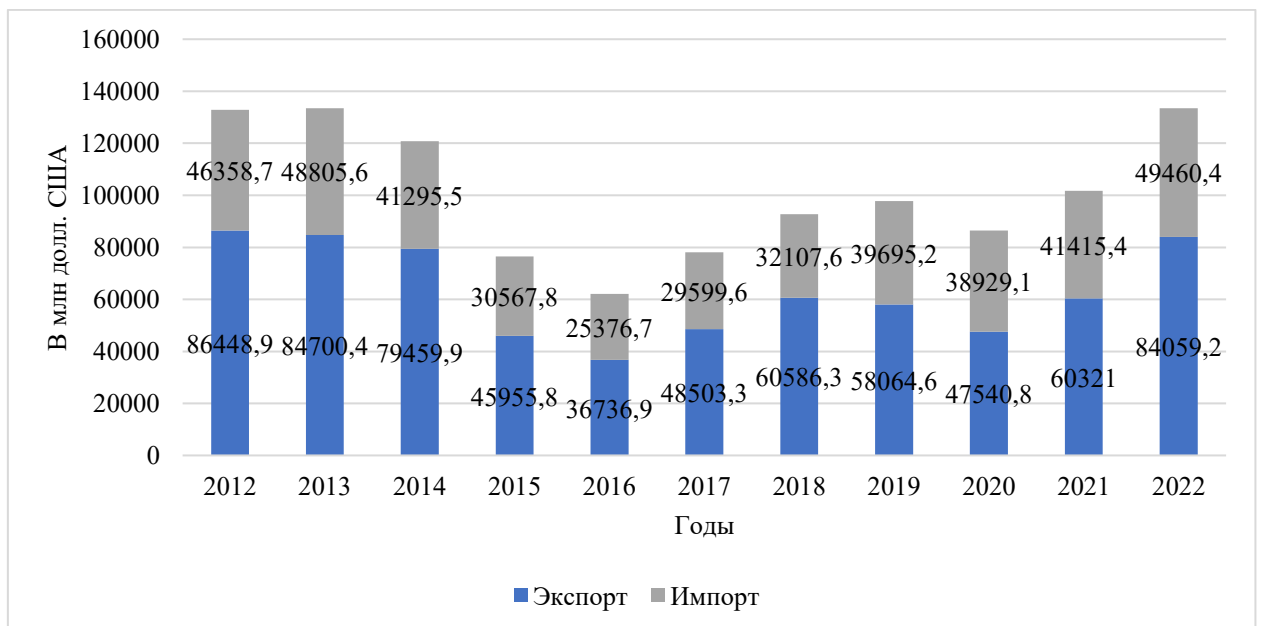
Как видно из рисунка 2.3 большую долю в товарном экспорте РК занимает топливо – 67,3%. Остальные группы представлены меньшими процентами, но также играют важную роль в экспорте Казахстана. Среди них медь - 6,8%, руды – 4,8%, продукты неорганической химии – 4,4%, зерно – 3,6%, доля экспорта черных металлов составляет 3,5%, алюминия – 1%. Доли остальных товарных групп занимают менее 1% от экспорта.

Анализ товарного экспорта Казахстана доказывает то, что страна по-прежнему делает акцент на экспорте сырья, удельный вес топлива при этом составляет более 50%. При этом оставшаяся весомая доля экспорта также

приходится на сырье. Таким образом, Республика Казахстан является страной с сырьевой направленностью экономики.

Третьей особенностью формирования КП РК автор выделяет многовекторность внешнеэкономической политики. На протяжении 33 лет после обретения независимости, Республика Казахстан придерживается принципов проведения многовекторной политики [3]. Евразийский регион вызывает огромный геополитический и геоэкономический интерес для всех глобальных субъектов мировой экономики. Внешнеполитический курс Республики Казахстан направлен на экономическое сотрудничество со всеми странами мира. Ключевыми партнерами Казахстана являются Россия, Китай, США, страны Европейского Союза и Центральной Азии.

Отталкиваясь от того факта, что экспорт является важным фактором экономического развития Казахстана для понимания роли республики в евразийском регионе и мире представляется необходимым проанализировать товарооборот страны и инвестиционное сотрудничество с другими странами, как в рамках евразийских интеграционных процессов, так и вне. На рисунке 2.4 была рассмотрена динамика объемов экспорта и импорта Республики Казахстан за период с 2012 г. по 2022 г.

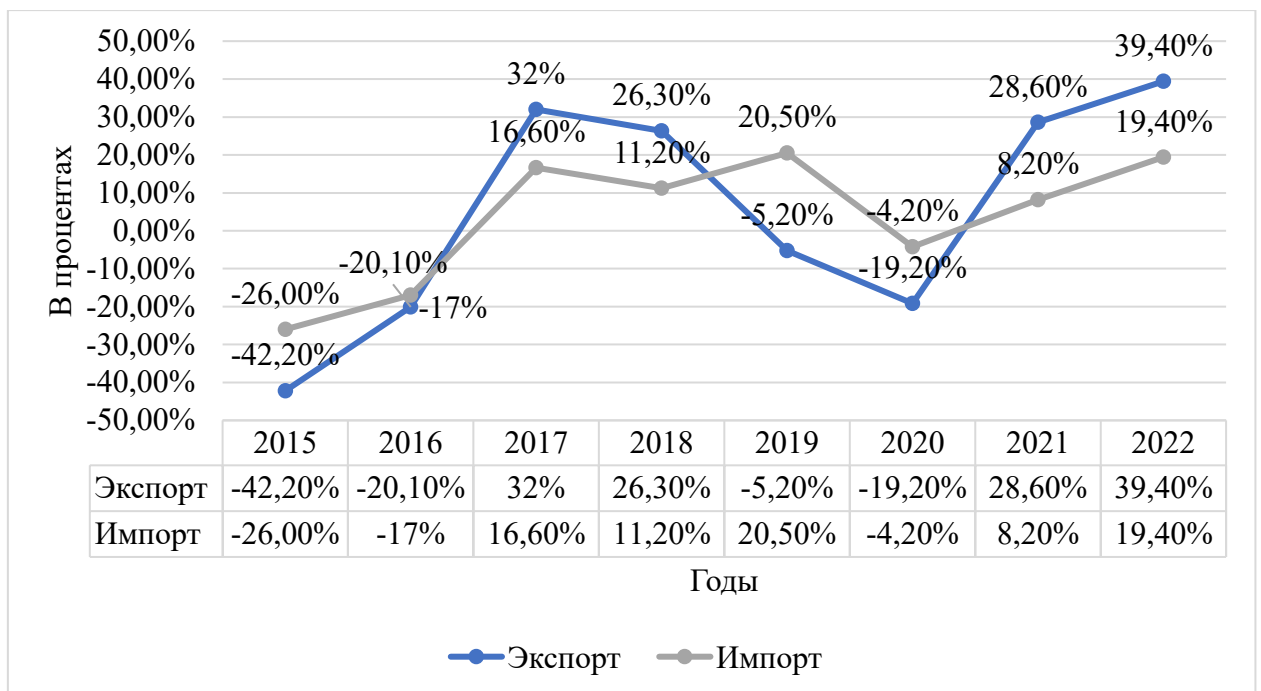


Источник: составлено автором [29].

Рисунок 2.4 – Динамика экспорта и импорта Республики Казахстан за период с 2012 г. по 2022 г.

В 2021 году впервые за 7 лет товарооборот Республики Казахстан превысил 100 миллиардов долларов США, где прирост составил 19,5% в сравнении с 2020 годом. В 2022 году товарооборот страны также значительно вырос на 31,2% и составил 133,5 миллиарда долларов США. Стоит отметить, что на протяжении всего рассматриваемого периода, сальдо торгового баланса страны остается положительным, то есть объемы экспорта превышают объемы импорта.

На рисунке 2.5 был продемонстрирован темп роста товарооборота Республики Казахстан за последние 7 лет за период с 2015 года по 2022 год.



Источник: составлено автором по данным [29].

Рисунок 2.5 – Темпы роста товарооборота Республики Казахстан за период с 2015 г. по 2022 г.

Статистическая информация позволяет сделать вывод о том, что начиная с 2017 года наблюдается рост показателей внешней торговли. Прежде всего, это связано с ростом цен на мировых товарно-сырьевых рынках. В 2020 году наблюдался резкий спад темпов роста товарооборота, что связано с ограничительными мерами по всему миру из-за сложившейся эпидемиологической ситуацией из-за COVID-19.

Таблица 2.3 – Товарооборот Казахстана с основными торговыми партнерами за период с 2012 г. по 2022 г. и их доля в общем товарообороте

В миллиардах долларов США

Годы										
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Россия										
23097	23847	20196	15077	12733	16372	18517	19983	18775	24624	26123
В процентах										
17,4	17,9	16,7	19,7	20,5	21,0	19,5	20,4	21,7	24,2	19,4
Китай										
21673	22738	17157	10568	7896	10493	11692	14792	15799	18001	24146
В процентах										
16,3	17,0	14,2	13,8	12,7	13,4	12,3	15,1	18,3	17,7	18,0
Италия										
16340	17516	17089	9311	8317	9613	13220	9957	7582	9675	14909
В процентах										
12,3	13,1	14,2	12,2	13,4	12,3	13,9	10,2	8,8	9,5	11,1
Нидерланды										
7573	10262	9033	5293	3537	5030	6494	4636	3390	4612	5779
В процентах										
5,7	7,7	7,5	6,9	5,7	6,4	6,9	4,7	3,9	4,5	4,3
Франция										
6286	6493	5776	3352	2453	3396	4497	4349	2813	3059	3986
В процентах										
4,7	4,9	4,8	4,4	3,9	4,3	4,7	4,4	3,3	3,0	3,0
Турция										
3512	3529	3292	2018	1469	1880	1893	3238	3082	4111	6347
В процентах										
2,6	2,6	2,7	2,6	2,4	2,4	2,0	3,3	3,6	4,0	4,7
Общий товарооборот РК										
132807	133506	120755	76524	62114	78103	94770	97775	86470	101736	134438
В процентах										
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Источник: составлено автором на основании данных [29].

В таблице 2.3 проанализированы основные торговые партнеры Республики Казахстан за 10 лет в период с 2012 г. по 2022 г.

Стоит отметить, что на протяжении последних 10 лет сохранялся постоянный набор стран-лидеров по доле в мировом товарообороте Казахстана. Традиционно наибольшая доля от товарооборота Республики Казахстан с другими странами принадлежит Российской Федерации, сохраняя показатель на уровне около 20% ежегодно. Рекордным стал 2021 год, когда товарооборот Республики Казахстан и Российской Федерации составил 24,6 миллиардов долларов с долей 24,2%. В 2022 году товарооборот двух стран сократился, и его доля от общего товарооборота республики составила 19,4%. Вторым важнейшим торговым партнером для Казахстана является Китай. На протяжении последних 10 лет его доля в товарообороте росла, в 2022 году она составила 18,0%. Также постоянными торговыми партнерами Республики Казахстан выступают такие страны Европейского союза как Италия, Нидерланды и Франция. Стоит отметить, что за последние 4 года их доля в товарообороте Казахстана постепенно сокращается. В 2022 году этот показатель составил 11,1% для Италии, 4,3% для Нидерландов и 3,0% для Франции. Отдельно есть необходимость обозначить, что за последние 4 года растет доля Турции в товарообороте Республики Казахстан. В 2022 году этот показатель составил 4,7%, тем самым сделав Турцию третьим по важности торговым партнером Казахстана.

В таблице 2.4 выявлены основные экспортные партнеры Республики Казахстан в период с 2012 г. по 2022 г.

Таблица 2.4 – Динамика доли основных экспортных партнеров Республики Казахстан за период с 2012 г. по 2022 г.

								В процентах
2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.		
1		2		3		4		
Италия	17,8	Италия	19,5	Италия	20,2	Италия	17,7	
Китай	16,5	Китай	17,0	Китай	12,3	Китай	11,9	

Продолжение таблицы 2.4

1		2		3		4	
Нидерланды	8,4	Нидерланды	11,7	Нидерланды	11,0	Нидерланды	10,8
Россия	7,1	Россия	6,9	Россия	8,0	Россия	9,9
Франция	6,5	Франция	6,4	Франция	5,9	Франция	5,8
Австрия	5,7	Швейцария	5,1	Швейцария	5,7	Швейцария	5,8
Швейцария	5,7	Австрия	4,3	Румыния	4,0	Румыния	2,9
Канада	3,6	Канада	3,1	Австрия	3,6	Турция	2,8
Румыния	3,5	Турция	3,1	Испания	3,0	Греция	2,7
Турция	3,1	Румыния	2,8	Турция	2,9	Испания	2,7
Италия	20,4	Италия	17,9	Италия	19,5	Италия	14,4
Китай	11,5	Китай	12,0	Китай	10,4	Китай	13,8
Россия	9,4	Нидерланды	9,8	Нидерланды	9,9	Россия	9,8
Нидерланды	8,9	Россия	9,6	Россия	8,7	Нидерланды	7,6
Швейцария	6,6	Швейцария	6,4	Франция	6,4	Франция	6,3
Франция	4,9	Франция	5,9	Южная Корея	4,9	Южная Корея	5,3
Испания	2,7	Испания	3,0	Швейцария	4,8	Швейцария	4,6
Узбекистан	2,5	Узбекистан	2,6	Испания	3,1	Турция	4,2
Украина	2,5	Турция	2,4	Япония	2,5	Испания	3,7
Великобритания	2,4	Украина	2,3	Румыния	2,5	Узбекистан	3,4
2020 г.		2021 г.		2022 г.			
Китай	19,8	Китай	16,2	Италия	16,5		
Италия	14,0	Италия	14,7	Китай	15,7		
Россия	10,5	Россия	11,6	Россия	10,2		
Нидерланды	6,6	Нидерланды	7,3	Нидерланды	6,5		
Узбекистан	4,5	Турция	4,9	Турция	5,7		
Турция	4,5	Узбекистан	4,6	Южная Корея	5,4		
Индия	4,2	Франция	4	Узбекистан	4,4		
Франция	3,9	Южная Корея	3,1	Франция	3,7		
Швейцария	3,3	Испания	2,7	Румыния	3		
Греция	2,9	Индия	2,7	Испания	2,8		

Источник: составлено автором по данным [29].

На протяжении долгого периода основным торговым экспортным партнером Республики Казахстан выступала Италия с долей в среднем около 20% в общем объеме экспорта страны. Ситуация изменилась лишь в 2020 году. В 2020 г. и 2021 г. основным экспортным партнером Казахстана стал Китай с долей 19,8% и 16,2% соответственно. Однако, Китай также на протяжении многих лет занимает лидерские позиции среди экспортных партнеров Казахстана. До 2020 года Китай стабильно занимал второе место по доле казахстанского экспорта. Важнейшей страной для экспорта казахстанских товаров также являются Нидерланды. Страна долгое время входила в тройку основных экспортных партнеров Казахстана, в 2019 году Нидерланды уступили место России. Россия за последние четыре года (2019–2022 гг.) стала третьей страной по объему экспорта из Казахстана. Стоит отметить, что максимальная доля одного экспортного партнера в общем объеме экспорта Казахстана не превышает 20%. Кроме того, стабильным направлением экспортируемых товаров из Казахстана является Франция. С 2019 года большую долю в общем объеме экспорта стали занимать Турция и Узбекистан.

От странового состава целесообразно перейти к рассмотрению товарной структуры экспорта в торговле с основными экспортными партнерами Республики Казахстан. В таблице 2.5 показан анализ товарной структуры казахстанского экспорта в страны-партнеры за 2022 год.

Таблица 2.5 – Товарная структура экспорта Республики Казахстан с ключевыми странами-партнерами

Страна	Товарная группа	Доля в экспорте Казахстана, в процентах
1	2	3
Италия	Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород	96,2
	Прочие товары	3,8
Китай	Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород	31,1
	Катоды и секции катодов из меди рафинированной, необработанной	17,7
	Руды и концентраты медные	15,5
	Газ природный в газообразном состоянии	9,2

Продолжение таблицы 2.5

1	2	3
	Прочие товары	26,5
Россия	Уран природный и его соединения; сплавы, дисперсии (включая металлокерамику), продукты керамические и смеси, содержащие природный уран или соединения природного урана	11,1
	Прокат плоский из железа или нелегированной стали...	4,3
	Прочие руды и концентраты драгоценных металлов	4,0
	Оксид алюминия, отличный от искусственного корунда	3,8
	Прочие товары	76,8
Нидерланды	Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород	78,4
	Прочие дистилляты и продукты	15,6
	Прочие товары	6,0
Турция	Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород	61,1
	Меди рафинированная, необработанная прочая	8,4
	Цинк необработанный, нелегированный...	6,3
	Прочие дистилляты и продукты	6,1
	Прочие товары	20,1
Южная Корея	Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород	97,1
	Прочие товары	2,9
Узбекистан	Мягкая пшеница не семенная	22,4
	Руды и концентраты медные	7,1
	Транспортные средства с двигателем внутреннего сгорания	4,9
	Прочие товары	65,6
Франция	Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород	88,8
	Уран природный и его соединения; сплавы, дисперсии (включая металлокерамику), продукты керамические и смеси, содержащие природный уран или соединения природного урана	7,9
	Прочие товары	3,3
Румыния	Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород	95
	Прочие товары	5,0
Испания	Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород	94,6
	Прочие товары	5,4

Источник: составлено автором по данным [29].

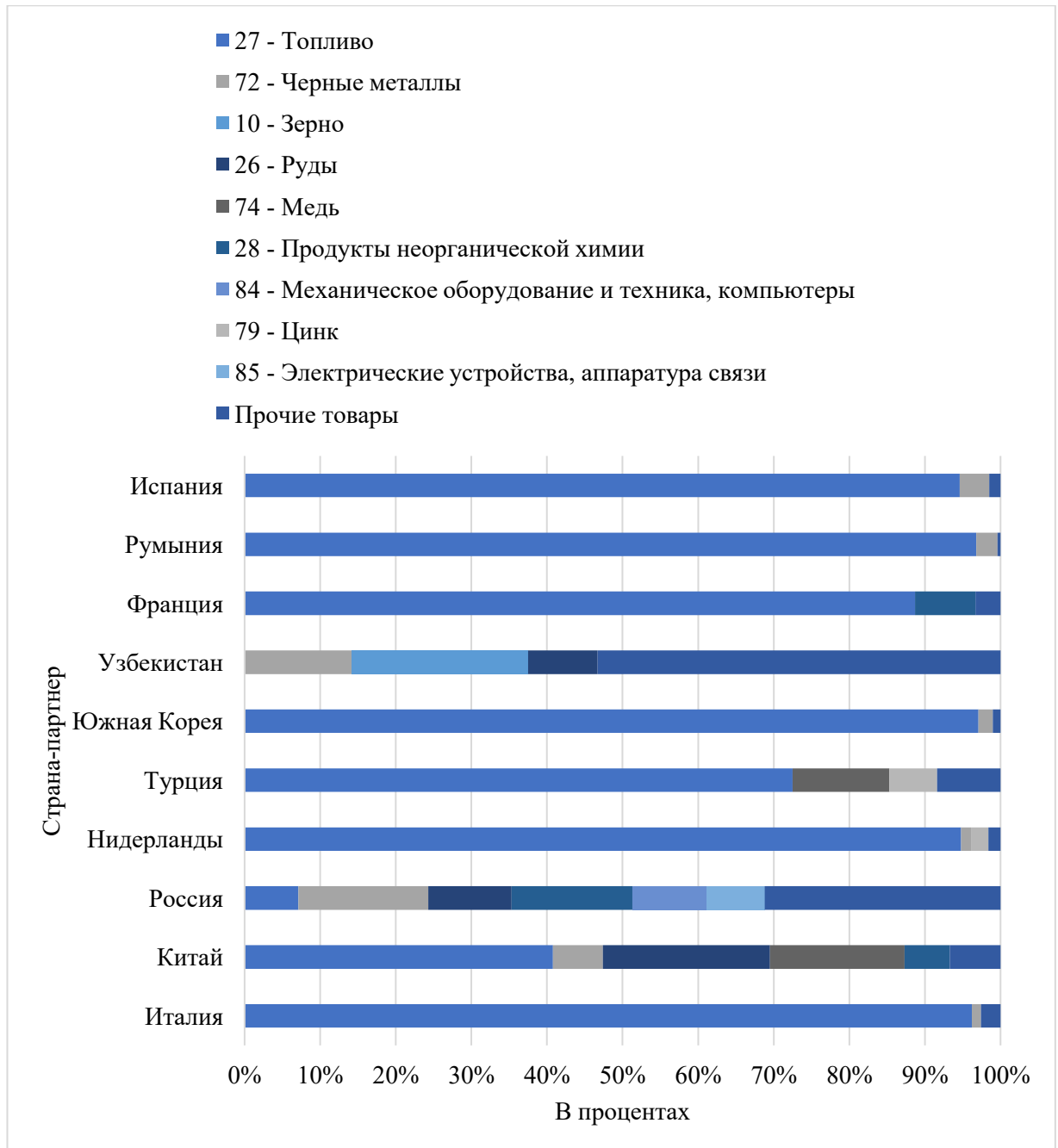
Из данных таблицы 2.5 видно, что большая доля экспорта в Китай принадлежит сырой нефти и нефтепродуктам - 31,1%, значительная доля приходится на медь - 17,7%, более 15% приходится на руды и медные концентраты. Экспорт остальных товаров не превышает 10% от общего объема. Однако, кроме прочего, можно выделить газ и ферросплавы.

Если говорить о товарах, экспортируемых в Италию, то 96,2% занимает нефть и нефтепродукты, 1,2% приходится на ферросплавы. Доли остальных товаров принимают незначительные значения менее 1%. Товарная позиция «Нефть сырая и нефтепродукты сырые» также занимает огромную долю в экспорте Казахстана в Нидерланды – 78,4%, Южную Корею – 97,1%, Францию – 88,8%, Румынию – 95%, Испанию – 94,6%. Товарная структура экспорта Казахстана в Россию является значительно более диверсифицированной. Основные доли экспорта – это черные металлы – 17,2%, продукты неорганической химии – 16,0%, руды – 11%. В числе названных стран отличается экспорт Казахстана в направлении Узбекистана. Основным товаром выступает зерно – 23,3%. Также Казахстан экспортирует черные металлы – 14,2%, руды – 9,2%, транспортные средства 6,1%. Остальные категории занимают меньшие доли, однако стоит отметить, что экспорт является более диверсифицированным.

Турция также по большей мере импортирует из Казахстана сырье. Доля нефти и нефтепродуктов составляет 61% от общего экспорта. На втором месте с долей 12,8% - медь и сплавы, 6,3% приходится на цинк.

Анализ экспортных товаров позволяет сделать вывод, что экспорт Республики Казахстан является по большей мере сырьевым и почти не дифференцирован. Наиболее разнообразная товарная структура казахстанского экспорта отмечается в направлении России, Китая и Узбекистана.

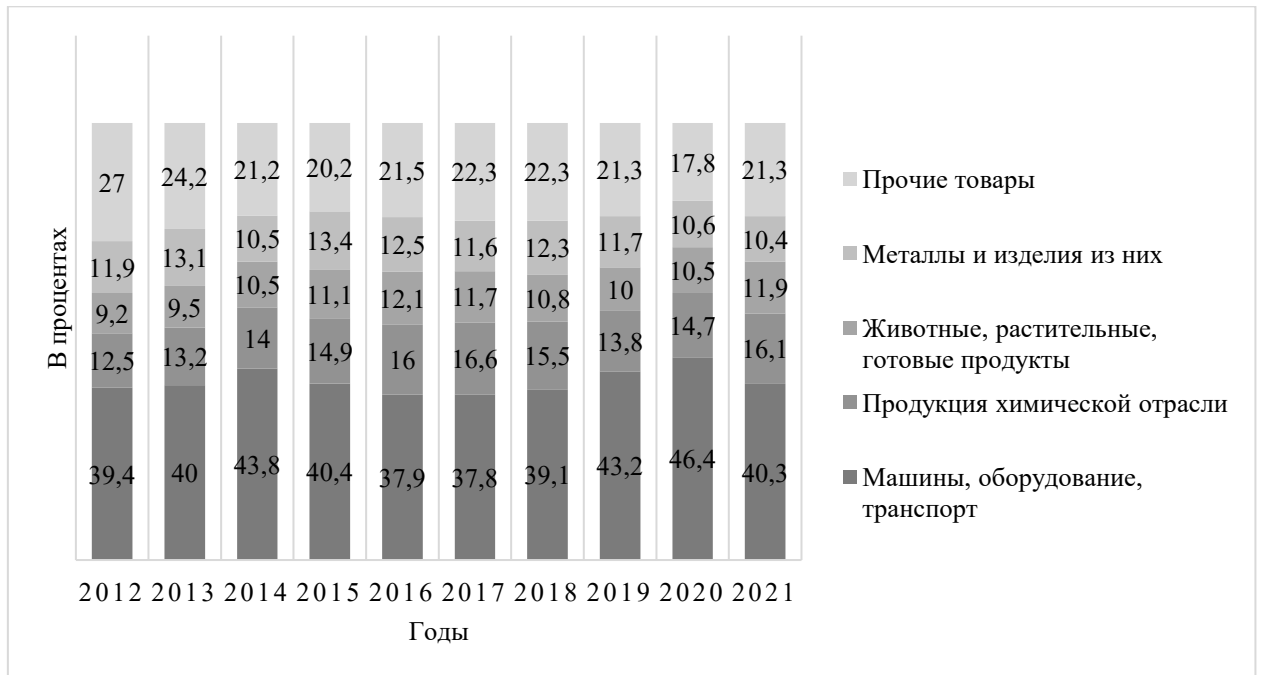
Структуру товарного экспорта Республики Казахстан за 2022 год в ранее обозначенные страны можно наглядно представить в виде рисунка 2.6.



Источник: составлено автором по данным [29].

Рисунок 2.6 – Товарная структура экспорта Республики Казахстан в страновом разрезе в 2022 г.

Республика Казахстан сильно зависит от некоторых категорий импортируемых товаров, так как внутреннее производство не имеет возможности удовлетворить спрос населения страны. На рисунке 2.7 представлена структура импорта республики.



Источник: составлено автором по данным [30].

Рисунок 2.7 – Товарная структура импорта Республики Казахстан за период с 2012 г. по 2022 г.

Анализ данных рисунка 2.7 свидетельствует о том, что импорт Республики Казахстан достаточно диверсифицирован, однако наибольшую долю (менее 50%) ежегодно составляет товарная группа «Машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты». В 2022 году доля импортируемой продукции по данной товарной группе составила 40,3%. По данным рисунка 2.7 видно, что Казахстан также импортирует продукцию химической отрасли - 16,1%, 11,9% приходится на готовую продукцию и товары животного и растительного происхождения, 10,4% - доля импорта металлов и изделий из них. Анализ товарной номенклатуры за 2022 год позволяет сделать вывод, что наибольшая доля импортируемых товаров по двухзначному ТН ВЭД принадлежит товарной группе 84 – «Механическое оборудование и техника, компьютеры»: 15,9%; 87 – «Автотехника»: 9,4%; 85 – «Электрические устройства, аппаратура связи»: 7,2%. Также импортируются черные металлы и изделия из них, пластмассы и изделия из них, фармацевтическая продукция.

В таблице 2.6 представлен основной состав партнеров по импорту в Республику Казахстан.

Таблица 2.6 – Доля стран-партнеров Республики Казахстан в импорте за период с 2012 г. по 2022 г.

В процентах							
2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
Россия	36,6	Россия	36,8	Россия	33,4	Россия	34,4
Китай	16,1	Китай	17,1	Китай	17,8	Китай	16,6
Германия	8,3	Германия	5,0	Германия	5,6	Германия	6,5
Украина	6,3	Украина	4,7	США	4,8	США	4,8
США	4,6	США	4,4	Украина	2,9	Италия	3,8
Италия	2,1	Южная Корея	2,6	Франция	2,6	Украина	2,7
Южная Корея	2,1	Япония	2,2	Южная Корея	2,6	Турция	2,4
Япония	2,0	Италия	2,1	Италия	2,5	Узбекистан	2,4
Турция	1,7	Франция	2,1	Турция	2,5	Франция	2,2
Узбекистан	1,7	Узбекистан	2,0	Узбекистан	2,5	Южная Корея	2,0
2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.	
Россия	36,6	Россия	39,6	Россия	41,2	Россия	36,0
Китай	14,5	Китай	15,9	Китай	15,6	Китай	17,1
Германия	5,7	Германия	5,0	Германия	4,9	Южная Корея	8,7
США	5,0	США	4,2	Италия	4,5	Италия	4,0
Италия	3,3	Италия	3,2	США	3,5	Германия	3,8
Франция	2,6	Узбекистан	2,5	Южная Корея	2,8	Узбекистан	3,6
Турция	2,4	Турция	2,5	Узбекистан	2,0	США	3,4
Узбекистан	2,3	Южная Корея	1,9	Франция	2,0	Турция	2,1
Япония	2,2	Франция	1,8	Беларусь	1,9	Франция	1,8
Южная Корея	1,8	Беларусь	1,8	Турция	1,9	Беларусь	1,7
2020 г.		2021 г.		2022 г.			
Россия	35,4	Россия	42,5	Россия	34,0		
Китай	16,4	Китай	19,9	Китай	22,2		
Южная Корея	12,6	Германия	4,4	Германия	4,5		
Германия	4,7	США	3,3	США	3,8		

Продолжение таблицы 2.6

США	3,0	Турция	2,8	Турция	3,2
Франция	2,5	Узбекистан	2,6	Южная Корея	3,2
Турция	2,4	Италия	1,9	Узбекистан	2,6
Италия	2,4	Беларусь	1,9	Япония	2,3
Узбекистан	2,0	Южная Корея	1,8	Италия	2,1
Беларусь	1,7	Франция	1,6	Франция	1,8

Источник: составлено автором по данным [29].

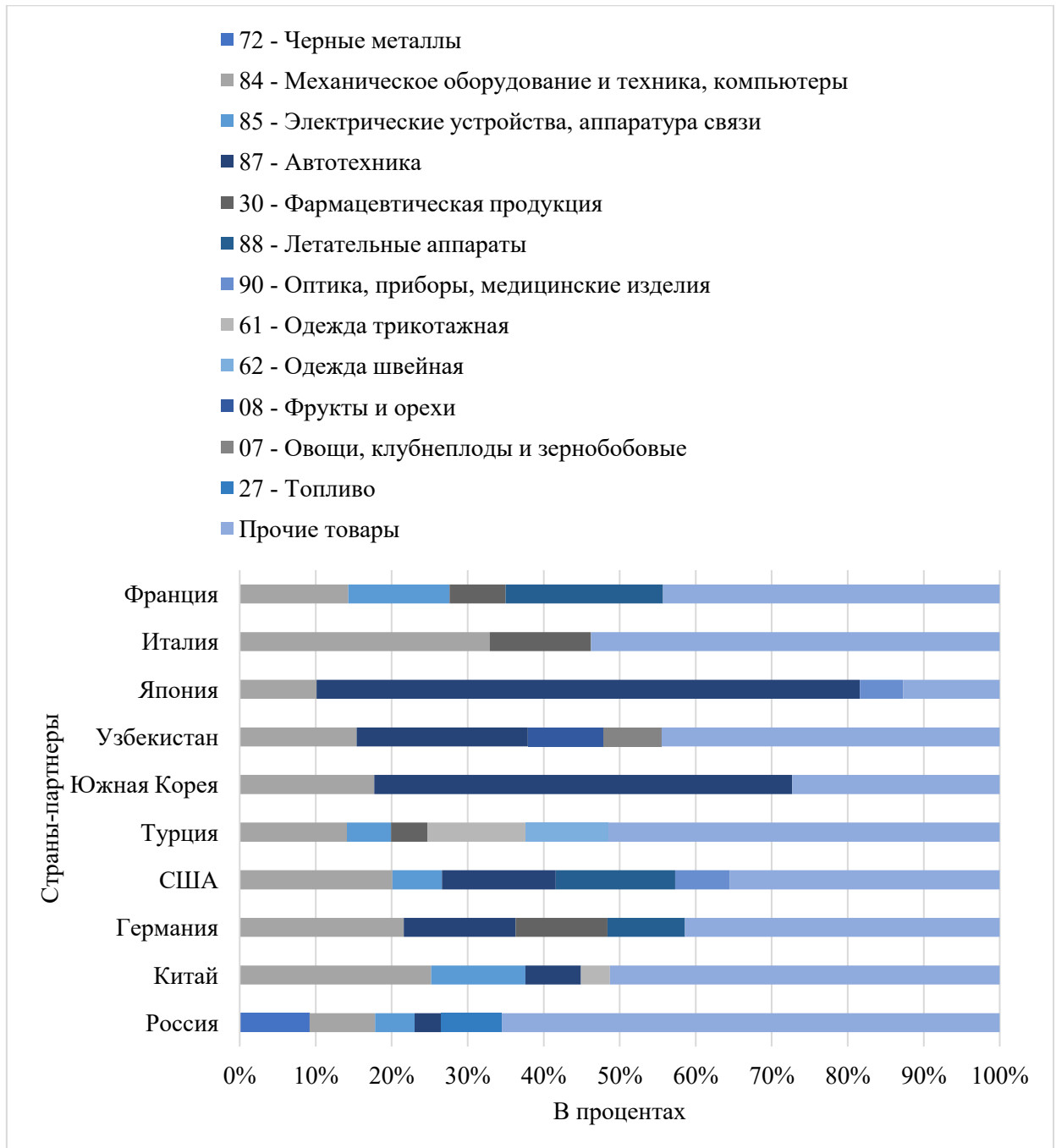
Из данных таблицы 2.6 видно, что основными импортными партнерами Казахстана выступают Россия, Китай, Германия, США, Италия, Узбекистан, Турция и Южная Корея.

Главным импортером со значительной долей от всего импорта Республики Казахстан ежегодно является Россия. В 2022 году этот показатель составил 34%. Второй страной по доле в импорте стабильно является Китай. Его доля меньше, в 2022 году она впервые превысила 20%, составив 22,2%. Доля остальных стран не настолько велика и, как правило, колеблется на уровне, не превышающем 10%.

Товарная структура импорта Республики Казахстан за 2022 год из ранее упомянутых стран наглядно представлена на рисунке 2.8.

Данные рисунка 2.8 позволяют сделать вывод, что преобладающей товарной группой в импорте Республики Казахстан в 2022 году является «Механическое оборудование и техника, компьютеры». Также Казахстан нуждается в электрических устройствах, аппаратуре связи, автотехнике.

Проведенный анализ импорта в страновом разрезе свидетельствует о том, что в целом импорт носит диверсифицированный характер.



Источник: составлено автором по данным [29].

Рисунок 2.8 – Товарная структура импорта Республики Казахстан за 2022 г.

Товарная структура импорта Казахстана из России достаточно разнообразна. Наибольшая доля – 9,2% приходится на черные металлы, далее по объемам импорта следует механическое оборудование и техника, компьютеры и топливо с долей 8,6% и 8% соответственно. Также Казахстан импортирует пластмассы и изделия из них (5,4%), электрические устройства, аппаратуру связи (5,2%), руды (4,1%), автотехнику (3,5%). Остальные

импортируемые категории товаров имеют доли в объеме импорта не превышающие 3%.

Казахстанский импорт из Китая также носит диверсифицированный характер. Наибольшую долю в структуре импорта занимает механическое оборудование, техника и компьютеры – 25,2%. Значительная доля также принадлежит электрическим устройствам и аппаратуре для связи – 12,4%. Кроме того, Казахстан импортирует изделия из черных металлов (4,4%), автотехнику (7,3%), пластмассы (4,6%). 2,5% от импорта из Китая составляет обувь, 3,8% - одежда трикотажная.

Основными импортируемыми товарами из Германии являются техника, компьютеры (21,6%), автотехника (14,7%) и фармацевтическая продукция (12,1%). Кроме того, Казахстан импортирует летательные аппараты (10,2%), оптику, приборы и медицинскую технику (5,9%), электрические устройства (5,1%). Основная доля в импорте из США приходится на оборудование, технику и компьютеры – 20,1%, летательные аппараты – 15,7%, автотехнику – 15,0%. Доля остальных импортируемых товаров в общем импорте из штатов не превышает 10%. Среди основных товаров стоит выделить медицинскую технику и приборы (7,2%), электрические устройства (6,5%), мясо и субпродукты (5,3%), фармацевтическую продукцию (4,8%).

Импорт из Турции тоже достаточно разнообразен. Основную долю составляет механическое оборудование, техника и компьютеры – 14,1%. Также Казахстан импортирует одежду трикотажную (12,9%), одежду швейную (10,9%), фармацевтическую продукцию (4,8%).

Южная Корея ввозит на рынок Казахстана автотехнику – 55,5%, механическое оборудование, технику и компьютеры – 17,7%.

Из Узбекистана Казахстан импортирует автотехнику (22,5%), механическое оборудование и технику (15,4%), фрукты и орехи (10%), овощи, клубнеплоды и зернобобовые (7,6%). Доля остальных импортируемых товаров не превышает 5% в общем импорте из Узбекистана. Можно выделить импорт пластмасс, керамических изделий, трикотажной одежды.

Наибольшая доля импорта из Японии принадлежит автотехнике, которая составляет 71,5% от общего импорта, а также механическому оборудованию, технике и компьютерам – 10,1%. Основную долю в импорте из Италии занимает оборудование, техника и компьютеры – 32,9%. Вторая группа товаров с долей 13,3% – это фармацевтическая продукция. Третье место по доле занимают изделия из черных металлов – 8,4%. Кроме названного, можно выделить электрические устройства (4,8%), медицинскую технику (2,3%).

Мировая экономика пришла к следующему этапу своего развития - процессу деглобализации. Развитие региональных интеграционных процессов приобретает новую волну актуальности. Четвертой особенностью формирования КП РК автор выделяет активное региональное интеграционное сотрудничество. В связи с этим возникает потребность в оценке и формировании перспективных направлений формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов.

В рамках проведенного исследования автор анализирует торгово-экономическое и инвестиционное сотрудничество Республики Казахстан в рамках наиболее важных интеграционных объединений на территории Евразии. Ключевым экономически-направленным объединением является ЕАЭС, а также сотрудничество со странами ШОС. Исследование включает в себя анализ интеграционного сотрудничества Республики Казахстан в рамках ЦАРЭС, представленного в параграфе 3.2.

В таблице 2.7 представлены доли стран-членов ЕАЭС в мировом товарном экспорте.

Таблица 2.7 – Доли стран-членов ЕАЭС в мировом товарном экспорте за 2022 год

Страна	Стоимость, в миллионах долларов США	Доля в мировом товарном экспорте, в процентах
1	2	3
Армения	5 306,9	0,0

Продолжение таблицы 2.7

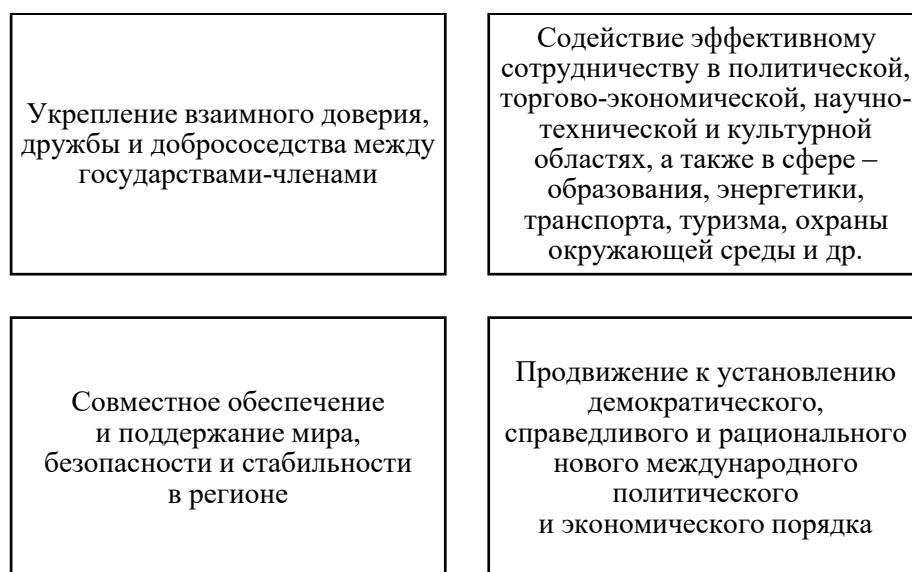
1	2	3
Беларусь	11 171,8	0,0
Казахстан	84 391,6	0,3
Кыргызстан	2 186,7	0,0
Россия	580 118,4	2,4

Источник: составлено автором по данным ИТС.

Республика Казахстан в рамках ЕАЭС по доле в мировом товарном экспорте уступает лишь Российской Федерации (2,4% в 2022 году). Доли Армении, Беларуси и Кыргызстана в мировом товарном экспорте незначительны.

Международной организацией, которая также играет важную роль для экономики Республики Казахстана, является Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Она была создана 15 июня 2001 года. Ее членами являются девять стран, такие как Индия, Иран, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Пакистан, Россия, Таджикистан, Узбекистан. Наблюдателями ШОС являются Афганистан, Беларусь и Монголия. На рисунке 2.9 обозначены основные цели ШОС, которые прописаны в Хартии ШОС – основном документе организации.

Примечание – В 2022 году начался процесс повышения статуса Республики Беларусь до уровня государства-члена.



Источник: составлено автором по данным [22].

Рисунок 2.9 – Основные цели ШОС

Автором проанализировано сотрудничество с большинством государств-членов ШОС. В анализе торгово-инвестиционного сотрудничества не были затронуты такие страны как Индия и Иран. В настоящий момент обе страны становятся более интересны в контексте региона. Таким образом, есть необходимость рассмотреть торговое сотрудничество Казахстана с Индией и Ираном. В таблице 2.8 представлены данные по объемам экспорта и импорта Казахстана с Индией и Ираном в период за 10 лет с 2012 г. по 2022 г.

Как видно из данных таблицы 2.8, за последние годы Индия становится более важным партнером для Республики Казахстан. В 2020 году доля экспорта Казахстана в эту страну достигла 4,2% от всего экспорта. За последние два года (2021–2022 гг.) этот показатель снизился, но больше за счет увеличения экспорта в другие страны, нежели за счет сокращения его объемов в Индию. В стоимостном выражении экспорт Казахстана в Индию в 2022 году составил почти 1,9 миллиардов долларов США. Импорт из Индии также растет, и в 2022 году перешел за отметку 500 миллионов долларов, составив 562,8 миллионов долларов США. В 2022 году основной экспортной товарной группой Казахстана в Индию является топливо – 61,6%. Также Казахстан экспортирует черные металлы (6,6%), руды (5,0%), медь (4,5%), продукты неорганической химии (4,3%), зерно (2,6%). Импорт из Индии носит более диверсифицированный характер, чем экспорт. Казахстан импортирует фармацевтическую продукцию - 18,8%, механическое оборудование, технику и компьютеры (11,8%), сахар и сахаристые изделия (9,3%), продукты органической химии (5,3%), кофе, чай, пряности (3,6%).

Казахстан и Иран ведут «умеренные» торговые отношения. За последние 10 лет объемы экспорта из Казахстана в Иран снизились, а объемы импорта показывают положительную тенденцию к росту. В 2022 году удельный вес экспорта в Иран составил 0,4%–318 миллионов долларов США, удельный вес импорта из Ирана также составил 0,4%, что в стоимостном выражении – 210 миллионов долларов США.

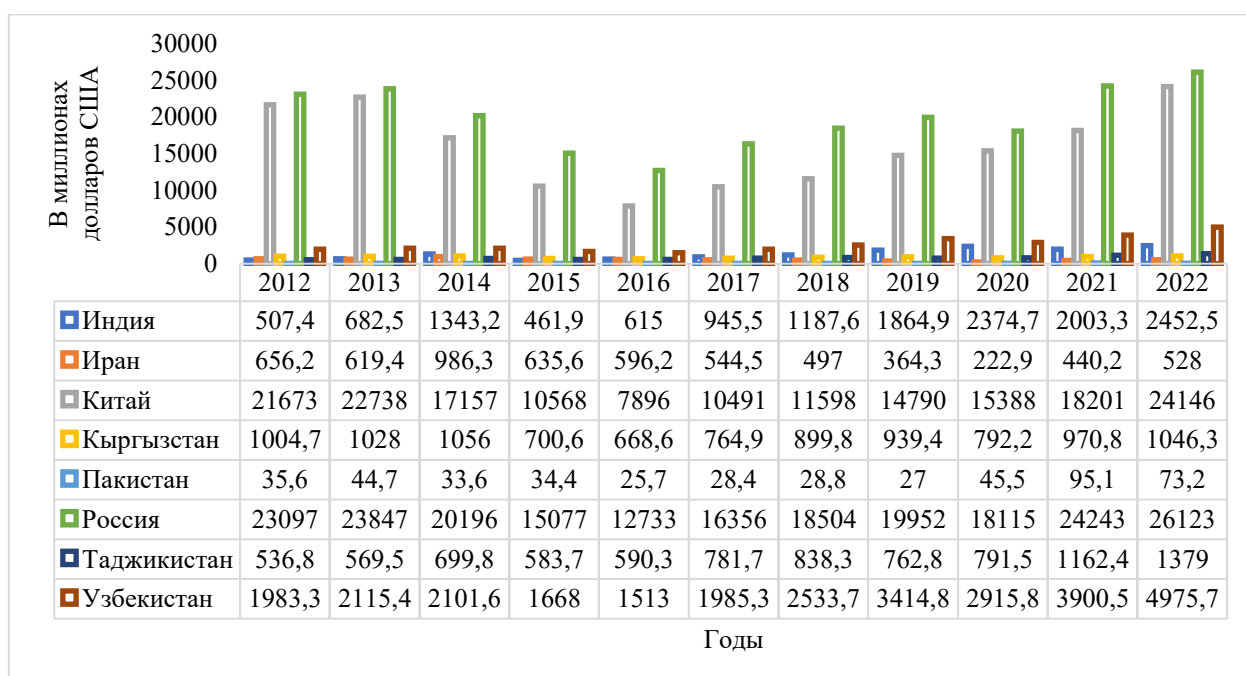
Таблица 2.8 – Динамика экспорта и импорта Республики Казахстан с Индией и Ираном и их удельный вес за период с 2012 г. по 2022 г.
В миллионах долларов США

Годы	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Индия											
Экспорт	174,0	330,9	1083,3	220,1	411,1	733,3	952,6	1572,8	1992,0	1625,7	1889,7
Экспорт, в процентах	0,2	0,4	1,4	0,5	1,1	1,5	1,6	2,7	4,2	2,7	2,2
Импорт	333,4	351,6	259,9	241,8	203,9	212,2	235,0	292,1	382,7	377,6	562,8
Импорт, в процентах	0,7	0,7	0,6	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	1,0	0,9	1,1
Иран											
Экспорт	601,7	535,7	892,5	565,8	550,5	484,0	419,8	295,5	129,0	275,3	318,0
Экспорт, в процентах	0,7	0,6	1,1	1,2	1,5	1,0	0,7	0,5	0,3	0,5	0,4
Импорт	54,5	83,7	93,8	69,8	45,7	60,5	77,2	68,8	93,9	164,9	210,0
Импорт, в процентах	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4
Всего со странами											
Экспорт	86448,2	84699,9	79459,2	45955,2	36763,3	48503,3	61268,8	58065,6	46916,4	60347,5	84058,3
Экспорт, в процентах	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Импорт	46357,3	48804,0	41294,4	30566,8	25375,7	29559,6	32928,7	39695,2	38037,9	41175,1	49459,3
Импорт, в процентах	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Источник: составлено автором по данным [29].

Наибольшая доля экспорта Казахстана в Иран в 2022 году принадлежит зерну – 97,4%. Остальные категории товаров имеют незначительный удельный вес в экспорте из страны. В 2022 году импорт из Ирана является более диверсифицированным. Казахстан ввозит пластмассы и изделия из них (21,9%), фрукты и орехи (14,9%), овощи, клубнеплоды и зернобобовые (11,0%). Также Казахстан покупает молочную продукцию, керамические изделия, нерудное минеральное сырье, изделия из камня, лакокрасочную продукцию.

На рисунке 2.10 представлена динамика товарооборота Казахстана со странами ШОС за период с 2012 г. по 2022 г.



Источник: составлено автором по данным [29].

Рисунок 2.10 – Динамика товарооборота Республики Казахстан со странами ШОС

Как видно из рисунка 2.10 товарооборот со всеми государствами-членами ШОС, кроме Пакистана, в 2022 году увеличился. Наибольший прирост у Индии, Китая и Узбекистана.

Подводя итоги анализа показателей экспорта и импорта Казахстана со странами в рамках ШОС, можно выделить основных партнеров. Это такие страны как Индия, Китай, Россия, Таджикистан и Узбекистан.

Целесообразно также рассмотреть инвестиционное сотрудничество Казахстана и стран ШОС. В таблице 2.9 представлена информация о динамике накопленных инвестиций Республики Казахстан и государств-членов ШОС за период с 2017 г. по 2022 г.

Таблица 2.9 – Динамика объемов накопленных инвестиций в Казахстан из ШОС и в ШОС из Казахстана

В миллионах долларов США						
Накопленные инвестиции	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	2	3	4	5	6	7
Индия						
Активы	27	68,3	203,0	85,6	108,6	137,5
Обязательства	414	405,9	102,8	84,7	94,6	103,8
Иран						
Активы	15	10,2	14,3	13,1	13,1	14,4
Обязательства	33	50,1	48,7	45,5	70,0	72,3
Китай						
Активы	4633	3915,9	3895,8	4719,6	3530,1	3 974,7
Обязательства	15841	15211,7	14597,0	13204,6	12671,6	13 183,5
Кыргызстан						
Активы	544	563,4	582,7	561,2	591,1	758,9
Обязательства	118	148,4	184,6	156,2	171,8	229,9
Пакистан						
Активы	2	1,2	0,4	0,2	2,4	5,0
Обязательства	14	12,8	13,8	13,5	13,1	12,6
Россия						
Активы	8 191	8372,4	8 554,4	8 267,3	8281,4	7 283,5
Обязательства	11 776	11054,9	11 713,9	12 230,0	19196,7	18 884,7
Таджикистан						
Активы	103	107,4	99,9	83,3	89,9	82,4

Продолжение таблицы 2.9

1	2	3	4	5	6	7
Обязательства	54	83,9	78,8	63,1	52,3	105,5
Узбекистан						
Активы	214	237,4	320,0	496,4	726,9	1 085,1
Обязательства	211	186,4	232,6	253,0	304,8	331,4

Источник: составлено автором по данным [29].

Как видно из данных таблицы 2.9 инвестиционная активность между Казахстаном и странами ШОС также за последние 10 лет повышается. Главными инвестиционными партнерами Республики Казахстан являются Китай, Кыргызстан, Россия и Узбекистан. Объемы инвестиций с другими странами ШОС малы. Взаимные накопленные инвестиции Казахстана с Ираном и Пакистаном очень малы, и не превышают порог в 100 миллионов долларов США.

Пятой особенностью формирования КП РК автор выделяет разработку и наличие большого числа национальных проектов, программ и стратегий, направленных на повышение уровня конкурентоспособности страны. В 2021 году был утвержден более широкий перечень 10 национальных проектов, охватывающих огромный спектр сфер экономического и социального развития: здравоохранение, образование, культуру, науку, технологии, предпринимательство, инфраструктуру, экологию, сельское хозяйство. Каждый проект имеет цель, сроки реализации, задачи, запланированные мероприятия, а также прогнозирование ожидаемых социально-экономических эффектов [101].

Как видно по проведенному автором анализу, в последние годы основной тенденцией развития экономики Республики Казахстан является рост внешней торговли, в первую очередь экспорта. В 2022 год казахстанская продукция экспортировалась в 153 страну мира [148]. Стоимость казахстанского экспорта сильно волатильна из-за преобладания в его структуре сырьевых товаров, прежде всего нефти. Это создает

дополнительные риски для экономики Казахстана. Так как вопрос диверсификации экспортных товаров весьма сложный и больше работает на долгосрочную перспективу, государство прилагает усилия для развития экспорта в более краткосрочной и среднесрочной перспективах. На рисунке 2.11 систематизированы меры правительства для поддержки экспортеров, который объединяет финансовые и нефинансовые меры.

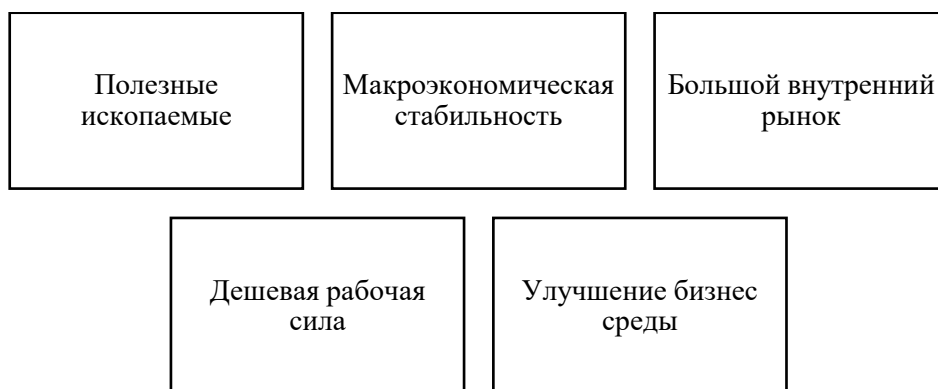


Источник: составлено автором по данным портала казахстанских экспортеров [92].
Рисунок 2.11 – Меры поддержки казахстанских экспортеров

В 2017 году сроком на пять лет была принята Программа «Национальная экспортная стратегия» [14]. Ее целью являлось увеличение объемов несырьевого экспорта, а также географическая и товарная диверсификация. Вопросами поддержки и развития экспорта Республики Казахстан занимаются Министерство торговли и интеграции РК, Национальная палата предпринимателей Республики РК «Атамекен», Национальный управляющий холдинг «Байтерек» (его дочерние организации: экспортно-страховая

компания Qazaq Export, фонд развития предпринимательства «ДАМУ», Банк Развития Казахстана).

Шестой особенностью формирования КП РК автор выделяет инвестиционную привлекательность республики среди стран Центральной Азии. Республика Казахстан смогла сформировать благоприятную среду для ведения бизнеса и привлечения иностранных инвестиций. Проводимая инвестиционная политика Республики Казахстан ставит перед собой задачи стимулирования и диверсификации привлекаемых инвестиций. На рисунке 2.12 определены основные факторы, привлекающие иностранных инвесторов.



Источник: составлено автором по данным [9].

Рисунок 2.12 – Факторы, привлекающие иностранных инвесторов

Улучшение инвестиционного климата дает стране возможность быть более интегрированной в мировую экономику. Иностранные инвестиции являются важным фактором развития экономики и поддержания стабильности государства.

На настоящий момент Республика Казахстан приняла целый ряд нормативно-правовых документов, направленных на развитие инвестиционной деятельности. Среди них, в особенности, стоит отметить Концепцию инвестиционной политики Республики Казахстан до 2026 года [9], Закон РК «О специальных экономических и индустриальных зонах» [18], Кодекс «О недрах и недропользовании» [5]. Главной целью инвестиционной политики, исходя из Концепции «является создание благоприятных условий для осуществления деятельности иностранных и внутренних инвесторов и

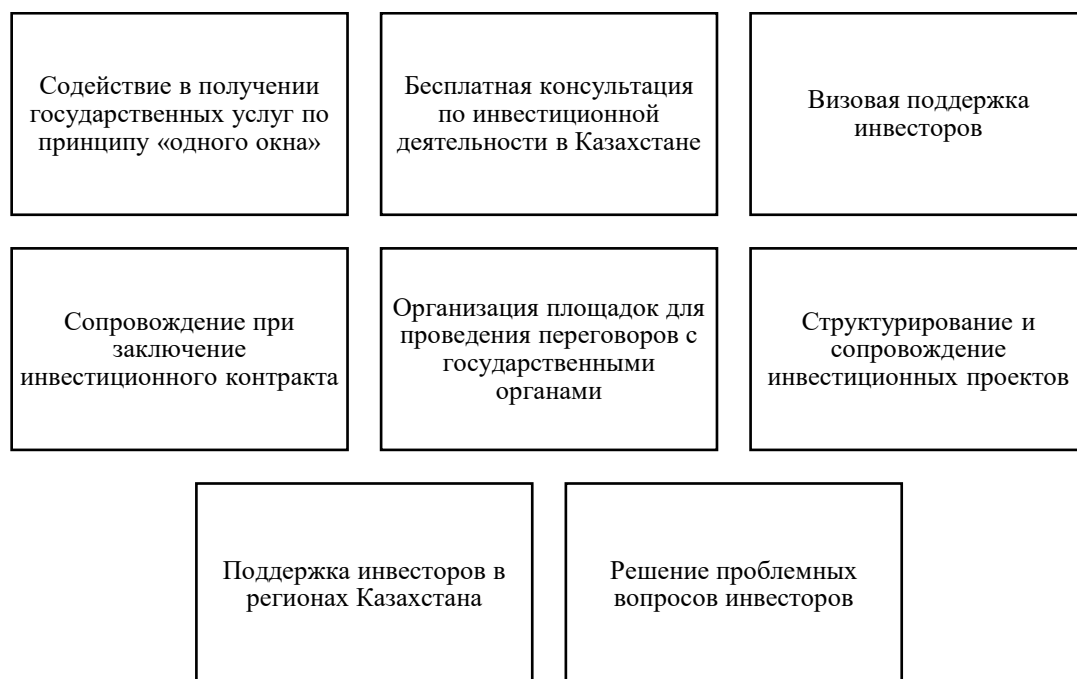
реализации инвестиционных проектов, направленных на обеспечение модернизации, структурных преобразований и устойчивых темпов роста национальной экономики, способствующих обеспечению высокого качества жизни населения страны. Работа в данном направлении будет проводиться с учетом имеющегося сырьевого потенциала, компетенций и экономической эффективности». Кроме широкой документарной базы в стране создана обширная инфраструктура, направленная на оказание своевременной и полноценной поддержки инвесторам. На территории страны функционирует 36 индустриальных зон и 14 специальных экономических зон, которые создают специальные налоговые и таможенные условия для инвесторов, которые предсталвлены в таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Карта индустриальных и специальных экономических зон на территории Республики Казахстан, 2022 год

СЭЗ	Город	Отраслевая направленность	Площадь территории, га
Морпорт Актау	Актау	Логистика, нефтяное оборудование	2000
Парк инновационных технологий	Алматы	ИКТ и НИОКР	163,02
Хоргос – Восточные ворота	Алматы	Смешанная	4592
МЦПС «Хоргос»	Алматы	Смешанная	492,57
Астана – новый город	Астана	Смешанная	598
Астана - технополис	Астана	Смешанная	584,42
Национальный индустриальный нефтехимический технопарк	Атырау	Химия, нефтехимия	3476
Сарыарка	Караганда	Металлургия, тяжелое машиностроение	595
Павлодар	Павлодар	Химия, нефтехимия, металлургия	3300
Qyzyljar	Петропавловск	Смешанная	193,3
Химический парк Тараз	Тараз	Химия	505
TURKISTAN	Шымкент	Смешанная	1338
Онтустик	Шымкент	Текстиль, нефтехимия	200

Источник: составлено автором по данным [149].

Одним из главных органов в сфере инвестиций является АО «Национальная компания «KAZAKH INVEST» [149]. На рисунке 2.13 были систематизированы меры поддержки, которые оказывает компания иностранным инвесторам.



Источник: составлено по данным [149].

Рисунок 2.13 – Меры поддержки иностранных инвесторов в Республике Казахстан

С 2018 года начал свою работу Международный финансовый центр «Астана» [63]. В 2024 году в республике планируется завершить введение Единой национальной инвестиционной платформы, упрощающей процесс инвестирования для всех участников [33].

Международный финансовый центр «Астана» (далее – МФЦА) – проект, созданный по образцу Международного финансового центра Дубая. Его цель – предложить иностранным инвесторам альтернативную юрисдикцию для операций, функционирующую по принципам работы английского права.

МФЦА является конкурентным преимуществом для экономики Казахстана. Его функционирование открывает ряд возможностей для экономического развития страны. Во-первых, это привлечение иностранных инвестиций за счет создания привлекательной инвестиционной среды и уникальных механизмов и режимов, что ведет к запуску и реализации новых

проектов во многих областях. Во-вторых, это развитие финансового сектора Казахстана за счет создания и внедрения новых финансовых технологий и услуг, стимулирования развития финтех-индустрии. В-третьих, это поддержка определенных отраслей экономики за счет создания привлекательных условий для инвесторов, что способствует диверсификации экономики. В-четвертых, это международное признание в качестве финансового центра в Центральной Евразии и интеграция с международными рынками капитала, что в перспективе позволит повысить конкурентоспособность страны.

На базе анализа статистической информации автором были выявлены основные инвестиционные партнеры Республики Казахстан. Главными инвестиционными партнерами Казахстана на протяжении долгого времени являются Нидерланды, США, Великобритания, Россия, Франция и Китай. В таблице 2.11 представлен анализ изменения удельного веса основных инвестиционных партнеров Республики Казахстан по динамике внешних обязательств резидентов РК перед странами - крупными инвесторами за период с 2013 г. по 2022 г.

Таблица 2.11 – Динамика накопленных инвестиций основных стран-партнеров в Республику Казахстан за период с 2013 г. по 2022 г.

В процентах							
2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.	
1		2		3		4	
Нидерланды	30,7	Нидерланды	32,3	Нидерланды	31,9	Нидерланды	32,5
Великобритания	12,3	Великобритания	13,3	Великобритания	13	США	12,3
Китай	9,6	США	11,2	США	12	Великобритания	11,7
США	8,4	Китай	8,7	Китай	7,6	Китай	6,9
Франция	4,9	Франция	5,6	Франция	6,5	Франция	6,3
Виргинские острова	3,4	Россия	3,2	Россия	4,1	Россия	5
Россия	2,8	Япония	2,8	Япония	3,1	Япония	3,0
Япония	2,5	Гонконг (Сянган)	2,4	Виргинские острова	2,6	Гонконг (Сянган)	2,5
Швейцария	2,1	Виргинские острова	2,2	Гонконг (Сянган)	2,6	Виргинские острова	2,0
Гонконг (Сянган)	1,7	Швейцария	2,1	Швейцария	1,6	Бермудские острова	2,0

Продолжение таблицы 2.11

1		2		3		4	
2017 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.	
Нидерланды	31,9	Нидерланды	32,0	Нидерланды	29,0	Нидерланды	27,3
США	13,4	США	14,8	США	17,3	США	18,1
Великобритания	12,4	Великобритания	10,3	Великобритания	10,4	Великобритания	10,8
Китай	7,0	Китай	6,9	Китай	6,6	Франция	6,0
Франция	6,1	Франция	6,3	Франция	6,2	Китай	5,7
Россия	5,2	Россия	5,0	Россия	5,3	Россия	5,3
Япония	3,0	Япония	3,1	Бермудские острова	3,2	Бермудские острова	4,4
Гонконг (Сянган)	2,2	Гонконг (Сянган)	2,2	Япония	3,0	Япония	2,8
Бермудские острова	1,9	Швейцария	2,0	Швейцария	2,1	Швейцария	2,0
Швейцария 1,9		Бермудские острова	2,0	Виргинские острова	1,8	Гонконг (Сянган)	1,8
2021 г.		2022 г.					
Нидерланды	26,3	Нидерланды	26				
США	17,8	США	19,3				
Великобритания	9,7	Россия	7,8				
Россия	7,8	Великобритания	6,5				
Франция	5,7	Франция	5,6				
Китай	5,2	Китай	5,5				
Бермудские острова	3,9	Бермудские острова	3,9				
Япония	2,5	Япония	2,5				
Швейцария	2,2	Швейцария	2,0				
Гонконг (Сянган)	1,7	ОАЭ	1,7				

Источник: составлено автором по данным [30].

По данным таблицы 2.11 видно, что в 2022 году список стран – основных инвестиционных партнеров РК не изменился. Главными инвесторами, как и прежде выступают Нидерланды и США, доля которых в общем объеме инвестиций в Казахстан составила 26% и 19,3%, соответственно. За прошедшие два года Российская Федерация также увеличила объем накопленных инвестиций в Республику Казахстан, в 2021 г. и в 2022 г. их доля составила 7,8%.

Представляется целесообразным проанализировать направление инвестирования основных стран-партнеров по отраслям. В приложении В представлена структура инвестиций основных стран-инвесторов в экономику Республики Казахстан по видам экономической деятельности.

Нидерланды на протяжении многих лет занимают лидирующую позицию в списке инвесторов в Казахстан. Основным направлением инвестирования Нидерландов является горнодобывающая промышленность и разработка карьеров. В 2022 году страна инвестировала в эту отрасль Казахстана 50,8 миллиардов долларов США, что составляет 80,8% от всего объема накопленных инвестиций из Нидерландов. На втором месте по объемам инвестирования со стороны Нидерландов остается обрабатывающая промышленность. В 2022 году сумма накопленных инвестиций составила 4,6 миллиардов долларов США, что на 1,7% меньше, в 2021 году. В 2022 году значительно вырос объем инвестиций в профессиональную, научную и техническую деятельность, показатель составил 4,4% от всех инвестиций Нидерландов. Кроме того, Нидерланды в 2022 году, инвестировали в оптовую и розничную торговлю, ремонт автомобилей и мотоциклов (2%), строительство (0,9%), электроснабжение, подачу газа (0,9%), финансовую и страховую деятельность (1,4%), операции с недвижимым имуществом (0,7%). Структура накопленных инвестиций по отраслям со стороны Нидерландов остается стабильной. Огромная доля инвестиций направляется в горнодобывающую промышленность. Казахстан, несомненно, заинтересован в диверсификации отраслей для инвестирования со стороны Нидерландов. Особенно актуально привлечение финансовых ресурсов в перерабатывающую промышленность.

Объемы накопленных инвестиций США в горнодобывающую промышленность Казахстана также велики. В 2022 году доля инвестиций в эту отрасль составила 92,7% от общего объема. Инвестиционное портфолио США в Казахстане еще менее диверсифицировано чем у Нидерландов. В 2022 году оно также не претерпело значительных изменений. Отдельно можно выделить инвестиции в финансовую и страховую деятельность (4%), но эта доля

ничтожна мала по сравнению с горнодобывающей отраслью (92,7%). Структура инвестирования также стабильна на протяжении многих лет.

Структура направленных активов Великобритании в Республику Казахстан отличается от структуры инвестиций Нидерландов и США. Среди отраслей, в которые инвестирует Соединенное Королевство, можно выделить две основных, где доли фактически равны – сфера профессиональной научной и технической деятельности и сфера государственного управления, обороны, обязательного социального обеспечения. В 2022 году их доля составила 36,0% и 30,3% соответственно. Кроме того, 9,9% принадлежит финансовой и страховой деятельности. В 2022 году Великобритания также инвестировала в оптовую и розничную торговлю с долей 6,2%, в горнодобывающую промышленность – 4,9%, обрабатывающую промышленность, где ее доля составила 4,7%, в сферу транспорта и складирования – 2,4%.

Накопленные инвестиции Китая в экономику Казахстана по своей структуре более диверсифицированы. В 2022 году основная доля инвестиций Китая в Казахстан пришлась на обрабатывающую промышленность – 21% и сферу транспорта и складирования – также 21%. Также Китай значительные финансовые ресурсы инвестирует сферу строительства – 16%, финансовую и страховую деятельность – 14%, горнодобывающую промышленность – 10%.

Фактически все активы Франции в Казахстан направлены в горнодобывающую промышленность и разработку карьеров. В 2022 году доля инвестиций в горнодобывающую промышленность Казахстана составила 94,6%, в обрабатывающую 2,4%. В целом инвестиции носят однонаправленный характер, другие отрасли экономики Казахстана практически не охватываются.

Структура накопленных инвестиций Российской Федерации по доле товарных категорий относительно стабильна. Основная часть инвестиций России в Казахстан направлена в обрабатывающую промышленность. В 2022 году этот показатель составил 34,8% от объема всех российских инвестиций. В 2022 году возросла доля инвестиций России в оптовую и

розничную торговлю, она составила 18,4%. Значительную долю в общем объеме составляют инвестиции в финансовую и страховую деятельность и горнодобывающую промышленность. В 2022 году их доли составили 17,5% и 10,6% соответственно. Кроме названного, Россия инвестирует в электроснабжение, подачу газа, пара и воздушное кондиционирование. Доля российских инвестиций составляет 2,5%. Доля инвестиций России в транспорт и складирование составляет 3,6%.

Список стран-реципиентов казахстанских инвестиций также относительно стабилен. В таблице 2.12 рассматриваются внешние активы Республики Казахстан в страны-реципиенты инвестиций и их доля в общем объеме инвестирования.

Таблица 2.12 – Основные страны-реципиенты казахстанских инвестиций за период с 2013 г. по 2022 г.

В процентах							
2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.	
США	31,5	США	34,4	США	33,5	США	32,4
Нидерланды	12,4	Нидерланды	11,0	Нидерланды	10,9	Нидерланды	12,0
Великобритания	9,5	Великобритания	9,9	Великобритания	10	Великобритания	9,5
Россия	4,6	Россия	4,1	Россия	4,4	Россия	4,5
Германия	4,0	Германия	3,0	Япония	3,3	Япония	3,0
Франция	3,2	Франция	3,0	Германия	3,2	Франция	2,6
Япония	2,9	Япония	2,7	Франция	2,9	Германия	2,6
Виргинские острова	2,1	Виргинские острова	1,9	Китай	2,0	Канада	2,5
Швейцария	2,0	Китай	1,7	Южная Корея	1,9	Китай	1,8
Канада	1,8	Канада	1,7	Виргинские острова	1,8	Южная Корея	1,8
2017 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.	
США	26,1	США	26,5	США	26,8	США	26,1
Нидерланды	12,7	Нидерланды	10,9	Нидерланды	12,1	Нидерланды	12,1
Великобритания	9,9	Великобритания	8,8	Великобритания	6,9	Великобритания	5,2
Россия	4,8	Россия	5,3	Россия	5,3	Россия	5,1
Франция	2,8	Япония	3,2	Япония	3,0	Германия	3,2

Продолжение таблицы 2.12

2017 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.	
Китай	2,7	Франция	3,0	Китай	2,4	Китай	2,9
Германия	2,6	Германия	2,6	Франция	2,3	Япония	2,7
Япония	2,6	Южная Корея	2,6	Германия	2,3	Франция	2,1
Канада	2,4	Китай	2,5	Южная Корея	2,2	Канада	1,6
Швейцария	2,2	Канада	2,3	Канада	2,0	Люксембург	1,6
2021 г.		2022 г.					
США	26,2	США	30				
Нидерланды	12,6	Нидерланды	14,2				
Великобритания	5,8	Великобритания	5,3				
Россия	4,9	Россия	4,0				
Китай	2,1	Китай	2,2				
Люксембург	2,0	Германия	1,8				
Япония	2,0	Люксембург	1,8				
Швейцария	1,8	Япония	1,8				
Германия	1,7	Каймановы острова	1,7				
Каймановы острова	1,7	ОАЭ	1,5				

Источник: составлено автором по данным [30].

Основными получателями казахстанских инвестиций являются такие страны как США, Нидерланды, Великобритания, Российская Федерация, Китай, Япония. В 2022 году наибольшую доля в накопленных инвестициях Казахстана принадлежала США – 30,0%, второе место занимают Нидерланды – 14,2%, далее следуют Великобритания – 5,3% и Россия – 4,0%. В 2022 году Республика Казахстан направляла инвестиции в финансовую и страховую деятельность – 67,9 миллиардов долларов США, государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение – 57 миллиардов долларов США, горнодобывающую промышленность – 9,4 миллиарда долларов США.

В таблице 2.13 представлена международная инвестиционная позиция Республики Казахстан с основными инвестиционными партнерами.

Таблица 2.13 – МИП Казахстана за 2022 год

В миллионах долларов США

Страна	МИП	Активы			Обязательства		
		Всего	Из них:		Всего	Из них:	
			прямые инвестиции	портфельные инвестиции		прямые инвестиции	портфельные инвестиции
Нидерланды	-37380,8	25569,6	23675,0	1186,3	62950,3	61626,5	11,8
США	7362,1	54046,1	521,2	39057,2	46684,0	43 780,9	2574,4
Великобритания	-6310,1	9513,2	1119,4	3591,8	15823,3	2 778,2	11670,7
Россия	-11601,2	7283,5	2382,0	344,0	18884,7	4 738,1	3446,4
Китай	-9208,8	3974,7	159,0	806,3	13183,5	5 993,3	1,7

Источник: составлено автором по данным [30].

Как видно из данных таблицы 2.13, объемы накопленных инвестиций с основными странами-партнерами несоизмеримы. МИП Казахстана отрицательная, обязательство страны превышают активы на 61,7 миллиардов долларов США. Республика является страной-должником. Стоит отметить, что за последние 5 лет доля обязательств повышается.

В данном параграфе автором был проведен анализ динамики позиций Республики Казахстан в существующих международных рейтингах конкурентоспособности от WEF и IMD. Было выявлено, что страна имеет конкурентные преимущества, связанные со сложившимися условиями на рынке труда и условиями для создания бизнеса в стране. Также конкурентные преимущества страны заложены в эффективности функционирования правительства, в частности в проводимой налоговой политике, а также в функционировании рынка труда и на уровне развития законодательства для бизнеса.

Автором были выявлены основные особенности формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов, заключающихся в географическом положении, сырьевой направленности экспорта, проведении

многовекторной политики, большого числа национальных проектов, развитии евразийских интеграционных процессов, инвестиционной привлекательности среди стран Центральной Азии, которые показаны на рисунке 2.14.



Источник: составлено автором.

Рисунок 2.14 – Особенности формирования конкурентных преимуществ Республики Казахстан

Они характеризуют основные пути формирование конкурентных преимуществ страны. В рамках анализа особенностей, была детально показана товарная структура экспорта Казахстана. Также были определены основные факторы привлечения иностранных инвесторов в экономику РК, среди которых макроэкономическая стабильность страны, наличие большого запаса полезных ископаемых, широкий внутренний рынок, меры, направленные, на развитие и улучшение бизнес-среды. Автором также были систематизированы меры поддержки иностранным инвесторам и казахстанским экспортерам со стороны Правительства Казахстана. На базе анализа статистической информации автором были выявлены основные инвестиционные партнеры Республики Казахстан.

2.2 Оценка конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан в ее экспортной специализации во внешней торговле на основе алгоритма

В предыдущих параграфах были рассмотрены особенности формирования конкурентных преимуществ, которые создают благоприятные условия для повышения конкурентоспособности национальной экономики Республики Казахстан.

Экономика Республики Казахстан сильно зависима от сырьевого экспорта, что характеризуется большой долей минеральных продуктов в экспорте страны. Такая ситуация создает условия зависимости экономики страны от внешнего сектора. В рамках экономической модели Республики Казахстан экспорт рассматривается как важнейший фактор развития.

Министерство национальной экономики РК рассматривает три сценария социально-экономического развития страны на период с 2023 г. по 2027 г. Прогноз выстраивается на основании факторов и тенденций, имеющих влияние на социальные и экономические показатели. В рамках данного исследования важными показателями является состояние экспорта и импорта страны. Сценарии социально-экономического развития РК представлены в таблице 2.14.

Таблица 2.14 – Сценарии социально-экономического развития Республики Казахстан, с 2023 г. по 2027 г.

Сценарий	Экспорт товаров				
	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
1	2	3	4	5	6
Базовый					
Увеличение темпов роста мировой экономики; Снижение инфляции; Стабилизация финансовых и товарных рынков; Стабилизация эпидемиологической ситуации	75,1	79,0	82,9	82,6	83,2

Продолжение таблицы 2.14

1	2	3	4	5	6
Оптимистический					
Рост показателей развития мировой экономики; Благоприятный климат на мировых финансовых и товарных рынках; Минимизация проблем в глобальных цепочках поставок; Минимизация рисков возникновения эпидемиологической ситуации	87,4	92,0	96,6	96,1	96,6
Пессимистический					
Обострение торгово-санкционных ограничений; Возникновение дефицита товаров; Возникновение ограниченности получения услуг; Волатильность на мировых рынках	61,4	63,9	67,0	67,0	67,6

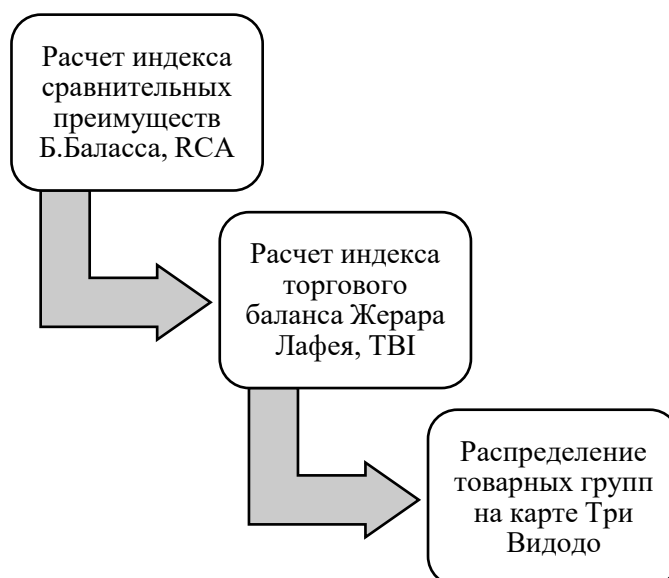
Источник: составлено автором по данным [76].

Текущие тенденции позволяют предполагать, что разворачивается базовый сценарий развития экономики. Рассматривая среднесрочную перспективу, товарный экспорт будет расти по большей мере из-за роста объемов добываемой нефти. Новая экономическая политика Республики Казахстан делает акцент на модернизации производств, развитии конкурентоспособных отраслей, производящих экспортные товары.

Для полноты картины недостаточно проанализировать только объемы экспорта или сравнить числовое выражение. Важным показателем для анализа экспорта страны является его товарная структура. Мировая торговля, начиная с давних времен, основывается на международном разделении труда.

В настоящий момент существует большое количество стран, которые имеют схожие и уникальные категории экспорта. И экспорт зависит не только от их наличия, но и от сравнительного преимущества при их производстве. Для измерения сравнительных преимуществ в настоящее время существует несколько способов и методов, которые были проанализированы в рамках данного исследования. Проведенный анализ целесообразно дополнить использованием экономико-математических методов исследования.

На рисунке 2.15 представлен алгоритм оценки конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан.



Источник: составлено автором.

Рисунок 2.15 – Алгоритм оценки конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан

Этап 1. Расчет индекса выявленного сравнительного преимущества.

Для исследования конкурентных преимуществ национальной экономики РК был выбран классический индекс сравнительных преимуществ Б. Балассы.

Индекс позволяет выявить сравнительные преимущества национальной экономики, отталкиваясь от анализа структуры экспорта. Используемая формула (4) имеет следующий вид

$$RCA_{cp} = \frac{x_{cp}/X_c}{x_{wp}/X_w}, \quad (4)$$

где RCA_{cp} – коэффициент выявленных сравнительных преимуществ;

x_{cp} – общий экспорт продукта p страной c ;

X_c – общий экспорт страны c ;

x_{wp} – общемировой экспорт продукта p ;

X_w – общемировой экспорт.

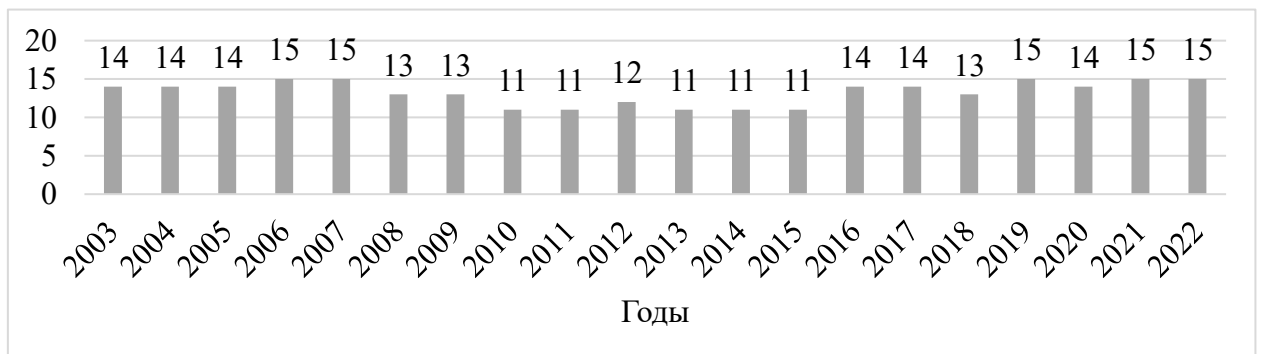
Его главным преимуществом является доступность данных для его расчета. Несмотря на некоторые недостатки, среди которых чувствительность

к числу экспортируемых товаров, несимметричность, в расчете не учитывается импорт, индекс является эффективным методом оценки. Существующие модификации данного индекса не способны нивелировать указанные недостатки, так как сами обладают рядом других.

Развитие торговли и производства внутри страны на основе анализа сравнительных преимуществ может повысить конкурентоспособность страны на мировой арене. Однако, сравнительные преимущества не являются статичными. Даже за короткий период, в силу различных факторов, как внешних, так и внутренних они могут быть утрачены или приобретены. Более объективный результат может быть достигнут при рассмотрении индекса сравнительных преимуществ в динамике.

Целью данного этапа исследования является определение на основе количественного расчета Индекса выявленных сравнительных преимуществ Бэла Баласса конкурентных преимуществ Республики Казахстан в динамике за период с 2003 г. по 2022 г. (20 лет). Исследование выявленных сравнительных преимуществ основывается на статистических данных Международного Центра Торговли (ИТС). В исследовании была использована Гармонизированная система описания и кодирования товаров (WCO Harmonized system (the HS)).

В результате расчета Индекса выявленных сравнительных преимуществ автором выявлена динамика конкурентных преимуществ Республика Казахстан, представленная на рисунке 2.16.



Источник: составлено автором по данным расчетов.

Рисунок 2.16 – Динамика количества категорий экспортных товаров с $RCA > 1$ за период с 2003 г. по 2022 г.

Полученные результаты первого этапа исследования, позволили сделать вывод о том, что на протяжении 20 лет Республика Казахстан сохраняла определенный «набор» товарных групп с выявленным сравнительным преимуществом. Этот показатель варьировался от 11 до 15 категорий экспортируемых товаров из 97 возможных, то есть около чуть более 11%–15% от всех товарных групп.

В 2022 году этот показатель составил 15 категорий экспортных товаров с выявленным сравнительным преимуществом.

Анализ экспортируемых товарных групп, обладающих индексом $RCA > 1$ позволяет выделить те категории товаров, которые на протяжении 20 лет обладают устойчивым конкурентным преимуществом. Они представлены в таблице 2.15.

Таблица 2.15 – Товарные группы экспорта Республики Казахстан, обладающие устойчивым конкурентным преимуществом за период с 2003 г. по 2022 г.

HS4	Название товарной группы
10	Зерновые
11	Продукты мукомольной промышленности; солод; крахмал; инулин; пшеничная клейковина
25	Соль; сера; земля и камень; штукатурные материалы, известь и цемент
26	Руды, шлак и зола
27	Минеральное топливо, минеральные масла и продукты их перегонки; битуминозные вещества; минеральные воски
28	Неорганические химические вещества; органические или неорганические соединения драгоценных металлов, редкоземельных металлов, радиоактивных элементов или изотопов
72	Железо и сталь
74	Медь и изделия из нее
78	Свинец и изделия из него
79	Цинк и изделия из него
81	Другие недрагоценные металлы; металлокерамика; изделия из них

Источник: составлено по расчетам автора.

Целесообразно проанализировать показатель индекса РСА Б. Баласса по данным товарным группам в динамике в период с 2003 г. по 2022 г. Результаты расчетов представлены в таблице 2.16.

Таблица 2.16 – Динамика РСА по группам товарного экспорта Республики Казахстан, с 2003 г. по 2022 г.

Годы	Товарная группа										
	10	11	25	26	27	28	72	74	78	79	81
2003 г.	5,349	3,157	1,095	4,329	3,830	3,251	3,490	6,814	10,332	9,462	4,437
2004 г.	3,617	4,599	1,590	5,838	4,698	3,772	3,233	7,161	11,823	11,474	3,938
2005 г.	2,015	6,485	1,457	4,814	5,153	4,586	2,952	7,226	10,489	13,162	4,422
2006 г.	3,558	6,183	1,256	3,623	4,723	5,187	2,219	6,064	8,051	13,142	3,380
2007 г.	5,166	8,106	1,445	3,837	4,767	4,923	2,558	5,423	10,039	13,172	2,897
2008 г.	3,499	12,044	3,124	3,799	3,888	4,003	2,711	4,431	6,815	11,344	2,380
2009 г.	2,471	12,083	1,655	4,264	4,849	7,177	3,061	4,179	6,465	11,757	3,584
2010 г.	3,079	10,308	2,052	2,983	4,585	5,980	2,506	3,582	7,101	10,533	2,609
2011 г.	1,329	6,358	3,142	3,543	3,997	4,395	2,642	3,665	9,207	9,985	2,978
2012 г.	2,804	6,691	3,186	3,437	3,783	5,496	2,758	4,374	9,362	14,290	3,754
2013 г.	2,406	6,771	2,510	2,490	4,382	5,616	1,833	3,984	4,745	8,210	3,089
2014 г.	2,236	6,929	2,963	2,716	4,755	5,628	1,949	2,817	6,542	9,067	2,327
2015 г.	2,862	9,823	4,631	2,476	6,168	10,060	2,734	5,513	10,139	14,352	4,091
2016 г.	3,668	12,483	4,062	3,331	6,471	10,587	3,947	7,046	13,761	17,097	4,327
2017 г.	2,895	9,614	3,142	3,834	5,720	6,785	4,079	6,303	10,586	16,083	3,650
2018 г.	3,666	7,378	4,344	3,101	5,413	4,754	3,121	4,989	7,447	4,470	2,996
2019 г.	3,967	6,210	4,256	3,717	6,129	5,687	3,030	5,801	5,039	9,255	4,041
2020 г.	4,257	9,467	4,118	4,611	6,324	7,347	3,602	6,957	5,509	14,525	4,857
2021 г.	3,987	7,604	5,212	4,062	4,994	5,657	3,272	5,647	5,286	13,626	3,862
2022 г.	4,540	10,713	6,509	4,767	4,752	5,708	3,559	6,434	7,346	13,304	3,700
	↑	↑	↑	↑	↓	↑	↑	↑	↑	↓	↓

Источник: составлено автором.

Как показано в таблице 2.16, в 2022 году индекс RCA по вышеописанным товарным группам вырос в сравнении с 2021 годом. Небольшое снижение показателя отмечается по таким товарным категориям как 27 - «Минеральное топливо, минеральные масла и продукты их перегонки; битуминозные вещества; минеральные воски», 79 – «Цинк и изделия из него» и 81 – «Другие недрагоценные металлы; металлокерамика; изделия из них». Наибольшего значения за весь рассматриваемый период индекс достиг в категории 25 - «Соль; сера; земля и камень; штукатурные материалы, известь и цемент» (6,509).

Наибольший индекс выявленного сравнительного преимущества в период с 2003 г. по 2022 г. у товарной группы 79 – «Цинк и изделия из него». В 2022 году этот показатель составил 13,3047. Наименьшими индексами выявленного сравнительного преимущества в период с 2003 г. по 2022 г. обладают товарные группы 72, 82. В 2022 году RCA был равен 3,559 и 3,700 соответственно.

В ходе проведенного анализа, во-первых, выявлено наличие конкурентного преимущества экспорта РК в товарах низкого уровня передела, во-вторых, доказана сырьевая направленность экспорта Республики Казахстан.

Целесообразно рассмотреть отдельные категории товаров, которые обладали выявленным сравнительным преимуществом в отдельные годы, представлены в таблице 2.17.

Таблица 2.17 – Показатель $RCA > 1$ по товарным группам в отдельные годы

Категория	Годы	RCA
1	2	3
01 - Живые животные	2019	1,522
	2021	1,255
14 - Растительные материалы для изготовления плетеных изделий; продукты растительного происхождения, не указанные или не включенные в другие группировки	2003	2,685
	2004	3,102
	2005	2,973

Продолжение таблицы 2.17

1	2	3
	2006	2,322
	2007	1,100
	2009	1,615
15 - Животные или растительные жиры и масла и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; животные или растительные воски	2022	1,109
24 - Табак и промышленные заменители табака	2016	1,185
41 - Необработанные шкуры и кожи (кроме натурального меха) и кожа	2003	1,138
	2004	1,920
	2005	3,548
	2006	2,553
	2007	3,181
	2008	3,454
	2009	4,362
49 - Печатные книги, газеты, фотографии и другая продукция полиграфической промышленности; рукописи, машинописи и планы	2012	2,233
	2016	2,593
51 - Шерсть, тонкий или грубый волос животных; пряжа и ткань из конского волоса	2006	1,133
	2007	1,639
	2008	1,046
52 - Хлопок	2003	1,230
	2004	1,322
	2005	1,384
	2006	1,281
	2007	1,133
59 - Текстильные материалы, пропитанные, с покрытием или дублированные; текстильные изделия технического назначения	2017	1,023
76 - Алюминий и изделия из него	2016	1,063
	2017	1,123
	2018	1,042
	2019	1,039

Продолжение таблицы 2.17

1	2	3
	2020	1,175
	2021	1,195
	2022	1,082
86 - Железнодорожные или трамвайные локомотивы, подвижной состав и их части; арматура и приспособления для железнодорожных или трамвайных путей и их части; механическое (в том числе электромеханическое) сигнальное оборудование всех видов	2019	1,056
	2020	1,808
	2021	1,030
	2022	1,183

Источник: составлено автором.

Так, Категория 01: Живые животные имела $RCA > 1$ в 2019 году и в 2021 году – 1,522 и 1,255 соответственно.

За последние шесть лет с 2017 г. по 2023 г. Казахстан приобрел сравнительное преимущество в категории 12 – «Масличные семена и масличные плоды; различные зерновые, семена и фрукты; промышленные или лекарственные растения; солома и корма», в 2022 году $RCA = 1,5385$.

В категории 41: Необработанные шкуры и кожи (кроме натурального меха) и кожа Казахстан, начиная с 2010 года потерял конкурентное преимущество. Аналогичная ситуация произошла и с товарной группой 51 – «Хлопок», где Казахстан потерял конкурентное преимущество в 2008 году.

По данным из таблицы 2.17 выявлено, что в последние четыре года Казахстан приобрел конкурентное преимущество в категории 86 – «Железнодорожные или трамвайные локомотивы, подвижной состав и их части; арматура и приспособления для железнодорожных или трамвайных путей и их части; механическое (в том числе электромеханическое) сигнальное оборудование всех видов». В 2022 году RCA был равен 1,1832.

Этап 2. Определение наличия экспортной специализации.

На данном этапе исследования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан есть необходимость определить наличие экспортной

специализации по товарным группам, обладающим выявленным сравнительным преимуществом, определенных на предыдущем этапе исследования. Для расчета был использован Индекс торгового баланса (Trade Balance Index), который был предложен Жераром Лафаем. Его формула (5) имеет вид

$$ТВІ_{ср} = \frac{(E_{ср} - I_{ср})}{(E_{ср} + I_{ср})}, \quad (5)$$

где, $ТВІ_{ср}$ – индекс торгового баланса страны с товарной группы p ;

$E_{ср}$ – общий экспорт товарной группы p страной c ;

I_c – общий импорт товарной группы p страной c .

Если специализация есть (индекс принимает значение больше 0), то страна является чистым экспортером определенного товара, при ее отсутствии (индекс принимает значение меньше 0) – чистым импортером.

По результатам расчетов была выявлена динамика Индекса торгового баланса Республики Казахстан по товарным группам, которые обладают устойчивым конкурентным преимуществом, показаны в таблице 2.18.

Таблица 2.18 – Динамика индекса торгового баланса Республики Казахстан по группам товаров с $RCA > 1$ в период с 2003 г. по 2022 г.

Годы	Товарная группа										
	10	11	25	26	27	28	72	74	78	79	81
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2003	0,983	0,688	0,166	0,784	0,791	0,269	0,731	0,981	0,892	0,994	0,955
2004	0,983	0,713	0,094	0,765	0,768	0,442	0,632	0,981	0,853	0,980	0,945
2005	0,926	0,816	-0,139	0,762	0,809	0,643	0,546	0,978	0,866	0,977	0,866
2006	0,947	0,786	-0,282	0,818	0,792	0,741	0,488	0,971	0,964	0,991	0,877
2007	0,960	0,847	-0,417	0,750	0,793	0,743	0,444	0,957	0,933	0,957	0,833
2008	0,946	0,935	0,377	0,811	0,800	0,754	0,683	0,954	0,887	0,972	0,764
2009	0,860	0,913	0,163	0,922	0,827	0,774	0,653	0,949	0,971	0,995	0,791

Продолжение таблицы 2.18

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2010	0,968	0,962	0,443	0,903	0,890	0,834	0,762	0,965	0,983	0,996	0,862
2011	0,883	0,852	0,612	0,915	0,857	0,767	0,700	0,961	0,985	0,993	0,691
2012	0,960	0,918	0,594	0,726	0,861	0,781	0,660	0,947	0,979	0,990	0,773
2013	0,961	0,896	0,361	0,759	0,844	0,758	0,478	0,963	0,940	0,981	0,733
2014	0,951	0,907	0,571	0,660	0,926	0,764	0,526	0,945	0,972	0,988	0,678
2015	0,911	0,900	0,625	0,347	0,897	0,824	0,481	0,956	0,984	0,988	0,675
2016	0,973	0,926	0,644	0,264	0,873	0,802	0,615	0,965	0,942	0,990	0,727
2017	0,961	0,908	0,522	0,421	0,891	0,702	0,604	0,950	0,947	0,909	0,722
2018	0,958	0,899	0,699	0,468	0,922	0,683	0,574	0,942	0,955	0,889	0,700
2019	0,890	0,858	0,707	0,603	0,923	0,708	0,481	0,949	0,954	0,900	0,790
2020	0,848	0,899	0,644	0,661	0,907	0,726	0,517	0,959	0,916	0,966	0,600
2021	0,730	0,870	0,701	0,581	0,917	0,748	0,477	0,942	0,924	0,990	0,689
2022	0,706	0,895	0,783	0,490	0,938	0,728	0,513	0,939	0,943	0,990	0,599

Источник: составлено автором.

Как показано в таблице 2.18, Республика Казахстан обладает экспортной специализацией по товарным группам, которые обладают конкурентными преимуществами. Отрицательные показатели Индекса торгового баланса были отмечены по товарной группе 25 – «Соль; сера; земля и камень; штукатурные материалы, известь и цемент» в 2005–2007 годах.

Наличие экспортной специализации по данным категориям товаров, во-первых, доказывает то, что Республика Казахстан является поставщиком сырьевых товаров на мировой рынок, во-вторых, экономика страны использует те конкурентные преимущества, которые имеет.

Этап 3. Построение продуктовой карты Видодо.

На предыдущих двух этапах были рассчитаны Индекс выявленного сравнительного преимущества для экспортных товаров Республики Казахстан и Индекс торгового баланса. На основании полученных в результате расчетов данных автором были картированы категории товаров по группам для определения перспективных товаров для экспорта Республики Казахстан. Для этого была использована методика Три Видодо. Все товарные группы можно

разделить по четырем категориям: группа А, В, С и D. В группу А входят те товарные группы, которые обладают выявленным сравнительным преимуществом и экспортной специализацией, в группу В включаются товарные группы с выявленным сравнительным преимуществом, но без наличия экспортной специализации, группа С включает товарные группы с экспортной специализацией, но без выявленного сравнительного преимущества и группа D – те категории, которые не обладают ни тем, ни другим. В таблице 2.19 автором были систематизированы товарные группы экспорта РК по группам А, В, С, D.

Таблица 2.19 – Картирование товарных групп экспорта Республики Казахстан, 2022 г.

Группа В RCA>0, TBI<0	Группа А RCA>0, TBI>0
Товарные группы: 01; 86	Товарные группы: 10; 11; 12; 25; 26; 27; 28; 72; 74; 76; 78; 79; 81
Группа D RCA<0, TBI<0	Группа С RCA<0, TBI>0
Все остальные товарные группы	Товарные группы: 05; 14; 15; 23; 41; 52; 71

Источник: составлено автором по данным собственных расчетов.

По данным картирования экспортных продуктов можно сделать выводы о том, что большая часть товарных групп, обладающих выявленным сравнительным преимуществом, также входит в экспортную специализацию Республики Казахстан. В 2022 году группа А включала в себя 13 товарных групп. Отдельно стоит рассмотреть группы В и С. Группа В в 2022 году включала в себя две товарные группы: 01 – «Живые животные», 86 – «Железнодорожные или трамвайные локомотивы, подвижной состав и их части; арматура и приспособления для железнодорожных или трамвайных путей и их части; механическое (в том числе электромеханическое) сигнальное оборудование всех видов». То есть, данные категории обладают выявленным сравнительным преимуществом, но Казахстан при этом не обладает экспортной специализацией. Таким образом, стране необходимо наращивать объемы экспорта данных товарных групп. Группа С в 2022 году включала в себя семь товарных групп. То есть, Казахстан обладает экспортной

специализацией, однако данные товарные группы не обладают выявленным сравнительным преимуществом. Данные товарные группы не являются конкурентоспособными для экспорта из страны.

На основе проведенных расчетов и исследования конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан были определены рекомендации, касающиеся аспектов совершенствования товарной структуры экспорта Республики Казахстан.

В результате расчета индекса выявленных сравнительных преимуществ автором была выявлена динамика конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан. Количество экспортируемых Казахстаном товарных групп с выявленным сравнительным преимуществом на протяжении 20 лет остается фактически неизменным. Основными товарными группами с $RCA > 1$ являются товары с низким переделом. Автором было выявлено наличие конкурентного преимущества у товаров с низким уровнем передела, кроме того, доказана сырьевая направленность экспорта Республики Казахстан. Также на основе расчета индекса торгового баланса было выявлено наличие экспортной специализации по категориям товаров с выявленным сравнительным преимуществом, что говорит о том, что Республика Казахстан является поставщиком сырьевых товаров на мировой рынок. Кроме того, экономика страны использует те конкурентные преимущества, которые имеет. На основании расчетов двух индексов и полученных данных, автором были систематизированы товарные группы экспорта с помощью картирования по методике Видодо, что позволило определить перспективные товары для экспорта Республики Казахстан. Для повышения конкурентоспособности казахстанского экспорта, в первую очередь, необходима его диверсификация. Перспективными товарными группами для экспорта является 01 – «Живые животные» и 86 – «Железнодорожные или трамвайные локомотивы, подвижной состав и их части; арматура и приспособления для железнодорожных или трамвайных путей и их части; механическое (в том числе электромеханическое) сигнальное оборудование всех видов». Так как

экспорт является строго сырьевым страна должна специализироваться на товарах промышленного производства.

2.3 Эффекты реализации конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан в рамках ЕАЭС

Ключевым евразийским интеграционным региональным объединением, в которое входит Республика Казахстан, является Евразийский экономический союз (Союз). На сегодняшний день его государствами-членами являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация.

Представляется целесообразным рассмотреть факторы формирования конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в рамках Союза, который способен повлиять на уровень конкурентоспособности страны, или наоборот, затормозить развитие определенных сфер экономики. Для этого есть необходимость проанализировать торгово-экономические эффекты интеграции. Главными сферами исследования выступят торговля товарами и взаимные инвестиции.

В таблице 2.20 показаны объемы взаимной торговли стран, входящих в ЕАЭС, и внешней торговли этих же стран с третьими странами.

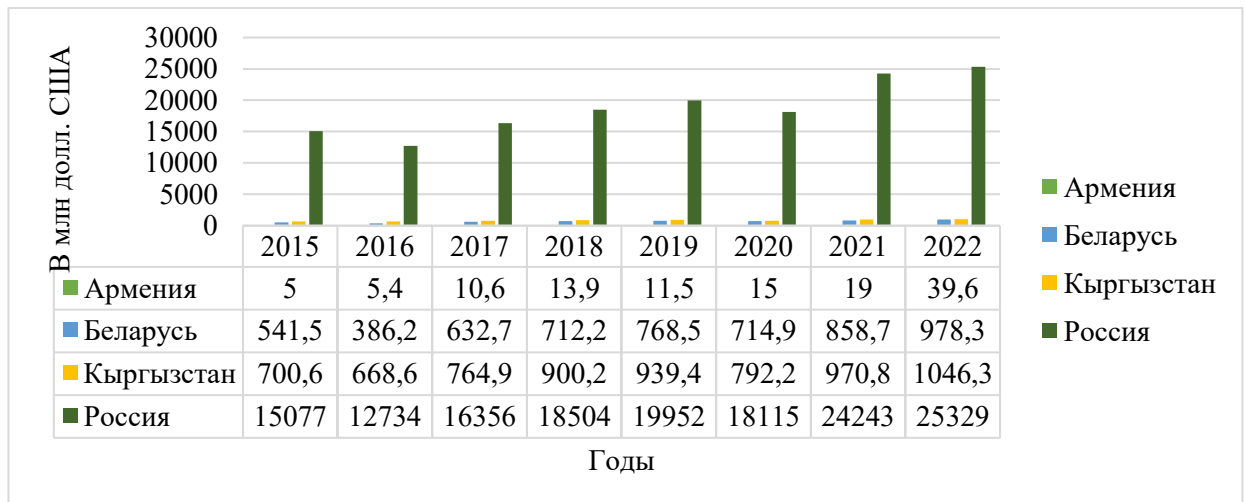
Таблица 2.20 – Динамика внешней и взаимной торговли стран ЕАЭС за период с 2015 г. по 2021 г.

Год	В миллионах долларов США	
	Взаимная торговля стран ЕАЭС	Внешняя торговля стран ЕАЭС с третьими странами
2015	45 615, 7	579 382, 5
2016	42 960, 3	509 372, 6
2017	54 711, 6	634 193, 7
2018	60 261, 9	753 836, 4
2019	61 632, 6	735 775, 9
2020	55 053, 9	624 627, 4
2021	72 611, 3	846 358,2

Источник: составлено автором по данным ЕЭК [40].

В период с 2015 г. по 2021 г. взаимная торговля стран-членов ЕАЭС росла и демонстрировала положительный тренд. Однако, рассматривая стоимостные выражения, очевидно, что объемы взаимной торговли стран в рамках Союза недостаточно велики.

Проанализировав товарооборот Казахстана со странами ЕАЭС по годам, можно наблюдать тренд к росту в стоимостном выражении, однако его процентное выражение падает. В 2022 году товарооборот Казахстана со странами ЕАЭС вырос на 1,7 миллиарда долларов США, но его доля в общем товарообороте республики снизилась на 5% в сравнении с 2021 годом и составила 21,1%. На рисунке 2.17 видно, что локомотивом роста является товарооборот с Российской Федерацией.



Источник: составлено автором по данным [29].

Рисунок 2.17 – Товарооборот Казахстана со странами ЕАЭС с 2015 г. по 2022 г.

Для подтверждения анализа статистических данных есть необходимость рассчитать два основных показателя, дающих возможность наглядно представить развитие взаимной торговли в рамках ЕАЭС [154]. Первый из них – показатель взаимной открытости экономики. Его формула (6) имеет вид

$$TO = \frac{(E_{int} + I_{int})}{GDP} \times 100\%, \quad (6)$$

где TO – показатель взаимной открытости экономики;

E_{int} – экспорт в страны интеграционного объединения;

I_{int} – импорт в страны интеграционного объединения;

GDP – номинальный ВВП.

Второй показатель – показатель значимости взаимной торговли в рамках ЕАЭС. Для его расчета была применена формула (7)

$$TI = (E_{int} + I_{int}) / (E_{all} + I_{all}), \quad (7)$$

где TI – показатель значимости взаимной торговли;

E_{int} – экспорт в страны интеграционного объединения;

I_{int} – импорт из страны интеграционного объединения;

E_{all} – весь экспорт из страны;

I_{all} – весь импорт в страну.

В таблице 2.21 выявлена динамика показателей взаимной открытости экономики и показатель значимости взаимной торговли для Республики Казахстан в рамках ЕАЭС.

Таблица 2.21 – Динамика показателей ТО и TI за период с 2011 г. по 2022 г. для Республики Казахстан

Год	Показатель открытости экономики, в процентах	Показатель значимости взаимной торговли, в процентах
2011	13,0	20,0
2012	12,3	18,8
2013	10,8	19,2
2014	9,9	18,3
2015	8,8	21,3
2016	9,8	21,9
2017	10,4	22,4
2018	10,7	20,4
2019	11,7	22,2
2020	11,5	23,2
2021	13,4	26,1
2022	12,5	21,1

Источник: рассчитано автором по данным ИТС [148].

Показатель взаимной открытости экономики Республики Казахстан демонстрирует невысокие значения. Наибольшее значение данного показателя фиксируется в 2021 году, наименьшее в 2015 году. Стоит отметить, что наибольшие показатели взаимной открытости у Беларуси, Армении и Кыргызстана [27]. Наименьшая открытость в торговле со странами ЕАЭС у России.

Аналогичная ситуация складывается и в отношении показателя значимости взаимной торговли. Наиболее высокие показатели у Беларуси, и Казахстан и Россия меньше зависят от торговли со странами ЕАЭС [27]. Для Казахстана данный показатель в 2022 году составил 21,1%. Чем выше значение данного показателя, тем больше доля взаимного торгового потока, что говорит об укреплении интеграционных связей в данном направлении.

Автором была проанализирована динамика объемов экспорта и импорта Республики Казахстан и их удельного веса со странами-партнерами в рамках ЕАЭС, которая показана в таблице 2.22.

В 2022 году товарооборот Республики Казахстан со странами ЕАЭС увеличился. Экспорт Казахстана в страны-партнеры ЕАЭС в 2022 году вырос в стоимостном выражении, однако его доля от мирового экспорта Казахстана снизилась, составив 11,2%, общий объем импорта снизился в стоимостном выражении, но более того снизилась и доля, составив 36,4%, что на 8,9% меньше, чем в 2021 году. Наименьшая торговая активность в рамках ЕАЭС у Казахстана и Армении. Доля экспорта в страну и импорта из этой страны слишком мала.

Анализируя экспорт и импорт Казахстана с такими торговыми партнерами как Беларусь и Кыргызстан также стоит отметить их небольшой вклад в показатели экспорта и импорта. В 2022 году доля экспорта в Беларусь составила 0,2% от всего экспорта Казахстана, доля импорта из Беларуси больше, однако не превышает 2%, и в 2022 году составила 1,7% от общего объема импорта, снизившись на 0,2% от уровня 2021 года.

Таблица 2.22 – Динамика экспорта и импорта Республики Казахстан со странами ЕАЭС и их удельный вес

В миллионах долларов США

Годы	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Армения											
Экспорт	0,5	0,8	0,4	0,7	0,6	5,6	4,9	4,4	6,4	10,3	25,1
Экспорт, в процентах	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Импорт	3,2	7,1	7,8	4,3	4,8	5,0	9,0	7,1	7,8	10,5	14,5
Импорт, в процентах	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Беларусь											
Экспорт	91,7	58,3	61,3	53,5	47,2	101,2	105,1	106,8	77,3	110,3	152,6
Экспорт, в процентах	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Импорт	699,9	698,3	773,8	488,0	339,0	531,7	607,3	661,8	664,9	780,7	825,7
Импорт, в процентах	1,5	1,4	1,9	1,6	1,3	1,8	1,9	1,7	1,7	1,9	1,7
Кыргызстан											
Экспорт	641,2	676,8	704,8	518,6	437,2	516,7	656,9	624,1	581,0	674,8	664,8
Экспорт, в процентах	0,7	0,8	0,9	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	0,8
Импорт	363,5	351,2	351,2	182,0	231,4	248,4	243,6	315,7	267,7	375,8	381,5
Импорт, в процентах	0,8	0,7	0,9	0,6	0,9	0,8	0,8	0,8	0,7	0,9	0,8
Россия											

Продолжение таблицы 2.22

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Экспорт	6136,9	5875,3	6388,5	4547,6	3445,2	4639,0	5279,9	5669,9	5007,1	7018,7	8532,5
Экспорт, в процентах	7,1	6,9	8,0	9,9	9,4	9,6	8,7	9,8	10,5	11,6	10,2
Импорт	16959,7	17971,8	13807,7	10529,3	9288,3	11733,0	13237,5	14299,1	13768,2	17605,5	16796,5
Импорт, в процентах	36,6	36,8	33,4	34,4	36,6	39,6	41,2	36,0	35,4	42,5	34,7
Всего с ЕАЭС											
Экспорт	6870,3	6611,2	7155	5120,4	3930,2	5262,5	6046,8	6405,2	5671,8	7814,1	9375,0
Экспорт, в процентах	7,9	7,8	9,0	11,1	10,7	10,8	10,0	11,0	11,9	13	11,2
Импорт	18026	19028	14941	11204	9864	12518	14097	15284	14709	18773	18018
Импорт, в процентах	38,9	39,0	36,2	36,7	38,8	42,3	43,9	38,5	37,8	45,3	36,4
Товарооборот	24897	25649	22096	16324	13794	17781	20144	21704	20380	26587	28311
Товарооборот, в процентах	18,7	19,2	18,3	21,3	22,2	22,8	21,3	22,2	23,6	26,1	21,1
Всего со всеми странами, включая страны ЕАЭС											
Экспорт	86449	84700	79460	45956	36737	48503	60586	58065	47541	60321	84059
Экспорт, в процентах	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Импорт	46359	48806	41296	30568	25377	29560	32108	39696	38929	41415	49460
Импорт, в процентах	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Товарооборот	132807	133506	120755	76524	62114	78103	94770	97775	86470	101737	134438
Товарооборот, в процентах	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Источник: составлено автором по данным [29].

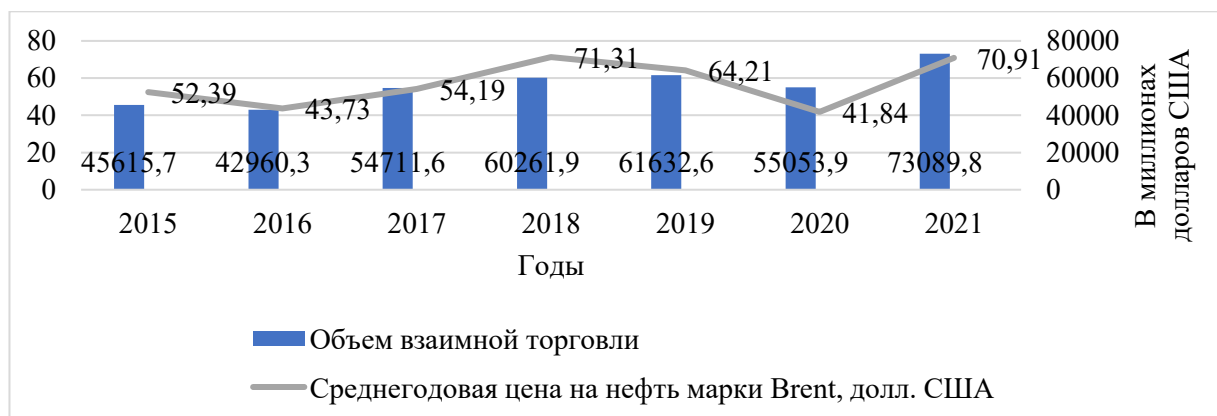
Торговые отношения с Кыргызстаном характеризуются тем, что экспорт из Казахстана почти в два раза превышает импорт из Кыргызстана. В 2022 году доля Кыргызстана в общем экспорте в Казахстан составила 0,8%, продемонстрировав спад впервые за 8 лет. Импорт из Кыргызстана сохраняется на уровне 0,6–0,8% от общего объема казахстанского импорта.

Главным торговым партнёром Республики Казахстан среди стран ЕАЭС является Россия. Экспорт в Россию и импорт из России занимает наибольшую долю среди остальных стран не только в рамках Союза, но и среди мирового товарооборота республики. Однако, импорт из России в разы превышает экспорт в страну.

В 2022 году доля импорта из России в Казахстан составила 34,7% от общего импорта со всеми странами мира, демонстрируя снижение на 7,8% от показателя 2021 года. Экспорт Казахстана в Россию в стоимостном выражении вырос до 8,8 миллиардов долларов США, снизив долю на 1,2% в сравнении с 2021 годом.

Делая вывод из проведенного анализа показателей импорта Казахстана, видно, что на долю ЕАЭС приходится около 40%. Однако, весь импорт ЕАЭС фактически равен объему импорта из России. Экспорт в страны ЕАЭС в 2022 году составил 11,5% от всего экспорта Казахстана, что несоизмеримо с объемами импорта. В рамках Союза наибольшую долю в экспорте Казахстана также занимает Россия. В 2022 году она составила 10,4%. Для сравнения доля Италии и Китая в экспорте Казахстана больше, чем доля всего ЕАЭС – 16,4% и 15,6% соответственно.

На взаимную торговлю Республики Казахстан и стран-членов ЕАЭС влияют мировые цены на нефть, что наглядно отражено на рисунке 2.18.



Источник: составлено автором по данным [90].

Рисунок 2.18 – Динамика объемов взаимной торговли стран ЕАЭС и мировых цен на нефть

Именно этот фактор определяет объем и динамику экспорта из Казахстана. Изменения в объемах взаимного товарооборота Казахстана со странами ЕАЭС происходят тогда, когда происходят изменения и во внешней торговле Казахстана с третьими странами.

Кроме стоимостных объемов экспорта и удельного веса, есть необходимость рассмотреть товарную структуру экспорта Казахстана в страны ЕАЭС за исключением России, так как торговля с ней рассмотрена в рамках данного исследования более детально в параграфе 2.1.

В 2022 году основную долю экспортных казахстанских товаров в Армению занимали летательные аппараты – 57,4%, 11,4% приходилось на товарную группу «Черные металлы». Весомая доля 7,2% приходилась на электрические устройства и аппаратуру связи, 5,4% на экспорт молочной продукции, яиц и меда.

В 2022 году основной статьей экспорта в Беларусь являлись электрические устройства, аппаратура связи – 33,4%, механическое оборудование, техника и компьютеры - 14,2%, меньшая доля принадлежала черным металлам - 10,2%. Кроме того, Казахстан экспортировал автотехнику (6,4%), готовые продукты на основе муки (6,2%), цинк (3,5%). Основная доля экспорта в Кыргызстан также принадлежала топливу – товарной группе «Вода, напитки, спирт» - 10,7%. Также Казахстан экспортировал топливо (10%),

табак (6,9%), механическое оборудование, техника и компьютеры (6,6%), черные металлы (5,7%).

Рассмотрев товарную структуру экспорта Казахстана в направлении стран-партнеров ЕАЭС, целесообразно проанализировать товарную структуру импорта Казахстана из Армении, Беларуси и Кыргызстана в 2022 году.

Большую долю всего импорта из Армении приходилось на воду, напитки, спирт – 30,6%, 25,9% принадлежало товарной группе «Драгоценные металлы и камни». Казахстан также импортировал механическое оборудование, технику и компьютеры – 6,8%, оптику, приборы и медицинскую технику – 6,1%, лакокрасочную продукцию – 5,4%, разные пищевые продукты – 5,3%, фармацевтическую продукцию – 4,6%. Наибольшую долю импорта из Беларуси составляла молочная продукция, яйца и мед – 15%, автотехника – 13,3%, а также механическое оборудование и техника – 12,5%. Казахстан также импортировал мебель и осветительную технику (7,9%), древесину и продукцию деревообработки (6,2%), готовые продукты из мяса и рыбы (5,9%), мясо и субпродукты (3,7%).

Из Кыргызстана Казахстан импортировал в основном руды – 27,9%. Меньшую долю занимал импорт черных металлов – 9,8%, молочной продукции, яиц, меда – 7,8%, стекла и изделий из него – 6,8%.

Еще одним фактором формирования конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан в рамках ЕАЭС является инвестиционное сотрудничество.

Рассмотрев торговлю Казахстана со странами-членами ЕАЭС целесообразно также проанализировать объемы и динамику инвестиционного сотрудничества.

В таблице 2.23 представлена информация об объемах накопленных инвестиций Республики Казахстан в страны-члены ЕАЭС.

Таблица 2.23 – Накопленные инвестиции Республики Казахстан в страны ЕАЭС и их удельный вес за период 2015–2022 гг.

В миллионах долларов США								
Страна	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Армения	15,8	43,8	16	16,1	18,8	14,6	13,7	25,1
	В процентах							
	0,01	0,03	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Беларусь	43,7	139,7	98	113,9	88,0	99,4	139,6	129,4
	В процентах							
	0,03	0,08	0,06	0,07	0,05	0,06	0,08	0,07
Кыргызстан	755,7	689,4	544	563,4	582,7	561,2	591,1	758,9
	В процентах							
	0,48	0,40	0,32	0,36	0,4	0,35	0,4	0,4
Россия	6 863,2	7 551,1	8191	8 372,4	8 554,4	8 267,3	8 281,4	7 283,5
	В процентах							
	4,37	4,46	4,79	5,3	5,3	5,09	4,9	4,0
Всего в ЕАЭС	7678,4	8424	8849	9065,8	9243,9	8942,5	9025,8	8196,9
	В процентах							
	4,90	4,97	5,18	5,74	5,76	5,51	5,39	4,6
Всего	156 696	169 415	171 049	157 840	160 869	162 272	167 406	180 095
	В процентах							
	100	100	100	100	100	100	100	100

Источник: составлено автором по данным [29].

Анализируя статистику, можно сделать вывод, что доля накопленных инвестиций, направленных в страны-партнеры ЕАЭС, в общем объеме мала. Наибольшую долю составляют инвестиции в Российскую Федерацию. В период с 2017 г. по 2021 г. доля инвестиций в каждую страну оставалась примерно на одном уровне, где происходили изменения на 0,2–0,5 процентных пункта.

Анализ динамики объемов накопленных инвестиций со стороны стран ЕАЭС в Республику Казахстан представлен в таблице 2.24.

Таблица 2.24 – Накопленные инвестиции ЕАЭС в Республику Казахстан и их удельный вес за период с 2015 г. по 2022 г.

В миллионах долларов США								
Страна	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Армения	5,1	6,8	7	16,6	11,0	6,4	9,0	15,8
	В процентах							
	0,003	0,003	0,003	0,008	0,005	0,002	0,004	0,007
Беларусь	105,9	97,7	79	87,2	164,7	159,5	153,0	237,9
	В процентах							
	0,05	0,04	0,03	0,04	0,07	0,06	0,06	0,1
Кыргызстан	107,2	103,1	118	148,4	184,6	156,2	171,8	229,9
	В процентах							
	0,05	0,05	0,05	0,07	0,08	0,06	0,07	0,1
Россия	8 199,0	11044,4	11776	11054,9	11713,9	12230,0	19196,7	18884,7
	В процентах							
	4,13	5,04	5,18	5,04	5,3	5,26	7,8	7,8
Всего в ЕАЭС	8417,2	11252	11980	11307,1	12074,2	12552,1	19530,5	19368,3
	В процентах							
	4,24	5,16	5,27	5,15	5,45	5,4	7,95	8,0
Всего	198 453	218 217	227 392	219 237	222 447	232 599	244 606	241 836
	В процентах							
	100	100	100	100	100	100	100	100

Источник: составлено автором по данным [29].

Рассматривая накопленные инвестиции со стороны стран-членов ЕАЭС, можно увидеть аналогичную ситуацию. В общем объеме инвестиций доля ЕАЭС невелика, и в 2022 году составила 8%. Главным инвестором Союза в Казахстан является Российская Федерация. Ее доля в 2022 году составила 7,8% от всех полученных инвестиций, что в стоимостном выражении составляет 18,9 миллиардов долларов США. В целом, уровень входящих инвестиций со

стороны стран Союза в экономику Казахстана остается на одном уровне, рост объемов произошел в 2022 году со стороны Армении, Беларуси и Кыргызстана. Существующие особенности законодательного регулирования инвестиций в странах-членах ЕАЭС создают препятствия на пути эффективного инвестиционного сотрудничества в рамках регионального объединения [120].

Несмотря на тесное взаимодействие и дружеские отношения с государствами-членами ЕАЭС, Республика Казахстан часто не рассматривает интеграционное объединение как возможность развивать наднациональные структуры в формате полного союза. Государства-члены ЕАЭС вошли в объединение с определенными проблемами, не только экономического характера, но и политического [124].

Третьим фактором формирования конкурентных преимуществ в рамках ЕАЭС являются двустороннее сотрудничество с Россией. В силу исторические тесных связей, основной вектор торговли Казахстана ориентирован в большей степени на Россию. На корпоративном уровне между двумя крупнейшими участниками евразийского регионального объединения поддерживается активное сотрудничество в стратегических отраслях промышленности: нефтегазовой, энергетической, горнометаллургической, в транспортной сфере. На основании проведенного анализа торгового и инвестиционного взаимодействия со странами ЕАЭС, было доказано, что основным партнером Республики Казахстан в рамках ЕАЭС является Россия. Это касается не только экономической, но и политической сферы. Огромный культурный пласт заложен в основе взаимодействия двух стран. Стоит отметить наличие противоречий в экономическом сотрудничестве. И Казахстан, и Россия сталкиваются со взаимной конкуренцией в отношениях с Китаем и ЕС. Это связано с тем, что их экономические модели схожи, и они заинтересованы в одинаковых нишах внешних рынков. Сложившаяся ситуация касается не только топливно-энергетического рынка, но и

несырьевых товаров. Однако, несмотря на некоторый конфликт интересов, страны являются партнерами.

В рамках анализа было выявлено три основных фактора формирования конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан в рамках ЕАЭС – развитие торговли, инвестиционное сотрудничество, двустороннее сотрудничество с Россией. Главным фактором формирования конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан является развитие торговли страны. Членство Республики Казахстан в ЕАЭС дает ей возможность масштабировать торговые возможности за счет фактически беспрепятственного доступа к рынкам остальных стран интеграционного объединения. Республика эту возможность не упускает, увеличивая объемы экспорта и импорта. Свобода торговли на общем рынке ЕАЭС способствовала росту взаимной торговли Казахстана с государствами-членами Союза, обеспечив конкурентоспособность казахстанских товаров на рынках стран ЕАЭС.

Проведенный анализ торгового и инвестиционного сотрудничества в рамках ЕАЭС позволил сделать ряд выводов. Так, было показано, что Республика Казахстан обладает конкурентным преимуществом во взаимной торговле со странами Союза за счет либерализации торговли внутри интеграционного объединения. Однако, несмотря на благоприятные условия для торговли доля стран-партнеров в экспорте и импорте Казахстана, за исключением России, очень мала. Товарооборот имеет тенденцию к росту, однако темпы остаются недостаточно высокими. Кроме того, было выявлено, что товарная структура торговли между Казахстаном и странами ЕАЭС не отвечает запросам ее диверсификации. В целом товарооборот со странами-членами Союза растет, однако основным партнером выступает Россия, обладая огромной долей в торговле с Казахстаном, в особенности в импорте. Доля товарооборота ЕАЭС от общего товарооборота Республики Казахстан со всеми странами держится на уровне около 20%. В 2022 году этот показатель составил 21,1%.

Было выявлено, что инвестиционная деятельность внутри интеграционного объединения также нуждается в развитии. Основным инвестиционным партнером, как и в случае с торговлей, выступает Россия. Вторым по значимости партнером в рамках ЕАЭС является Кыргызстан. Значимыми инвесторами в экономику Казахстана становятся в основном ТНК [61].

Глава 3

Формирование конкурентных преимуществ Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов

3.1 Эффекты реализации конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в рамках развития интеграционных процессов ЕАЭС

Несмотря на то, что взаимная торговля и инвестиционное сотрудничество Республики Казахстан со странами-членами ЕАЭС не демонстрирует больших объемов, а основным локомотивом выступает двустороннее сотрудничество Казахстана и России, интеграционное объединение является наиболее важным и влиятельным для страны с точки зрения развития интеграционных процессов. Многостороннее, многоплановое сотрудничество стран в рамках ЕАЭС затрагивает множество сфер развития экономики каждой из них. Среди основных не только торговля, но также энергетика, транспорт, промышленность, сельское хозяйство, макроэкономическая и валютная политика. Пандемия и кризис обострили ранее не решённые вопросы и показали основные пути дальнейшего развития интеграции. На деле страны-участницы ЕАЭС оказались дальше друг от друга, чем это казалось [102].

Для формирования устойчивых конкурентных преимуществ Республики Казахстан необходимо развивать и наращивать интеграционное взаимодействие в рамках ЕАЭС. В этом параграфе будут сформулированы перспективные направления развития формирования конкурентных преимуществ РК в контексте позиционирования Союза как ключевого вектора их развития.

В параграфе 2.1 был представлен список функционирующих на настоящий момент специальных экономических зон на территории Республики Казахстан. Их насчитывается 13. СЭЗ являются эффективным инструментом для привлечения инвестиций. Такого рода области есть возможность формировать посредством совместного капитала, обмениваясь имеющимися опытом и технологиями в рамках ЕАЭС. Наличие таких зон, дает возможность выделить перспективные направления развития конкурентных преимуществ национальной экономики РК за счет создания совместных предприятий с другими странами-участницами Союза. Вопрос создания совместных евразийских компаний активно поддерживается не только Казахстаном, но также со стороны ЕЭК [60]. Это намерение отражено в рекомендации ЕЭК, которая направлена формирование в странах ЕАЭС благоприятных условий для создания и функционирования совместных предприятий [7]. На основании анализа отраслевой направленности СЭЗ можно сделать вывод, что все они направлены на создание конкурентоспособных производств, развития инноваций, промышленности [108]. В настоящий момент в ЕЭК прорабатывается вопрос создания организационно-правовой формы «Евразийская компания» [114].

Создание совместных евразийских предприятий даст возможность сформировать конкурентное преимущество экономики Республики Казахстана за счет увеличения объемов экспорта страны новых конкурентоспособных товаров на внутреннем и внешних рынках.

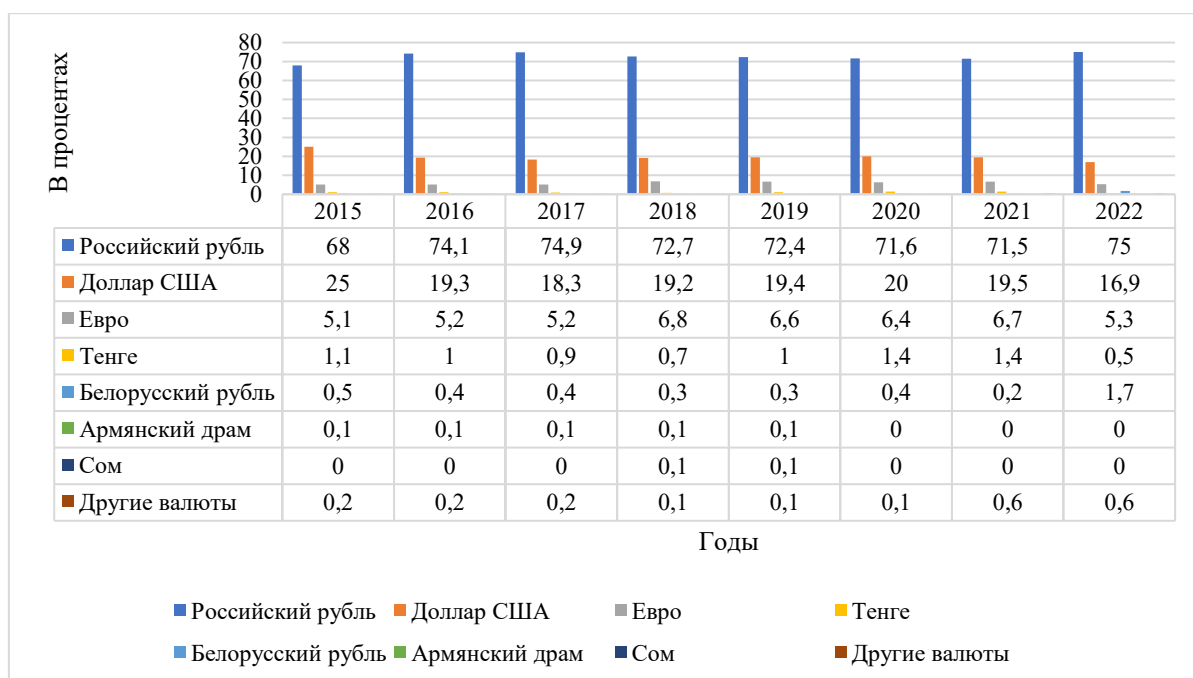
Создание таких предприятий возможно с помощью реализации следующих шагов. Во-первых, это расширение полномочий наднациональных органов, в первую очередь, ЕЭК. Для успешного запуска и функционирования евразийских компаний следует привести к единообразию стандарты и нормы, касающиеся создания таких предприятий, а также на высшем уровне выработать ряд стратегических документов, распределяя полномочия между Департаментами ЕЭК. Во-вторых, есть необходимость привлечения партнеров из третьих стран, не являющимися членами ЕАЭС. Среди основных наиболее

перспективных как для Республики Казахстан, так и для ЕАЭС являются Турция, Иран, Индия, Китай, ОАЭ. Такое сотрудничество должно быть основано на уже существующих торговых соглашениях, а также за счет формирования новых.

Таким образом, на текущий момент уже имеется ряд предпосылок для создания совместных евразийских предприятий, которые могут стать одним из перспективных направлений развития конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан за счет экспорта продукции с инновационной составляющей и доступа к новым рынкам.

Вторым перспективным направлением развития интеграционного взаимодействия Республики Казахстан со странами ЕАЭС является использование национальных валют при экспортных и импортных расчетах.

На рисунке 3.1 была показана валютная структура экспортных и импортных платежей между странами ЕАЭС.



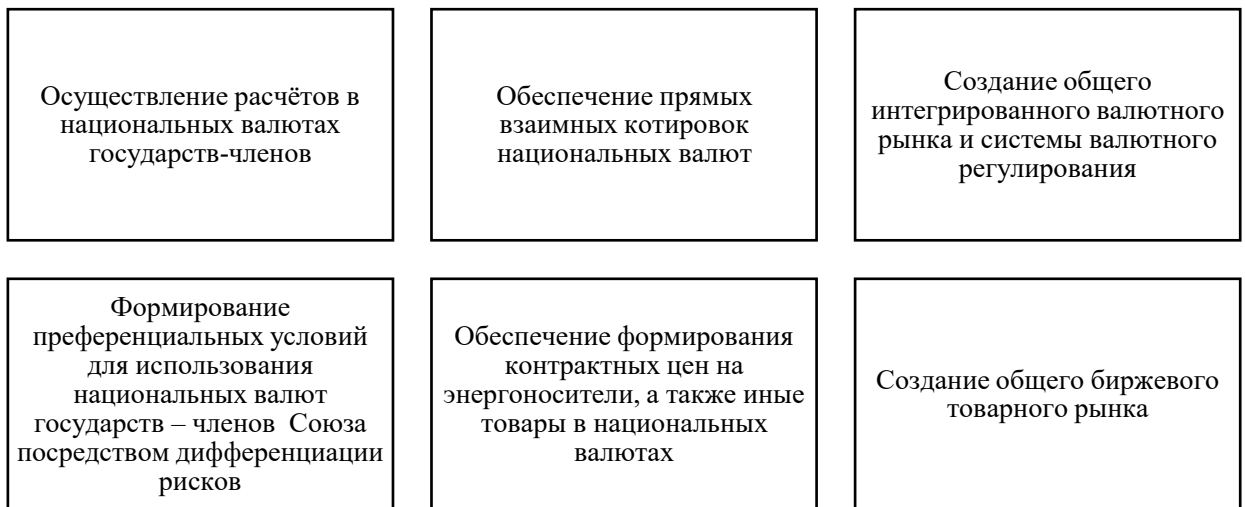
Источник: составлено автором по данным [67].

Рисунок 3.1– Валютная структура платежей между странами-членами ЕАЭС за период с 2015 г. по 2022 г.

Как видно из данных, представленных на рисунке 3.1, российский рубль занимает первое место во взаимных расчетах. Его доля в расчетах в 2022 году

составила 75%, что на 3,5 процентных пункта больше, чем в 2021 году. Второе место в расчетах все еще занимает доллар США несмотря на то, что его удельный вес во взаимных расчетах на протяжении 8 последних лет снижается. В 2022 году этот показатель составил 16,9%. В целом, использование национальных валют стран ЕАЭС в экспортных и импортных платежах растет. В 2022 году их доля составила 77,2%. Однако, основная доля приходится на российский рубль, далее следуют белорусский рубль и тенге.

Геополитические трансформации, формирующие многополярный уклад мировой экономики, подвели к исчерпанию себя Ямайской международной валютно-финансовой системы [121]. ЕАЭС также нуждается в создании финансовой системы, основанной на базе национальных валют [107]. В 2022 году с таким заявлением выступил Председатель Коллегии ЕЭК. Инструменты, способные ускорить ее создание представлены на рисунке 3.2.



Источник: составлено по данным [65].

Рисунок 3.2 – Инструменты создания финансовой системы на базе национальных валют ЕАЭС

Единое платежное пространство является важным фактором формирования единого рынка в рамках интеграционного объединения [98]. Одной из главных проблем использования национальных валют является возникающая необходимость в обеспечении сбалансированного двустороннего внешнеторгового оборота во избежание нарушения экономического равновесия [97].

Кроме прочего, стратегически важной целью является объединение имеющегося потенциала платежных и расчетных систем ЕАЭС, ШОС и БРИКС. В настоящий момент уже существует расчетно-платежная инфраструктура ЕАБР, которая дает возможность совершать расчеты между резидентами государств-членов ЕАЭС в их национальной валюте [82].

Таким образом, есть необходимость реализовать конкурентное преимущество, которое заключается в использовании национальных валют в рамках ЕАЭС, развивая при этом независимую финансовую систему, которая в перспективе способна увеличить объемы взаимной торговли.

Еще одним направлением развития конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в рамках ЕАЭС может стать наднациональная кластеризация. В настоящий момент система кластеров на территории государств-членов Союза развита слабо. Существует ряд барьеров, связанных с некомплексностью подхода к их созданию, отсутствие должного уровня конкуренции и объемов привлекаемых иностранных инвестиций. Формирование кластеров способно не только повысить инновационную составляющую производств, но также увеличить производительность труда, и снизить внешнюю негативную конъюнктуру, например, связанную с санкционным давлением.

В развитии кластеров страны-члены ЕАЭС придерживаются разных стратегий. Республика Казахстан использует стратегию трансплантации, которая реализуется за счет привлечения иностранных инвестиций. Такой же стратегии придерживается Армения. Россия и Беларусь используют гибридную стратегию, основанную на привлечении как иностранных, так и национальных инвесторов [50]. В 2013 году в Казахстане была утверждена Концепция формирования перспективных национальных кластеров до 2020 года [11]. Данный документ направлен на формирование и поддержку развития перспективных национальных кластеров. В настоящий момент на территории республики функционирует 6 кластеров, которые представлены на рисунке 3.3.

Строительный кластер (Карагандинская область)	Фармацевтический кластер (Туркестанская область)	Мебельный кластер (Алматы)
Мукомольный кластер (Костанайская область)	Кластер по переработке молока (Акмолинская область)	Туристический кластер (Алматы и Алматинская область)

Источник: составлено автором по данным [80].

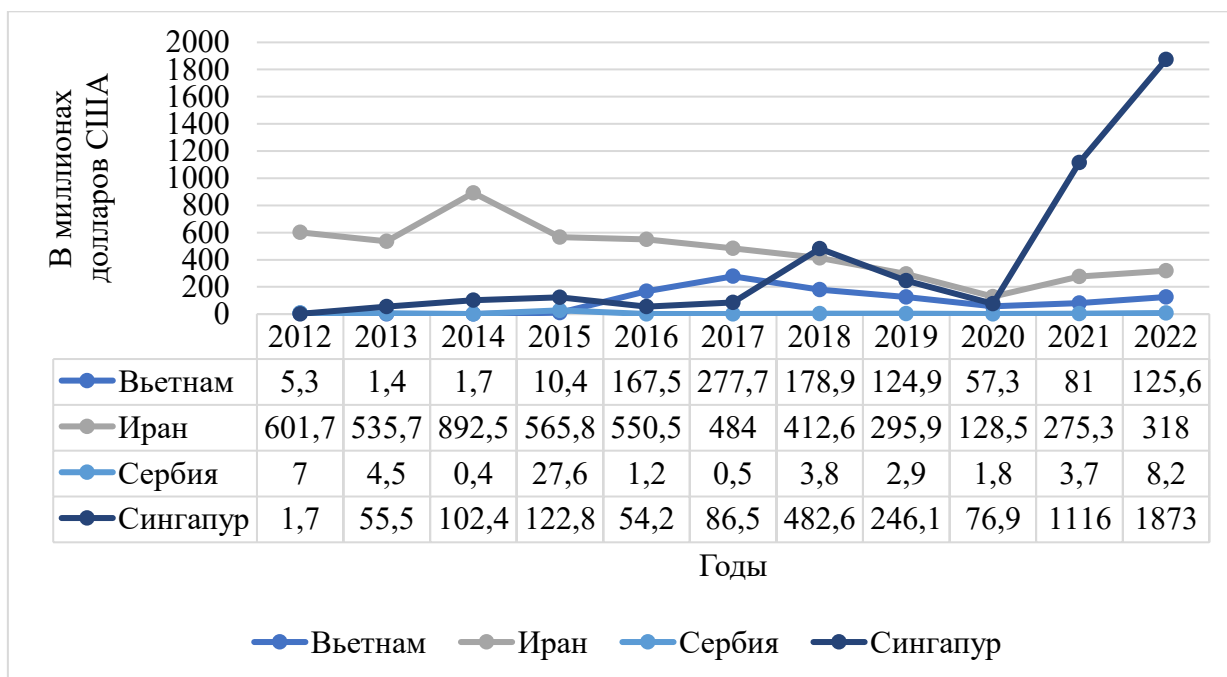
Рисунок 3.3 – Кластеры на территории Республики Казахстан

Страны-участница ЕАЭС также обладают собственными документами кластерного развития. Поэтому целесообразно создавать и развивать совместные внутриинтеграционные кластеры. Для этого необходимо создать документарную базу и сформировать карту кластеров стран ЕАЭС.

Следующим перспективным направлением развития конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в рамках ЕАЭС может стать использование торговых соглашений ЕАЭС с целью увеличения казахстанского экспорта.

На текущий момент ЕАЭС заключил торговые соглашения с четырьмя странами, среди которых Вьетнам (с 2015 г.), Сингапур (с 2019 г.), Сербия (с 2019 г.), Иран (с 2023 г.), а также соглашение не преференциального типа с КНР. Кроме того, Союз разрабатывает торговые соглашения с Египтом, Индией, Индонезией, ОАЭ и Израилем [37].

На рисунке 3.4 продемонстрирована динамика товарного экспорта Республики Казахстан в страны, с которыми имеются преференциальные торговые соглашения.



Источник: составлено автором по данным Аналитического портала [29].
Рисунок 3.4 – Динамика экспорта Республики Казахстан в страны с торговыми соглашениями в рамках ЕАЭС за период 2012–2022 гг.

Анализ рисунка 3.4 показывает то, что казахстанский экспорт в 2022 году со всеми вышеперечисленными странами значительно вырос. За последние два года почти в 15 раз вырос экспорт в Сингапур. Это связано с ростом поставок нефти из-за поддержки Сингапуром санкционных ограничений в сторону России [83].

В 2022 году основной статьей экспорта Казахстана во Вьетнам стали металлы – 96,8% (свинец – 44,9%, цинк – 34,8%, черные металлы – 17,1%), в Иран – зерно (97,4%), в Сербию – топливо (77,9%), в Сингапур – топливо (99,9%).

Рост казахстанского экспорта в проанализированные страны дает возможность сделать вывод о том, что существуют потенциальные возможности для его наращивания. Здесь стоит отметить, что экспорт в данные страны является недифференцированным. Это создает потребность в диверсификации экспорта Казахстана, в росте качества и конкурентоспособности производимого продукта.

В 2023 году между Казахстаном и Вьетнамом был подписан план совместных действий по ускоренному развитию торгово-экономического сотрудничества между Казахстаном и Вьетнамом на 2023–2025 годы [24]. Перспективным направлением развития двустороннего взаимодействия двух стран в рамках ЕАЭС может стать, в первую очередь, сельское хозяйство. Казахстан видит потенциал в наращивании экспорта во Вьетнам по 100 товарным позициям [53].

Казахстан и Иран также имеют перспективные направления развития сотрудничества. В первую очередь, это реализация проектов в сельском хозяйстве, транзитно-транспортной сфере. В 2023 году между двумя странами подписано Соглашение о сотрудничестве в сфере грузовых и контейнерных перевозок через порт Амирабад [62]. Казахстан готов нарастить экспорт в Иран по 75 товарным позициям [26].

Наращивание сотрудничества Казахстана и Сингапура перспективно, в первую очередь, в сфере инноваций. Сингапур в рамках заключенных соглашений может поделиться опытом и технологиями для реализации проектов в сфере финансов и технологий [45].

Несмотря на небольшие объемы экспорта и импорта Казахстана и Сербии, Сербия является важным партнером Казахстана в Балканском регионе. Обе страны намерены развивать сотрудничество в сфере пищевой промышленности, образования, кадров, туризма, строительства [36].

Таким образом, в рамках данного параграфа автором были сформулированы перспективные направления развития интеграционного взаимодействия Республики Казахстан с государствами – членами ЕАЭС с точки зрения ключевого вектора формирования устойчивых конкурентных преимуществ.

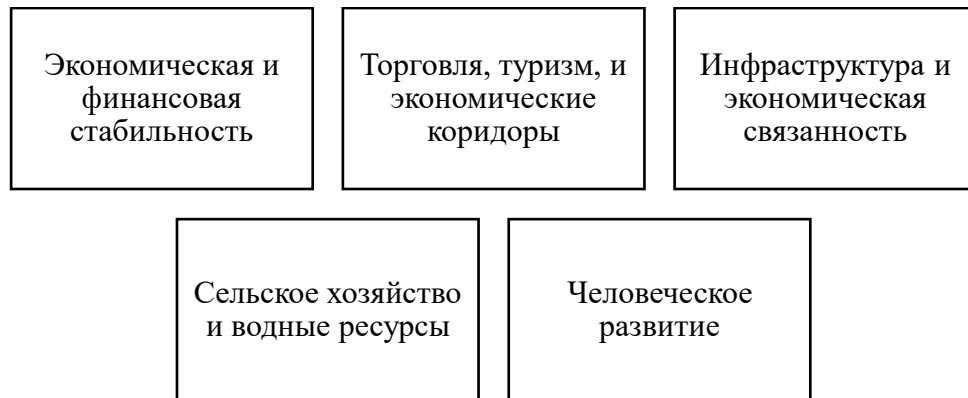
Первым перспективным направлением по мнению автора является создание совместных евразийских предприятий. Реализация данного направления позволит увеличить объемы казахстанского экспорта за счет создания новых конкурентоспособных товаров, тем самым создавая

конкурентное преимущество. Вторым перспективным направлением выявлено использование национальных валют при экспортных и импортных расчетах. На настоящий момент доля валют стран ЕАЭС во взаимных расчетах за исключением российского рубля - мала. Реформирование мировой финансовой системы и геополитическая напряженность открывают новые возможности не только для использования национальных валют в расчетах, но и для формирования единого платежного пространства. Еще одним направлением развития конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в рамках ЕАЭС была выделена наднациональная кластеризация. На настоящий момент страны-участницы ЕАЭС придерживаются своей стратегии создания кластеров, однако совместные кластеры в рамках ЕАЭС могут создать дополнительное конкурентное преимущество за счет объединения знаний, технологий и мощностей. Еще одним перспективным направлением развития конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан в рамках ЕАЭС может стать использование торговых соглашений ЕАЭС с целью увеличения казахстанского экспорта. Республикой в стратегических документах определены приоритетные экспортные рынки (Приложение В). Однако, торговые соглашения в рамках ЕАЭС с третьими странами позволят открыть новые рынки для сбыта товаров Казахстана, укрепляя сотрудничество с этими странами.

3.2 Развитие интеграционного взаимодействия Республики Казахстан с государствами Центрально – Азиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС)

Региональное сотрудничество на территории Евразии осуществляется не только в рамках ЕАЭС. Перспективным вектором развития интеграции является Программа Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества. Партнерство включает в себя 11 стран: Афганистан, Азербайджан, Грузия, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Монголия, Пакистан,

Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан. Республика Казахстан участвует в Программе с 1997 года [136]. Программа ЦАРЭС фокусируется на пяти основных направлениях реализации проектов, которые представлены на рисунке 3.5.



Источник: составлено автором по данным [89].

Рисунок 3.5 – Основные направления развития интеграционного сотрудничества в рамках ЦАРЭС

За время участия Республики Казахстана в ЦАРЭС был реализован ряд проектов в разных сферах экономики. На рисунке 3.6 представлены данные по отраслям и количеству проектов.



Источник: составлено автором по данным [136].

Рисунок 3.6 – Количество реализованных проектов Республики Казахстан в рамках ЦАРЭС

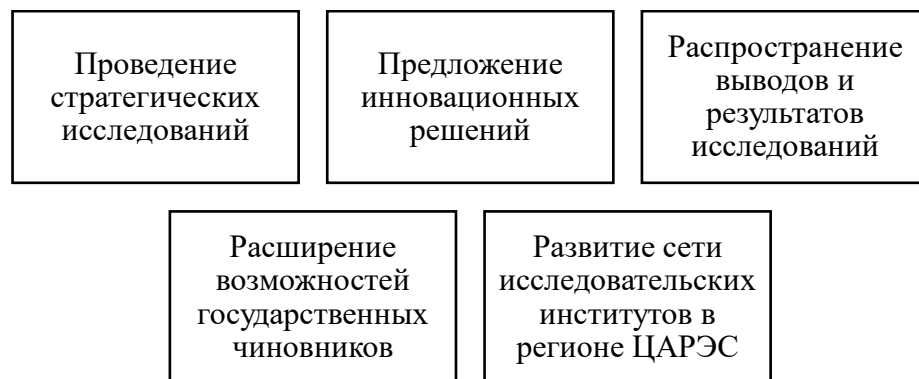
Как видно из данных рисунка 3.6, наибольшее количество проектов было завершено в сфере транспорта – 253, энергетики – 135 и торговли – 95. Несомненно, важным показателем развития интеграционного взаимодействия

между странами является торговое и инвестиционное сотрудничество, учитывая тот факт, что страны ЦАРЭС в основе своего сотрудничества имеют именно экономические мотивы.

Основной организацией в рамках развития Программы ЦАРЭС является, созданный в 2015 году, Институт ЦАРЭС. Он является межправительственной организацией, физически располагаясь в Китае (Урумчи). Институт ЦАРЭС вносит свой вклад в развитие сотрудничества в рамках Программы посредством проведения исследований, наращивания знаний и обмена опытом. Деятельность Института ставит своей задачей способствовать развитию региональной экономической интеграции стран ЦАРЭС.

Им управляют все 11 стран, входящих в Программу. Институт старается обеспечить разработку согласованной политики и проектов для интенсификации регионального экономического сотрудничества и интеграции [104].

Основные функции Института ЦАРЭС представлена на рисунке 3.7.



Источник: составлено автором по данным [135].

Рисунок 3.7 – Основные функции Института ЦАРЭС

В 2024 году Казахстан стал председателем Института ЦАРЭС, ратифицировав соглашение 5 июня 2023 года [17]. В 2024–2025 годах Институт сосредоточит свою научно-исследовательскую деятельность на трех направлениях, среди которых инновации, цифровизация, «зеленая» энергетика; экономические коридоры, упрощение торговли;

социально-экономические вопросы – сфера труда, профессиональная квалификация, миграция [43].

Развитие транспортно-логистических коридоров, которые представлены в таблице 3.1, имеет важное значение для развития регионального сотрудничества в рамках ЦАРЭС. Эффективное транспортное сообщение и торговля способны стимулировать экономический рост стран в регионе ЦАРЭС. Транспортно-логистические коридоры создают условия для роста торговых потоков, способствующих повышению благосостояния экономик, расположенных вдоль их маршрутов.

Таблица 3.1 – Коридоры ЦАРЭС

Коридор	Регион/Страна
1	Европа – Восточная Азия (Казахстан, Кыргызстан, СУАР)
2	Средиземноморье – Восточная Азия (Афганистан, Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, СУАР)
3	Российская Федерация – Ближний Восток и Южная Азия (Грузия, Афганистан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан)
4	Российская Федерация – Восточная Азия (Внутренняя Монголия, Монголия, СУАР)
5	Восточная Азия – Ближний Восток и Южная Азия (Афганистан, Кыргызстан, Пакистан, Таджикистан, СУАР)
6	Европа – Ближний Восток и Южная Азия (Афганистан, Казахстан, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан)

Источник: составлено автором по данным [132].

Для дальнейшего развития транспортных коридоров в рамках ЦАРЭС необходимо развивать автомобильное и железнодорожное сообщение. Сопряжение сухопутных маршрутов с морскими, например через Китай и Пакистан, также является приоритетным направлением развития региональных транспортных коридоров.

Развитие транспортных коридоров ЦАРЭС связано с реализацией ряда шагов со стороны участвующих стран. Данные рекомендации и меры представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Меры, направленные на развитие коридоров ЦАРЭС

Коридор	Меры
1	Повышение эффективности таможенного оформления; Цифровизация в законодательной сфере; Развитие физической и «мягкой» инфраструктуры
2	Формирование более прозрачных правил перевозки; Введение схемы использования уполномоченного экономического оператора (далее – УЭО); Создание «зеленых» полос (транспорт компаний под управлением УЭО)
3	Создание альтернативных более коротких маршрутов из Грузии в Таджикистан через Туркменистан; Взимание более низких транзитных сборов Грузией с Таджикистана; Создание в Кыргызстане условий для экспорта с/х продукции
4	Ускорение таможенных процедур оформления на транзитных пунктах Монголия-КНР для минимизации задержек при экспорте скоропортящихся товаров
5	Внедрение системы «единое окно» со стороны Пакистана для грузов из Афганистана; Развитие парка международных автомобильных перевозок для минимизации задержек доставки
6	Внедрение Таджикистаном цифровых технологий для снижения стоимости транзита; Выделение «зеленых» полос; Модернизация физической и «мягкой» инфраструктуры между Туркменистаном и Узбекистаном

Источник: составлено автором по данным [132].

Торговля между странами в рамках ЦАРЭС зависит от качества транспортно-логистической инфраструктуры, географического расстояния между странами, времени, потраченного на таможенные процедуры и их стоимости.

В исследовании Института ЦАРЭС была произведена оценка эффективности торговли между странами ЦАРЭС. Так, эффективное транспортное сообщение Республика Казахстан имеет с Китаем, Азербайджаном, Кыргызстаном, Туркменистаном, Грузией. Наименее эффективная транспортная связанность Казахстана в рамках ЦАРЭС с такими странами как Пакистан, Афганистан, Таджикистан, Монголия, Узбекистан.

Наиболее эффективной страной регионе ЦАРЭС с точки зрения транспортной связности является Китай, что основывается на развитой инфраструктуре и, следовательно, высокой скорости передвижения транспорта. Наименее эффективными являются Пакистан и Афганистан, что связано, в первую очередь, с расширенными процедурами прохождения пограничного контроля [25].

Автором был проведен анализ торговли с рассмотрением показателей экспорта, импорта и в целом товарооборота Республики Казахстан со странами-партнерами ЦАРЭС.

В таблице 3.3 выявлена динамика показателей экспорта и импорта Республики Казахстана со странами-партнерами ЦАРЭС за период с 2012 г. по 2022 г.

В 2022 году экспорт в Афганистан составил 978,9 миллионов долларов США, показав рекордное значение за 10 лет. В сравнении с 2021 годом он возрос чуть более чем в 2 раза. Удельный вес экспорта в Афганистан в 2022 году составил 1,2%. Импорт из Афганистана в стоимостном выражении в 2022 году также значительно вырос, составив 9,1 миллион долларов США, однако несмотря на стоимостной прирост его доля в общем импорте Казахстана остается незначительной. Основная статья экспорта в Афганистан — это продукты перемола (56,6%). Меньшие доли занимает экспорт зерна и черных металлов – 20,3% и 6,3% соответственно. Казахстан из Афганистана импортирует воду, напитки спирт – 54,3%, фрукты и орехи - 26,4%, а также овощи, клубнеплоды и зернобобовые – 7,41%, бумагу и картон – 5,4%, плодоовощную продукцию – 3,4%.

Экспорт Казахстана в Азербайджан в стоимостном выражении с каждым годом растет. В 2022 году экспорт составил 375, 3 миллиона долларов США, что составляет 0,4% от общего экспорта страны. Импорт из Азербайджана невелик, однако в 2022 году он вырос почти в два раза в сравнении с 2021 годом, составив 86,6 миллионов долларов США.

Таблица 3.3 – Динамика экспорта и импорта Республики Казахстан со странами ЦАРЭС период и их удельный вес за период 2012–2022 гг.

В миллионах долларов США

Годы	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Узбекистан											
Экспорт	1177,9	1145,3	1083,9	942,3	925,2	1249,1	1667,2	1996,2	2132,7	2844,1	3692,8
	В процентах										
	1,4	1,4	1,4	2,1	2,5	2,6	2,7	3,4	4,5	4,7	4,4
Импорт	805,4	970,1	1017,7	725,7	587,8	736,2	866,5	1418,6	783,1	1056,4	1282,9
	В процентах										
	1,7	2,0	2,5	2,4	2,3	2,5	2,6	3,6	2,1	2,6	2,6
Китай											
Экспорт	14227,8	14373,7	9799,4	5480,1	4228,4	5798,0	6312,7	8003,9	9420,6	9772,5	13164,6
	В процентах										
	16,4	17,0	12,3	11,9	11,5	11,9	10,3	13,8	20,1	16,2	15,7
Импорт	7444,8	8364,5	7357,2	5087,8	3668,0	4695,0	4994,2	6788,6	6378,0	8228,5	10981,2
	В процентах										
	16,0	17,1	17,8	16,6	14,6	15,9	15,2	17,1	16,8	20	24,2
Кыргызстан											
Экспорт	641,2	676,8	704,8	518,6	437,2	516,7	656,9	624,1	581,0	674,8	664,8

Продолжение таблицы 3.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	В процентах										
	0,7	0,8	0,9	1,1	1,2	1,1	1,1	1,6	1,2	1,1	0,8
Импорт	363,5	351,2	351,2	182,0	231,4	248,4	243,6	315,7	267,6	375,8	381,5
	В процентах										
	0,8	0,7	0,8	0,6	0,9	0,8	0,7	0,8	0,7	0,9	0,8
Афганистан											
Экспорт	293,6	250,9	333,5	372,4	486,3	562,5	520,2	399,0	621,9	472,5	978,9
	В процентах										
	0,3	0,3	0,4	0,8	1,3	1,2	0,8	0,7	1,3	0,8	1,2
Импорт	0,8	3,0	3,2	2,0	2,5	2,1	4,2	2,8	1,7	4,9	9,1
	В процентах										
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Таджикистан											
Экспорт	465,1	496,6	518,9	418,8	371,9	458,6	520,3	653,1	693,0	800,4	877,6
	В процентах										
	0,5	0,6	0,7	0,9	1,0	0,9	0,8	1,1	1,5	1,3	1,0
Импорт	71,7	72,6	180,9	164,9	218,4	323,1	318,0	109,7	98,5	362,0	501,4
	В процентах										

Продолжение таблицы 3.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	0,2	0,1	0,4	0,5	0,9	1,1	1,0	0,3	0,3	0,9	1,0
Грузия											
Экспорт	106,9	63,3	32,7	23,8	19,4	38,7	51,6	26,6	84,4	28,1	538,4
	В процентах										
	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,2	0,0
Импорт	50,1	73,0	70,2	39,0	21,7	25,9	32,4	43,8	37,2	59,9	62,3
	В процентах										
	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Азербайджан											
Экспорт	364,4	364,5	220,1	109,8	106,5	105,9	176,4	152,9	84,4	287,9	375,3
	В процентах										
	0,4	0,4	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3	0,2	0,5	0,4
Импорт	53,2	73,7	32,0	15,7	30,2	33,8	46,7	20,4	25,3	44,4	86,6
	В процентах										
	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Туркменистан											
Экспорт	129,5	177,5	353,8	114,5	69,1	55,4	85,9	115,7	76,6	211,5	340,4
	В процентах										

Продолжение таблицы 3.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	0,1	0,2	0,4	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,4	0,4
Импорт	181,7	219,4	121,2	63,7	214,4	44,2	11,5	29,8	51,3	42,8	97,8
	В процентах										
	0,4	0,4	0,3	0,2	0,8	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2
Монголия											
Экспорт	51,8	62,8	58,3	53,5	77,1	72,5	72,3	58,2	27,5	58,5	97,1
	В процентах										
	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Импорт	2,3	0,8	0,6	1,1	0,9	2,3	2,8	1,7	1,9	2,4	7,1
	В процентах										
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Пакистан											
Экспорт	14,6	4,5	2,9	1,5	2,7	5,5	2,3	1,9	16,1	65,9	35,9
	В процентах										
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Импорт	21,0	40,2	30,7	32,9	23,0	22,9	26,5	25,1	29,4	29,2	37,3
	В процентах										
	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

Продолжение таблицы 3.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Всего со всеми странами											
Экспорт	86448,2	84699,9	79459,2	45955,2	36736,3	48503,3	61268,8	58065,6	46916,4	60347,5	84058,3
	В процентах										
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Импорт	46357,3	48804,0	41294,4	30566,8	25375,7	29559,6	32928,7	39695,2	38037,9	41175,1	45459,3
	В процентах										
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Источник: составлено автором по данным [29].

Его удельный вес в общем импорте Казахстана составляет всего 0,2%. В 2022 году в Азербайджан Казахстан экспортирует в основном топливо 42,5%. Меньшая доля экспорта принадлежит зерну – 26,5%, черным металлам – 6,6%, экспорту судов и плавсредств – 5,3%. Большая доля импорта Казахстана из Азербайджана принадлежит судам и плавсредствам – 26,0%, пластмассам и изделиям из них – 16,3%. Чуть меньший процент импорта приходится на сахар и сахаристые изделия (14,8%), воду, напитки, спирт (10,3%), изделия из черных металлов (9,8%), фрукты и орехи (6,6%).

Доля экспорта Казахстана в Грузию на протяжении 10 последних лет не превышала 0,2%, однако в 2022 году она возросла до 0,6%, составив в стоимостном выражении 538,4 миллиона долларов США, что в 19,1 раз больше, чем в 2021 году. Доля импорт Казахстана из Грузии из года в год не превышает 0,1%. В 2022 году объем импорта из Грузии вырос, и составил 62,3 миллиона долларов США. Казахстан поставляет в Грузию медь, что занимает большую долю экспорта в эту страну – 67,0%. Также Казахстан экспортирует алюминий – 26,4%, черные металлы – 1,6%. В свою очередь, основная доля импорта республики из Грузии приходится на товарную группу «Вода, напитки, спирт» - 67,9%.

Объемы экспорта и импорта между Казахстаном и Монголией не существенны. Экспорт занимает долю не более 0,1% от общего экспорта Казахстана. Доля импорта незначительна. Рассматривая товарную структуру, то Казахстан в Монголию экспортирует табак (7,7%), электрические устройства, аппаратуру связи (5,7%), готовые продукты на основе муки (5,3%). Основную долю импорта из Монголии составляет мясо и субпродукты – 90,3%. Также Казахстан импортирует полиграфическую продукцию (7,3%), одежду трикотажную (2,4%).

Казахстан и Пакистан также не являются главными торговыми партнерами друг для друга. Доля и экспорта, и импорта не превышает 0,1% в общих объемах. В 2022 году экспорт в Пакистан в стоимостном выражении снизился на 30 млн долларов США и составил 35,9 миллионов долларов США.

Основной экспортной категорией в Пакистан выступают черные металлы – 74,8%. Также республика экспортирует удобрения – 13,6%, овощи, клубнеплоды и зернобобовые – 8,6%. Казахстан импортирует из Пакистана фрукты и орехи – 26,0%, фармацевтическую продукцию – 19,1%, овощи, клубнеплоды и зернобобовые – 17,5%, одежду – 17,3%.

Объемы экспорта и импорта Казахстана и Таджикистана имеют более значительные показатели по сравнению с ранее рассматриваемыми странами. В 2022 году экспорт в Таджикистан составил 877,6 миллионов долларов США, заняв 1,0% от общего казахстанского экспорта. Несмотря на стоимостной рост, доля немного снизилась. Импорт из Таджикистана также в 2022 году заметно вырос в сравнении с 2021 годом и составил 501,4 миллиона долларов США, доля в общем экспорте Казахстана составила 1%. На экспорт из Казахстана в Таджикистан идет зерно (39,2%), топливо (15,1%), черные металлы (11,1%). Меньшую долю занимают масла и жиры (9,0%), продукты неорганической химии (7,4%), продукты перемола (2,7%), корма (2,4%). Если говорить об импорте из Таджикистана, то основной товарной категорией являются руды – 84,0%. Также Казахстан ввозит фрукты, орехи (10,7%), овощи, клубнеплоды и зернобобовые (2,0%).

Экспорт Казахстана в Туркменистан в 2022 году вырос в 1,6 раза и составил 340,4 миллиона долларов США. Импорт из Туркменистана также вырос до 97,8 миллионов долларов США, что также повысило его удельный вес в импорте Казахстана до 0,2%. В Туркменистан Казахстан экспортирует в основном – зерно (38,2%), продукты перемола (6,2%), нерудное минеральное сырье (4,8%), суда и плавсредства (3,8%). Основными товарными группами импорта из Туркменистана являются топливо – 44,1%, овощи, клубнеплоды и зернобобовые – 35,3%, готовые текстильные изделия – 7,6%.

Узбекистан является важным торговым партнером Казахстана. За последние годы показатели экспорта и импорта растут. В 2022 году экспорт Казахстана в Узбекистан составил 4,4% от всего экспорта Казахстана, составляя в стоимостном выражении 1,3 миллиарда долларов США. Импорт

также вырос до 1,3 миллиардов долларов США, с удельным весом 2,6%. Экспорт Казахстана в Узбекистан достаточно диверсифицирован. Основные доли принадлежат зерну (23,3%), черным металлам (14,2%), рудам (9,2%), автотехнике (6,1%), маслам и жирам (5,1%). Основными категориями импорта Казахстана из Узбекистана выступают автотехника (22,5%), механическое оборудование, техника и компьютеры (15,4%), фрукты и орехи (10,0%), овощи, клубнеплоды и зернобобовые (7,6%).

В таблице 3.4 представлена динамика объемов товарооборота Казахстана со странами ЦАРЭС за период с 2017 г. по 2022 г.

Таблица 3.4 – Динамика товарооборота Казахстан и стран ЦАРЭС

Страна	В миллионах долларов США					
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Китай	10490,8	11598,2	14789,5	15388,4	18200,5	24145,7
Узбекистан	1985,3	2533,7	3414,8	2915,8	3900,5	4975,7
Таджикистан	781,7	838,3	762,8	791,5	1162,4	1379
Кыргызстан	764,9	899,8	939,4	792,2	970,8	1045,6
Афганистан	564,6	524,4	401,8	623,6	477,4	988
Грузия	64,6	84	70,4	121,6	88	600,7
Азербайджан	139,7	223,1	173,3	109,7	332,3	461,9
Туркменистан	99,6	97,4	145,5	127,9	254,3	438,2
Монголия	74,8	75,1	59,9	29,4	60,9	104,2
Пакистан	28,4	28,8	27	45,5	95,1	73,2

Источник: составлено автором по данным [29].

Как видно из таблицы 3.4, товарооборот Казахстана со странами ЦАРЭС за последние 6 лет имел устойчивую тенденцию к росту. В 2022 году наблюдаются наибольшие темпы роста стоимостных объемов товарооборота со всеми странами-партнерами в рамках ЦАРЭС (кроме Пакистана).

Проанализировав торговлю Казахстана со странами ЦАРЭС, существует также необходимость проанализировать инвестиционное сотрудничество с данными странами. В таблице 3.5 представлена динамика накопленных

инвестиций Казахстана со странами-партнерами по сотрудничеству в рамках Программы ЦАРЭС.

Таблица 3.5 – Накопленные инвестиции Республики Казахстан со странами ЦАРЭС
В миллионах долларов США

Накопленные инвестиции	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	2	3	4	5	6	7
Китай						
Исходящие	4633	3915,9	3895,8	4719,6	3530,1	3 974,7
Входящие	15841	15211,7	14597,0	13204,6	12671,6	13 183,5
Узбекистан						
Исходящие	214	237,4	320,0	496,4	726,9	1 085,1
Входящие	211	186,4	232,6	253,0	304,8	331,4
Кыргызстан						
Исходящие	544	563,4	582,7	561,2	591,1	758,9
Входящие	118	148,4	184,6	156,2	171,8	229,9
Грузия						
Исходящие	358	234,8	221,0	201,3	328,7	389,4
Входящие	109	131,9	306,3	316,9	300,5	306,9
Таджикистан						
Исходящие	103	107,4	99,9	83,3	89,9	82,4
Входящие	54	83,9	78,8	63,1	52,3	105,5
Монголия						
Исходящие	12	18,6	20,9	20,6	28,2	41,3
Входящие	9	9,7	7,0	6,9	11,4	26,8
Афганистан						
Исходящие	22	26,9	28,3	23,9	18,2	34,7
Входящие	47	77,6	49,9	42,4	46,4	60,4
Азербайджан						
Исходящие	265	248,1	31,2	29,4	28,1	30,6
Входящие	59	79,9	52,0	62,4	76,0	133,0
Туркменистан						
Исходящие	16	17,8	17,4	21,5	18,4	19,3
Входящие	9	9,1	7,1	5,7	8,7	7,0

Продолжение таблицы 3.5

1	2	3	4	5	6	7
Пакистан						
Исходящие	2	1,2	0,4	0,2	2,4	5,0
Входящие	14	12,8	13,8	13,5	13,1	12,6

Источник: составлено автором по данным [29].

Из таблицы 3.5 видно, что в 2022 год объем накопленных инвестиций Республики Казахстан и стран ЦАРЭС значительно возрос. Среди стран ЦАРЭС главными инвестиционными партнерами Казахстана являются Китай, Узбекистан, Кыргызстан и Грузия.

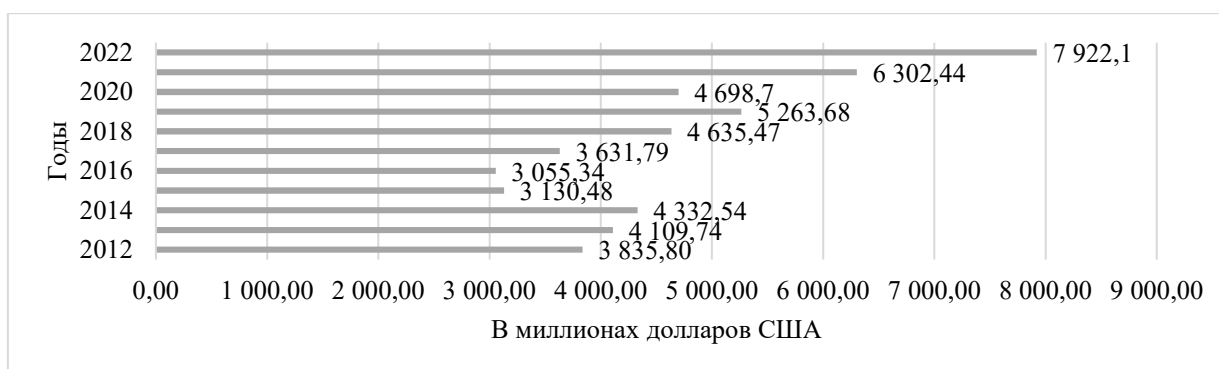
Анализ торгового и инвестиционного сотрудничества Республики Казахстан и стран ЦАРЭС позволил выявить ряд стран, которые являются основными партнерами республики в рамках Программы [105]. Прежде всего это Китай, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан. При этом, стоит отметить, что эффективное сотрудничество Казахстана с данными странами происходит и в рамках двустороннего взаимодействия. Китай является одним из главных мировых партнеров Казахстана, как и Кыргызстан. Кроме того, двусторонние отношения Казахстана и Кыргызстана развиваются в рамках функционирования ЕАЭС. Таджикистан и Узбекистан являются партнерами Казахстана в Центральной Азии.

Несмотря на то, что объемы экспорта и импорта, а также взаимных инвестиций Казахстан и стран ЦАРЭС выросли в 2022 году, было выявлено, что такие страны как Грузия, Монголия, Пакистан и Туркменистан имеют незначительную экономическую роль для Казахстана в качестве торговых и инвестиционных партнеров. Афганистан для Казахстана является импортером продукции, что говорит об односторонности сотрудничества. Ограниченное взаимодействие двух стран во многом связано с политической ситуацией внутри Афганистана. Торговля и инвестиционное сотрудничество с Азербайджаном более заметно, но все еще не имеет значительных экономических эффектов, и носит скорее политический характер.

Таким образом, в параграфе была проанализирована результативность развития интеграционного взаимодействия Республики Казахстан со странами Программы ЦАРЭС. Автором была выявлена динамика показателей экспорта и импорта Республики Казахстана со странами-партнерами по Программе ЦАРЭС 10 последних лет, которая демонстрирует наращивание объемов экспорта в направлении данных стран. Также была показана динамика объемов товарооборота Казахстана со странами ЦАРЭС, которая характеризуется тенденцией к росту. Было показано, что инвестиционная активность также из года в год возрастает. В рамках анализа были выявлены основные страны-партнеры по Программе ЦАРЭС. Этими странами являются Китай, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан. Также были выявлены страны, торговое и инвестиционное сотрудничество с которыми, развивается низкими темпами. Это Грузия, Монголия, Пакистан и Туркменистан.

Казахстан занимает важное геоэкономическое и геополитическое положение среди стран Центральной Азии, к которым кроме него традиционно относят Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. Все страны региона придерживаются определенного политического и экономического курса, тяготея к разным более сильным мировым экономическим игрокам. Так, для всех стран ключевым партнером выступает Китай, кроме этого, для Кыргызстана это Россия, Турция, США, для Таджикистана – Россия, Турция, Иран, Индия, для Туркменистана такими партнерами выступают Турция, Иран, для Узбекистана – Россия, Турция, Южная Корея, ЕС. Однако, для всех стран Центральной Азии (далее – ЦА) Казахстан также является одним из главных партнеров [115]. Кроме общего советского прошлого, которое сформировало основные экономические связи, регион объединен схожей культурой, языком и интересами в некоторых областях развития. Приоритетными направлениями экономического развития стран Центральной Азии является развитие инфраструктуры и промышленности. Кроме того, все страны ЦА заинтересованы в развитии транспортных коридоров, решении энергетических и климатических проблем,

прежде всего, связанных с нехваткой водных ресурсов. В свою очередь Республика Казахстан является наиболее успешной и развитой экономикой Центральной Азии. Товарооборот Республики Казахстан со странами ЦА в 2022 году составил 7,9 миллиардов долларов США, тем самым установив рекордное значение за рассматриваемый период. На рисунке 3.8 представлена динамика товарооборота Республики Казахстана со странами Центральной Азии.



Источник: составлено автором по данным [30].

Рисунок 3.8 – Динамика товарооборота Казахстана со странами ЦА, с 2012 г. по 2022 г.

Как видно из рисунка 3.8 товарооборот Казахстана с Кыргызстаном, Таджикистаном, Туркменистаном, Узбекистаном за последние 10 лет имеет тенденцию к росту. В 2020 году товарооборот снижался из-за влияния ограничительных мер на фоне пандемии COVID-19.

В таблице 3.6 представлены данные по удельному весу каждой страны ЦА в товарообороте с Республикой Казахстан за период с 2012 г. по 2022 г.

Таблица 3.6 – Динамика доли стран Центральной Азии в товарообороте Казахстана за период 2012–2022 гг.

Страна ЦА	В процентах										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Кыргызстан	0,8	0,8	0,9	0,9	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,8
Таджикистан	0,4	0,4	0,6	0,8	1,0	1,0	0,9	0,8	0,9	1,1	1,0
Туркменистан	0,2	0,3	0,4	0,2	0,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3
Узбекистан	1,5	1,6	1,7	2,2	2,4	2,5	2,9	3,5	3,4	3,8	3,7

Источник: составлено автором по данным [29].

Исходя из данных в таблице 3.6 видно, что доля стран ЦА в мировом товарообороте Казахстана принимает небольшие значения. Наибольшая доля в товарообороте Казахстана принадлежит Узбекистану. С 2012 года его удельный вес рос, и в 2022 году показатель составил 3,7%. Наименьшее значение показывает товарооборот Казахстана с Туркменистаном, в 2022 году его доля составила 0,3%. Товарооборот Казахстана с Кыргызстаном и Казахстана с Таджикистаном умеренно возрастал за рассматриваемый период, в 2022 году их доля – 0,8% и 1% соответственно.

Целесообразно более детально рассмотреть торговое сотрудничество Казахстана со странами Центральной Азии. В таблице 3.7 представлены данные объемов экспорта и импорта РК со странами ЦА за период с 2012 г. по 2022 г.

Как видно из данных таблицы 3.7 главным экспортным и импортным партнером в рамках ЦА для Казахстана является Узбекистан. За последние 10 лет Казахстан планомерно наращивал объемы экспорта. В 2022 году экспорт в Узбекистан достиг 3,7 миллиардов долларов США, что в 1,3 раза больше, чем в 2021 году. Также увеличивались и объемы импорта из Узбекистана. В 2022 году Казахстан импортировал товаров на сумму 1,3 миллиарда долларов США. Вторым торговым партнером по доле в общем товарообороте Казахстана является Таджикистан. В 2022 году Казахстан экспортировал товаров на сумму 877,6 миллионов долларов США и импортировал на 1379 миллионов долларов США. Доля Таджикистана в экспорте и импорте в торговле с Казахстаном составила по 1% в обоих случаях. Также около 1% в товарообороте Казахстана принадлежит Кыргызстану. В 2022 году стоимостное выражение и экспорта и импорта выросло, составив 664,8 миллионов долларов США и 381,5 миллионов долларов США соответственно. Наименее активная торговля у Казахстана с Туркменистаном, однако за последние два года доля в экспорте и импорте РК выросла, составив 0,4% и 0,2% соответственно.

Таблица 3.7 – Динамика экспорта и импорта Республики Казахстан со странами Центральной Азии и их удельный вес за период с 2012 г. по 2022 г.

В миллионах долларов США											
Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Кыргызстан											
Экспорт	641,2	676,8	704,8	518,6	437,2	516,5	656,6	623,8	558,8	625,2	664,8
Экспорт, в процентах	0,7	0,8	0,9	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	1,2	1,0	0,8
Импорт	363,5	351,2	351,2	182,0	231,4	248,4	243,6	315,6	233,4	345,6	381,5
Импорт, в процентах	0,8	0,7	0,9	0,6	0,9	0,8	0,7	0,8	0,6	0,8	0,8
Товарооборот	1004,7	1028	1056	700,6	668,6	764,9	900,2	939,4	792,2	970,8	1046,3
Товарооборот, в процентах	0,76	0,77	0,96	0,92	1,08	0,98	0,95	0,96	0,93	0,96	0,78
Таджикистан											
Экспорт	465,1	496,9	518,9	418,8	371,9	458,6	520,3	653,1	693,0	800,4	877,6
Экспорт, в процентах	0,5	0,6	0,7	0,9	1,0	0,9	0,8	1,1	1,5	1,3	1,0
Импорт	71,7	72,6	180,9	164,9	218,4	323,1	318,0	109,7	98,5	362,0	501,4
Импорт, в процентах	0,2	0,1	0,4	0,5	0,9	1,1	1,0	0,3	0,3	0,9	1,0
Товарооборот, в процентах	536,8	542,5	699,8	583,7	590,3	781,7	838,3	762,8	791,5	1162,4	1379
Товарооборот, в процентах	0,40	0,41	0,64	0,76	0,95	1,00	0,89	0,78	0,93	1,14	1,03
Туркменистан											
Экспорт	129,5	177,5	353,8	114,5	69,1	55,4	85,9	115,7	76,6	211,5	340,4

Продолжение таблицы 3.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Экспорт, в процентах	0,1	0,2	0,4	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,4	0,4
Импорт	181,7	219,4	121,2	63,7	214,4	44,2	11,5	29,8	51,3	42,8	97,8
Импорт, в процентах	0,4	0,4	0,3	0,2	0,8	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2
Товарооборот	311,2	396,9	475	178,2	283,4	99,6	97,4	145,5	127,9	254,3	438,2
Товарооборот, в процентах	0,23	0,30	0,43	0,23	0,46	0,13	0,10	0,15	0,15	0,25	0,33
Узбекистан											
Экспорт	1177,9	1145,3	1083,9	942,3	925,2	1249,1	1667,2	1996,2	2132,7	2844,1	3692,8
Экспорт, в процентах	1,4	1,4	1,4	2,1	2,5	2,6	2,7	3,4	4,5	4,7	4,4
Импорт	805,4	970,1	1017,7	725,7	587,8	736,2	866,5	1418,6	783,1	1056,4	1282,9
Импорт, в процентах	1,7	2,0	2,5	2,4	2,3	2,5	2,6	3,6	2,1	2,6	2,6
Товарооборот	1983,3	2115,4	2101,6	1668	1513	1985,3	2533,7	3414,8	2915,8	3900,5	4975,7
Товарооборот, в процентах	1,49	1,58	1,91	2,18	2,44	2,54	2,69	3,49	3,43	3,84	3,70
Всего со всеми странами											
Экспорт	86448,2	84699,9	79459,2	45955,2	36736,3	48503,3	61268,8	58065,6	46916,4	60347,5	84958,3
Экспорт, в процентах	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Импорт	46357,3	48804,0	41294,4	30566,8	25375,7	29559,6	32928,7	39695,2	38037,9	41175,1	49459,3
Импорт, в процентах	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Товарооборот	132805,5	133503,9	110026	76522	62112	78062,9	94197,5	97760,8	84954,3	101522,6	134417,6
Товарооборот, в процентах	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Источник: составлено автором по данным [29]

Рассмотрев динамику экспорта и импорта, есть необходимость оценить интенсивность инвестиционного сотрудничества Республики Казахстан со странами ЦА. В таблице 3.8 представлены данные за последние 6 лет в период с 2017 г. по 2022 г.

Таблица 3.8 – Объем накопленных инвестиций Казахстана и стран Центральной Азии

В миллионах долларов США

Накопленные инвестиции	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Кыргызстан						
Активы	544	563,4	582,7	561,2	591,1	758,9
Обязательства	118	148,4	184,6	156,2	171,8	229,9
Таджикистан						
Активы	103	107,4	99,9	83,3	89,9	82,4
Обязательства	54	83,9	78,8	63,1	52,3	105,5
Туркменистан						
Активы	16	17,8	17,4	21,5	18,4	19,3
Обязательства	9	9,1	7,1	5,7	8,7	7,0
Узбекистан						
Активы	214	237,4	320,0	496,4	726,9	1 085,1
Обязательства	211	186,4	232,6	253,0	304,8	331,4

Источник: составлено автором по данным [30].

Как видно из таблицы 3.8 наибольшая инвестиционная активность отмечается в двустороннем сотрудничестве Казахстана и Узбекистана. В 2022 году объем накопленных инвестиций Казахстана в Узбекистан вырос до 1 миллиарда долларов США, инвестиции из Узбекистана также выросли, достигнув 331,4 миллиона долларов США. Показатели инвестиционного сотрудничества Казахстана и Кыргызстана также увеличились в 2022 году. Объемы активов Казахстана составляют 758,9 миллионов долларов США, обязательства 229,9 миллионов США. Накопленные инвестиции в парах Казахстан – Таджикистан и Казахстан – Туркменистан остаются незначительными в общем объеме.

Анализ товарооборота и инвестиций Республики Казахстан и стран ЦА, есть возможность выделить наиболее перспективные рынки в Центральной Азии для дальнейшего развития сотрудничества. Ими являются, в первую очередь, Узбекистан, а также Кыргызстан и Таджикистан.

Важнейшим партнером на территории Центральной Азии является Узбекистан. За последние годы двустороннее сотрудничество между Казахстаном и Узбекистаном стало более эффективным и результативным. Рассматривая товарооборот между странами и уровень взаимных инвестиций, можно проследить положительную динамику роста. В 2022 году значения и товарооборота, и инвестиций достигли рекордных значений. Так, экспорт Казахстана в Узбекистан увеличился почти на 1,3%, и составил 3,7 миллиарда долларов США. Импорт также вырос на 1,2% и составил почти 1,3 миллиарда долларов США. Товарооборот достиг почти 5 миллиардов долларов США. Товарооборот Казахстана и Узбекистана занял в общем товарообороте Казахстана с другими странами – 3,7%, тем самым заняв 6 место среди основных торговых партнеров. Взаимные инвестиции в 2022 году также выросли.

Кыргызстан также приобретает роль важного партнера для Казахстана в Центрально-Азиатском регионе. Кроме прочего, Кыргызстан является партнером в рамках ЕАЭС. Доля товарооборота за последние пять лет составляет чуть менее 1%. В стоимостном выражении товарооборот в 2022 году составил чуть более 1 миллиарда долларов США. По сравнению с 2021 годом в 2022 году выросли объемы как экспорта, так и импорта Казахстана и Кыргызстана. Импорт из Кыргызстана вырос в 1,1 раза и составил 381,5 миллиардов долларов США. Взаимные накопленные инвестиции также показывают положительную динамику. Однако инвестиции Казахстана в экономику Кыргызстана стабильно превышают инвестиции Кыргызстана в Казахстан, в 2022 году в 3,3 раза.

Таджикистан также может выступать в роли перспективного торгового партнера Республики Казахстан. В 2022 году товарооборот двух стран показал

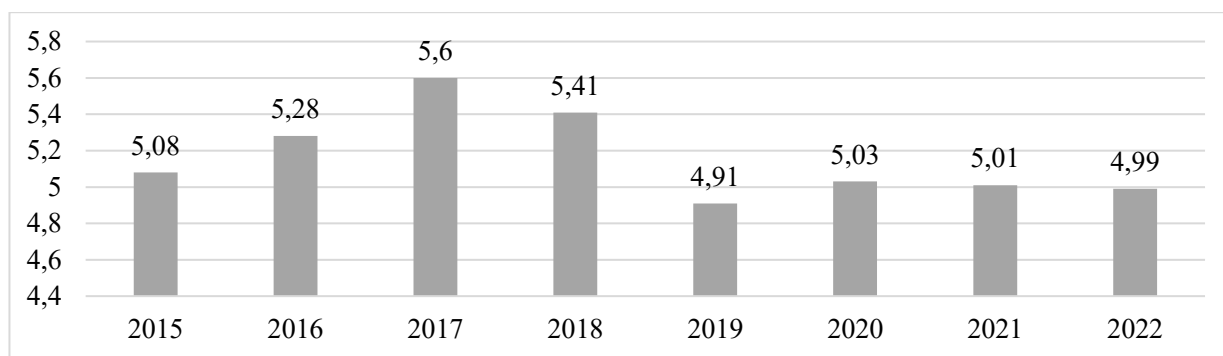
значение почти в 1,4 миллиарда долларов США. Таким образом, доля Таджикистана в товарообороте Республики Казахстан превысила 1%. В 2022 году экспорт в Таджикистан составил 877,6 миллионов долларов США. Импорт из Таджикистана, в сравнении с предыдущим годом, в 2022 году вырос почти в 1,4 раза и составил 501,4 миллиона долларов США. Однако, объем взаимных накопленных инвестиций нельзя назвать большим. И за последние годы наблюдается их падение.

Отталкиваясь от проанализированной информации, Туркменистан пока не является перспективным направлением развития экономического взаимодействия.

3.3 Оценка интеграционных эффектов от участия Республики Казахстан в формировании и развитии международных транспортных коридоров на пространстве Большой Евразии

Республика Казахстан фактически расположена в центре Евразийского континента, находясь на стыке интересов государств Европы и Азии. Казахстан обладает огромной территорией, занимая девятое место в мире. Республика граничит с Россией, Китаем, Кыргызстаном, Узбекистаном и Туркменистаном. Из-за своего географического положения Республика Казахстан, не имеющая выхода к морю, сталкиваются с некоторыми экономическими проблемами. Главная проблема заключается в отсутствии доступа к портам и береговым линиям, что ограничивает его торгово-экономический потенциал. Несмотря на это, Казахстан имеет уникальное географическое положение, которое создает стране дополнительное конкурентное преимущество. Этим преимуществом является транзитный потенциал страны.

На рисунке 3.9 представлен ежегодный рейтинг логистической конкурентоспособности развивающихся стран мира.

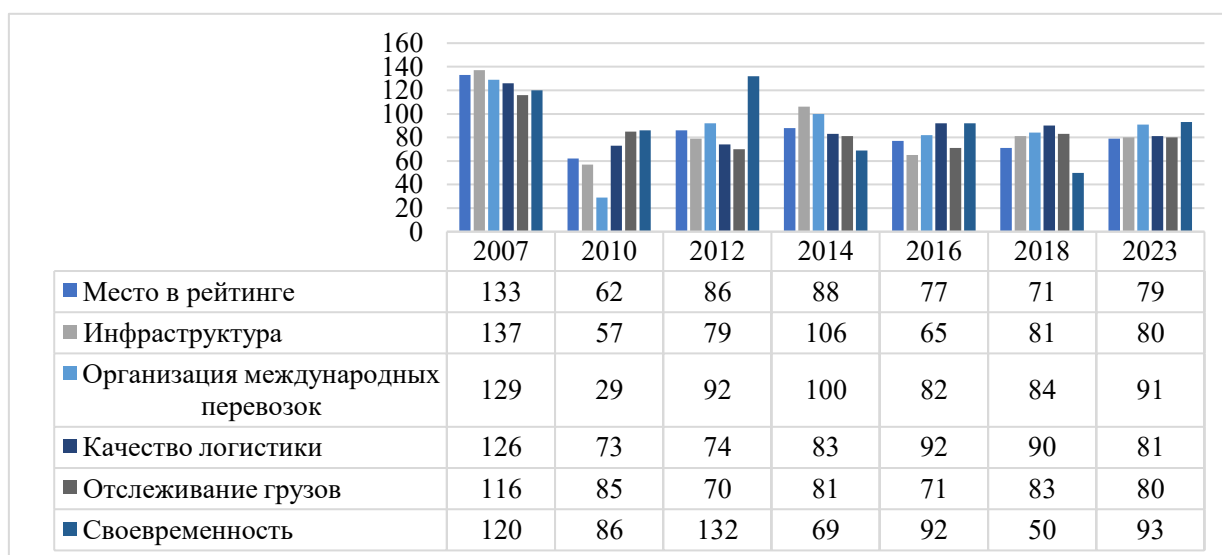


Источник: составлено автором по данным Agility [131].

Рисунок 3.9 – Общая оценка Республики Казахстан в Agility Emerging Markets Logistics Index, с 2015 г. по 2022 г.

Республика Казахстан в последние годы сохраняет свои позиции, однако улучшения значений индекса в последние годы не наблюдается. Наиболее сильной стороной развития логистики в Казахстане является сформированная бизнес-среда.

В странах ЕАЭС за последние годы была проведена огромная работа в направлении инфраструктурного развития, диверсификации транспортно-логистических маршрутов, оптимизации процедур, связанных с транзитом. На рисунке 3.10 выявлена динамика страны в Индексе эффективности логистики.



Источник: составлено автором по данным Всемирного банка [155].

Рисунок 3.10 – Динамика позиции Республики Казахстан в рейтинге Индекса эффективности логистики за период с 2007 г. по 2023 г.

Из 141 страны, которая была проанализирована в рейтинге, Республика Казахстан заняла 79 строчку. В целом, за последние годы страна улучшила свои показатели, особенно это заметно в динамике, сравнивая 2007 г. и 2023 г.

В Глобальном докладе по цифровому и устойчивому содействию торговле (ООН) Республика Казахстан демонстрирует положительную динамику в области упрощения процедур, связанных с торговлей, что видно на рисунке 3.11.



Источник: составлено по данным Глобального доклада по цифровому и устойчивому содействию торговле [139].

Рисунок 3.11 – Упрощение процедур торговли в Республике Казахстан

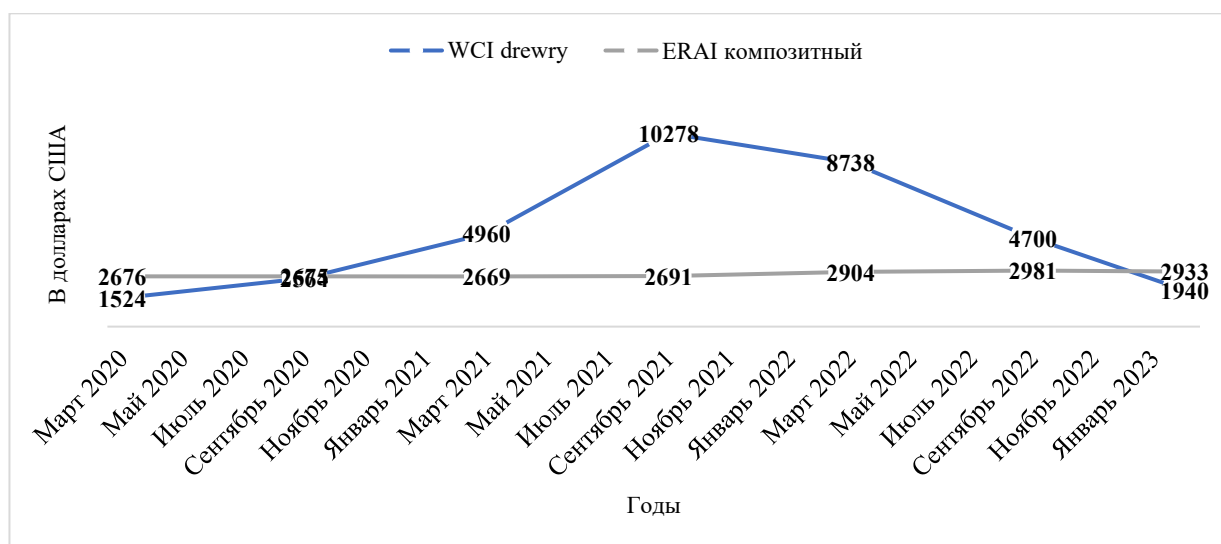
Несмотря на то, что каждое государство в рамках ЕАЭС самостоятельно разрабатывает и реализует транспортную политику в рамках страны, страны-члены Союза при этом проводят скоординированную транспортную политику, которая в итоге должна привести к формированию единого транспортного пространства [1].

Особый интерес МТК составляют для Евразии. Они являются эффективным способом участия в глобальных цепочках добавленной стоимости. Импульс дальнейшего развития и расширения использования МТК на евразийском пространстве дала инициатива, связанная с сотрудничеством ЕАЭС и Китая в рамках инициативы «Один пояс – один путь» [103].

Международные транспортные коридоры важны для Казахстана как возможность преодолеть континентальную изолированность. Многие страны,

удаленные от основных мировых морских и океанских портов, сталкиваются с вопросом использования транзитного потенциала и его развитием. Именно включение страны в мировую торговлю может гарантировать ей экономическое развитие и наличие веса на мировой арене. В настоящий момент Республика Казахстан не упускает этой возможности и включена в деятельность многих МТК. Использование транзитного потенциала интересно не только самому Казахстану, но также ряду стран, имеющим интересы на противоположной стороне континента. Развитие МТК на территории Казахстана связано, прежде всего, с интересами таких стран, как Россия, Китай, Иран, Индия, Турция и стран ЕС.

В пандемийные и постпандемийные годы развитие континентальных маршрутов было связано со сложной ситуацией с морским транспортом. Повышение ставок морского фрахта, санитарные нормы заставили грузоотправителей искать альтернативные варианты. Такой альтернативой стал, прежде всего, железнодорожный транспорт. На рисунке 3.12 представлена динамика индекса транзитных железнодорожных перевозок ERAI и Мировой контейнерный индекс WCI.



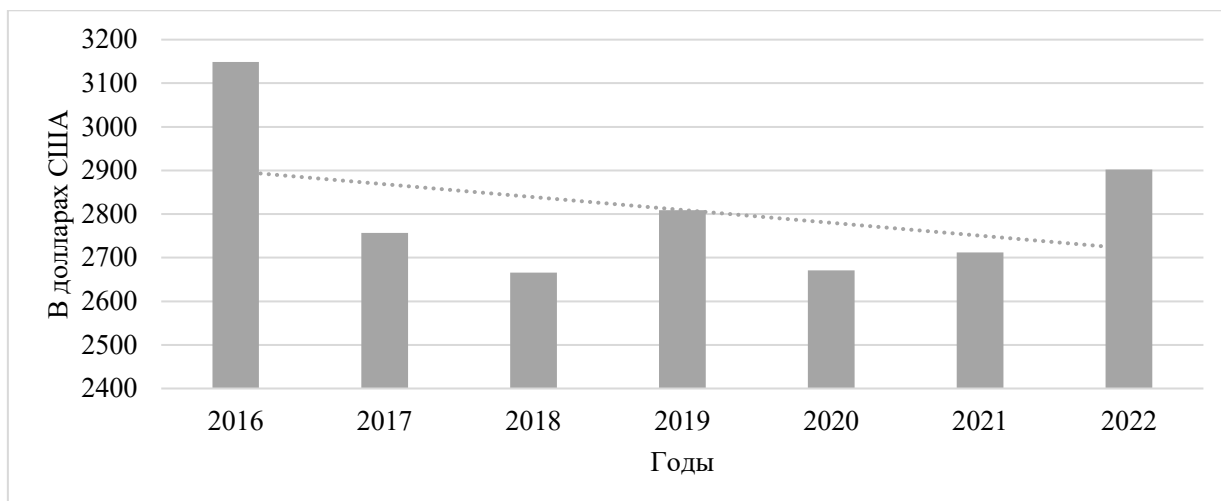
Источник: составлено автором по данным сайта ERAI [56].

Рисунок 3.12 – Динамика индексов ERAI Композитный и WCI Drewry

На графике видно, что в период COVID-19 стоимость морского фрахта значительно выросла. Однако уже после сентября 2021 год, индекс морских

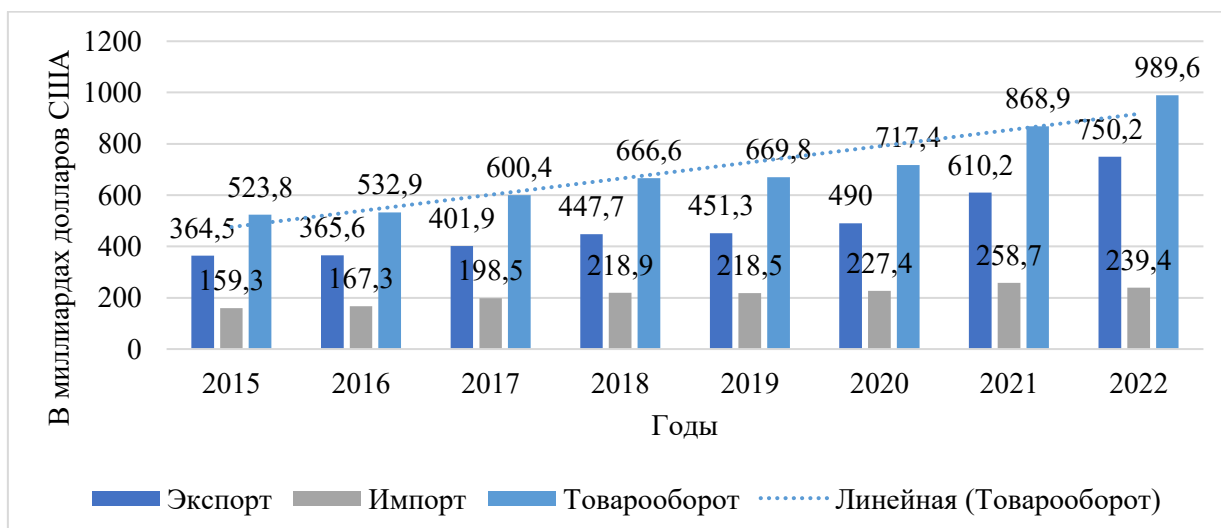
перевозок WCI начал снижаться, и в ноябре 2022 года стал ниже, чем евразийский ERAI.

Напротив, рассматривая на рисунке 3.13 динамику индекса ERAI, можно увидеть стабильное ценообразование, что выступает конкурентным преимуществом транзита через евразийское пространство.



Источник: составлено автором по данным сайта ERAI [56].
Рисунок 3.13 – Динамика ERAI композитный с 2016 г. по 2022 г.

Центральным фактором развития транзита через Казахстан является торговля Китая и стран Европейского Союза. Кроме того, как видно на рисунке 3.14, эта доля значительна и в объемах общей мировой торговли.

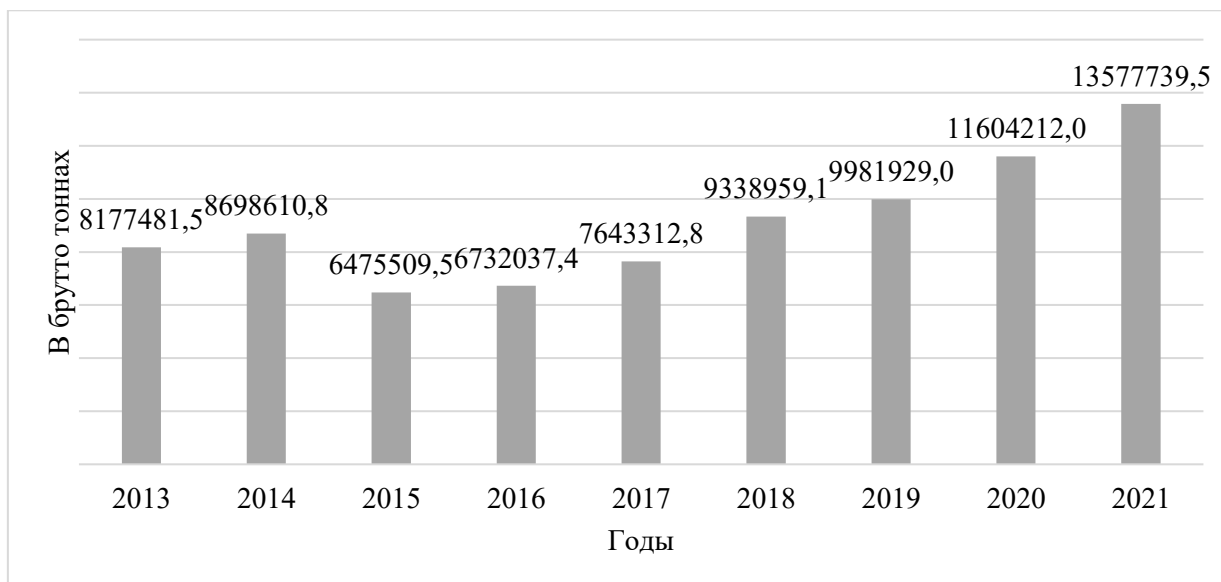


Источник: составлено автором по данным International Trade Center (ITC) [148].
Рисунок 3.14 – Товарооборот Китая с ЕС 27

Рост товарооборота Китая и ЕС является положительным фактором влияния на развитие евразийского транзита. Однако, стоит отметить

отрицательное сальдо торгового баланса для стран Европы. Этот дефицит создает определенные условия - рост спроса на контейнеры в сторону Европы, и следование пустых контейнеров по направлению Китая.

На рисунке 3.15 показан объем транзитных перевозок по территории Республики Казахстан в период с 2012 г. по 2021 г.



Источник: составлено автором по данным Комитета государственных доходов Министерства финансов РК [59].

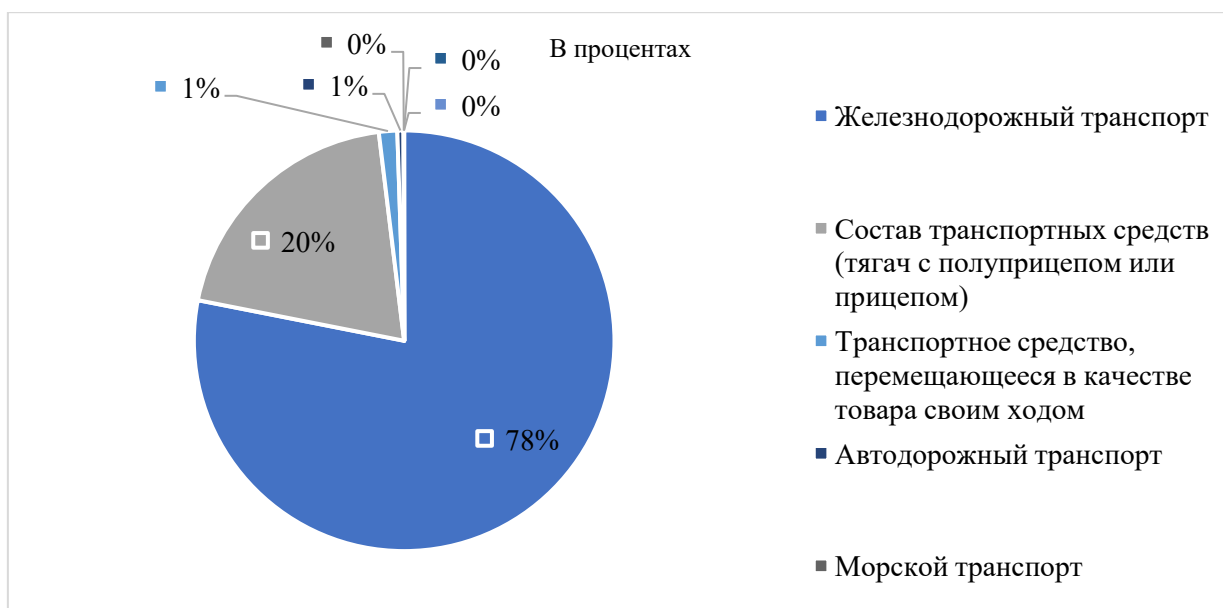
Рисунок 3.15 – Объем транзитных перевозок по территории Казахстана

Начиная с 2018 года наблюдается рост объема транзитных перевозок по территории Казахстана, что соответственно и увеличивает и получаемый от транзита доход.

Развитие МТК производит мультипликативный эффект на экономику страны, увеличивая объемы внутренней и внешней торговли, и стимулируя социально-экономическое развитие. Для реализации транспортного потенциала республики и увеличения пропускной транзитной способности за последние 20 лет в инфраструктурные проекты в транспортно-логистической отрасли было инвестировано около 30 миллиардов долларов США.

Примечание – По данным «Казахстан Темир Жолы».

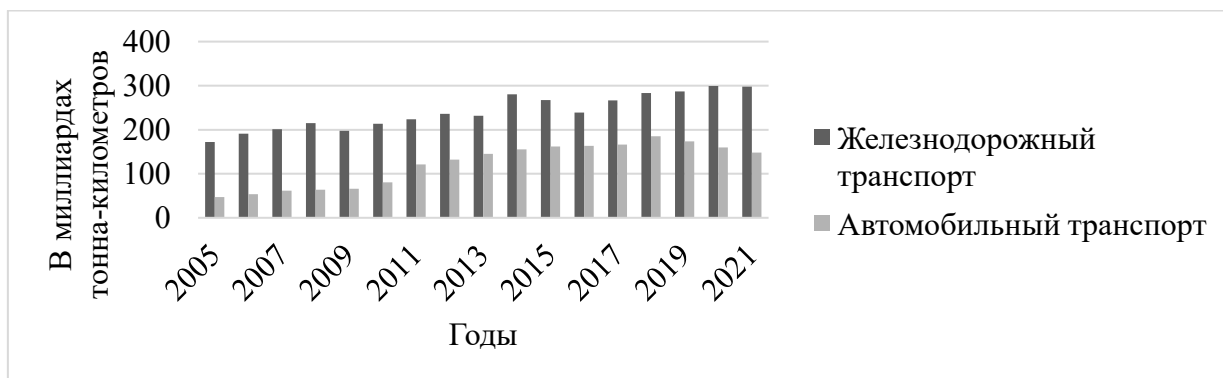
Транспортно-логистический комплекс Республики Казахстан включает в себя все виды транспорта. На рисунке 3.16 представлена структура перевозок Казахстана по видам транспорта.



Источник: составлено автором по данным БНС АСПиР РК [29].
Рисунок 3.16 – Объем транзитных перевозок по видам транспорта за 2021 год

Большую долю в структуре перевозок занимает железнодорожный транспорт. Однако, инфраструктура железнодорожного комплекса нуждается в модернизации повышении технического уровня для более эффективного использования.

В силу территориальных особенностей для Республики Казахстан главными видами транспорта являются железнодорожный и автомобильный. Они же являются и более интегрированными в транзитные перевозки, охватывая 90%. На рисунке 3.17 показана динамика грузооборота железнодорожного и автомобильного транспорта Республики Казахстан за период с 2005 г. по 2021 г.



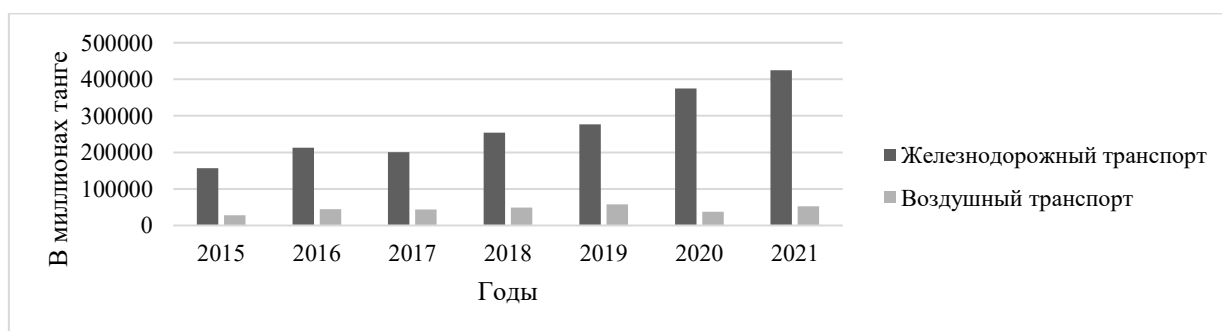
Источник: составлено автором по данным БНС АСПиР РК [30].
Рисунок 3.17 – Грузооборот железнодорожного и автомобильного транспорта Республики Казахстан

Протяженность автомобильных дорог Казахстана составляет 96 тысяч километров, из них республиканская сеть составляет 24,9 тысяч километров. Среднегодовой прирост транзитных перевозок за период 2015–2021 годы составил 17,5%. Большую долю транзитных грузов приходится на продукцию растительного происхождения – 21%, а также на машины и механизмы и текстильную продукцию – 16% на каждую категорию.

Рассматривая международные железнодорожные грузовые перевозки, стоит отметить, что наибольшие темпы роста достигнуты по большей мере за счет роста транзита по Транскаспийскому международному транспортному маршруту (далее – ТМТМ) в направлении Китай - ЕС - Китай, Китай - ЦА - Китай, Россия - ЦА - Россия.

Среднегодовой прирост железнодорожных перевозок в период 2015-2021 годы равен 14,2%. Ежегодный объем грузовых перевозок воздушным транспортом Казахстана между Азией и Европой составляет 7 – 8 миллионов тонн. Говоря о водном транспорте Казахстана, отметит пропускные способности портов в год: Атырау – 1,8 млн тонн, Баутино – 200 тысяч тонн, Актау – 17,7 млн тонн, Курык – 6 млн тонн. Основными товарными категориями транзита выступает уголь, нефтепродукты, руды, зерно (58%) [32].

Наибольший доход от транзитных перевозок также приходится на железнодорожный транспорт. Сравнение доходов от транзита железнодорожным и воздушным транспортом представлено на рисунке 3.18.



Источник: составлено автором по данным БНС АСПиР РК [30].

Рисунок 3.18 – Доход от транзитных перевозок железнодорожным и воздушным транспортом

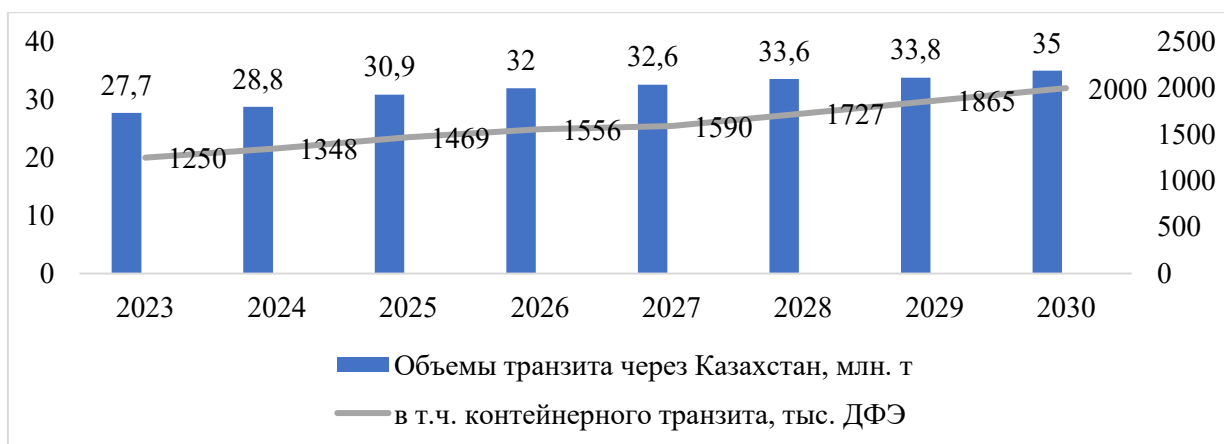
Несмотря на то, что железнодорожный транспорт является наиболее используемым при транспортировке грузов, состояние материальной и технической базы железной дороги Казахстана остается недостаточно удовлетворительным. Эти обстоятельства снижают эффективность использования ее потенциала. Рассматривая структуру используемого транспорта, стоит отметить важнейшую роль именно железнодорожного транспорта. Большая часть транзитного грузопотока и экспортно-импортного грузопотока приходится именно на железнодорожный транспорт – 47,2% [49]. Рассматривая структуру грузов, стоит отметить, что 80% всего объема приходится на сыпучие грузы (руда, металлы, нефть, уголь, зерно).

Транспортировка транзитных грузов по воде осуществляется через порт Актау и Курык. Их развитие смогло обеспечить увеличение портовых мощностей страны (26 миллионов тонн/год). Морской порт Актау занимает важное место в логистической инфраструктуре Казахстана. Он имеет важное значение для МТК «Север–Юг», служа перевалочным пунктом [28].

В 2021 году основными направлениями транзитных перевозок по территории Казахстана стали страны Центральной Азии – Узбекистан – 8,46%, Кыргызстан – 7,38%, Таджикистан – 5,64%, Туркменистан – 3,89%, Россия – 5,63%, Китай – 2,15% [100].

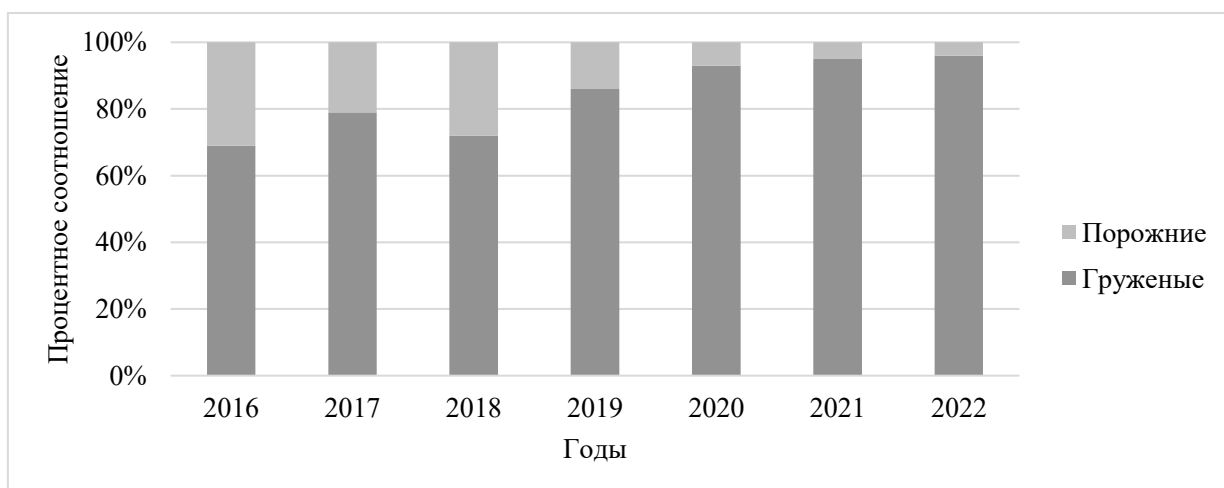
Реструктуризация транспортно-логистической отрасли Казахстана началась в 2000-х годах. Для дальнейшего развития была заложена правовая основа, сформирована система регулирования деятельности, отвечающая современному состоянию развития экономики. За эти годы была сформирована базовая сеть железнодорожных сетей, улучшена значительная часть автомобильных дорог, модернизирована портовая инфраструктура на Каспии.

Одной из целей Казахстана в развитии транспортно-логистического комплекса является увеличение объемов транзитных грузов. На рисунке 3.19 представлены ожидаемые объемы транзита через казахстанскую территорию в период с 2023 г. по 2030 г.



Источник: составлено автором по данным Казахстан Темир Жолы [47].
Рисунок 3.19 – Прогнозные объемы транзита через территорию Казахстана

Представление об эффективности использования перевозок дает такой транспортно-логистический показатель как соотношение груженых и пустых контейнеров. На рисунке 3.20 была продемонстрирована динамика данного показателя.

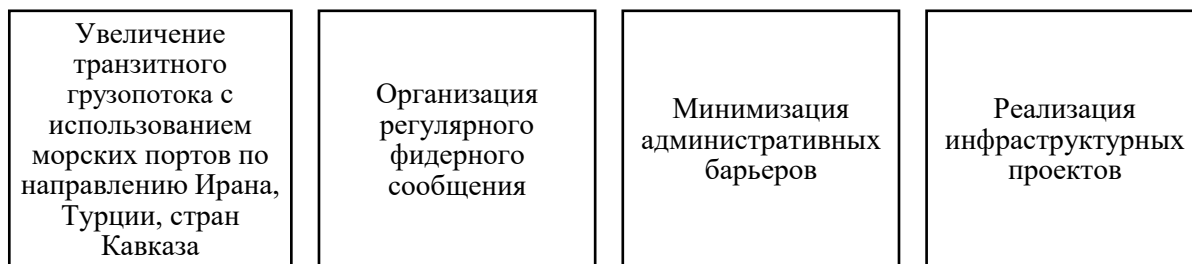


Источник: составлен автором по данным Казахстан Темир Жолы [47].
Рисунок 3.20 – Соотношение груженых и порожних контейнеров

В 2022 году доля порожних контейнеров в структуре евразийских транзитных перевозках составила всего 4%. Несмотря на нестабильную мировую конъюнктуру, в данном вопросе удалось добиться улучшения показателей, что особенно заметно в динамике за последние 7 лет.

Основным ответственным «лицом», отвечающим за развитие транзитного потенциала Республики Казахстан, является АО «Национальная компания «Қазақстан темір жолы» (далее – КТЖ).

Основные шаги КТЖ для развития транзитных перевозок обозначены на рисунке 3.21.



Источник: составлено автором по данным [42].

Рисунок 3.21 – Основные шаги КТЖ для развития транзитных перевозок по территории Республики Казахстан

Построение транзитной политики строится на анализе загруженности инфраструктуры КТЖ. Здесь задачей является оптимизация загрузки всех маршрутов. В своей стратегии до 2029 года компания ставит цель увеличить количество транзитных контейнеров в 2024 году до 1,6 миллионов единиц [47].

Основным документарным базисом транспортной политики Казахстана является, в первую очередь, Стратегия «Казахстан 2050» [81], Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года [12], Концепция развития транспортно-логистического потенциала Республики Казахстан до 2030 года» [10], Закон «О транспорте в Республике Казахстан» [19].

Основным документом Республики Казахстан на настоящий момент является Стратегия Казахстан-2050. Стратегия разработана с учетом текущих международных трендов, дополняя собой Стратегию 2030, которая была принята правительством Казахстана в самом начале становления Казахстана как самостоятельной республики. В настоящей стратегии основной целью развития страны является вхождения Республики Казахстан в тридцать самых развитых стран мира к 2050 году.

Еще одной особенностью формирования конкурентных преимуществ Республики Казахстан является ряд принятых программ, ставящих своей целью развития общей конкурентоспособности страны и конкурентоспособности отдельных сфер экономики. Так, программные

документы, касающиеся вопросов развития транспортной отрасли страны дали возможность для создания условий для повышения конкурентоспособности транспортно-инфраструктурной системы. Важными результатами реализации данных программ стало строительство и реконструкция автодорог и железных дорог, строительство инфраструктуры в сфере морского транспорта, внедрение и развитие технологий в области контейнерных перевозок.

Успех реализуемых проектов, куда было инвестировано более 10 триллионов тенге (примерно 22 миллиарда долларов США (24.12.2023)), дал необходимый импульс для интеграции Республики Казахстан глобальную транспортно-логистическую сеть и формирования конкурентоспособных международных транзитных коридоров.

Стратегической целью Концепции развития транспортно-логистического потенциала Республики Казахстан до 2030 года является становление Казахстана одним из региональных лидеров по уровню развития транспортно-транзитного потенциала. Одним из базовых принципов развития ТЛК является «принцип интермодальной и международной интеграции». То есть, развитие транспорта должно происходить в соответствии с имеющимися потребностями в рамках интеграции в региональную и международную транспортную систему. Отдельно в рамках Концепции обозначены меры, способствующие развитию транзитного потенциала республики и мультимодальной интеграции, обозначенные на рисунке 3.22.



Источник: составлено автором по данным [10].

Рисунок 3.22 – Меры, способствующие развитию транзитного потенциала и мультимодальной интеграции Республики Казахстан

Основными факторами, влияющими извне, на развитие транспортно-логистического комплекса Казахстана является ЕАЭС, инициатива «Один пояс–один путь» и сложившаяся в мире геополитическая и геоэкономическая ситуация. Кроме прочего, сложившиеся условия геополитического характера имеют влияние на цепочки поставок по всему миру, в том числе на Казахстан.

Санкции в отношении России имеют косвенное влияние и на Казахстан в сфере транспорта и логистики, так как страна все еще зависит от железнодорожных и морских путей для выхода на мировые рынки. Санкционное давление на Россию может привести к определенной заморозенности созданной экономической инфраструктуры.

В 2022 году более 80% нефти проходило по нефтепроводу Каспийского трубопроводного консорциума (далее – КТК). Через него нефть доходит до порта Новороссийск и далее страны-импортеры, среди которых основные торговые партнеры, такие как Нидерланды, Италия, Франция.

Для увеличения транзитного потенциала Республике Казахстан необходимо развивать новые маршруты и принимать участие в новых проектах, в том числе в рамках ЕАЭС. В настоящий момент существует идея создания высокоскоростного грузопассажирского коридора «Евразия». Кроме того, этот коридор способен стать важным шагом на пути сопряжения ЕАЭС и инициативы «Один пояс - один путь». На настоящем этапе разработки данного проекта рассматривается несколько вариантов прохождения маршрутов. Базовый из них проходит по территории Казахстана [31].

Развитие различных инициатив в транспортно-торговом направлении и принятие программ играет роль фундамента при развитии экономического и торгового сотрудничества.

На развитие транспортно-логистического комплекса Казахстана влияют надгосударственные институты в рамках участия в интеграционных объединениях, например, такие как ЕАЭС, ЦАРЭС.

Рассматривая существующие на сегодняшний день программы развития на территории Центральной Азии, в первую очередь можно выделить Программу ЦАРЭС. Основная цель программы заключается в развитии транспортных коридоров, в увеличении направляемых инвестиций. Еще одной ключевой инициативой выступает «Один пояс, один путь», которая направлена на повышение торгово-экономической и транспортной связанности стран. Кроме того, инициатива направлена на развитие межправительственного сотрудничества, информационного обмена, координации масштабных проектов [110]. Среди коридоров, развиваемых в рамках ЦАРЭС, для Казахстана имеют значение Коридор 1, 2, 3, 6.

Как отмечал Первый президент Казахстана Н.А. Назарбаев: «Совместные инициативы в сфере транспорта являются хорошей платформой сотрудничества. Она должна дать старт глубокому взаимодействию, интеграции стран, а также региональному объединению» [64].

Несмотря на ряд преимуществ, которыми обладает Казахстан, есть и ряд недостатков, связанных с реализацией транзитного потенциала страны. В

таблице 3.9 проведен SWOT – анализ транзитного потенциала Республики Казахстан для определения сильных и слабых сторон, возможностей развития и возможных угроз.

Таблица 3.9 – SWOT-анализ транзитного потенциала Казахстана

Сильные стороны	Слабые стороны
а) географическое положение страны; б) развитая сеть железных дорог и автодорог; в) многовекторность проводимой политики	а) неразвитость инфраструктуры ТЛК; б) высокий износ существующих мощностей; в) недостаточная цифровизация транспортно-логистических процессов
Возможности	Угрозы
а) создание и развитие МТК; б) упрощение таможенных процедур и бюрократических барьеров; в) совершенствование законодательной базы в сфере транспорта, логистики	а) создание конкурентоспособных МТК в обход страны; б) изменение торговых потоков; в) падение объемов перевозок; г) санкции

Источник: составлено автором.

Свою активную интеграцию в мировую и региональную экономику Казахстан начал с 2000-х годов. Активное развитие экономических отношений и рост торговли породили необходимость развития транспортной отрасли страны.

В настоящий момент значительный рост транспортно-логистического рынка Казахстана в большой степени связан с западными санкциями в отношении России. Эти процессы внесли изменения в логистические цепочки. Ключевой транзитный потенциал заложен в торговых грузопотоках между рынками Китая, Европы и стран АТР.

Основными транзитными маршрутами, развитию которых уделяется, особое внимание является МТК «Север–Юг» (далее – «СЮ») и ТМТМ.

Соглашение о создании МТК «Север–Юг» было подписано в 2000 году. В настоящий момент число участников, задействованных в его функционировании, составляет 14 стран среди которых Казахстан (с 2003 года) [16]. Странами-основательницами можно считать Индию, Иран и Россию. Данный МТК является мультимодальным, объединяя страны северо-западной Европы, Персидского залива, Каспийского бассейна,

Центральной Азии и Индии. Маршрут МТК «Север–Юг» является мультимодальным. Для перевозки грузов используется железнодорожный, морской и речной виды транспорта.

Изначально этот МКТ был создан в качестве альтернативы маршруту, проходящему через Суэцкий канал. В настоящий момент значимость этого коридора приобретает особое значение. Санкции против России и нарушение логистических цепочек интенсифицировали отношения России с Индией и Ираном. Кроме того, еще до конфликта России и Украины возник прецедент в Суэцком канале, когда контейнеровоз Ever Given заблокировал привычный маршрут, что повлекло за собой колоссальные финансовые и репутационные потери, удорожанию перевозок [24].

МТК «Север–Юг» включает в себя три маршрута: западный (через территорию России и Азербайджана), транскаспийский (Каспийское море), восточный (через территорию Казахстана и Туркменистана).

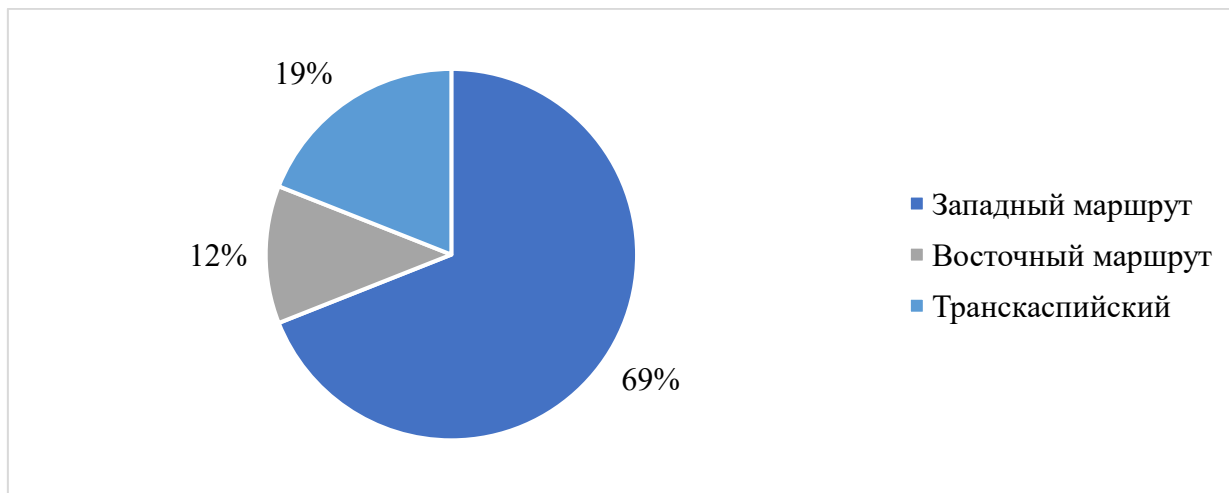
За время своего существования «Север–Юг» не получил должного развития, полностью реализуя свой потенциал. МТК является недостаточно интегрированным, состоя из различных транспортных систем включенных стран, с применением отличающихся друг от друга таможенных режимов и размером железнодорожной колеи.

Однако, в настоящий момент мировая экономика претерпевает изменения, меняются геополитические аспекты и формируются новые транспортно-логистические цепочки.

Успешное функционирование и развития данного МТК связано с рядом препятствий инфраструктурного, административного и финансового характера. Заинтересованность в интенсификации развития данного направления влечет за собой рост объемов инвестиций. Их можно разделить на три группы, отталкиваясь от их приоритетности. Первая группа связана с физической инфраструктурой, вторая с улучшением имеющихся мощностей и развитием альтернативных вариантов, третья группа направлена на развития сопряжение МТК «СЮ» с другими МТК и маршрутами. В мае 2023 года от

президента Казахстана К.-Ж. К. Токаева прозвучало предложение о развитии МТК «СЮ» в сопряжении с ТМТМ [84].

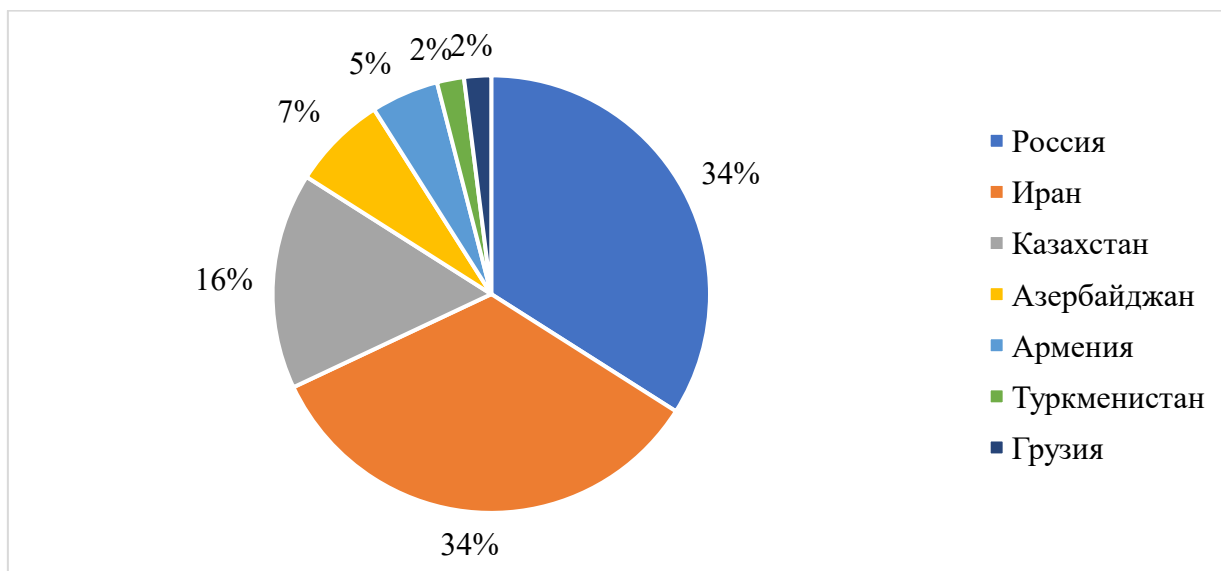
Наибольшая доля всех инвестиций будет направлена на развитие Западного маршрута, что показано на рисунке 3.23.



Источник: составлено автором по данным ЕАБР [57].

Рисунок 3.23 – Распределение инвестиционных проектов по маршрутам Международного транспортного коридора «СЮ»

На рисунке 3.24 представлена страновая структура инвестиционных потребностей стран для реализации проектов в рамках МТК «СЮ».

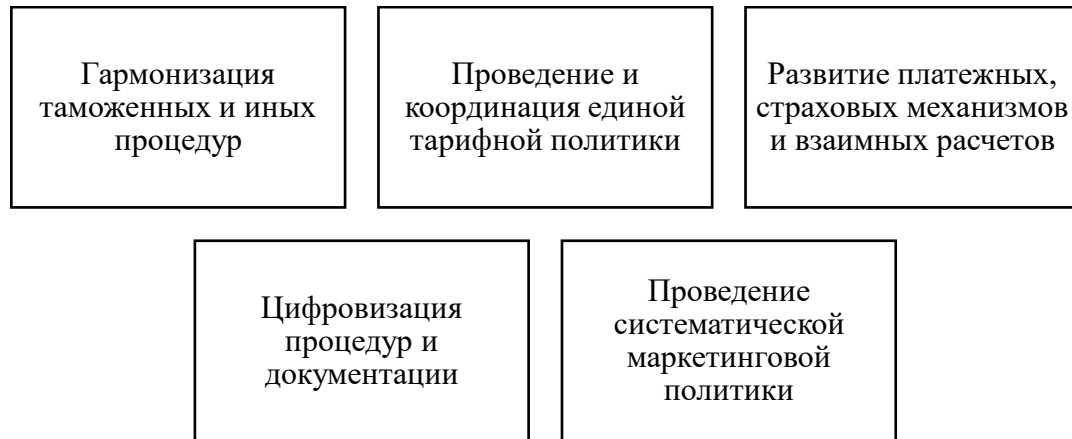


Источник: составлено автором по данным ЕАБР [57].

Рисунок 3.24 – Структура инвестиционных проектов по развитию МТК «СЮ» по странам

Так, по оценкам ЕАБР Казахстан нуждается в инвестициях на сумму 6,32 миллиарда долларов США [57].

Кроме инфраструктурных физических препятствий развития МТК «СЮ», существуют и проблемы развития мягкой инфраструктуры. Основные меры, позволяющие нивелировать данные проблемы систематизированы на рисунке 3.25.



Источник: составлено автором.

Рисунок 3.25 – Основные меры для развития мягкой инфраструктуры

Во многом, недостаточное развитие данного МТК ограничивалось Ираном. В настоящий момент Иран включился в работу коридора, предоставив свои контейнеры для перевозки грузов, и строя планы на строительство грузовых судов [44].

МТК «Север–Юг», безусловно, дает Республике Казахстан перспективы экономического и политического характера. В первую очередь это связано с развитием и укреплением экономических и транспортных связей с такими странами как Индия и Иран. Транзит может быть увеличен за счет увеличения торговли Китая с Ираном, и Ирана с Россией. Кроме того, более активное использования коридора способно открыть дополнительные возможности экспорта казахстанского зерна в направлении стран Ближнего Востока, Западной Африки и Индийского океана [111]. Развитие данного коридора напрямую связано с заинтересованностью сторон. Этими сторонами, прежде всего, выступают Индия, Китай и Россия.

Индия становится одной из ведущих экономик мира. МТК «СЮ» открывает для страны возможность увеличения экспорта, в особенности высокотехнологичных товаров, и получения доступа к сырью в ответ. Индия

также рассматривает МТК «СЮ» как возможность развития торговли и инвестиционного сотрудничества со странами Центральной Азии. Ключевыми причинами заинтересованности Индии коридором «СЮ» является расширение своей экономики и повышение роли в регионе Южной, Юго-Восточной и Центральной Азии, а также на Ближнем Востоке. В первую очередь это выстраивание более тесного контакта с ШОС. Кроме того, интерес для Индии представляет и инициатива «Один пояс – один путь». Страна полна решимости стать важным геостратегическим и геоэкономическим игроком. Также Индия заинтересована в доступе к энергетическим товарам из Центральной Азии. Страна пытается стать более стабильным экономическим партнером для центральноазиатских стран, пытаясь тем самым противостоять китайскому или российскому влиянию [112]. Индия выступает за включение в МТК «СЮ» таких стран, как Узбекистан и Афганистан [91].

Для Казахстана МТК «Север–Юг» открывает возможность стать транспортным хабом в Центральной Азии и на Каспии. Работы по развитию транспортной инфраструктуры коридора ведутся совместно с Россией, Китаем и Ираном. В 2023 году вступят в силу согласованные скидки на контейнерные перевозки на протяжении всего восточного маршрута МТК «СЮ». КТЖ совместно с железными дорогами Ирана, России и Туркменистана установили пониженные ставки за использование инфраструктуры [38].

Основное преимущество «СЮ» состоит в его значительной сухопутной части маршрута и протяженности (короче, чем морского). Это обстоятельство позволяет ускорить грузодоставку. МТК «СЮ» также способен повлиять и на интеграционные процессы в рамках ЕАЭС. ЕАЭС расширяет взаимодействие с Индией, Ираном, другими странами Южной Азии и Персидского залива. Тем самым, можно сказать, что создается евразийская макрорегиональная транспортная и логистическая система. Это является драйвером развития торгово-инвестиционного сотрудничества на Евразии.

ЕАБР отмечает потенциал грузоперевозок по МТК «СЮ». В 2030 году показатель потенциала контейнерных перевозок может составить от 325 до

663 тыс. двадцатифутового эквивалента (далее – ДФЭ) (5,9 – 11,9 млн тонн) в сравнении с 21 тыс. ДФЭ в 2019 году. К 2030 году по базовому сценарию может быть перевезено 14,6 млн тонн грузов (5,9 млн тонн контейнеризированных грузов и 8,7 млн тонн неконтейнеризируемых грузов). В таблице 3.10 представлены объемы контейнеризированных и неконтейнеризируемых грузов в зависимости от реализации того или иного сценария – базового или оптимистичного.

Таблица 3.10 – Объем контейнеризированных и неконтейнеризируемых грузов по направлениям МТК «СЮ»

Направление	В тысячах ДФЭ	
	Базовый сценарий	Оптимистичный сценарий
Западное	196	393
Восточное	74	160
Транскаспийское	56	109

Источник: составлено автором по данным ЕАБР [79].

Основными товарными категориями МТК «Север–Юг», пригодными для контейнеризации, являются продовольствие (21,2%), металлы (16,6%), древесина и бумага (9,5%), машины и оборудование (8,3%), а также минеральные удобрения (4,9%).

После развернувшихся новых геополитических обстоятельств МТК «СЮ» приобрел новую ценность. Ключевым моментом стали санкции, касающиеся России в области грузоперевозок: крупные зарубежные контейнерные перевозчики приостановили свою работу, был запрещен заход российских судов в европейские порты и заезд грузовых автомобилей на территорию ЕС.

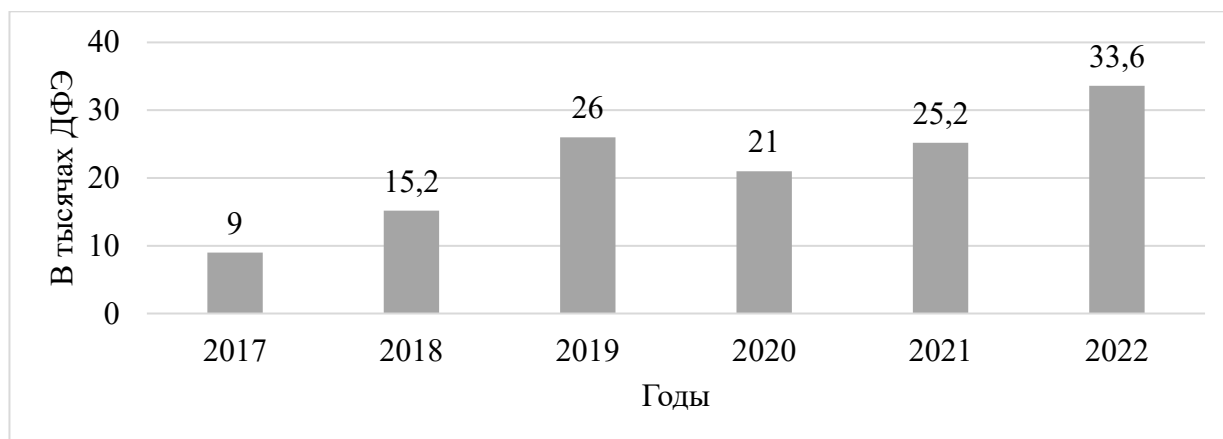
В данном контексте санкционных ограничений и нарушений логистических цепочек, основным коридором доставки грузов с территории России и на ее территорию может стать МТК «СЮ». Однако, стоит отметить, что это выгодно не только российской стороне, но и всем странам-участницам. Кроме того, данные страны не присоединяются к санкционной политике, направленной в сторону России в полной мере. Иран становится одним из

крупнейших транспортных хабов, Индия обладает огромным потенциалом, укрепляя позиции в мировой экономике, и имеющая интерес в торговле со странами-участницами, Китай также является главным актором мировой торговли.

За время существования МТК «СЮ» не начал своего полноценного функционирования. Для дальнейшего развития он нуждается в решении многих проблем технического, логистического юридического характера.

Еще одним перспективным МТК для дальнейшего развития является Срединный коридор или Транскаспийский международный транспортный маршрут (ТМТМ). Он соединяет Китай и страны ЕС через Казахстан, Азербайджан, Грузию и акваторию Каспийского моря. Первые шаги по развитию данного маршрута были сделаны в 2013 году в рамках инициативы «Один пояс, один путь». МТК также является мультимодальным. Текущая геополитическая ситуация повысила роль ТМТМ в осуществлении транзитных перевозок между Европой, ЦА и Китаем.

Объем грузов, проходящий через ТМТМ, наращивался постепенно. Эти данные представлены на рисунке 3.26.



Источник: составлено автором по данным официального сайта ТМТМ [87].

Рисунок 3.26 – Объем контейнерных перевозок по Транскаспийскому маршруту

Среди главных преимуществ данного маршрута было выявлено несколько. Во-первых, это сокращение времени доставки грузов между Китаем и Европой, во-вторых, дальнейшее развитие экономического взаимодействия между странами Шелкового пути и их культурных связей,

в-третьих, возможность реализации транзитного потенциала прикаспийский стран.

Основной задачей для дальнейшего развития данного транспортного маршрута выступает увеличение объемов грузоперевозок, и в первую очередь повышение привлекательности ТМТМ для китайских поставщиков. Также маршрут может стать более конкурентоспособным за счет процессов внедрения цифровых решений в области перевозок. В перспективе маршрут может занять важное место среди МТК, соединяя страны по территории Евразии.

За время существования ТМТМ состав участвующих стран расширился, позволяя тем самым диверсифицировать географические направления грузовых перевозок.

Кроме того, стоит отметить важное значение для повышения конкурентоспособности маршрута казахстанского порта Курык (Каспийское море). Рост торговых потоков с использованием модернизированной инфраструктуры позволяет укрепить существующие экономические связи, создать новые, тем самым развивать экономику региона в целом. В 2019 году на участке Актау — Баку запущен сервис фидерных перевозок. За счет этого удалось повысить объем контейнерных перевозок (в 2021 году этот показатель был равен 25,2 тысячам ДФЭ). Сложившаяся геополитическая ситуация также может увеличить прогнозируемый объем перевозок грузов [88].

ТМТМ интересен не только Казахстану, но в равной степени Азербайджану и Турции. Все страны обладают экспортным потенциалом по отношению друг к другу. Например, это зерно со стороны Казахстана, фрукты и овощи со стороны Азербайджана.

Несмотря на то, что маршрут не проходит по территории России, он имеет положительные потенциал и для нее. Так как, Казахстан и Россия являются давними надежными партнерами, наличие разветвленных транспортно-логистических маршрутов может быть выгодно в условиях западных санкций [106].

Казахстан же в целом проводит многовекторную политику в направлении развития международных транспортных коридоров. В первую очередь, обеспечивая себе гарантию экономической безопасности республики в условиях глобальной неопределенности.

Развитие ТМТМ связано, прежде всего, с развитие инфраструктуры. Для каждой страны, принимающей участие в ассоциации необходимо проведение целого ряда комплексных мер. На рисунке 3.27 рассматриваются основные направления развития инфраструктурных вопросов для Республики Казахстан.



Источник: составлено автором по данным с официального сайта Kazlogistics [151].

Рисунок 3.27 – Основные направления инфраструктурно-логистического развития Республики Казахстан

Несмотря на определенное развитие транзитных маршрутов, Казахстан имеет и дальнейшие перспективы, связанные с выходом на международный транзитный рынок. Сухопутные маршруты вряд ли могут конкурировать с морскими в глобальном смысле. Однако, безусловно, они обладают своими определенными преимуществами. В период неопределенности и изменения архитектуры мировой экономики, МТК могут сыграть важнейшую роль для многих стран.

Таким образом, в параграфе были проанализированы рейтинги, связанные с оценкой транспортного состояния Республики Казахстан – рейтинг логистической конкурентоспособности развивающихся стран мира и индекс эффективности логистики. Было показано, что за последние годы Казахстан улучшил свои позиции в данных рейтингах среди других стран мира. Было показано, что основным фактором развития транзита через республику является торговля Китая с западными странами. Было выявлено, что объем транзитных перевозок по территории Казахстана за последние 8 лет показывал положительную динамику. Основными видами транспорта для транзитных перевозок являются автомобильный и железнодорожный транспорт. Автором были классифицированы сильные и слабые стороны, возможности и угрозы транзитного потенциала РК. По прогнозным оценкам, транзит через территорию РК достигнет к 2030 году 35 миллионов тонн грузов. Также были систематизированы основные направления развития инфраструктурно-логистического развития РК. Основными транзитными товарами являются нефтепродукты, уголь, руды, зерно, что составляет более 50% от всего объема транзита.

Также было показано, что важнейшим фактором повышения конкурентоспособности экономики РК являются МТК. МТК способствуют экономическому росту, позволяют привлекать инвестиции, увеличивать объемы торговли, расширять географию торговли и извлекать выгоды от транзита грузов. Также выявлена положительная динамика грузооборота по данным видам транспорта за последние 16 лет. Был проведен анализ развития основных МТК на территории МТК – ТМТМ, «Север–Юг». Были показаны сценарии развития направлений МТК «СЮ».

Республика Казахстан важнейшей задачей перед собой ставит развитие транзитного потенциала. Основной ответственной компанией, отвечающей за развитие по данному направлению, является КТЖ. Были показаны и описаны основные стратегические шаги для развития транзитных перевозок. Интеграция на евразийском континенте - закономерный и развивающийся

процесс. Для ее интенсификации и дальнейшего повышения конкурентоспособности необходимо более активно создавать МТК для роста торговли и выстраивания экономических отношений. Для этого необходимо создание евразийской транспортной системы. Увеличение транзитных возможностей Республики Казахстан возможно за счет интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, ЦАРЭС, инициативы «Один пояс – морк один путь».

Анализ данных о развитии транзитного потенциала Республики Казахстан и участия в МТК дает основание сделать вывод, что транзитный потенциал, которым обладает, страна является его конкурентным преимуществом. Являясь участником ЕАЭС, Программы ЦАРЭС и инициативы «Один пояс – один путь» Республика Казахстан стала более интегрированной в мировую торговлю. Включение республики в МТК доказало выгодность и эффективность использования территории Казахстана для транзита грузов.

Заключение

Данное исследование было посвящено теоретическому и практическому анализу конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан. Цель работы была достигнута благодаря поставленным задачам.

В первой главе были рассмотрены теоретические основы и историческая ретроспектива развития понятия конкуренции, конкурентоспособности и конкурентных преимуществ. Автором была раскрыта хронология эволюции взглядов ученых на международную конкурентоспособность и конкурентные преимущества. Основной теоретической базой, в первую очередь, выступили работы Майкла Портера. Также были показаны существующие подходы к трактовке определения конкурентоспособности, которые в современных реалиях нуждаются в некоторой корректировке. Это доказало отсутствие устоявшегося и общеприменимого подхода к трактовке и пониманию его сущности. Также были систематизированы подходы к формированию понятия КП. Автором уточнено понятие КП применительно к странам, обладающим сырьевой специализацией в рамках процессов международного и регионального РТ.

В рамках первой главы также проанализированы и классифицированы основные существующие методики оценки международной конкурентоспособности и конкурентных преимуществ национальных экономик. Среди них были выделены расчетные методы и оценка с помощью рейтингов. Автор охарактеризовал каждый их методов, раскрыв их основные преимущества и недостатки. Таким образом, оба варианта оценки КП обладают видимыми положительными и отрицательными характеристиками, которые создают возможность для предложения авторского алгоритма оценки конкурентных преимуществ.

Вторая глава диссертации посвящена исследованию конкурентных преимуществ экономики Республики Казахстан. Был проведен анализ динамики позиций РК в существующих международных рейтингах

конкуренентоспособности от WEF и IMD. Было выявлено, что страна имеет КП, связанные со сложившимися условиями на рынке труда и условиями для создания бизнеса в стране. Также КП страны заложены в эффективности функционирования правительства, в частности в проводимой налоговой политике, а также в функционировании рынка труда и на уровне развития законодательства для бизнеса. В рамках исследования выявлены особенности формирования КП экономики Республики Казахстан в условиях развития евразийских интеграционных процессов. Они включают в себя географическое положение, сырьевую направленность экспорта, проведение многовекторной политики, большое число реализуемых национальных проектов, развитие евразийских интеграционных процессов, инвестиционную привлекательность РК среди стран ЦА.

В рамках анализа особенностей, детально рассмотрен товарооборот, темпы его роста, показана товарная структура экспорта РК и выделены основные торговые и инвестиционные партнеры. Кроме того, были определены факторы привлечения иностранных инвесторов в казахстанскую экономику. Прежде всего, это макроэкономическая стабильность страны, наличие большого запаса полезных ископаемых, широкий внутренний рынок, меры, направленные, на развитие и улучшение бизнес-среды. На базе анализа аналитической информации были систематизированы меры поддержки иностранным инвесторам и казахстанским экспортерам со стороны Правительства Казахстана. На основе проведенных расчетов и исследования конкурентных преимуществ национальной экономики Республики Казахстан были определены рекомендации, касающиеся аспектов совершенствования товарной структуры экспорта Республики Казахстан.

Практическая часть исследования посвящена оценке динамики конкурентных преимуществ национальной экономики РК по экспортным товарам на основе модифицированной методики оценки в период с 2003 г. по 2022 г. (20 лет). В результате расчета индекса выявленных сравнительных преимуществ автором была выявлена динамика конкурентных преимуществ

экономики Республика Казахстан. Проведенный расчет показал то, что доля казахстанских экспортируемых товаров с индексом RCA больше единицы за весь период времени не превышает 15% от общего числа. Было выявлено, что основными товарными группами с $RCA > 1$ являются товары с низким переделом. На основе расчета индекса торгового баланса было выявлено наличие экспортной специализации по категориям товаров с $RCA > 1$, что говорит о том, что РК является поставщиком сырьевых товаров на мировой рынок. На основании расчетов индекса сравнительного преимущества Б. Баласса и индекса торгового баланса Ж. Лафея и полученных данных, автором были систематизированы товарные группы экспорта с помощью картирования по методике Видодо. Проведенный анализ позволил определить перспективные товары для экспорта Республики Казахстан. Повышение конкурентоспособности казахстанского экспорта, в первую очередь, связано с необходимостью его диверсификации.

Важным фактором повышения конкурентоспособности экономики Республики Казахстан является его непосредственное участие в евразийских интеграционных процессах. Автором было рассмотрено взаимодействие Республики Казахстан с такими евразийскими объединениями как ЕАЭС, ЦАРЭС. Они имеют наиболее сильное влияние на экономику республики в направлении формирования стратегии развития, торговли, инвестиций и многосторонних проектов. Автором были сформулированы перспективные направления развития интеграционного взаимодействия Республики Казахстан с государствами – членами ЕАЭС с точки зрения ключевого вектора формирования устойчивых конкурентных преимуществ. Среди направлений были выделены: создание совместных евразийских предприятий, использование национальных валют при экспортных и импортных расчетах, наднациональная кластеризация, использование торговых соглашений ЕАЭС с целью увеличения объемов экспорта РК. Также автором была проанализирована результативность развития интеграционного взаимодействия Республики Казахстан со странами Программы ЦАРЭС в

сфере торгового и инвестиционного сотрудничества. Выявленная динамика показателей экспорта и импорта РК с данными странами продемонстрировала положительный тренд, как и в случае с инвестициями. В рамках анализа были выявлены основные перспективные страны-партнеры по Программе ЦАРЭС – Китай, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан.

Конкурентные преимущества экономики Республики Казахстан связаны не только с экспортируемыми товарами на мировой рынок. Одним из важнейших факторов успеха страны является ее географическое положение. Однако, реализация такого потенциала возможна только путем развития транспортной связанности с другими странами. В третьей главе были рассмотрены МТК («Север–Юг», ТМТМ), в которых задействована РК. Автором проанализирован объем транзитных перевозок, грузооборот, логистические возможности страны и ее эффективность. Также автором был проведен SWOT-анализ транзитного потенциала Республики Казахстан, обозначены основные направления инфраструктурного и логистического развития страны. Было показано, что основным фактором развития транзита через республику является торговля Китая с западными странами. По прогнозным оценкам, транзит через территорию РК к 2020 году достигнет 35 миллионов тонн грузов.

Анализ данных о развитии транзитного потенциала Республики Казахстан и участия в МТК дает основание сделать вывод, что транзитный потенциал, которым обладает, страна является его конкурентным преимуществом. Являясь участником ЕАЭС, Программы ЦАРЭС и инициативы «Один пояс – один путь» Республика Казахстан стала более интегрированной в мировую торговлю. Включение республики в МТК доказало выгодность и эффективность использования территории Казахстана для транзита грузов.

Список сокращений и условных обозначений

В настоящей диссертации применяют следующие сокращения и обозначения:

БНС АСПиР РК – Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан;

ВБ – Всемирный Банк;

ГВБ – Группа Всемирного Банка;

ЕАЭС – Евразийский экономический союз;

КП – Конкурентное преимущество;

КСП – Конкурентоспособность;

МТК – Международный транспортный коридор;

НИОКР – Научно–исследовательские и опытно–конструкторские работы;

НТП – Научно-технический прогресс;

РК – Республика Казахстан;

РТ – Разделение труда;

СУАР – Синьцзян-Уйгурский автономный район;

ТН ВЭД – Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности;

ЦА – Центральная Азия;

ЦАРЭС – Центральноазиатское региональное экономическое сотрудничество;

ШОС – Шанхайская организация сотрудничества.

Список литературы

Нормативные правовые документы

1. Договор о Евразийском экономическом союзе [подписан в г. Астане 29 мая 2014 года]. – СПС «Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/f02ac409f2283d4ba861171a486c1fd727590408/?ysclid=lt062c39r0283308479 (дата обращения: 13.03.2023).
2. Казахстан - 2030 Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев [Послание Президента страны народу Казахстана 1997 года]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K970002030_#z0 (дата обращения: 03.11.2023).
3. О Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы [Указ Президента Республики Казахстан от 6 марта 2020 года № 280]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000280/links> (дата обращения: 15.07.2022).
4. О Концепции по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира [Указ Президента Республики Казахстан от 17 января 2014 года № 732]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000732> (дата обращения: 01.12.2021).
5. О недрах и недропользовании [Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 2017 года № 125-VI ЗРК]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000125> (дата обращения: 01.04.2023).
6. О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года [Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 года № 12]. – Правовой портал ЕАЭС. – Текст : электронный. – URL:

https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01428320/err_12012021_12 (дата обращения: 14.05.2022)

7. О формировании или улучшении условий для создания и деятельности в государствах-членах ЕАЭС совместных предприятий в секторах производственной деятельности [Рекомендация ЕЭК от 4 октября 2022 года № 39]. – Правовой портал ЕЭК. – Текст : электронный. – URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01436614/err_07102022_39 (дата обращения: 25.12.2023).

8. Об основных ориентирах макроэкономической политики государств-членов Евразийского экономического союза на 2022-2023 годы [Решение Высшего Евразийского экономического совета от 27 мая 2022 года № 7]. – Правовой портал ЕАЭС. – Текст : электронный. – URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01435241/err_19072022_7 (дата обращения: 03.12.2021).

9. Об утверждении Концепции инвестиционной политики Республики Казахстан до 2026 года [Постановление Правительства Республики Казахстан от 15 июля 2022 года № 482]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000482> (дата обращения: 23.10.2023).

10. Об утверждении Концепции развития транспортно-логистического потенциала Республики Казахстан до 2030 года [Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2022 года № 1116]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200001116> (дата обращения: 01.04.2023).

11. Об утверждении Концепции формирования перспективных национальных кластеров Республики Казахстан до 2020 года [Постановление Правительства Республики Казахстан от 11 октября 2013 года № 1092]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300001092> (дата обращения: 01.12.2023).

12. Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан [Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> (дата обращения: 02.03.2022).

13. Об утверждении национального проекта «Сильные регионы - драйвер развития страны» [Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 729]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000729> (дата обращения: 10.11.2021).

14. Об утверждении Программы «Национальная экспортная стратегия» [Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 августа 2017 года № 511]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000511> (дата обращения: 01.04.2019).

15. План нации - 100 конкретных шагов [Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100#z0> (дата обращения: 26.11.2023).

16. Республика Казахстан. Законы. О присоединении Республики Казахстан к Соглашению о международном транспортном коридоре «Север-Юг» № 467 [принят Парламентом Республики Казахстан 4 июля 2003 года]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000467_ (дата обращения: 20.04.2023)

17. Республика Казахстан. Законы. О ратификации Соглашения об учреждении Института Центрально-Азиатского регионального экономического сотрудничества № 6-VIII ЗРК [принят Парламентом Республики Казахстан 5 июня 2023 года]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000006> (дата обращения: 21.02.2024).

18. Республика Казахстан. Законы. О специальных экономических и индустриальных зонах № 242-VI 3 РК [принят Парламентом Республики Казахстан 3 апреля 2019 года]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000242> (дата обращения: 08.12.2023).

19. Республика Казахстан. Законы. О транспорте в Республике Казахстан № 156 [принят Парламентом Республики Казахстан 21 сентября 1994 года]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z940007000_ (дата обращения: 20.04.2023)

20. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> (дата обращения: 23.03.2023)

21. Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность [Послание Президента Республики Казахстан от 31 января 2017 года]. – ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700002017> (дата обращения: 21.04.2023).

22. Хартия Шанхайской организации сотрудничества (с изменениями на 15 июня 2006 года) [Постановление Правительства Российской Федерации от 5 мая 2018 года № 555]. – Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – Текст : электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901858896> (дата обращения: 29.09.2023).

Отчеты о научно-исследовательской работе

23. Возможности использования конкурентных преимуществ стран ЕАЭС для преодоления санкционных ограничений на российский экспорт : отчет о НИР / Абрамов Валерий Леонидович. – Москва : Финансовый университет при Правительстве РФ, 2023. – 218 с.

Электронные ресурсы

24. «О создании и развитии транспортной инфраструктуры на территориях государств-членов Евразийского экономического союза в направлениях «Восток-Запад» и «Север-Юг», в том числе в рамках сопряжения с китайской инициативой «Один пояс, Один путь» : Доклад. – Москва // Евразийская экономическая комиссия. – 2022. – 36 с. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/ede/Doklad-O-sozdanii-i-razvitiitransportnoy-infrastruktury-na-territoriyakh-gosudarstv-_chlenov-Evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza.pdf (дата обращения: 20.05.2023).

25. «Север-Юг»: как западные санкции толкают Россию к созданию главного конкурента Суэцкого канала // RTVI : [сайт]. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://rtvi.com/stories/sever-yug-kak-zapadnye-sankczii-tolkayut-rossiyu-k-sozdaniyu-glavnogo-konkurenta-sueczkogo-kanala/> (дата обращения: 24.04.2023).

26. Аликхан Смаилов: Казахстан готов нарастить экспорт в Иран на \$250 млн // Zakon.kz. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.zakon.kz/politika/6391723-alikhan-smailov-kazakhstan-gotov-narastit-eksport-v-iran-na-250-mln.html> (дата обращения: 24.12.2023).

27. Алпысбаева, С.Н. Казахстан в Евразийском экономическом союзе: эффекты интеграции : монография / Под научной редакцией С.Н. Алпысбаевой. – Астана : АО «Институт экономических исследований». – 2017. – 129 с. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <http://ukros.ru/wp-content/uploads/2017/12/1-2.pdf> (дата обращения: 13.02.2022). – ISBN 978-601-06-4584-4.

28. Анализ существующих международных транспортных коридоров, проходящих через территории государств-членов. Аналитический доклад // Евразийская экономическая комиссия. – 2019. – 24 с. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL:

https://eec.eaeunion.org/upload/directions_files/4ca/4cab533e223810e7526b47bff559878c.pdf (дата обращения: 05.04.2023).

29. Аналитический портал внешней торговли РК Банка развития Казахстана : официальный сайт. – URL: <https://www.kdb.kz/analytics/analytical-portal-foreign-trade-of-the-RK/> (дата обращения: 20.11.2022). – Текст : электронный.

30. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК : официальный сайт. – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/31/statistic/6> (дата обращения: 22.11.2022). – Текст : электронный.

31. Высокоскоростной грузопассажирский железнодорожный транспортный коридор «Евразия» // РЖД : [сайт]. – 2022. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <http://www.hsrail.ru/Projects-vsm/silkway/> (дата обращения: 26.05.2023).

32. Годовой отчет 2021 АО НК «КазМунайГаз». – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://www.kmg.kz/uploads/reports/KMG_AR2021_RUS.pdf (дата обращения: 05.12.2022).

33. Годовой отчет о деятельности Международного Финансового центра «Астана» // AIFC. – Астана. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://aifc.kz/uploads/Annual%20report%202022/AIFC_RU_1.07.23.pdf (дата обращения: 10.09.2023)

34. Горно-металлургический комплекс // Атлас новых профессий и компетенций Казахстана. – 2020. – № 1. – С. 212. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://www.kazenergy.com/upload/document/atlas/gmk_ru.pdf (дата обращения: 09.12.2022).

35. Грузы тянут по меридиану // Коммерсантъ : [сайт]. – 2022. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5633446> (дата обращения: 26.04.2023).

36. Движение на сближение: почему Сербии выгодно дружить с Казахстаном? // Tengri News. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://tengrinews.kz/article/dvijenie-sblijenie-pochemu-serbii-vyigodno-drujit-410/> (дата обращения: 24.12.2023).

37. Евразийская экономическая комиссия : официальный сайт. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://eec.eaeunion.org/comission/department/dotp/torgovye-soglasheniya/> (дата обращения: 15.12.2023). – Текст : электронный.

38. Евразийские транспортные коридоры: текущий статус и перспективы // Всероссийская академия внешней торговли. – 2019. – 48 с. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.vavt-imef.ru/wp-content/uploads/2019/11/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4-%D0%92%D0%90%D0%92%D0%A2-%D0%A6%D0%AD%D0%98.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).

39. Евро-азиатские транспортные связи. Введение в действие наземных транспортных соединений между Европой и Азией // ЕЭК ООН. – 2020. – 289 с. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://unesc.org/fileadmin/DAM/trans/doc/2019/wp5eatl/ECE-TRANS-265r.pdf> (дата обращения: 07.05.2023).

40. ЕЭК : официальный сайт. – URL: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/tradestat/tables/ (дата обращения: 02.01.2023). – Текст : электронный.

41. Законы Вавилонского царя Хаммурапи // DrevLit.ru. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://drevlit.ru/texts/h/hammurapi.php?ysclid=luio3kdl3x717930688#82> (дата обращения: 02.04.2024).

42. Интегрированный годовой отчет // АО «НК «Казахстан Темир Жолы». – 2021. – 314 с. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://kase.kz/files/emitters/TMJL/tmjlp_2021_rus_2.pdf (дата обращения: 06.03.2023).

43. Информационный бюллетень № 55 // CAREC Institute. – 2023. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://www.carecinstitute.org/wp-content/uploads/2024/01/CI-Newsletter_No.55_RU.pdf (дата обращения: 23.02.2024).

44. К вопросу о МТК «Север–Юг» - проблемы и перспективы // Журнал Международная жизнь : [сайт]. – 2022. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/36291> (дата обращения: 21.04.2023).

45. Казахстан - Сингапур: перспективы // Forbes Kazakhstan. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://forbes.kz/actual/kazakhstan_singapur_perspektivy (дата обращения: 24.12.2023).

46. Казахстан и Вьетнам ускорят развитие торгово-экономического сотрудничества // Optimism.kz. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <http://www.sbras.nsc.ru/found/fond/> (дата обращения: 24.12.2023).

47. Казахстан Темір Жолы : официальный сайт. – URL: <https://www.railways.kz/ru/> (дата обращения: 20.04.2023). – Текст : электронный.

48. Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан : официальный сайт. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://kisi.kz/wp-content/uploads/2022/07/transport.pdf> (дата обращения 10.04.2023). – Текст : электронный.

49. Казахстанский рынок грузовых перевозок и логистики: рост, тенденции, влияние COVID-19 и прогнозы (2023–2028) // Mordor Intelligence : [сайт]. – 2022. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.mordorintelligence.com/ru/industry-reports/kazakhstan-freight-and-logistics-market> (дата обращения: 01.05.2023).

50. Кластеры в ЕАЭС: новый двигатель интеграции // Евразия эксперт. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL:

<https://eurasia.expert/klastery-v-eaes-novyuy-dvigatel-integratsii/> (дата обращения: 20.11.2023).

51. Конкуентоспособность логистики транспорта в Республике Казахстан. – Женева : Организация Объединенных Наций. – 2019. – 182 с. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://unece.org/DAM/trans/publications/Report_-_Kazakhstan_as_a_transport_logistics_centre_Europe-Asia_RU.pdf (дата обращения: 03.06.2023). – ISBN 978-92-1-004220-8.

52. Контейнерные железнодорожные перевозки на евразийском пространстве в 2022 году // Eurasian Rail Alliance Index. – 2023. – 21 с. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://index1520.com/upload/medialibrary/ed9/lho5ubfl0jjipeqleuyx09i4gy0iaesj/230228_OTLK_RU.pdf (дата обращения: 01.05.2023).

53. Между Казахстаном и Вьетнамом нет барьеров для активного развития сотрудничества // Официальный информационный ресурс Премьер-Министра РК. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://primeminister.kz/ru/news/mezhdu-kazakhstanom-i-vetnamom-net-barerov-dlya-aktivnogo-razvitiya-sotrudnichestva-25662> (дата обращения: 24.12.2023).

54. Международная инвестиционная позиция : НБК. – Астана. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.nationalbank.kz/ru/news/metodologicheskiiy-kommentariy/7330> (дата обращения: 15.12.2023).

55. Международные транспортные коридоры // РЖД Инвест. – 2021. – 60 с. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://railwayforum.ru/en/news/?ID=11112> (дата обращения: 10.04.2023).

56. Международные транспортные коридоры на евразийском пространстве: развитие меридиональных маршрутов // ERAI. – 2020. – 28 с. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://index1520.com/upload/medialibrary/588/OTLK-N_S-RU.pdf (дата обращения: 13.05.2023).

57. Международный транспортный коридор «Север–Юг»: инвестиционные решения и мягкая инфраструктура // Евразийский Банк Развития. – Алматы, Москва. – 2022. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://eabr.org/upload/iblock/a2b/EDB_2022_Report-2_INSTC_rus.pdf (дата обращения: 20.04.2023).

58. Министерство торговли и интеграции РК : официальный сайт. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/mti?lang=ru> (дата обращения: 05.01.2023). – Текст : электронный.

59. Министерство финансов РК : официальный сайт. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/kgd?lang=ru> (дата обращения 27.04.2023). – Текст : электронный.

60. Михаил Мясникович: «Создание совместных компаний в ЕАЭС и финансирование проектов приведет интеграцию к новому качеству». – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://eec.eaeunion.org/news/mihail-myasnikovich-%C2%ABsozdanie-sovmestnyh-kompanij-v-eaes-i-finansirovanie-proektov-privedet-integratsiyu-k-novomu-kachestvu%C2%BB/?ysclid=lqjqsdt7bs251066969> (дата обращения: 25.12.2023).

61. Мониторинг взаимных инвестиций ЕАБР // Евразийский Банк Развития. – 2022. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://eabr.org/upload/iblock/d2b/EDB_2022_Report-5_Monitoring-of-Mutual-Investments_rus.pdf (дата обращения: 20.10.2023).

62. Мощности по перевозке зерновых нарастят Казахстан и Иран // Железнодорожник Казахстана. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://rail-news.kz/index.php/ru/news/14978-moshhnosti-ro-perevozke-zernovux-narastiat.html> (дата обращения: 24.12.2023).

63. МФЦА : официальный сайт. – URL: <https://aifc.kz/ru> (дата обращения: 15.11.2023). – Текст : электронный.

64. Назарбаев предложил создать Евразийский трансконтинентальный коридор // Kazakhstan Today. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL:

https://www.kt.kz/rus/state/nazarbaev_predlozhil_sozdatj_evrazijskij_transkontinentalnij_koridor_1153604463.html (дата обращения: 10.05.2022).

65. Новые страницы интеграции в Евразийском экономическом союзе // Альта-софт. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://www.alt.ru/ts_news/96694/?ysclid=lqkuu2gfco855534987 (дата обращения: 28.11.2023).

66. О Казахстане // Единая платформа интернет-ресурсов госорганов : [сайт]. – Астана. – URL: <https://www.gov.kz/article/19305?lang=ru#:~:text=%D0%9D%D0%B0%20%D1%81%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B5%20%D0%B8%20%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0,%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%86%20%E2%80%93%2013%20200%20%D0%BA%D0%BC> (дата обращения: 10.04.2023). – Текст : электронный.

67. О платежах за экспорт и импорт товаров и услуг в 2022 году // ЕЭК. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://eec.eaeunion.org/upload/iblock/ecf/express_payments_2022.pdf?ysclid=lqkt8edp7y784767664 (дата обращения: 20.12.2023).

68. Обзор транспортно-логистического рынка Республики Казахстан // RTL The mover. aser. – 2023. – 52 с. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://asercapital.kz/wp-content/uploads/2023/05/Issledovanie_rynka_Logistika_KZ_1_1.pdf (дата обращения: 28.05.2023).

69. Отчет о научно-исследовательской работе // Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара. – Москва. – 2018. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/NIR/Lists/List/Attachments/231/%D0%9E%D0%A2%D0%A7%D0%95%D0%A2_1_%D1%8D%D1%82%D0%B0%D0%BF.pdf (дата обращения: 15.04.2022).

70. Официальный сайт АО «Национальный управляющий холдинг «Байтерек». – URL: <https://baiterek.gov.kz/ru/> (дата обращения: 05.01.2023). – Текст : электронный.

71. Перспективы развития международного транспортного коридора «Север–Юг» // Евразийские стратегии. – МГИМО Консалтинг. – 2019. – 19 с. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <http://eurasian-strategies.ru/wp-content/uploads/2019/08/Sever-Jug.pdf> (дата обращения: 10.05.2023).

72. Платежный баланс и внешний долг Республики Казахстан за 2022 год // Национальный банк Казахстана. – Москва. – 2022. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.nationalbank.kz/file/download/91247> (дата обращения: 26.10.2023).

73. Портал казахстанских экспортеров : официальный сайт. – URL: <https://www.export.gov.kz/?lang=ru> (дата обращения: 10.11.2022). – Текст : электронный.

74. Портер, Майкл, Э. Конкуренция.: Перевод с английского. – Москва : Издательский дом «Вильямс». – 2005. – 608 с. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://djvu.online/file/YBUn1n9BZ1VA3?ysclid=m2rufa8nln172454543> (дата обращения: 10.09.2023). – ISBN 5-8459-0794-2.

75. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – Астана. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.akorda.kz/public/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048> (дата обращения: 30.12.2023).

76. Прогноз социально-экономического развития Республики Казахстан на 2023-2027 годы // Министерство национальной экономики Республики Казахстан. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/documents/details/310234?lang=ru> (дата обращения: 27.11.2023).

77. Развивать инфраструктуру МТК Север–Юг нужно со всех сторон // Информационное агентство РЖД Партнер.ру : [сайт]. – 2023. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.rzd-partner.ru/zhd-transport/comments/razvivat-infrastrukturu-mtk-sever-yug-nuzhno-so-vsekh-storon/> (дата обращения: 26.04.2023).

78. Россия в зеркале международных рейтингов : информационно-справочное издание / Ответственный редактор: В.И. Суслов, научные редакторы О.В. Валиева, Н.А. Кравченко, Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. – Новосибирск: Параллель. – 2019. – 171 с. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. URL: lib.ieie.su/docs/2019/Russia_v_zerkale_mezhdunar_reytingov.pdf (дата обращения: 13.02.2023). – ISBN 978-5-98901-221-3.

79. Рост транзита по коридору «Север–Юг» через Казахстан видят в ЕАБР // Курсив Казахстан : [сайт]. – 2021. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://kz.kursiv.media/2021-11-30/rost-tranzita-po-koridoru-sever-yug-cherez-kazakhstan-vidyat-v-eabr/> (дата обращения: 11.05.2023).

80. Состояние кластерного развития в государствах-участниках ЕАБР // Евразийский Банк Развития. – 2019. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://eabr.org/upload/iblock/cca/EABR_Clusters_07_2019.pdf?ysclid=lqky7bv4yp774049093 (дата обращения: 23.12.2023).

81. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства // ИПС «Әділет». – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> (дата обращения: 21.04.2023).

82. Стратегия Евразийского банка развития 2022–2026 // Евразийский банк развития. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://eabr.org/upload/EDB_Strategy_for_2022-2026-RU.cleaned.pdf (дата обращения: 26.11.2023).

83. Товарооборот между Казахстаном и Сингапуром за 2022 год составил рекордные 1,9 млрд долл. США // Министерство национальной экономики Республики Казахстан. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/press/news/details/559099?lang=ru> (дата обращения: 24.12.2023).

84. Токаев предложил развивать коридор Север–Юг в сопряжении с Транскаспийским маршрутом // ТАСС : [сайт]. – 2023. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17843209> (дата обращения: 25.05.2023).

85. Толкачев, С.А. История экономических учений : учебник и практикум для вузов / С.А. Толкачев [и др.]; под редакцией С.А. Толкачева. – Москва : Издательство Юрайт. – 2021. – 509 с. – Текст : электронный. – URL: <https://urait.ru/book/istoriya-ekonomicheskikh-ucheniy-489091?ysclid=m2rut188jg931503505> (дата обращения: 04.05.2022). – ISBN 978-5-534-02683-2.

86. Транскаспийский международный транспортный коридор // Первая транспортно-логистическая компания : [сайт]. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://ptlc.ru/geography/transkaspiskiy-mezhdunarodnyy-transportnyy-marshrut-tmtm/> (дата обращения: 25.05.2023).

87. Транскаспийский Международный Транспортный Маршрут : официальный сайт. – 2023. – DOI отсутствует. – URL: <https://middlecorridor.com/ru/marshrut> (дата обращения 25.05.2023). – Текст : электронный.

88. Транскаспийский международный транспортный маршрут отмечает 5-летие работы // Каспийский вестник : [сайт]. – 2022. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <http://casp-geo.ru/transkapijskij-mezhdunarodnyj-transportnyj-marshrut-otmechaet-5-letie-raboty/> (дата обращения: 26.05.2023).

89. ЦАРЭС 2030. Соединяя регион для совместного и устойчивого развития // Азиатский банк развития. – 2017. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.carecprogram.org/uploads/2017-CAREC-2030-ru.pdf> (дата обращения: 05.01.2023). – ISBN 978-92-9261-051-7.

90. Экономический анализ интеграции в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) : ЕАЭС : [сайт]. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://eaeu.economy.gov.ru/trade_in_goods?ysclid=lp yaw26va345084721 (дата обращения: 09.12.2023).

91. Эксперт пояснил, как коридор «Север–Юг» расширит транзитный потенциал Казахстана // Интернет-портал СНГ : [сайт]. – 2023. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://e-cis.info/news/566/107981/> (дата обращения: 03.05.2023).

92. Экспортный портал Казахстана : официальный сайт. – URL: <https://www.export.gov.kz/?lang=ru> (дата обращения: 13.11.2023). – Текст : электронный.

93. Электронная библиотека БФЭА : официальный сайт. – URL: <https://biblioteka.bafe.edu.kg/download/istoria%20finasov/%D0%A3%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D1%8F%D0%BC> (дата обращения: 14.04.2021). — Текст : электронный.

Статьи

94. Абрамов, В.Л. Эволюционирование американской школы международной конкурентоспособности / В.Л. Абрамов // Экономические науки : научно-информационный журнал. – 2022. – № 10 (215). – С. 241-244. ISSN 2072-0858.

95. Авакян, Т.Х. Развитие теоретических представлений о международной торговле и торговой политике в современной экономической науке / Т.Х. Авакян // КАНТ. – 2017. – № 2 (23). – С. 84-88. – ISSN 2222-243X.

96. Аралбаева, Г.Г. Факторы роста конкурентоспособности регионов Казахстана / Г.Г. Аралбаева, У.Д. Берикболова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – № 3. – С. 12-16. – ISSN 2077-7175.

97. Балюк, И.А. Место и роль России в трансформирующейся мировой валютно-финансовой системе / И.А. Балюк, М.А. Балюк // Экономика. Налоги. Право. – 2022. – № 15 (4). – С. 42-53. – ISSN 1999-849X.

98. Бунич, Г.А. Тенденции и факторы развития единого платежного пространства ЕАЭС / Г.А. Бунич // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 12. – С. 103-107. – ISSN 1999-2300.

99. Буценко, И.Н. Конкурентные преимущества: теоретические аспекты / И.Н. Буценко, Ю.В. Илясова, М.В. Горбачева // Economics and Law. – 2016. – № 1 (59). – С. 19-24. – ISSN 2221-7347.

100. Вардомский, Л.Б. Развитие транспортных коридоров постсоветского пространства в условиях современных геополитических и экономических вызовов (научный доклад) / Л.Б. Вардомский, М.О. Тураева // Институт экономики РАН. – Москва. – 2018. – 64 с. – ISBN 978-5-9940-00640-5.

101. Гайнуллина, Н. Механизмы поддержки экспорта в Республике Казахстан в условиях его многовекторности / Н. Гайнуллина, В.Л. Абрамов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики: Серия «Экономика и Право». – 2022. – № 3-2. – С. 9-14. – ISSN 2223-2974.

102. Гайнуллина, Н.Р. Достижения Республики Казахстан в рамках ЕАЭС / Н.Р. Гайнуллина // Мир перемен. – 2022. – № 4. – С. 159-164. – ISSN 2073-3038.

103. Гайнуллина, Н.Р. Оценка влияния пандемии COVID-19 на развитие Евразийской экономической интеграции и промышленной кооперации / Д.Е. Морковкин, В.Р. Попов, Н.Р. Гайнуллина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики: Серия «Экономика и Право». – 2021. – № 5-2. – С. 23-28. – ISSN 2223-2974.

104. Гайнуллина, Н.Р. Оценка тенденций развития международных транспортных коридоров на евразийском пространстве / Н.Р. Гайнуллина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики: Серия «Экономика и Право». – 2022. – № 12-2. – С. 20-24. – ISSN 2223-2974.

105. Гайнуллина, Н.Р. Развитие торгово-инвестиционного сотрудничества Республики Казахстан с государствами ЦАРЭС / Н.Р. Гайнуллина // Российский внешнеэкономический вестник. – 2023. – № 7. – С. 102-114. – ISSN 2072-8042.

106. Гайнуллина, Н.Р. Сотрудничество приграничных регионов Казахстана и России: формы и новые возможности / Н.Р. Гайнуллина // Мировая экономика и мировые финансы: проблемы и перспективы развития : сборник научных статей студентов по результатам проведения XII Международного научного студенческого конгресса ; под редакцией М.И. Сидоровой, Е.В. Оглоблиной. – Москва : Издательство «Научные технологии», 2021. – Выпуск 2. Часть 2 (разделы 2 и 3). – С. 33-38. – 257 с. – ISBN 978-5-4443-0227-9.

107. Гайнуллина, Н.Р. Формирование общего финансового рынка ЕАЭС как основа укрепления евразийской интеграции / Н.Р. Гайнуллина, Д.Е. Морковкин, С.В. Шманёв // Вестник ОрелГИЭТ. – 2020. – № 2 (52). – С. 73-79. – ISSN 2076-5347.

108. Гайнуллина, Н.Р. Цифровая интеграция стран ЕАЭС: возможности и проблемы / Н.Р. Гайнуллина // Современные тренды в мировой экономике и мировых финансах : сборник статей ; под редакцией Е.А. Звоновой, Н.В. Сергеевой. – Москва : РУСАЙНС, 2020. – С. 62-66. – 414 с. – ISBN 978-5-4365-5761-8.

109. Гельвановский, М. Конкурентоспособность: микро-, мезо- и макроуровни. Вопросы методологии / М. Гельвановский // Высшее образование в России. – 2006. – № 10. – С. 32-40. – ISSN 0869-3617.

110. Глебова, А.Г. Новый шелковый путь: геополитические интересы России / А.Г. Глебова, Ж.В. Ивановская, И.В. Лукашенко // Теоретическая экономика. – 2020. – № 7. – С. 78-84. – ISSN 2221-3260.

111. Егоров, В.Г. Геополитика транспортных коридоров / В.Г. Егоров // Геоэкономика энергетики. – 2021. – № 2 (14). – С. 6-31. – ISSN 2687-0703.

112. Кашбразиев, Р.В. Современное состояние и перспективы российско-китайского экономического взаимодействия / Р.В. Кашбразиев, Ч. Дали // Экономические науки. – 2022. – № 3. Том 2. – С.66-72. – ISSN 2782-2540.

113. Крутоног, Г.Л. Особенности логистики восточных маршрутов коридора «Север–Юг» / Г.Л. Крутоног // Инновации транспорта. – 2021. – № 43. – С. 6-7. – ISSN 2227-8397.

114. Кузнецов, А.В. Промышленная кооперация ЕАЭС в условиях глобальной нестабильности / А.В. Кузнецов // Проблемы теории и практики управления. – 2020. – № 11. – С. 6-23. – ISSN 0234-4505.

115. Кушкумбаев, С. Казахстан и Центральная Азия. Между вызовами из прошлого и грядущего / С. Кушкумбаев // Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан. – Астана. – 2022. – 372 с. – ISBN 978-601-80917-4-2.

116. Мехдиев, Э.Т. Евразийские транспортные коридоры и ЕАЭС / Э.Т. Мехдиев // Международная аналитика. – 2018. – № 2 (24). – 47-56. – ISSN 2587-8476.

117. Мокроносов, А.Г. Конкуренция и конкурентоспособность : учебное пособие / А.Г. Мокроносов, И.Н. Маврина. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета. – 2014. – 194, [2] с. – ISBN 978-5-7996-1098-2.

118. Перская, В.В. Методология формирования конкурентных преимуществ национальных хозяйств / В.В. Перская, М.А. Эскиндаров // Горизонты экономики. – 2015. – № 5 (24). – С. 83 - 89. – ISSN 2219-3650.

119. Перская, В.В. Оценка влияния эффекта страны происхождения на конкурентоспособность отечественных товаров на международном рынке / В.В. Перская, Б.Г. Хаиров, А. Дуля // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2020. – № 1 (33). – С. 49-52. – ISSN 2225-8264.

120. Пищик, В.Я. Развитие инвестиционной привлекательности экономик государств-членов ЕАЭС / В.Я. Пищик, К.Н. Усманова // Интеграция: рынок капитала. – 2020. – № 2. – С. 10-19. – ISSN 1993-1905.

121. Соколова, Е.С. Перспективы развития российского экспорта услуг в условиях санкционных ограничений / Е.С. Соколова, Г.А. Бунич // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 3. – С. 86-90. – ISSN 1999-2300.

122. Стародубцева, Е.Б. Стимулирование экспорта странами ШОС в условиях нарастающего протекционизма / Е.Б. Стародубцева, В.В. Перская // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. – 2020. – № 4. – С. 123-129. – ISSN 2073-5537.

123. Строкатов, Д.А. Новации в структуре и методологии расчета индекса глобальной конкурентоспособности / Д.А. Строкатов // Международная торговля и торговая политика. – 2019. – № 1 (17). – С. 45-59. – ISSN 2410-7395.

124. Султанов, Б. Казахстан и Евразийское экономическое пространство: фобии, санкции и перспективы / Б. Султанов // Россия и новые государства Евразии. – 2017. – № 3. – С. 29-45. – ISSN 2073-4786.

125. Толмачев, П.И. Экономический рост стран СНГ в условиях глобальной неопределенности: геоэкономический аспект анализа потенциала и рисков / П.И. Толмачев // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. – 2019. – № 4. – С. 72-88. – ISSN 2412-4141.

126. Эзрох, Ю.С. Генезис и эволюция теории конкуренции в трудах экономистов до Дж. Робинсон и Э. Чемберлина / Ю.С. Эзрох // Вестник

Тверского государственного университета. Серия: экономика и управление. – 2014. – № 4. Том 1. – С. 71-87. – ISSN 2919-1453.

127. Юйянь, Ч. Организации тюрских государств (ОТГ): происхождение, мотивы, особенности и влияние / Ч. Юйянь // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. – 2023. – № 1. Volume 17. – С. 78-87. – ISSN 2218-1067.

Источники на иностранном языке

128. A new growth model for building a secure middle class. Kazakhstan Systematic Country Diagnostic. April 2018 // World Bank Group. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/664531525455037169/pdf/KAZ-SCD-April-2018-FINAL-eng-with-IDU-05012018.pdf> (дата обращения: 28.05.2022).

129. Agility emerging markets logistics index / Agility. – 2016. – 84 p. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: [Agility-Emerging-Markets-Logistics-Index-2016.pdf](#) (дата обращения: 05.04.2023).

130. Agility emerging markets logistics index / Agility. – 2020. – 64 p. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: [Agility-Emerging-Markets-Logistics-Index-2020.pdf](#) (дата обращения: 05.04.2023).

131. Agility emerging markets logistics index / Agility. – 2023. – 69 p. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.agility.com/wp-content/uploads/2023/02/Agility-Emerging-Markets-Logistics-Index-2023-EN.pdf> (дата обращения: 05.04.2023).

132. Analysis of CAREC Transport Corridors: Efficiency and Impact of the Participation of CAREC and Eurasian Countries Along the Routes in Regional Value Chains / Falendra Kumar. – 2024. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.carecinstitute.org/wp->

content/uploads/2024/02/CI_VFP-Analysis-of-CAREC-Transport-Corridors-Efficiency-for-publication.pdf (дата обращения: 23.02.2024).

133. Anderson, K. Kazakhstan. Accelerating Economic Diversification / K. Anderson, G. Capannelli, Edimon Ginting, and Kiyoshi Taniguchi // ADB. – 2018. – Текст : электронный. – DOI: <http://dx.doi.org/10.22617/TCS189413-2>. – URL: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/445446/kazakhstan-economic-diversification.pdf> (дата обращения: 17.10.2022). – ISBN 978-92-9261-263-4.

134. Benzaquen, J. A competitiveness index for the regions of a country / J. Benzaquen, L.A. del Carpio, L.A. Zegarro, C.A. Valdivia // *Sepal Review* 102. – 2010. – P. 67-84. – Текст : электронный. – DOI <https://doi.org/10.18356/7781698b-en>. – URL: <https://www.un-ilibrary.org/content/journals/16840348/2010/102/4> (дата обращения: 13.06.2022). – ISSN 1684-0348.

135. Booklet 2023 / CAREC Institute. – 2023. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.carecinstitute.org/wp-content/uploads/2023/04/CI-Booklet-2023.pdf> (дата обращения: 24.02.2024).

136. CAREC : официальный сайт. – URL: https://www.carecprogram.org/?page_id=6 (дата обращения: 05.01.2023). – Текст : электронный.

137. Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the Economic and Social Committee and the Committee of the Regions / Commission of the European Communities. – Brussels. – 2022. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://ec.europa.eu/invest-in-research/pdf/download_en/industrial_policy_enlarged_europe.pdf (дата обращения: 23.02.2024).

138. Damnjanović, A. Theoretical Aspects of National and International Competitiveness / A. Damnjanović, E. Mujanović, V. Dimitrijević, J. Đurašković // *Agribusiness MAK-2017 «European Road»*. – 2017. – P. 436-442. – ISBN 978-86-80510-01-9.

139. Digital and Sustainable Trade Facilitation Global Report / UN. – 2021. – 58 p. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://unescap.org/kp/2022/untf-survey-2021-global?ref=untfsurvey.org> (дата обращения: 06.04.2023).

140. Fagerberg, J. The Competitiveness of Nations: Why Some Countries Prosper While Others Fall Behind / J. Fagerberg, M. Srholec, M. Knell // World Development. – 2007. – № 35. Volume 10. – P. 1595-1620. – Текст : электронный. – DOI:10.1016/j.worlddev.2007.01.004. URL: https://www.researchgate.net/publication/4899299_The_Competitiveness_of_Nations_Why_Some_Countries_Prospers_While_Others_Fall_Behind (дата обращения: 25.06.2023). – ISSN 0305-750X.

141. Glossary of statistical terms. OECD. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=399#:~:text=Competitiveness%20is%20a%20measure%20of,its%20products%20in%20international%20markets>. (дата обращения: 10.04.2022).

142. Harvard Business School : официальный сайт. – URL: <https://www.isc.hbs.edu/competitiveness-economic-development/Pages/default.aspx#:~:text=The%20Solution%3A%20Understanding%20Competitiveness,in%20nations%2C%20regions%20and%20clusters>. (дата обращения: 10.04.2022). – Текст : электронный.

143. Hidalgo, C.A. The building blocks of economic complexity / C.A. Hidalgo, R. Hausmann. – Cambridge. – University of Cambridge, 2009. – № 26. Volume 106. – P. 1-35. – ISSN 1750 2705.

144. Hinloopen, J. On the Empirical Distribution of the Balassa Index / J. Hinloopen, C.V. Marrewijk. – Springer. – 2001. – P. 1-35. – ISSN 1572-9044.

145. IBRD/IFC/MIGA/IDA Guidance. – 2020. – P. 21. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://ppfdocuments.azureedge.net/62f0f207-5440-453c-ba31-b9f99f0128f1.pdf> (дата обращения: 07.05.2022).

146. IMD World Competitiveness Booklet 2022. – 2022. – P. 125. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://hpmgroup.co/wp-content/uploads/2022/06/IMD-World-Competitiveness-Booklet-2022.pdf> (дата обращения: 02.01.2023). – ISSN 1026-2628.

147. IMD World Competitiveness Booklet 2023. – 2023. – P. 128. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://imd.cld.bz/IMD-World-Competitiveness-Booklet-2023/88> (дата обращения: 10.12.2024).

148. ИТС: официальный сайт. – URL: https://www.trademap.org/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=1%7c%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1 (дата обращения: 26.10.2023). – Текст : электронный.

149. Kazakh Invest : официальный сайт. – URL: <https://invest.gov.kz/ru/doing-business-here/fez-and/the-list-of-sez-and/> (дата обращения: 13.11.2023). – Текст : электронный.

150. Kazakhstan journal of foreign studies // КИСИ при Президенте РК. – 2021. – № 1-2 (01-02). – С. 62. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://kisi.kz/wp-content/uploads/2022/04/magazine-4.pdf> (дата обращения: 10.12.2022).

151. Kazlogistics : официальный сайт. – 2023. – URL: <https://kazlogistics.kz/ru> (дата обращения 02.05.2023). – Текст : электронный.

152. Kharlamova, G. The International Competitiveness of Countries: Economic-mathematical Approach / G. Kharlamova, O. Vertelieva // Economics & Sociology. – 2013. – № 2. Volume 6. – P. 39-52. – ISSN 2071-789X.

153. Krugman, P. Competitiveness A Dangerous Obsession / P. Krugman // Council on Foreign Relations. – 1994. – № 2. Volume 73. – P. 28-44. – ISSN 0015-7120.

154. Leamer, E.E. Measures of Openness / E. E. Leamer // Trade Policy Issues and Empirical Analysis. – 1988. – P. 145-204. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.nber.org/system/files/chapters/c5850/c5850.pdf>. (дата обращения: 13.08.2022). – ISBN 0-226-03607-3.

155. Logistics Performance Index // The World Bank : [сайт]. – 2023. – Текст : электронный. – URL: <https://lpi.worldbank.org/international/global> (дата обращения: 30.05.2023).

156. Marx, K. Capital a Critique of Political Economy / K. Marx. – 1996. Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://archive.org/details/capital-volume-i_202306/Capital-Volume-III/mode/2up (дата обращения: 10.02.2022).

157. Official website of IMD. – URL: <https://www.imd.org/centers/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness/> (дата обращения: 20.05.2022). – Текст : электронный.

158. Official website of World Bank Group. – URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/23099> (дата обращения: 20.05.2022). – Текст : электронный.

159. Official website of World Economic Forum. – URL: <https://www.weforum.org/agenda/2016/09/what-is-competitiveness/> (дата обращения: 08.06.2022). – Текст : электронный.

160. Psfogiorgos, N.A. Porter vs Krugman: History, Analysis and Critique of Regional Competiveness / N.A. Psfogiorgos, T. Metaxas. – Greece. – 2015. – Текст : электронный. – URL: https://mpira.ub.uni-muenchen.de/68151/1/MPRA_paper_68151.pdf (дата обращения: 23.02.2024).

161. Ricardo, D. On the Principles of Political Economy and Taxation / D. Ricardo // Kitchener : Batoche Books. – 2001. – 333 p. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://socialsciences.mcmaster.ca/econ/ugcm/3ll3/ricardo/Principles.pdf> (дата обращения: 15.02.2022). – ISSN отсутствует.

162. Schumpeter, J.A. Capitalism, Socialism and Democracy / J. A. Schumpeter // London and New York. – 2003. – 437 p. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://eet.pixel-online.org/files/etranslation/original/Schumpeter,%20Capitalism,%20Socialism%20and%20Democrasy.pdf> (дата обращения: 20.02.2022).

163. Smith, A. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations / A. Smith. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.econlib.org/library/Smith/smWN.html> (дата обращения: 03.03.2022).

164. Sultanov, T. Development of transit potential in conditions of integration of the Republic of Kazakhstan into the world transport system / T. Sultanov, T. Suleimenov, G. Tlepdiyeva, Z. Sansyzbajeva // *Procedia Computer Science*. – 2019. – № 149. – P. 430-435. – ISSN 1877-0509.

165. The Global Competitiveness Report 2015-2016 // WEF. – 2016. – 385 p. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf (дата обращения: 02.06.2022). – ISBN 92-95044-99-1.

166. The Global Competitiveness Report 2016-2017 // WEF. – 2017. – 383 p. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf (дата обращения: 02.06.2022). – ISBN 978-1-944835-04-0.

167. The Global Competitiveness Report 2017-2018 // WEF. – 2018. – 381 p. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf> (дата обращения: 02.06.2022). – ISBN 978-1-944835-11-8.

168. The Global Competitiveness Report 2018 // WEF. – 2019. – 657 p. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www3.weforum.org/docs/GCR2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf> (дата обращения: 02.06.2022). – ISBN 978-92-95044-76-0.

169. The Global Competitiveness Report 2019 // WEF. – 2020. – 650 p. – DOI отсутствует. – Текст : электронный. – URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf (дата обращения: 02.06.2022). – ISBN 978-2-940631-02-5.

170. The Global Competitiveness Report Special Edition 2020: How Countries are Performing on the Road to Recovery // World Economic Forum. – 2021. – 95 p. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2020.pdf (дата обращения: 26.05.2022). – ISBN 978-2-940631-17-9.

171. Trade and Transport Connectivity in Central Asia Regional Economic Cooperation Region // Amjad Masood. – 2024. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://www.carecinstitute.org/wp-content/uploads/2024/02/CI_VFP_Trade-and-Transport-Connectivity-in-Central-Asia-Regional-Economic-Cooperation-Region-for-publication.pdf (дата обращения: 23.02.2024).

172. World Trade Statistical Review 2022. – 2022. – 136 p. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/wtsr_2022_e.pdf (дата обращения: 02.01.2023). – ISBN 978-92-870-5352-7.

Приложение А
(информационное)

Гармонизированная система описания и кодирования товаров (WCO Harmonized system (the HS))

Таблица А.1 – Гармонизированная система описания и кодирования товаров (WCO Harmonized system (the HS))

Код товара	Название
1	2
'01	Живые животные
'02	Мясо и съедобные мясные субпродукты
'03	Рыба и ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные
'04	Молочные продукты; яйца птиц; мед натуральный; съедобные продукты животного происхождения, не указанные в другом месте или не включенные в другие категории
'05	Продукты животного происхождения, в другом месте не указанные или не включенные
'06	Живые деревья и другие растения; луковичы, корни и тому подобное; срезанные цветы и декоративная листва
'07	Съедобные овощи и некоторые корнеплоды и клубни
'08	Съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых или дыни
'09	Кофе, чай, мате и специи
'10	Зерновые
'11	Продукты мукомольной промышленности; солод; крахмал; инулин; пшеничная клейковина
'12	Масличные семена и масличные плоды; различные зерновые, семена и фрукты; промышленные или лекарственные растения; солома и корма
'13	Лак; камеди, смолы и другие растительные соки и экстракты
'14	Растительные материалы для изготовления плетеных изделий; продукты растительного происхождения, не указанные или не включенные в другие группировки
'15	Животные или растительные жиры и масла и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; животные или растительные воски
'16	Готовые продукты из мяса, рыбы или ракообразных, моллюсков или других водных беспозвоночных
'17	Сахар и кондитерские изделия из сахара
'18	Какао и какао-продукты
'19	Готовые продукты из злаков, муки, крахмала или молока; кондитерские изделия
'20	Готовые продукты из овощей, фруктов, орехов или других частей растений

Продолжение таблицы А.1

1	2
'21	Различные пищевые продукты
'22	Напитки, спиртные напитки и уксус
'23	Остатки и отходы пищевой промышленности; готовый корм для животных
'24	Табак и промышленные заменители табака
'25	Соль; сера; земля и камень; штукатурные материалы, известь и цемент
'26	Руды, шлак и зола
'27	Минеральное топливо, минеральные масла и продукты их перегонки; битуминозные вещества; минеральные воски
'28	Неорганические химические вещества; органические или неорганические соединения драгоценных металлов, редкоземельных металлов, радиоактивных элементов или изотопов
'29	Органические химические вещества
'30	Фармацевтическая продукция
'31	Удобрения
'32	Дубильные или красильные экстракты; танины и их производные; красители, пигменты и другие красящие вещества; краски и лаки; шпатлевки и другие мастики; краски
'33	Эфирные масла и резиноиды; парфюмерные, косметические или туалетные средства
'34	Мыло, органические поверхностно-активные вещества, моющие препараты, смазочные препараты, искусственные воски, готовые воски, полирующие или чистящие препараты, свечи и аналогичные изделия, моделирующие пасты, «зубные воски» и стоматологические препараты на основе гипса
'35	Альбуминоидные вещества; модифицированные крахмалы; клеи; ферменты
'36	Взрывчатые вещества; пиротехнические изделия; спички; пирофорные сплавы; некоторые горючие препараты
'37	Фотографические или кинематографические товары
'38	Различные химические продукты
'39	Пластмассы и изделия из них
'40	Резина и изделия из нее
'41	Необработанные шкуры и кожи (кроме натурального меха) и кожа
'42	Изделия из кожи; шорно-седельные изделия и упряжь; дорожные товары, саквояжи и аналогичные контейнеры; изделия из кишок животных (кроме кишок тутоваого шелкопряда)
'43	Натуральный и искусственный мех; изделия из них

Продолжение таблицы А.1

1	2
'44	Древесина и изделия из нее; древесный уголь
'45	Пробка и изделия из пробки
'46	Изделия из соломы, эспарто или других материалов для плетения; корзиночные и плетеные изделия
'47	Целлюлоза из древесины или другого волокнистого целлюлозного материала; отходы и обрезки бумаги или картона
'48	Бумага и картон; изделия из бумажной массы, бумаги или картона
'49	Печатные книги, газеты, фотографии и другая продукция полиграфической промышленности; рукописи, машинописи и планы
'50	Шелк
'51	Шерсть, тонкий или грубый волос животных; пряжа и ткань из конского волоса
'52	Хлопок
'53	Прочие растительные текстильные волокна; бумажная пряжа и ткани из бумажной пряжи
'54	Искусственные нити, плоские и другие изделия из искусственных текстильных материалов
'55	Искусственные штапельные волокна
'56	Вата, войлок и нетканые материалы; пряжа специальная; шпагат, кордаж, канаты и тросы и изделия из них
'57	Ковры и другие текстильные напольные покрытия
'58	Специальные ткани; тафтинговые текстильные материалы; кружева; гобелены; отделочные материалы; вышивки
'59	Текстильные материалы, пропитанные, с покрытием или дублированные; текстильные изделия технического назначения
'60	Трикотажные или вязаные ткани
'61	Предметы одежды и аксессуары к одежде, связанные спицами или крючком
'62	Предметы одежды и аксессуары к одежде, не связанные спицами или крючком
'63	Прочие текстильные изделия; комплекты; бывшая в употреблении одежда и бывшие в употреблении текстильные изделия; ветошь
'64	Обувь, гетры и тому подобное; части таких изделий
'65	Головные уборы и их части
'66	Зонты, солнцезащитные зонты, трости, трости-сиденья, хлысты, кнуты для верховой езды и их части
'67	Обработанные перья и пух и изделия из перьев или пуха; искусственные цветы; изделия из человеческих волос
'68	Изделия из камня, гипса, цемента, асбеста, слюды или подобных материалов
'69	Керамические изделия

Продолжение таблицы А.1

1	2
'70	Стекло и стеклянная посуда
'71	Жемчуг натуральный или культивированный, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы, металлы, плакированные драгоценным металлом, и изделия из них; имитация ювелирных изделий; монета
'72	Железо и сталь
'73	Изделия из железа или стали
'74	Медь и изделия из нее
'75	Никель и изделия из него
'76	Алюминий и изделия из него
'78	Свинец и изделия из него
'79	Цинк и изделия из него
'80	Олово и изделия из него
'81	Другие недрагоценные металлы; металлокерамика; изделия из них
'82	Инструменты, приспособления, столовые приборы, ложки и вилки из недрагоценных металлов; их части из недрагоценных металлов
'83	Разные изделия из недрагоценных металлов
'84	Машины, механические устройства, ядерные реакторы, котлы; их части
'85	Электрические машины и оборудование и их части; звукозаписывающие и воспроизводящие устройства, телевизионные записывающие и воспроизводящие устройства изображения и звука, а также их части и принадлежности
'86	Железнодорожные или трамвайные локомотивы, подвижной состав и их части; арматура и приспособления для железнодорожных или трамвайных путей и их части; механическое (в том числе электромеханическое) сигнальное оборудование всех видов
'87	Транспортные средства, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, их части и принадлежности
'88	Самолеты, космические аппараты и их части
'89	Корабли, лодки и плавучие сооружения
'90	Оптические, фотографические, кинематографические, измерительные, контрольные, прецизионные, медицинские или хирургические приборы и аппараты; их части и принадлежности
'91	Часы и их части
'92	Музыкальные инструменты; части и принадлежности таких инструментов
'93	Оружие и боеприпасы; их части и принадлежности

Продолжение таблицы А.1

1	2
'94	Мебель; постельные принадлежности, матрасы, подставки под матрасы, подушки и аналогичная мягкая мебель; лампы и осветительные приборы, не указанные в других разделах или не включенные в другие разделы; светящиеся вывески, светящиеся таблички и тому подобное; сборные здания
'95	Игрушки, игры и спортивный инвентарь; их части и принадлежности
'96	Различные промышленные изделия
'97	Произведения искусства, предметы коллекционирования и антиквариат
'99	Товары, не включенные в другие категории

Источник: составлено автором по [148].

Приложение Б
(информационное)

Товарный экспорт РК в страны мира за период с 2003 г. по 2021 г.

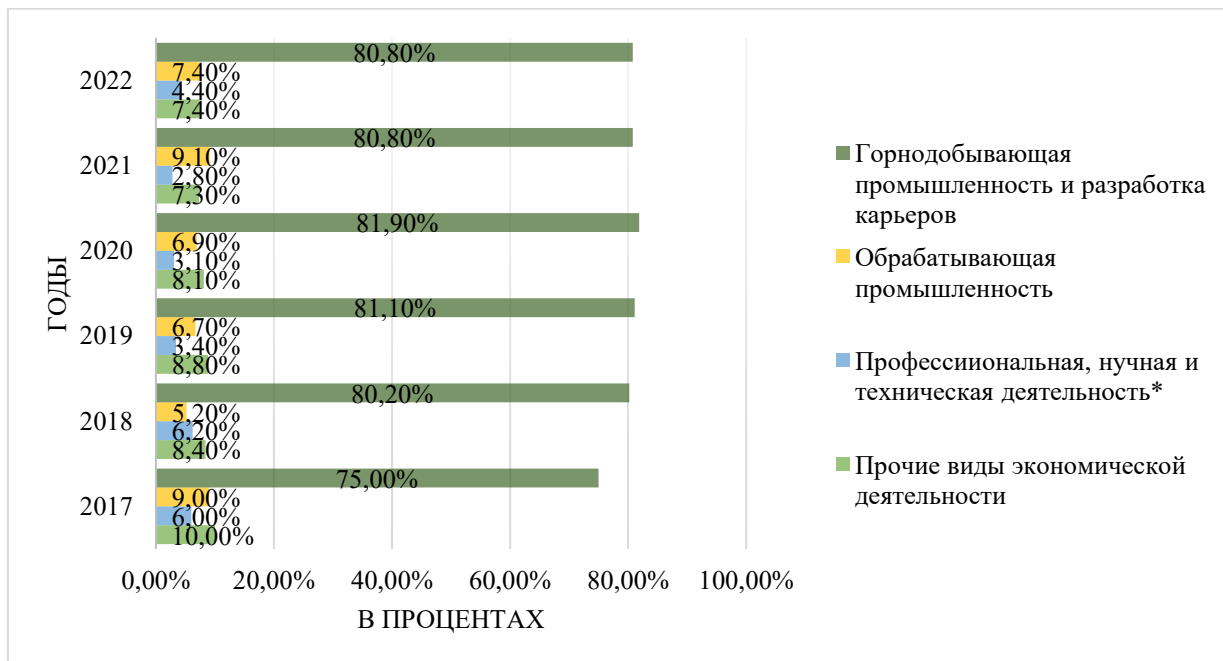
Таблица Б.1 – Товарный экспорт Республики Казахстана за период с 2003 г. по 2021 г.

Год	Место	Стоимость, в миллионах долларов США	Доля в мировом товарном экспорте, в процентах
2003	56	12915,9	0,2
2004	52	20079,0	0,2
2005	49	27846,1	0,3
2006	50	38244,4	0,3
2007	50	47747,9	0,3
2008	43	71171,9	0,4
2009	49	43195,7	0,3
2010	47	57244,0	0,4
2011	42	88107,9	0,5
2012	43	92281,5	0,5
2013	44	84698,5	0,4
2014	44	79458,7	0,4
2015	51	45955,7	0,3
2016	50	36775,6	0,2
2017	50	48342,1	0,3
2018	50	60956,2	0,3
2019	49	57722,9	0,3
2020	49	46949,7	0,3
2021	50	60321,0	0,3
2022	47	84391,6	0,3

Источник: составлено автором по данным ИТС [148].

Приложение В
(информационное)

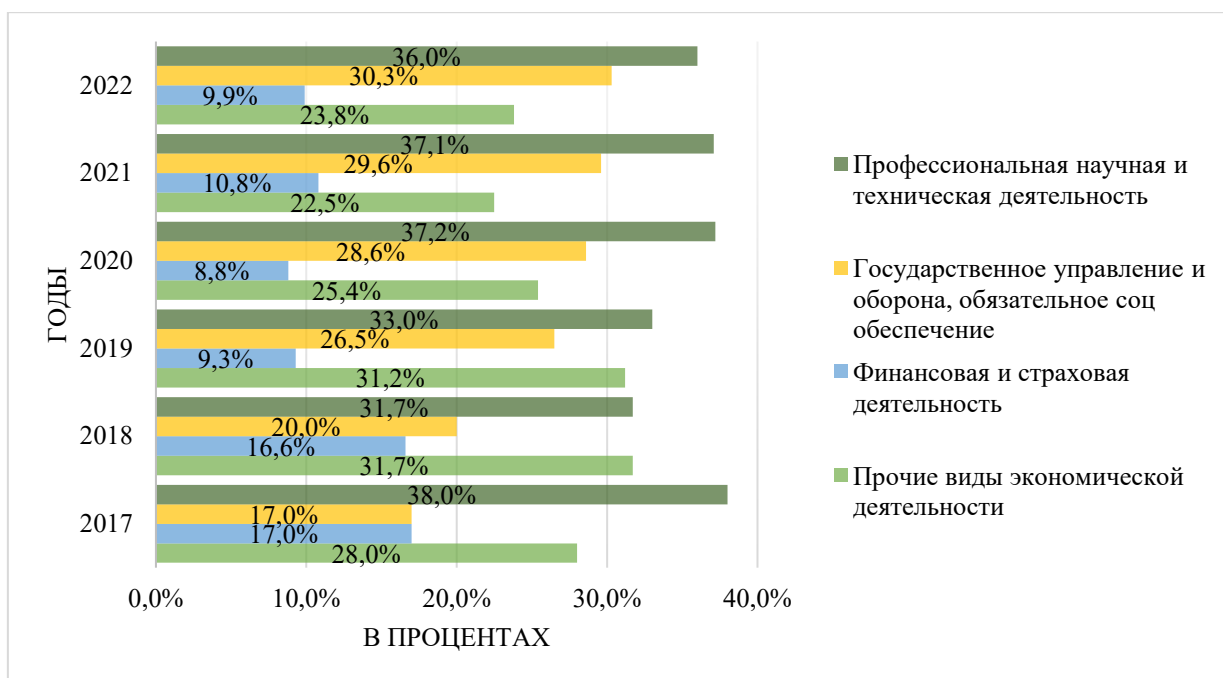
Структура накопленных инвестиций основных стран-инвесторов в экономику РК по видам экономической деятельности



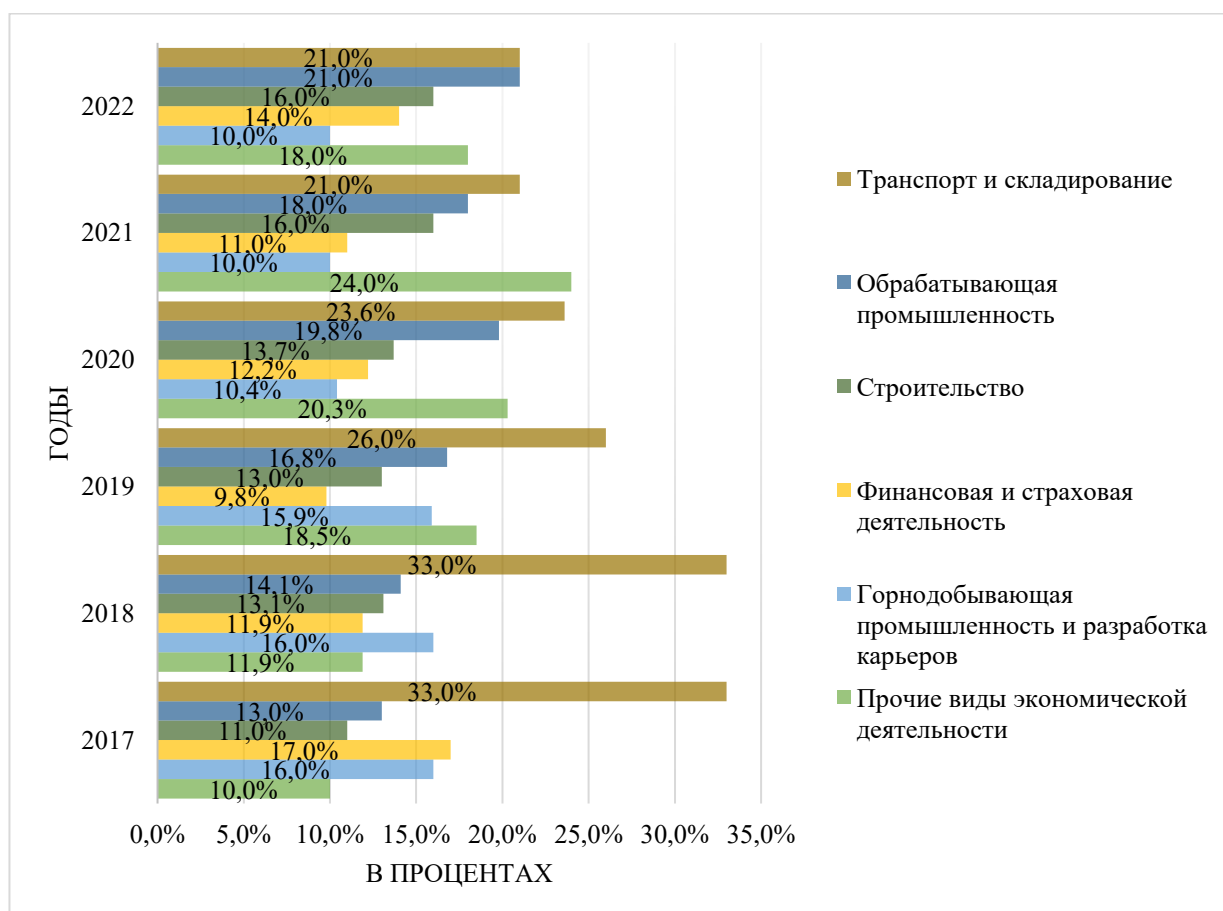
Источник: составлено автором по данным БНС АСПиР РК [30].
Рисунок В.1 – Инвестиции Нидерландов в экономику Казахстана по видам экономической деятельности



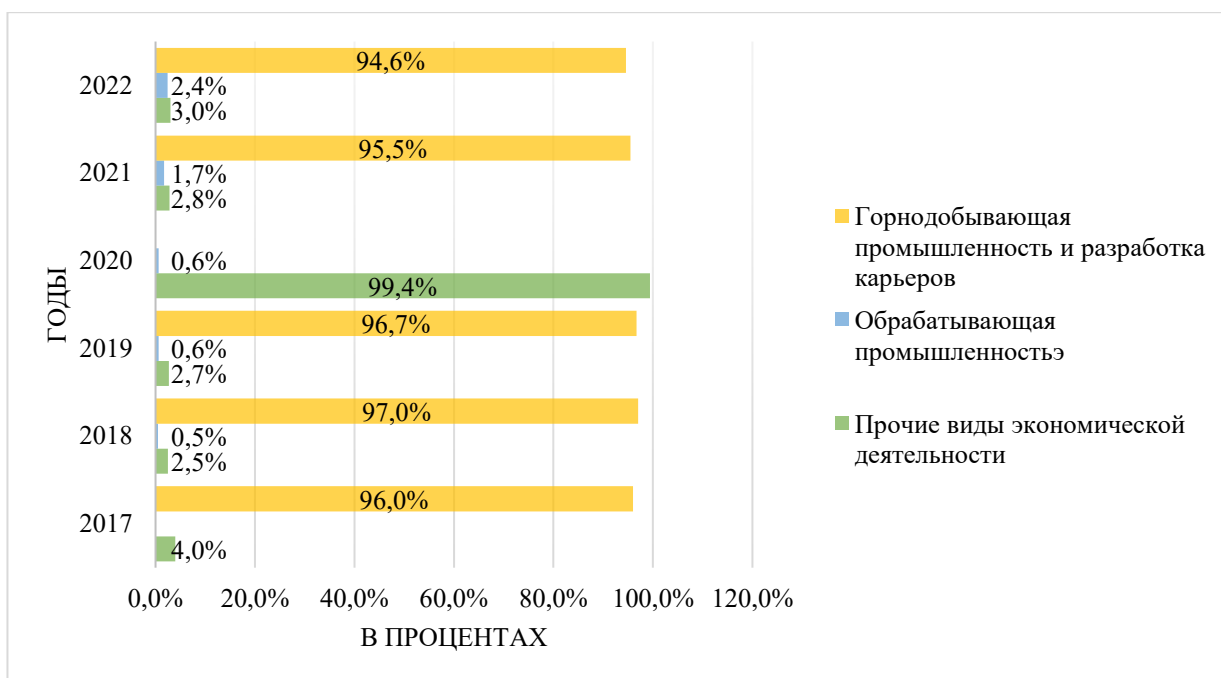
Источник: составлено автором по данным БНС АСПиР РК [30].
Рисунок В.2 – Инвестиции США в экономику Казахстана по видам экономической деятельности



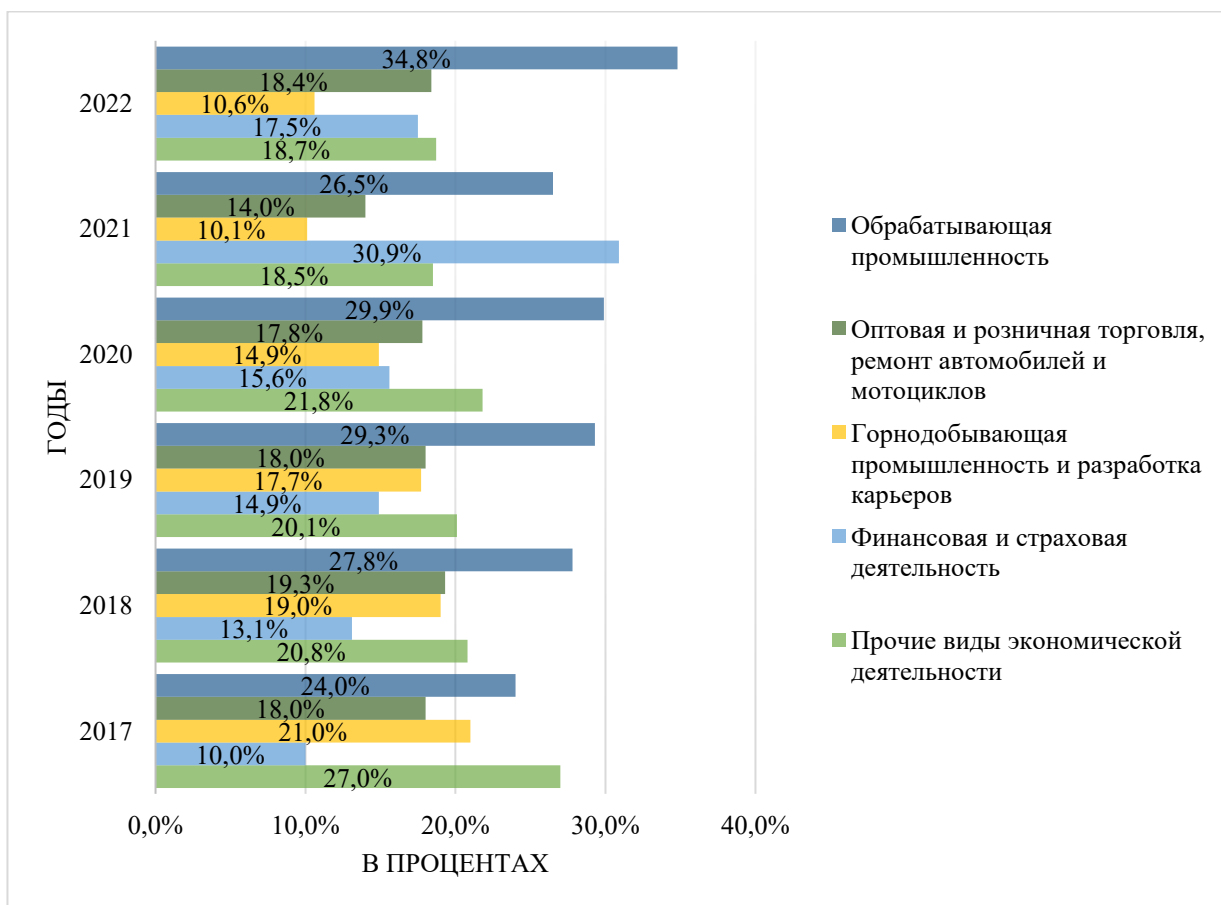
Источник: составлено автором по данным БНС АСПиР РК [30].
Рисунок В.3 – Инвестиции Великобритании в экономику Казахстана по видам экономической деятельности



Источник: составлено автором по данным БНС АСПиР РК [30].
Рисунок В.4 – Инвестиции Китая в экономику Казахстана по видам экономической деятельности



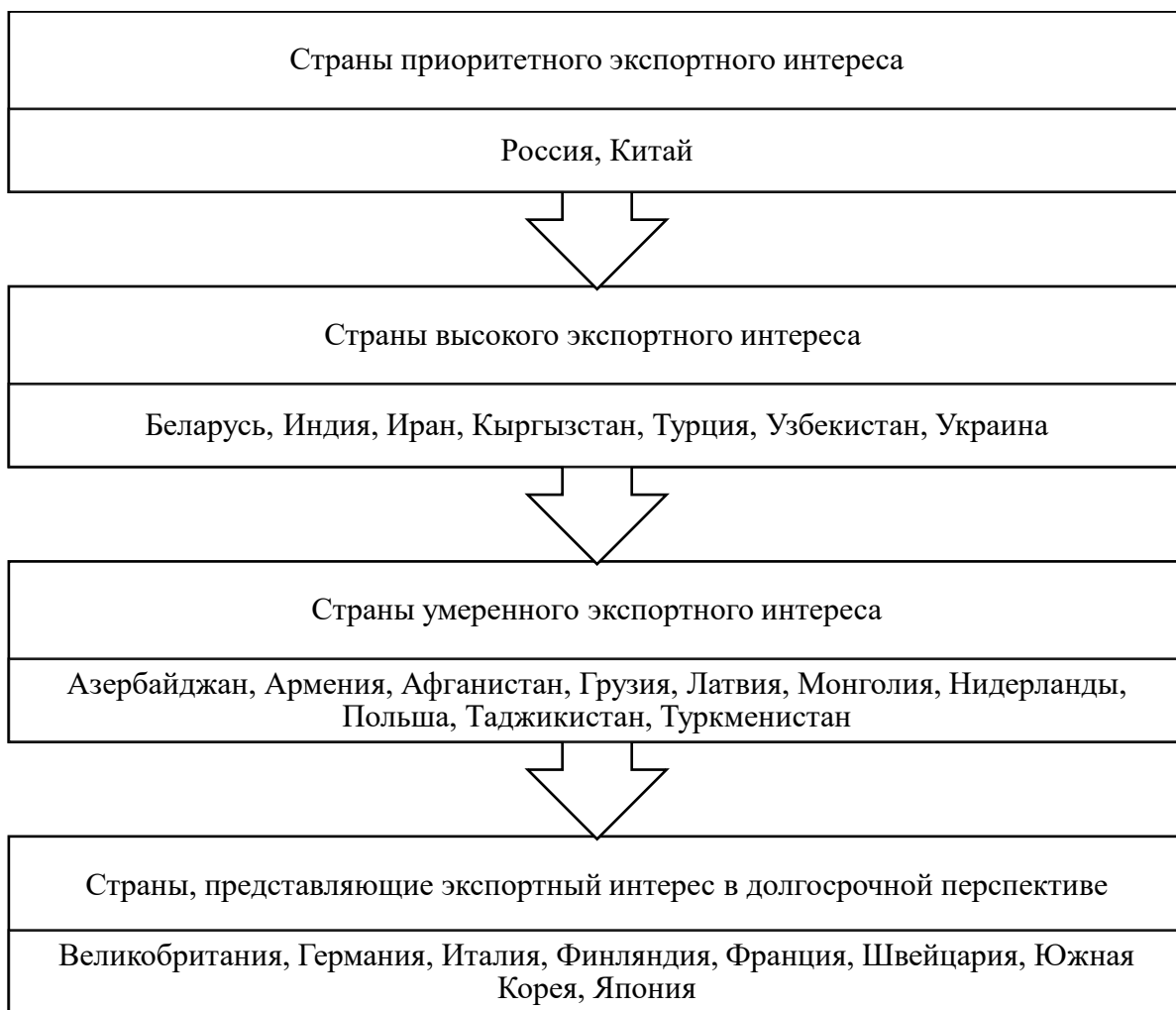
Источник: составлено автором по данным БНС АСПиР РК [30].
Рисунок В.5 – Инвестиции Франции в экономику Казахстана по видам экономической деятельности



Источник: составлено автором по данным БНС АСПиР РК [30].
Рисунок В.6 – Инвестиции Российской Федерации в экономику Казахстана по видам экономической деятельности

Приложение Г
(информационное)

Приоритетные экспортные рынки Республики Казахстан



Источник: составлено автором по данным [14].

Рисунок Г.1 – Приоритетные экспортные рынки Республики Казахстан