

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертационной работы Дьячкова Георгия Сергеевича**  
**на тему «Налоговое регулирование нефтегазового сектора в целях**  
**обеспечения бюджетной устойчивости»,**  
**представленной на соискание учёной степени**  
**кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. Финансы**

Вопросы налогового регулирования нефтегазового сектора в целях обеспечения бюджетной устойчивости имеют приоритетное значение на современном этапе развития экономики, что подтверждает актуальность выбранной темы исследования. Развитие системы налогообложения нефтегазовой отрасли характеризуется динамичными изменениями, вводимыми в том числе и в целях оперативного регулирования нефтегазовых доходов федерального бюджета. В то же время в целях обеспечения налоговых поступлений не только в текущем периоде, но и в долгосрочной перспективе, особое внимание необходимо уделить созданию стабильных налоговых условий, способствующих развитию сырьевой базы углеводородного сырья, обеспечивающей необходимые уровни добычи нефти и газа. В связи с этим исследование Г.С. Дьячкова, направленное на разработку теоретических основ налогового регулирования нефтегазового сектора, представляет несомненный интерес.

Содержание работы включает три группы вопросов.

Первая группа вопросов посвящена теоретическим основам налогового регулирования нефтегазового сектора экономики: систематизации уровней и объектов регулирования, развитию теории горной ренты, разработке концептуальных подходов к определению результативности налогового регулирования нефтегазовой отрасли с учетом рентного подхода.

В контексте теоретических выводов во второй группе вопросов выполнен анализ зарубежных систем налогообложения нефтегазового сектора экономики, исследованы проблемы, связанные с налогообложением в сфере нефтегазового сектора в России. Предложены пути совершенствования российской системы налогообложения на основе рентного подхода.

Третья группа вопросов посвящена развитию механизмов налогового регулирования нефтегазовой отрасли с использованием цифровых информационных систем, направленных на реализацию рентного подхода в налоговом регулировании. Предложенные механизмы характеризуются научной новизной, заключающейся в разработке схемы информационной системы, позволяющей одновременно охватить всю сырьевую базу углеводородов, в отличие от используемых методов обоснования налоговых нововведений, предусматривающих оценку налоговых последствий на основании ограниченной выборки участков недр.

Таким образом, работа имеет четкую логическую структуру, охватывающую весь спектр вопросов по исследуемому направлению.

Достоинством работы является актуализация особенностей формирования горной ренты в современных условиях, с учетом ухудшения горно-геологических условий и увеличения стоимости технологий добычи. Важным элементом научной новизны является выявление разновидности дифференциальной ренты II - горно-технологической ренты, возникающей при осуществлении нового, введенного в 2019 г. вида пользования недрами - разработки технологий геологического изучения, разведки и добычи трудноизвлекаемых полезных ископаемых.

К работе имеются следующие замечания:

1. Из автореферата не вполне ясен «авторский алгоритм определения величины горной ренты» (рисунок 1 и формула 1 на стр. 17 автореферата). На рисунке 1 в качестве центрального элемента показывается «определение механизмов увеличения базовой ставки с целью улавливания абсолютной ренты». При этом не ясно, где в алгоритме на рисунке 1 горная рента и где дифференциальная рента, а в тексте автореферата более нигде не упоминается абсолютная рента. Формула 1 служит для определения «суммарной доля изъятий в форме нефтегазовых налогов, соответствующая величине горной ренты». При этом в автореферате не поясняется, что же автор понимает под горной рентой.

2. Автор предлагает новый вид дифференциальной ренты II - горно-технологическую ренту, как доход на инвестиции в принципиально новые технологии добычи, возникающий при осуществлении нового вида пользования недрами – разработки технологий геологического изучения, разведки и добычи трудноизвлекаемых полезных ископаемых. Было бы целесообразно более детально раскрыть алгоритм определения величины этого вида ренты.

3. Положение 3, выносимое на защиту, звучит следующим образом (стр. 8): «Научно обосновано, что с позиции рентного подхода важнейшим показателем результативности налогового регулирования следует признать соответствие величины горной ренты, определенной для отдельно взятого участка недр с учетом его рентного статуса в рамках соответствующего географического рынка углеводородного сырья, величине нефтегазовых налогов, установленных для этого участка недр. Превышение величины горной ренты над суммой нефтегазовых налогов свидетельствует о том, что в отношении участка недр налоговая нагрузка может быть увеличена, в том числе путем введения шкалы фискальных изъятий». Хотелось бы, чтобы автор конкретизировал применение этого положения к новому виду дифференциальной ренты II – следует ли увеличивать налоговую нагрузку, если налоги не полностью извлекают дифференциальную ренту II?

4. В тексте автореферата не конкретизированы параметры предложенного автором подхода к продлению срока действия региональной льготы, коэффициента Кд и льготного режима НММ (стр. 20-21 автореферата) «до достижения порогового уровня доходности инвестиций в разработку этих участков недр». Имеется ли в виду проектный уровень доходности инвестиций (то есть, льгота действует до того момента, когда достигается проектный уровень доходности инвестиций)? В этом случае предложенный автором механизм схож с механизмом предоставления «особой формулы таможенной пошлины на нефть», действующим в России в 2010-х годах. Тогда автору было бы целесообразно провести анализ применения «особой формулы». Если же имеется в виду достижение пороговой эффективности за время действия льгот, то такой механизм близок к заключенным в России СРП, в соответствии с которыми доля государства

устанавливается в зависимости от накопленной эффективности. В этом случае следовало бы провести анализ работы механизма российских СРП, в частности, почему ни по одному из трех заключенных в России СРП (Сахалин-1, Сахалин-2 и Харьяга) не был достигнут первый пороговый уровень, после которого доля государства должна была увеличиться?

Данные замечания не уменьшают значимость представленного исследования.

Представленная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Дьячков Георгий Сергеевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. Финансы.

Главный экономист  
ООО «ВЫГОН Консалтинг»,  
доктор экономических наук

Ежов Сергей Сергеевич

123610, Москва,  
Краснопресненская наб.,  
д. 12, подъезд 3, офис 1109,  
Тел.: +7 (910) 441-54-67,  
E-mail: ezhov@vygon.consulting

Подпись С.С. Ежова заверяю:

Главный бухгалтер

Ольга Николаевна Говоркова

28 мая 2024 г.

123610, Москва,  
Краснопресненская наб.,  
д. 12, подъезд 3, офис 1109,  
Тел.: +7 (495) 543-76-43,  
E-mail: info@vygon.consulting

