

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Захаревич Екатерина Вячеславовна

АРКТИКА В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

5.2.5. Мировая экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель

Чувахина Лариса Германовна,
доктор экономических наук, доцент

Москва – 2024

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоится 4 сентября 2024 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, аудитория 214.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru.

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Толмачев П.И., д.э.н., профессор;
заместитель председателя – Соколова Е.С., д.э.н., профессор;
ученый секретарь – Глебова А.Г., д.э.н., доцент;

члены диссертационного совета:

Абрамов В.Л., д.э.н., профессор;
Авдокушин Е.Ф., д.э.н., профессор;
Балюк И.А., д.э.н., доцент;
Бунич Г.А., д.э.н., профессор;
Кашбразиев Р.В., д.э.н., доцент;
Кузнецов А.В., д.э.н., с.н.с.;
Леонтьева Л.С., д.э.н., профессор;
Логинов Е.Л., д.э.н.;
Навой А.В., д.э.н., доцент;
Перская В.В., д.э.н., профессор;
Пищик В.Я., д.э.н., профессор;
Саввина О.В., д.э.н., доцент;
Сапир Е.В., д.э.н., профессор;
Сильвестров С.Н., д.э.н., с.н.с.;
Стародубцева Е.Б., д.э.н., профессор;
Шкута А.А., д.э.н., профессор.

Автореферат диссертации разослан 7 июня 2024 г.

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В условиях современного этапа развития мировой экономики Арктика превратилась в регион повышенного интереса, что обусловлено значительным вниманием со стороны как арктических, так и неарктических стран. Ее ресурсный и геостратегический потенциалы заставляют арктические страны регулярно пересматривать национальные приоритеты в отношении региона с учетом складывающейся в мире геополитической ситуации, а неарктические страны – разрабатывать политику возможного долгосрочного участия в развитии Арктики, в решении вопросов ее управления, извлечения экономических преимуществ от освоения нефтегазового потенциала арктического шельфа и транспортных артерий Северного Ледовитого океана (далее – СЛО). Каждая из стран стремится занять доминирующие позиции в регионе при отсутствии единого подхода к пониманию международного правового статуса Арктики и нарастании геополитического и геоэкономического соперничества. В исследовании подчеркивается необходимость решения спорных проблем в условиях роста конкуренции между странами с использованием инструментов экономической дипломатии в целях недопущения «силового передела» региона.

Арктика – уникальный регион, хранящий в своих недрах и водах значительное для развития мировой экономики количество ресурсов, включая запасы углеводородов, редкоземельных металлов, рыбные ресурсы, запасы пресной воды, играющей важную роль в условиях ее глобального дефицита, что объясняет растущую конкуренцию между странами за их раздел. Транспортные арктические коридоры, а именно Северный морской путь (далее – СМП) и Северо-Западный проход (далее – СЗП), представляют собой потенциально ценный экономический и геостратегический ресурс Арктики, поскольку без развитого транспортного сообщения ее эффективное освоение и устойчивое развитие невозможно. Обеспечение экологической безопасности Арктики представляет собой важный аспект в развитии региона на фоне растущих темпов и масштабов экономической активности по его освоению.

После приостановления в 2022 г. «семеркой» западных стран в одностороннем порядке взаимодействия с Россией в рамках Арктического совета (далее – АС) и введения экономических санкций Россия диверсифицировала географию внешнеэкономических связей. Переориентация России на Восток не могла не отразиться на экономической политике страны в Арктике, расширении участия азиатских неарктических стран в

инвестиционных проектах с привлечением их капитала и технологий.

Переориентация российских нефтегазовых компаний на рынки Китая и Индии позволила сохранить позиции России в качестве одного из ключевых поставщиков углеводородов на мировой рынок, значительная часть которых поступает с предприятий Арктической зоны России (далее – АЗРФ). В то же время наращивание санкций повышает цену риска для торговых контрагентов подсанкционной страны, что во многом и объясняет их стремление получить более выгодные дисконтные условия при закупках российского углеводородного сырья.

Учитывая растущую значимость Арктики для мировой экономики, арктические страны рассчитывают в перспективе повысить свою роль в регионе, что объясняет необходимость раскрытия в исследовании общих и специализированных целей их экономической стратегии в отношении региона, что и придает теме научного исследования особую актуальность.

Степень разработанности темы исследования. Ключевые аспекты предлагаемой к рассмотрению темы исследования раскрывают научные труды российских и зарубежных исследователей.

Международно-правовые аспекты взаимодействия стран в Арктическом регионе рассматриваются в научных трудах таких авторов, как А.Н. Вылегжанин, П.А. Гудев, И.С. Жудро, Н.В. Корчунов, П.И. Толмачев, Д. Балтон, Э. Рогофф и др.

Исследование роли углеводородных ресурсов Арктики для мирового хозяйства и транспортно-транзитного потенциала региона нашло отражение в аналитических работах таких авторов, как А.Ф. Андреев, В.И. Богоявленский, А.Г. Казанин, Р.В. Кашбразиев, М.О. Моргунова, П.И. Толмачев, С. Боргерсон, С. Гломсрэд, Д.Л. Готье, Ф. Лассерре, Л. Линдхольт, Т.Э. Мур, А. Распотник, М. Хамптер и др.

Исследования экологических проблем в Арктике представлены в работах таких авторов, как С.Л. Дженюк, Г.Г. Матишов, Т.П. Луото, Л.М. Полвани, М. Серрезе и др.

Стратегические приоритеты арктических стран исследованы такими авторами, как С.С. Жильцов, В.П. Журавель, А.В. Загорский, И.С. Зонн, А.К. Криворотов, А.В. Крутиков, Ю.Ф. Лукин, А.М. Онякова, Д.Л. Готье, Р. Хьюберт и др.

Исследование роли и значения ресурсов Арктики для экономики неарктических стран нашло отражение в работах таких авторов, как П.А. Гудев, В.П. Журавель, Р.В. Кашбразиев, М.А. Кобзева, А.В. Островский, Ю.И. Рубинский, А.М. Брэди, Э. Беккерс, Я. Нань, Г. Пэйцзин, Х. Хольц и др.

Вопросы экономической политики России в Арктике исследованы такими авторами, как М.Г. Делягин, А.В. Котов, С. Кренц, В.Н. Лексин, Б.Н. Порфирьев, О.О. Смирнова, Р. Хьюберт и др. В том числе влияние санкционной политики Запада на развитие энергетического сектора России исследовано такими авторами, как В.И. Богоявленский, В.И. Салыгин, Л.Г. Чувахина, А.М. Фадеев и др.

Цель исследования состоит в разработке теоретических подходов к определению приоритетов национальной арктической стратегии России в условиях переформатирования мирового порядка, усиления глобальной конкуренции и нарастания санкционного давления.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

- исследованы международно-правовые аспекты взаимодействия стран и уровень институционализации в Арктическом регионе;
- изучены и раскрыты особенности освоения углеродных ресурсов арктического шельфа, развития транспортно-транзитного потенциала Арктического региона, действующей системы экологического сотрудничества в Арктике;
- определены стратегические приоритеты арктической экономической политики и особенности подходов к ее формированию арктическими и неарктическими странами;
- исследовано влияние санкций на российские нефтегазовые компании, поставляющие арктическую продукцию за рубеж в условиях глобальной конкуренции;
- выявлена степень влияния инструментов монетарной политики США на спотовые цены на нефть американского и российского сортов в различные временные интервалы на основе проведенного графического и корреляционного анализов.

Объектом исследования являются стратегические приоритеты арктической политики России в контексте геополитических и экономических интересов арктических и неарктических стран.

Предметом исследования являются экономические отношения, связанные с освоением и развитием Арктики, и проблемы их реализации в современных геополитических условиях, исходя из национальных интересов России и других арктических и неарктических стран, проявляющих заинтересованность в решении вопросов управления Арктикой.

Область исследования диссертации соответствует п. 20. «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение).

Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей»; п. 26. «Участие Российской Федерации в системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации» Паспорта научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки).

Методология и методы исследования. Методологической основой диссертационного исследования являются методы логического, контекстного и сравнительного анализа, методы группировок, обобщения, классификаций, детализации, индукции и дедукции, статистический, графический и корреляционный анализы, экспертные оценки.

Информационная база. Основными источниками информационной базы исследования служат нормативно-правовые акты Российской Федерации и других арктических государств, а также неарктических стран и Европейского союза (далее – ЕС); правовые акты АС, Совета Баренцева/Евроарктического региона (далее – СБЕР), Арктического экономического совета; международные договоры и соглашения; данные Федеральной службы государственной статистики России, Евростата, Бюро статистики труда США, Статистической службы Канады; аналитические и статистические материалы Продовольственной и сельскохозяйственной организация ООН, Международного арктического научного комитета, Всемирного Банка, Международного энергетического агентства; информационно-аналитические материалы российских и международных консалтинговых и энергетических компаний; статьи фундаментального и прикладного характера из периодических изданий; Интернет-ресурсы.

Научная новизна исследования заключается в развитии теоретических подходов к выявлению роли и места Арктики в мировой экономической системе, в определении стратегических приоритетов арктической политики стран в современных геополитических условиях, влияния секторальных и экстерриториальных санкций на развитие международного энергетического сотрудничества России в Арктике, в разработке рекомендаций по выстраиванию отношений России с арктическими и неарктическими странами в условиях усиления глобальной конкуренции.

Положения, выносимые на защиту:

1) Разработана авторская систематизация стран, участвующих в деятельности Арктического совета, исходя из их национальных экономических интересов, стратегических приоритетов арктических политик, особенностей подходов к их

формированию в условиях постепенной фрагментации системы многостороннего сотрудничества в Арктическом регионе и усиления разногласий между арктическими и неарктическими странами по спорным вопросам освоения ресурсного потенциала Арктики и использования трасс арктических морских путей в современных геополитических условиях (С. 21-24; 139-142).

2) Разработаны предложения по ускоренному развитию транспортно-логистической инфраструктуры как условия масштабного освоения арктических ресурсов, эффективного коммуникационного обеспечения торговых потоков. Обоснованы стратегические цели государственной арктической политики России в условиях современного использования Северного морского пути. Доказана необходимость обеспечения стратегического баланса трудового, ресурсного, транспортно-транзитного потенциалов для интеграции экономики арктических территорий в общероссийское пространство, учитывая существующие различия в их уровне экономического развития (С. 37-39; 105-120).

3) Выявлено влияние секторальных и экстерриториальных санкций на российские нефтегазовые компании, поставляющие арктическую продукцию за рубеж в условиях усиления глобальной конкуренции. Разработана методика оценки влияния ценового риска, представляющего угрозу изменений нефтяных котировок, для доходов нефтегазовых компаний России, осуществляющих добычу нефти в Арктическом регионе (С. 128-133; 143-146).

4) Разработан и впервые апробирован авторский подход к выявлению на основе графического и корреляционного анализов степени влияния изменения ключевой ставки Федеральной резервной системы (далее – ФРС) США на динамику спотовых цен на нефть. Доказана целесообразность выявления степени влияния изменений процентной ставки ФРС на динамику нефтяных котировок ввиду установления мировой цены на нефть в долларах США, эмиссию которых осуществляет ФРС. Предложено для получения объективной оценки влияния изменений ключевой ставки ФРС на динамику спотовых цен на тяжелую арктическую нефть марки ARCO, пользующейся растущим спросом на мировом рынке, взять за основу, из-за отсутствия данных по ARCO, динамику цен на нефть марки Urals ввиду однородности качественных характеристик этих сортов и минимальной разницы в стоимости. Установлено, что ожидаемое смягчение политики ФРС США и уменьшение ключевой ставки в сочетании с политикой ОПЕК+ по сокращению добычи нефти может привести к росту нефтяных котировок в ближайшем

будущем. Доказано, что ценовой фактор, учитывая высокую себестоимость добычи нефти в Арктике, во многом является определяющим для нефтегазовых компаний, заинтересованных в получении максимально возможной прибыли (С. 147-152).

Теоретическая значимость работы заключается в обосновании растущей значимости Арктики, занимающей стратегическое положение и являющейся объектом развивающейся конкуренции стран и международных компаний. Арктика рассматривается в качестве перспективного ресурсного региона в условиях усиления глобального соперничества между странами за доступ к углеводородным ресурсам; объекта развивающейся инфраструктуры арктической транспортной системы, призванной обеспечить эффективное использование морских путей для расширения торгово-экономических отношений с потенциальными партнерами. Особенностью современного этапа в развитии Арктики является усиление разногласий между Россией и «семеркой» арктических государств на фоне введения санкционного режима в отношении ключевых секторов российской экономики и как следствие проявления все большей заинтересованности неарктических азиатских стран к участию в освоении региона.

Практическая значимость работы заключается в возможности их использования институтами исполнительной власти, Банком России, финансовыми организациями, энергетическими компаниями, международными институтами.

Полученные в процессе исследования результаты могут быть использованы для текущего анализа и прогнозирования основных направлений взаимодействия России с арктическими и неарктическими государствами; определения стратегических приоритетов экономического развития российской Арктической зоны; при разработке политики минимизации экологических рисков; выработке мер по ослаблению санкционного давления на российские нефтегазовые компании, поставляющие арктическую продукцию за рубеж; снижения рисков влияния монетарной политики ФРС США на ценообразование на мировом нефтяном рынке.

Возможно использование материалов исследования высшими учебными заведениями для проведения лекционных курсов и практических занятий по таким учебным дисциплинам, как «Мировая экономика и международные экономические отношения», «Международная торговля и мировые рынки товаров и услуг», «Международные инвестиционные стратегии в энергетике».

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Достоверность результатов исследования подтверждается их апробацией в

установленном порядке, применением принципов контекстного и сравнительного анализа, статистических методов при использовании разнообразных источников, среди которых труды российских и зарубежных исследователей.

Основные результаты и выводы исследования были представлены: на Всероссийской научно-практической конференции «Возможности устойчивого развития экономики России в условиях новой глобальной реальности», посвященной 75-летию Факультета международных экономических отношений (Москва, Финансовый университет, 7 октября 2021 г.); на XI Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 22-24 октября 2021 г.); на III Международной научно-практической конференции «Современное состояние российской экономики: задачи и перспективы» (Москва, Финансовый университет, 19 февраля 2022 г.); на II Международной студенческой межвузовской научно-практической конференции «Стратегии развития экономики Мирового океана» (Москва, Финансовый университет, 23 марта 2022 г.); на XII Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 22-24 апреля 2022 г.); на XIV Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 21-23 октября 2022 г.); на круглом столе «Обеспечение комплексной безопасности Арктических регионов РФ – необходимое условие национальной безопасности РФ в свете современных угроз и рисков» в рамках Всероссийского Фестиваля науки «NAUKA 0+» (Москва, Финансовый университет, 7 октября 2023 г.).

Выводы и основные положения диссертационного исследования использованы при разработке и оценке возможностей развития нефтесервисных проектов Weatherford Россия (ООО «Везерфорд») в Арктическом регионе, а также при выстраивании корпоративной системы управления рисками. Использование предложенного подхода к выявлению степени влияния изменения ключевой ставки ФРС США на динамику цен на российскую нефть марки Urals позволяет объективно оценивать влияние изменений ключевой ставки ФРС США на динамику спотовых цен на нефть марки ARCO при проведении стратегического планирования деятельности компании.

Материалы и результаты исследования влияния санкционного режима и его

последствий для российских компаний использованы при разработке стратегических документов АО «НК «Роснефть» – МЗ «Нефтепродукт» для учета рисков при расширении внешнеэкономических связей предприятия. Выводы и основные положения диссертации были переданы профильным подразделениям ПАО «НК «Роснефть» и используются ими в части оценки и моделирования стратегических перспектив развития нефтегазовой отрасли России в условиях международных санкций.

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 6 работах общим объемом 3,93 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все публикации по теме диссертации.

Структура и объем диссертации соответствуют цели, задачам и логике исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы, включающего 193 наименования, и трех приложений. Текст диссертации изложен на 198 страницах и содержит 5 таблиц и 62 рисунка.

II Основное содержание работы

В соответствии с поставленными целью и задачами диссертации получены следующие положения, составляющие научную новизну проведенного исследования:

1) Разработана авторская систематизация стран, участвующих в деятельности АС, исходя из их национальных экономических интересов, стратегических приоритетов арктических политик, особенностей подходов к их формированию в условиях постепенной фрагментации системы многостороннего сотрудничества в Арктическом регионе и усиления разногласий между арктическими и неарктическими странами по спорным вопросам освоения ресурсного потенциала Арктики и использования трасс арктических морских путей в современных геополитических условиях.

В последние годы Арктика все в большей мере оказывается в фокусе геополитических и геостратегических интересов многих государств, что объясняет стремление арктических стран занять ключевые позиции в международном управлении

Арктикой при одновременной активизации неарктических стран, проявляющих интерес к использованию ресурсного потенциала Арктического региона и морских путей СЛО.

Взаимодействие стран в Арктике происходит в рамках АС, основного международного регионального института сотрудничества, созданного в 1996 г. В АС на 2023 г. входят 13 неарктических стран, получивших статус наблюдателей. Каждая из стран-участниц и стран-наблюдателей АС имеет собственные ключевые стратегические приоритеты в отношении освоения и развития Арктики, что видно из таблицы 1.

Таблица 1 – Стратегические приоритеты арктических и неарктических стран в Арктике

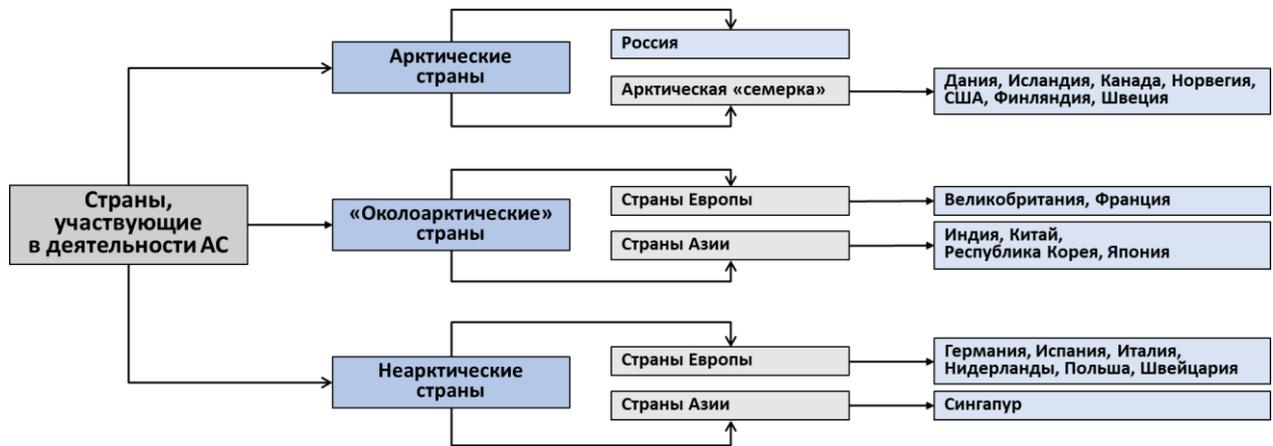
Стратегический приоритет страны в Арктическом регионе	Арктические страны								Неарктические страны													
	Дания	Исландия	Канада	Норвегия	Россия	США	Финляндия	Швеция	Великобритания	Германия	Индия	Испания	Италия	Китай	Нидерланды	Польша	Сингапур	Франция	Швейцария	Республика Корея	Япония	ЕС
Наличие национальных программ и стратегий развития Арктики	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	да	да	нет	да	да	да	да	да
Курс на интернационализацию управления регионом	нет	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	да	да	нет	да	да	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	да
Повышение институциональной роли международных арктических институтов	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
Заинтересованность в использовании арктических морских транспортных коридоров	да	да	да	да	да	да	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	да	нет	да	да	да
Освоение нефтегазовых месторождений	да	да	нет	да	да	да	нет	нет	да	нет	да	нет	да	да	нет	нет	нет	да	нет	да	да	нет
Развитие «зеленой» энергетики в регионе	да	да	нет	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	нет	да	да	нет	да	да	нет	да	да
Участие в международном научном сотрудничестве и исследовательских проектах в регионе	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
Обеспечение международной экологической безопасности региона	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
Повышение качества и уровня жизни коренных и малочисленных народов региона	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	нет	да

Источник: составлено автором.

3 марта 2022 г. «семерка» арктических государств (без России) приостановила участие в официальных мероприятиях АС. В июне 2023 г. арктическая «семерка» заявила о намерении возобновить работу по ранее начатым проектам, не предполагающим участие России. Из-за усиления разногласий с западными странами Россия 14 февраля 2024 г. приостановила выплату ежегодных взносов в АС до возобновления работы в данном формате с ее участием. Речь идет о реализации совместных проектов, касающихся вопросов сохранения экосистемы Арктики, проведения полярных

исследований.

В исследовании предложен авторский подход к систематизации стран, участвующих в деятельности АС, исходя из национальных экономических интересов, стратегических приоритетов арктических политик и особенностей подходов к их формированию в современных геополитических условиях. Авторская систематизация представлена на рисунке 1.



Источник: составлено автором.

Рисунок 1 – Систематизация стран, участвующих в деятельности АС, в современных геополитических условиях

Арктические страны по-прежнему имеют пересекающиеся интересы в вопросах определения границ континентального шельфа, статуса арктических морских коридоров, а также делимитации морских пространств. Для России эти вопросы крайне актуальны в современных геополитических условиях. Так, российско-норвежский договор 2010 г. не внес ясности в международно-правовой статус архипелага Шпицберген, что в условиях присоединения Норвегии к антироссийским санкциям осложняет возможности поставок грузов в российские поселения на архипелаге. Два разных подхода к определению границ континентального шельфа, применяемые США и семью арктическими странами, создают возможности новых территориальных споров, как в случае с односторонним увеличением шельфа в Арктике в декабре 2023 г. со стороны США. Потенциальной зоной возможных споров между Данией, Канадой и Россией является район вокруг Северного полюса. Зоной разногласий между США и Канадой является южная часть моря Бофорта.

США, а также такие неарктические страны, как Китай и Франция, выступают за международное управление арктическими морскими транспортными коридорами, против контроля России над СМП, а Канады – над СЗП. Китай в текущих геополитических условиях выступает за интернационализацию управления регионом с участием неарктических стран, поскольку считает, что в развитии Арктики должно участвовать как

можно больше стран. Отсюда объяснима заинтересованность Китая в формировании альянса неарктических стран, нацеленных на получение выгод от освоения региона.

2) Разработаны предложения по ускоренному развитию транспортно-логистической инфраструктуры как условия масштабного освоения арктических ресурсов, эффективного коммуникационного обеспечения торговых потоков. Обоснованы стратегические цели государственной арктической политики России в условиях современного использования СМП. Доказана необходимость обеспечения стратегического баланса транспортно-транзитного, ресурсного, трудового потенциалов для интеграции экономики арктических территорий в общероссийское пространство, учитывая существующие различия в их уровне экономического развития.

Ресурсы Арктики незаменимы и могут обеспечить энергетическую безопасность стран в будущем, укрепить их экономические позиции, поэтому хозяйственное освоение региона становится принципиально необходимым. Поскольку ключевым аргументом освоения Арктики является энергетический, в приоритетах энергетической дипломатии России в нефтегазовом секторе региона обозначены эффективное обеспечение торговых потоков на мировые ресурсно-сырьевые рынки и ускоренное развитие сопутствующей транспортно-логистической инфраструктуры АЗРФ.

Главным в российской стратегии развития Арктики является повышение качества жизни граждан, проживающих в АЗРФ, что предполагает улучшение социальных условий жизнедеятельности на арктических территориях за счет обеспечения экономического роста, развития СМП как глобального транспортного коридора.

Несмотря на определенный экономический рост и улучшение социальных условий жизни в АЗРФ в последнее десятилетие, серьезными проблемами для региона остаются сокращение численности населения и дефицит высококвалифицированных кадров, подготовленных для работы с наукоемкими технологиями. Арктика остается экономически неоднородной территорией, где сосуществуют нефтегазовые районы и пустующие пространства. Прослеживается запрос на развитие научных, университетских городов. Отставание качества жизни от общероссийского, необходимость северного завоза, транспортная труднодоступность региона, изношенность энергетической инфраструктуры – одни из основных проблем, формирующих риски развития АЗРФ.

Достижение эффективности развития арктических территорий, преодоление существующих различий в их уровне экономического развития, интеграции их экономик

в общероссийское пространство делает необходимым обеспечение стратегического баланса трудового, ресурсного, транспортно-транзитного потенциалов.

Нефтегазодобывающий сектор России играет заметно более существенную роль, чем в экономике арктических территорий других стран АС. В 2022 г. в АЗРФ было добыто порядка 88% природного газа и 21% нефти от совокупной добычи страны. Для России развитие арктического нефтегазодобывающего сектора, который в условиях усиления конкуренции за мировые углеводородные ресурсы к 2035 г. предположительно обеспечит добычу до 26% нефти и до 92% природного газа от общего уровня добычи в стране, имеет стратегическое значение. От эффективности нефтегазовых компаний зависит не только устойчивое социально-экономическое развитие территорий АЗРФ, но и наращивание темпов роста смежных отраслей экономики. Развитие этого сектора требует создания и внедрения инноваций, подготовки кадров для работы с наукоемкими технологиями.

Развитие экономического потенциала Арктики в современных условиях мировой экономики сопряжено с развитием транспортно-логистической инфраструктуры региона, так как развитая логистика крайне необходима для масштабного освоения арктических ресурсов и эффективного коммуникационного обеспечения интеграционных процессов в области международной торговли. Из северных полярных маршрутов коммерческими можно считать канадский СЗП и российский СМП. К преимуществам СМП относятся меньшая протяженность маршрута из стран Восточной Азии в Европу и как следствие снижение затрат на топливо. В условиях блокировки Суэцкого канала СМП становится важным элементом геополитической ценности региона. Сдерживающими факторами расширения перевозок по СМП являются недостаточная развитость инфраструктуры, ограниченное число танкеров, судов ледового класса и ледоколов, меньшая коммерческая эффективность судов ледового класса, сложность прогнозирования сроков доставки грузов, а также отсутствие современных международных портов, которыми привыкли пользоваться крупные транспортные компании.

Эффективность функционирования предприятий нефтегазового сектора России влияет на развитие арктической морской транспортной системы, призванной обеспечить поставки российской продукции на экспорт в условиях изменения логистических цепочек, закрытия традиционных рынков сбыта, диверсификации географии поставок в пользу азиатских стран. С развитием СМП станет дешевле осваивать приарктические зоны, промышленный сектор которых может дать новые товары для экспорта, укрепляя тем самым позиции страны в международной торговле, увеличивая экспортные доходы

России. В условиях ориентации торговли на Восток СМП позволит достичь эффективного коммуникационного обеспечения торговых потоков, создать условия для интенсивного развития российского Дальнего Востока, что соответствует стратегическим приоритетам государственной арктической политики России. Грузопоток по СМП за 2023 г. составил 35 млн тонн. Ожидается значительный рост грузопотока в последующие годы, в частности до 150 млн тонн в 2030 г.

Для стимулирования социально-экономического развития Арктического региона необходимо ускоренное развитие транспортно-логистической инфраструктуры как условия масштабного освоения арктических ресурсов и эффективного развития транспортных коридоров, что предполагает, во-первых, обеспечение населенных пунктов и промышленных объектов в Арктике плавучими и наземными атомными станциями небольшой мощности. Во-вторых, необходимость постепенного отказа от использования твердого мазута в Арктике при перевозке грузов по СМП и перехода к газификации транспорта в целях уменьшения выбросов парниковых газов в океан. В-третьих, следует создавать такие инфраструктурные объекты, которые будут не только способствовать коммерчески выгодному круглогодичному использованию СМП, но и поддерживать экологическую устойчивость в регионе. В-четвертых, необходимо повысить транспортную связанность труднодоступных территорий страны, сформировать новую экономику Арктики. В-пятых, развитие СМП создает условия для создания арктических судостроительных и судоремонтных производственных мощностей, что в условиях санкций может стать элементом поддержки российских металлургических компаний.

Ускоренное развитие транспортной и логистической инфраструктуры вдоль СМП имеет решающее значение для освоения и экономического использования обширных ресурсов российской Арктики и поддержки увеличения торговых потоков. Достижение этой стратегической цели возможно путем решения следующих задач:

- модернизация существующих портов для увеличения их вместимости и эффективности и строительство новых вдоль СМП для обработки больших объемов грузов и увеличения судоходного трафика, а также поддержание и расширение атомного ледокольного флота для пролонгации срока навигации по СМП и максимизации их доступности для сопровождения коммерческих судов;

- совершенствование логистических решений путем интеграции транспортно-логистической инфраструктуры вдоль СМП в общероссийскую систему для бесперебойного перемещения грузов, расширения географии поставок, поддержки

более длинных цепочек поставок благодаря развитию мультимодальных транспортных узлов и складских мощностей вдоль СМП;

- улучшение безопасности навигации в акватории СМП путем усиления подготовленности и повышения скорости реагирования спасательных служб, внедрения мер по защите экосистем региона в условиях увеличивающегося судоходного трафика, поощрения использования сжиженного природного газа (далее – СПГ) или других более «зеленых» видов топлива для снижения экологического следа судов, проведения социо-экономических и экологических оценок воздействия развития инфраструктуры на окружающую среду, привлечения экологических сознательных инвестиций в регион;

- внедрение в коммуникационные и операционные системы инфраструктуры СМП передовых цифровых технологий, позволяющих оптимизировать логистические маршруты по СМП, осуществлять мониторинг судов, грузов в реальном времени, оценивать и прогнозировать ледовую обстановку в акватории, повышать безопасность навигации (например, при использовании автономных судов);

- мобилизация внутренних отраслей российской экономики, в том числе судостроительных и инфраструктурных, для обеспечения необходимых ресурсов и технологий, которые ранее импортировались, для развития транспортно-логистической инфраструктуры СМП, стимулирование инвестиций в научные исследования и разработки для замены технологий, ограниченных из-за санкций, и в их производство;

- предоставление экономических стимулов в виде налоговых льгот, субсидий, особых экономических зон для компаний, инвестирующих в инфраструктуру российской Арктики, поощрение государственно-частных партнерств для финансирования масштабных инфраструктурных проектов;

- создание адаптивных политических рамок, способных быстро реагировать на изменения в экологической, экономической и геополитической ситуации в регионе в целях обеспечения устойчивого развития СМП и прилегающих к нему субъектов АЗРФ;

- упрощение механизмов регулирования навигации с целью повышения привлекательности СМП для судоходных компаний из дружественных стран;

- поиск альтернативных инвестиционных, торговых партнеров на Востоке и среди стран БРИКС с целью расширения международного экономического и научного сотрудничества, а также противостояния санкционному давлению со стороны Запада.

3) Выявлено влияние секторальных и экстерриториальных санкций на российские нефтегазовые компании, поставляющие арктическую продукцию за

рубеж в условиях усиления глобальной конкуренции. Разработана методика оценки влияния ценового риска, представляющего угрозу изменений нефтяных котировок, для доходов нефтегазовых компаний России, осуществляющих добычу нефти в Арктическом регионе.

Россия лидирует среди стран-объектов западной санкционной политики. В марте 2022 г. США ввели запрет на импорт нефти, газа, угля из России. В конце апреля 2022 г. был установлен срок завершения всех ранее заключенных сделок по импорту энергоносителей из России. Речь идет об импорте нефти, нефтепродуктов, СПГ и угля. Был наложен запрет на прием российской нефти в американских портах. ЕС наложили эмбарго на импорт нефти в декабре 2022 г., на импорт нефтепродуктов в феврале 2023 г.

Вводя санкции, западные страны хотят лишить российские компании прибыли от продажи нефти, однако при этом не выступают за сокращение поставок российской нефти на мировой рынок, поскольку это может привести к превышению спроса над предложением и, соответственно, к росту цен. Отсюда понятно намерение западных стран установить ценовой потолок в размере 60 долл. США за баррель на российскую нефть. При более высоких ценах все санкции в отношении России имеют косвенный эффект.

С апреля 2022 г. происходит переориентация географии поставок российской нефти, включая арктические сорта ARCO, Novy Port и Varandey, на азиатский рынок. Для поставок в условиях санкций российские компании пытаются чаще использовать СМП. Однако реализация нефти осуществляется с большим дисконтом, который является определяющим условием расширения продаж жидкого топлива в Китай и Индию. Если в 2022 г. Россия шла на предоставление китайским и индийским партнерам дисконта в размере до 30 долл. США, то в 2023 г. довела снижение дисконта до 10 долл. США. Во многом этому способствовало сокращение добычи нефти в рамках решений ОПЕК+, что позволило реализовывать нефть по ценам, превышающим установленный ценовой потолок. На конец января 2024 г. цена на нефть марки Urals, по данным информационного агентства Platts, составила 70,31 долл. США за баррель, на конец января 2023 г. – 65,18 долл. США за баррель, а на конец января 2022 г. – 90,64 долл. США за баррель, что почти соответствовала цене нефти марки Brent и пусть незначительно, но превышала цены на другие ведущие нефтяные сорта.

Учитывая стремление США укрепиться на нефтяном рынке Азии и одновременно ослабить позиции российских нефтяных компаний путем оказания давления на азиатских импортеров в целях сохранения последними высокого дисконта на цену российской

нефти и тем самым снижения их доходов от экспорта жидкого топлива, представляется целесообразным сравнить динамику спотовых цен нефти марки Urals и WTI, являющейся мировым эталоном и эталоном ценообразования в США.



Источник: составлено автором на основе данных: S&P Global Platts : информационное агентство : [сайт]. – Лондон. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://www.spglobal.com/platts/en> (дата обращения: 31.01.2024). – Текст : электронный.
Рисунок 2 – Сравнительная динамика спотовых цен нефти марки WTI и Urals за 2015-2023 гг.

Из рисунка 2 видно, насколько схожа динамика спотовых цен нефти марки WTI и Urals. Особенно согласованно цены вели себя до 2021 г. В 2020-2024 гг. рост спотовой цены на нефть марки WTI превысил рост цены марки Urals. Характер трендовых движений не менялся, что подтверждается полученными корреляционными значениями. Однако следует отменить, что цена нефти марки WTI превышала Urals, в основном за счет высокого дисконта. При отказе от продажи с дисконтом российская нефть могла бы продаваться по цене близкой к цене американской нефти и значительно по более высокой цене, чем другие сорта нефти. Исследование динамической корреляции между спотовыми ценами на нефть этих марок за период 2016-2023 гг. свидетельствует об идеальной связи между рассматриваемыми параметрами.

Предложенный подход, основанный на графическом и корреляционном анализе, позволяет оценить влияние ценового риска, представляющего угрозу изменений нефтяных котировок, для доходов нефтегазовых компаний России. Высокие цены на нефть не устраняют ценовой риск для участников нефтяного рынка ввиду сложности и чувствительности рынка к различным внешним и внутренним давлениям. Продажа нефти с дисконтом, даже при высоких ценах, усиливает ценовой риск, что негативно отражается на доходах российских нефтегазовых компаний. При этом односторонние санкции в данных условиях будут иметь лишь косвенный эффект.

Неэффективность секторальных санкций наблюдается при их наложении в одностороннем порядке. Экстерриториальные санкции используются в целях вовлечения в режим санкций максимально возможного числа стран. Введение энергетических санкций в сочетании с финансовыми и секторальными технологическими эмбарго означает замораживание сотрудничества с Западом в торгово-экономической, финансовой, технологической сферах на достаточно длительный период.

В декабре 2023 г. США ввели экстерриториальные санкции в отношении партнеров российских компаний, закупающих российскую нефть, включая арктическую, по ценам выше предельных и перевозящих ее судоходных компаний. Эта мера имеет целью максимально сократить доходы российских нефтяных компаний. Перевозчикам нефти в странах-инициаторах санкционного режима запрещены ее морские перевозки, если цена на нефть превышает установленный ценовой порог. Однако перевозки нефти из России, наряду с российскими компаниями, осуществляет «теневой флот». В 2023 г. при помощи российского и «теневого флота» удалось перевезти более 70% нефтяных грузов, включая арктическую нефть.

Риск вторичных санкций не снижает активность китайского бизнеса, но повлиял на индийский. Индия в декабре 2023 г. отказалась от крупных закупок российской нефти, включая арктические сорта ARCO, Novy Port и Varandey, в пользу сырья из Ирака, ОАЭ и Саудовской Аравии, сократив объем импорта из России на 16-22% в до минимального с января 2022 г. уровня. Такая политика характерна для Индии, учитывая прекращение импорта с мая 2019 г. из Ирана под действием экстерриториальных санкций США.

Санкции вредят российской экономике, но не в состоянии обрушить ее. В ближайшие годы можно ожидать новых санкционных волн. Однако при этом нельзя не учитывать возможности России по противодействию ограничительным мерам.

Блокирование компаний, безусловно, осложнит ситуацию для российских производителей, однако вряд ли решит для инициаторов санкций проблему их обхода. На месте заблокированных компаний появляются новые, готовые рисковать ради прибыли, учитывая, что российский рынок остается крупным, а премии за риск достаточно высоки.

4) Разработан и впервые апробирован авторский подход к выявлению на основе графического и корреляционного анализов степени влияния изменения ключевой ставки ФРС США на динамику спотовых цен на нефть. Доказана целесообразность выявления степени влияния изменений процентной ставки ФРС на динамику нефтяных котировок ввиду установления мировой цены на нефть в

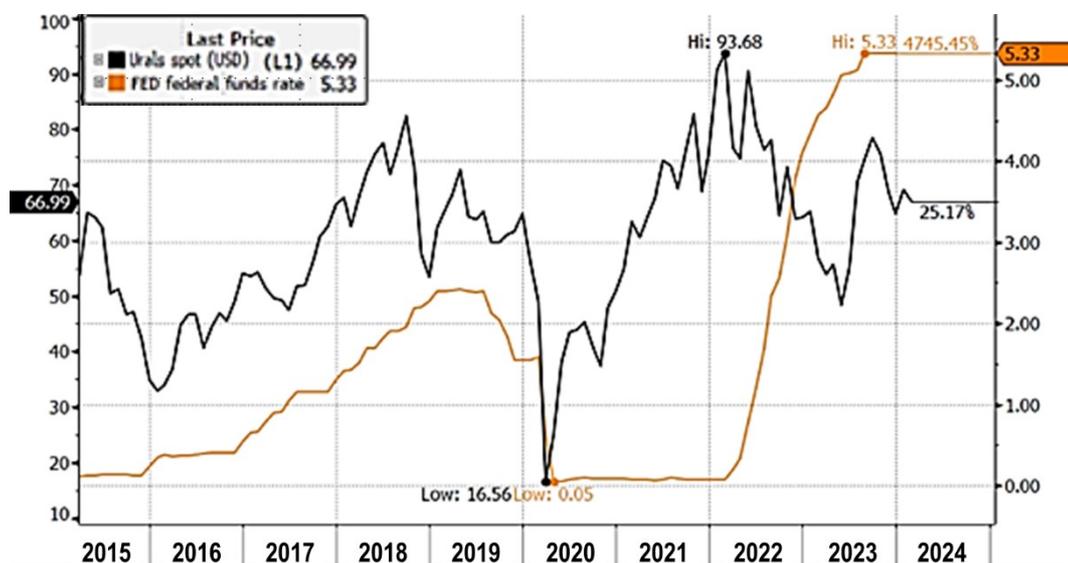
долларах США, эмиссию которых осуществляет ФРС. Предложено для получения объективной оценки влияния изменений ключевой ставки ФРС на динамику спотовых цен на тяжелую арктическую нефть марки ARCO, пользующейся растущим спросом на мировом рынке, взять за основу, из-за отсутствия данных по ARCO, динамику цен на нефть марки Urals ввиду однородности качественных характеристик этих сортов и минимальной разницы в стоимости. Установлено, что ожидаемое смягчение политики ФРС США и уменьшение ключевой ставки в сочетании с политикой ОПЕК+ по сокращению добычи нефти может привести к росту нефтяных котировок в ближайшем будущем. Доказано, что ценовой фактор, учитывая высокую себестоимость добычи нефти в Арктике, во многом является определяющим для нефтегазовых компаний, заинтересованных в получении максимально возможной прибыли.

Существует мнение, что рынок нефти в 2024 г. будет крайне волатильным. Нефтяные котировки марки Brent могут варьироваться от 70 до 90 долл. США за баррель. Снижение нефтяных котировок при политике стран ОПЕК+ по ограничению нефтедобычи возможно при чрезмерном увеличении экспортных поставок нефти на мировой рынок странами, не желающими придерживаться ограничений, хотя решающим фактором формирования цены будет оставаться уровень мирового спроса на нефть.

Одним из наиболее важных остается вопрос сможет ли ОПЕК+ продолжить регулировать мировой рынок нефти в 2024 г. В 2023 г. страны ОПЕК+ сумели удержать цены на нефть на среднем уровне выше 70 долл. США за баррель. Резкое повышение нефтяных котировок путем сокращения добычи возможно, но это может спровоцировать производителей нефти в США к увеличению добычи сланцевой нефти и выбросу ее на мировой рынок, что может привести к снижению мировой цены на нефть даже в условиях оживления китайской экономики после снятия ковидных ограничений, что не будет выгодно ни странам ОПЕК+, ни другим производителям нефти. Рост стоимости нефти также может усилить ожидание смягчения денежно-кредитной политики ФРС США в 2024 г. путем снижения ключевой ставки. Однако такая мера может носить временный характер, хотя, учитывая роль ФРС в регулировании цен на нефть, именно данный фактор нередко рассматривается в качестве одного из решающих, учитывая, что ФРС является регулятором операций с «бумажной» нефтью в условиях финансирования мирового нефтяного рынка и эмитентом американских долларов, в которых устанавливаются, как цены на нефтяные фьючерсы, так и спотовые цены на нефть.

Поскольку ценовой фактор, учитывая высокую себестоимость добычи нефти в Арктике, во многом является определяющим для нефтегазовых компаний, заинтересованных в получении максимально возможной прибыли, целесообразно рассмотреть влияние монетарной политики ФРС на динамику нефтяных котировок. Выбор цены нефти марки Urals для получения объективной оценки влияния изменения ставки по федеральным фондам ФРС на динамику спотовых цен тяжелой арктической нефти марки ARCO, в импорте которой заинтересованы многие страны, включая Китай и Индию, и учитывая высокое качество ее продуктов переработки, объясняется однородностью качественных характеристик этих сортов, минимальной разницей в стоимости. Цена на нефть марки Urals, реализуемая на мировом рынке, превышает цену сорта ARCO на 3-5 долл. США за баррель. Стоимость Urals сейчас является ключевым показателем для оценки прибыли российских нефтяников и доходов бюджета России.

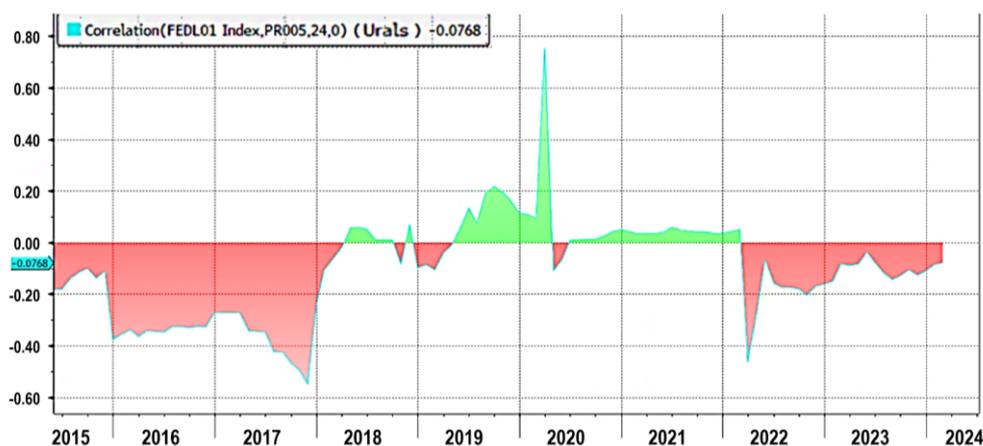
Для понимания степени влияния изменения ставки по федеральным фондам ФРС на динамику цен нефти марки Urals был проведен корреляционный анализ. Корреляционные значения получены на основании годовых значений с ограничением показателя значимости от меньше или равно минус 0,5 и больше или равно 0,5.



Источник: составлено автором на основе данных: S&P Global Platts : информационное агентство : [сайт]. – Лондон. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://www.spglobal.com/platts/en> (дата обращения: 31.01.2024). – Текст : электронный.

Рисунок 3 – Влияние изменения ставки по федеральным фондам ФРС на динамику цены нефти марки Urals за период 2015-2023 гг.

Из приведенного рисунка 3 видна малозначимая линейная взаимосвязь между ценой нефти марки Urals и изменением процентной ставки ФРС. Особенно это видно при исследовании за период 2020-2023 гг. Малозначимая линейная взаимосвязь подтверждается проведенным корреляционным анализом.



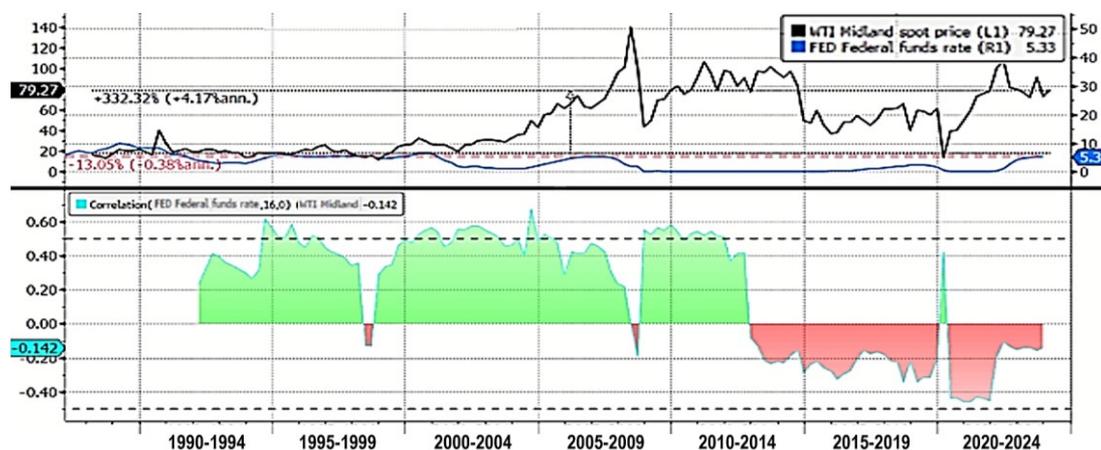
Источник: составлено автором на основе данных: S&P Global Platts : информационное агентство : [сайт]. – Лондон. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://www.spglobal.com/platts/en> (дата обращения: 31.01.2024). – Текст : электронный.

Рисунок 4 – Динамическая корреляция между ценой на нефть марки Urals и ставкой по федеральным фондам ФРС за период 2015-2023 гг.

На приведенном на рисунке 4 корреляционном графике представлен разброс значений коэффициентов корреляции. Последовательно значимой зависимости между ценой на нефть марки Urals и процентной ставкой ФРС не наблюдается. Колебания процентной ставки ФРС не оказывают заметного влияния на цену нефти марки Urals, и наоборот. Хотя за период с 2015 г. по конец 2017 г. взаимосвязь между переменными явно росла и достигла значимого отрицательного значения, равного $-0,55$. Однако затем коэффициент корреляции резко изменил направление на противоположное и после периода волатильности достиг пикового уровня в $0,75$ за двухлетний период, закончившийся в конце первого квартала 2020 г., после чего последовал резкий спад и затем период слабого положительного взаимодействия между переменными, продлившийся до апреля 2022 г. Подтверждением резкого снижения цен на нефть, вызванного сокращением спроса, явились отрицательные значения корреляций, хотя и свидетельствующие о слабой отрицательной взаимосвязи между двумя переменными, что позволяет сделать вывод, что изменения в цене на нефть марки Urals слабо коррелируют с изменениями в процентной ставке ФРС. Период снижения цен на российскую нефть, вызванного сокращением спроса совпадает со слабеющим отрицательным взаимодействием между ставкой по федеральным фондам ФРС и спотовой ценой на нефть марки Urals, что видно на корреляционном графике. Проведенный корреляционный анализ подтверждает отсутствие статистически значимого влияния инструмента монетарной политики ФРС на спотовую цену нефти марки Urals, что также относится и к арктической нефти марки ARCO.

Учитывая увеличение экспорта легкой арктической нефти сорта Novy Port,

целесообразно рассмотреть воздействие изменения ставки по федеральным фондам ФРС США на динамику спотовых цен на американскую нефть марки WTI, качественная характеристика которой близка к характеристике арктической нефти сорта Novy Port.



Источник: составлено автором на основе данных: S&P Global Platts : информационное агентство : [сайт]. – Лондон. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://www.spglobal.com/platts/en> (дата обращения: 31.01.2024). – Текст : электронный.

Рисунок 5 – Влияние изменения ставки по федеральным фондам ФРС на динамику спотовой цены нефти WTI

На нижнем графике рисунка 5 показано, что во временном отрезке 1990-2012 гг. американская марочная нефть сорта WTI и процентная ставка ФРС имели достаточно выраженную стабильную положительную динамическую корреляцию в виде трех ярко выраженных плато, где среднее значение коэффициента корреляции равнялось 0,5, два раза опускаясь до отрицательных значений после 1999 г. и 2008 г. В последующий временной период происходит резкое рассогласование. Нарастает отрицательное взаимодействие между ценой на нефть марки WTI и процентной ставкой ФРС, достигшее после небольшого возврата к положительным значениям коэффициента корреляции показателя в - 0,5 к 2020 г. В 2022-2024 гг. значение коэффициента корреляции оставалось отрицательным, но не превышающим - 0,2. Проведенное исследование подтверждает начавшийся в последние годы процесс рассогласования между динамикой цены на нефть марки WTI и таким инструментом монетарной политики, как ключевая ставка ФРС США. Проведенный корреляционный анализ может представлять интерес для российских нефтегазовых компаний, которые заинтересованы в получении информации о возможных колебаниях цен на арктические сорта нефти.

III Заключение

Результаты проведенного научного исследования позволяют прийти к

следующим выводам:

1) Изоляция России, возникшая вследствие постепенной фрагментации системы многостороннего сотрудничества в Арктике, обуславливает неоднозначность возможного дальнейшего развития арктических институтов межгосударственного взаимодействия. АС и СБЕР постепенно стали терять свои функции в условиях приостановки участия России в их деятельности, одного из ключевых акторов в регионе.

2) При отстаивании национальных энергетических интересов в условиях обостряющейся конкуренции за доступ к арктическим нефтегазовым месторождениям и маршрутам транспортировки энергоресурсов Россия использует методы энергетической дипломатии, нацеленной на установление и поддержание отношений между различными субъектами мирового энергетического рынка.

3) Санкции в отношении России ограничивают приток иностранных инвестиций и трансфер технологий, необходимых для освоения энергоресурсов Арктики, заставляют международные нефтегазовые компании «уходить» из АЗРФ. Поэтому принципиально важным для России становится разработка и внедрение арктических шельфовых технологий, что может способствовать загрузке производственных мощностей смежных отраслей, развитию инфраструктуры СМП.

4) В качестве одной из приоритетных задач международного сотрудничества в Арктике является обеспечение экологической безопасности путем управления экологическими рисками. Развитие и внедрение новых технологий являются факторами минимизации данных рисков в целях рационального использования природно-ресурсного потенциала и сохранения экологического равновесия в регионе.

5) Международный опыт освоения Арктики различается по странам. Целью стран Северной Америки является доминирование в Арктике, ослабление позиций России в регионе, сдерживание Китая, заинтересованного в природных ресурсах. США и Канада выступают с единых позиций в вопросе энергетической безопасности. В североамериканской части Арктики не ведутся работы на арктическом шельфе из-за жестких экологических требований. Арктическая региональная стратегия стран Северной Европы нацелена на сбалансирование экономического развития и экологических рисков. Если для экономики Норвегии и Дании главным является освоение месторождений арктического шельфа, то для Швеции, Финляндии и Исландии развитие нефтегазового сектора имеет значение с точки зрения обеспечения экологической безопасности.

6) Наряду с арктическими странами растущий интерес к ресурсам Арктики проявляют азиатские неарктические страны. В основе политики Китая и Индии в Арктике лежит заинтересованность в углеводородных ресурсах региона. Китай, Республику Корея и Японию интересуют экономические возможности использования СМП для транспортировки своих грузов в Европу. Особенно это актуально становится в настоящей геополитической ситуации, учитывая резкое сокращение объема грузоперевозок через Суэцкий канал, что приводит к перебоям в поставках нефти и СПГ. Европейские неарктические страны-наблюдатели АС заинтересованы в усилении геополитических и экономических позиций в регионе, в формировании альянса арктической «семерки» с неарктическими странами-партнерами, при ограничении сотрудничества с Россией.

7) В современной стратегии развития АЗРФ вопросы национальной безопасности находятся в тесной взаимозависимости с вопросами устойчивого развития. В качестве главного стратегического приоритета развития АЗРФ определено повышение качества жизни населения, проживающего на арктических территориях, что предполагает обеспечение экономического роста региона на основе освоения арктического шельфа, развития предприятий энергетического сектора, создания эффективной транспортной инфраструктуры для повышения экономической роли СМП, развития промыслового рыболовства, улучшения экологической ситуации, обеспечения безопасности.

8) В своем развитии энергетический сектор России сталкивается со смещением районов добычи ископаемых ресурсов в АЗРФ. Серьезной проблемой для развития Арктики является снижение мировой цены на нефть, учитывая высокий уровень себестоимости производства в северных регионах. Факторами, способными нейтрализовать падение нефтяных котировок, являются политика ОПЕК+ по ограничению добычи жидкого топлива, оживление индийской и китайской экономик после снятия ковидных ограничений, смягчение денежно-кредитной политики ФРС США в условиях усиления процесса финансовализации путем снижения ключевой ставки.

9) Проведенные графический и корреляционный анализы показывают начавшийся в 2022-2023 гг. процесс рассогласования между динамикой спотовых цен на американскую нефть марки WTI и изменением процентной ставки ФРС США и одновременно сохранение в рассматриваемый период малозначимой взаимосвязи между динамикой спотовых цен на нефть марки Urals и изменением процентной ставки ФРС, что свидетельствует о низкой степени влияния монетарной политики США на мировые спотовые цены на нефть, включая арктические сорта. Выявление степени влияния

изменений процентной ставки ФРС на динамику цен на нефть позволяет участникам мирового рынка нефти делать более точные прогнозы, учитывая, что мировые цены на нефть устанавливаются в долларах США, эмиссию которых осуществляет ФРС.

10) Введенные западными странами санкции в отношении России затормозили реализацию перспективных арктических проектов с участием иностранных компаний из арктических стран. В условиях свертывания поставок западного оборудования и инновационных технологий, отказа от вложений инвестиций в экономику Арктики происходит поворот внешнеэкономической политики России на Восток, что объясняет расширение масштабов привлечения азиатского капитала и технологий в АЗРФ.

IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Захаревич, Е.В. Роль экологической повестки в экономическом развитии Арктики / Е.В. Захаревич // Горизонты экономики. – 2021. – № 6 (66). – С. 95-100. – ISSN 2219-3650.
2. Захаревич, Е.В. Значение Арктического совета для международного сотрудничества в Арктике / Е.В. Захаревич // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 11 (148). – С. 59-62. – ISSN 1999-2300.
3. Захаревич, Е.В. Национальные интересы России в Арктике в условиях санкций / Е.В. Захаревич // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 12 (149). – С. 363-366. – ISSN 1999-2300.
4. Захаревич, Е.В. Освоение нефтегазовых ресурсов Арктики в условиях современной мировой экономики / Е.В. Захаревич // Горизонты экономики. – 2023. – № 1 (74). – С. 62-65. – ISSN 2219-3650.
5. Захаревич, Е.В. Особенности современной политики Канады по освоению и развитию арктических территорий / Е.В. Захаревич // ЭКОНОМИКА БИЗНЕС БАНКИ. – 2023. – № 3 (69). – С. 23-36. – ISSN 2304-9596.
6. Захаревич, Е.В. Международное взаимодействие в Арктике: рост вовлеченности и амбиций неарктических стран / Е.В. Захаревич // Горизонты экономики. – 2024. – № 1 (81). – С. 143-149. – ISSN 2219-3650.