

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Захаревич Екатерины Вячеславовны
по теме «Арктика в современной системе международных экономических
отношений в условиях усиления глобальной конкуренции»
доктора экономических наук, профессора
Бунич Галины Алексеевны
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.103 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Захаревич Е.В. представила диссертацию на тему: «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Содержание диссертации в основном соответствует паспорту научной специальности п. 20. «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей»; п. 26. «Участие Российской Федерации в системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации» Паспорта научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки). Однако часть материала диссертации, связанного с экологической безопасностью Арктики (с. 40-51, с 56 и др.), соответствует Паспорту научной специальности 2.10.2 «Экологическая безопасность» предполагает частичное несоответствие диссертации заявленной научной специальности.

(В связи с этим, дальнейший анализ диссертации не осуществляется.)

Отмечаю, что:

1) Диссертация по критерию значимости полученных результатов для науки и практики не соответствует установленному критерию. Прежде всего потому, что и в цели диссертации и в теоретической значимости подчеркивается, что научная новизна заключается «...заключается в развитии теоретических подходов к выявлению роли и места Арктики в мировой экономической системе, в определении стратегических приоритетов арктической политики стран в современных геополитических условиях,...».

Значимость теоретического вклада научного исследования определяется тем, что разрабатываются универсальные теоретические новации, которые не могут быть адресны, в силу универсальности их применения независимо от страны или региона.

Неверно сформулированы цель и теоретическая значимость работы.

2) Диссертация не соответствует установленному требованию новизны полученных результатов.

Формулировка результатов научной новизны не соответствует требованиям НАК.

Проверка второго пункта научной новизны (*Разработаны предложения по ускоренному развитию транспортно-логистической инфраструктуры как условия масштабного освоения арктических ресурсов, эффективного коммуникационного обеспечения торговых потоков.*) показала, что на указанных страницах 37-39 материал отсутствует, а на страницах 118-120 приводятся необоснованные предложения по развитию транспортной инфраструктуры в декларативной форме.

Проверка третьего пункта научной новизны показала, что методика влияния ценового риска не сформулирована, не обоснована и не систематизирована (с. 128-133, 143-146).

Заявленный в пункте 4 авторский подход, использует материалы и механизм компании S&P.

3) Диссертация «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» не в полной мере соответствует установленному требованию внутреннего единства.

Так, первая глава диссертации определена как: *Теоретические подходы к исследованию вопросов освоения и развития региона Арктики*, в то время как ключевым аспектом в теме диссертации заявлено исследование роли Арктики в системе международных отношений.

Не соответствуют также заявлению о теоретических подходах п.п. 1.2 и 1.3:

Название пункта 1.2 - *Значение углеводородных ресурсов Арктики для мирового хозяйства и реализация транспортно-транзитного потенциала Арктического региона*.

Такое название раздела не предполагает теоретического исследования, в том числе в сфере международных экономических отношений

Третий раздел первой главы - *1.3 Экологические проблемы в Арктике и их последствия для глобальной экономики*.

Как видно из названия раздела 1.3, в разделе рассматриваются вопросы прикладного характера.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» вызывает сомнение, так как использована неактуальная статистическая информация – приоритетно заканчивается 2021 годом. Фактически в работе не используются методы экономико-статистического анализа.

5) результаты диссертации Захаревич Е.В. могут найти практическое применение в деятельности в исследованиях, посвященных экологии и защите окружающей среды.

6) Следует отметить, что оригинальность текста диссертации составляет 65,26%, а корректное цитирование 17,41%, всего доля

корректного текста – 82,67%. Как показывает система Антиплагиат, большой объем текста выполнен в формате перефразирования текстов из базы Elibrary.

В связи с вышеизложенным целесообразно отказаться от защиты диссертации.

7) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 6 работах общим объемом 3,93 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация не соответствует установленным критериям и требованиям.



(личная подпись)

Бунич Галина Алексеевна
д.э.н., профессор

27.06. 2024 г.



науч

«

тета

кова

г.

