

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук  
Захаревич Екатерины Вячеславовны по теме  
«Арктика в современной системе международных экономических  
отношений

в условиях усиления глобальной конкуренции»

доктора экономических наук, профессора

Леонтьевой Лидии Сергеевны,

включённого в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Захаревич Екатерина Вячеславовна представила диссертацию на тему «Арктика в современной системе экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» по научной специальности 5.2.5 - мировая экономика, содержание которой частично соответствует п. 20, п.26 паспорта специальности. Кроме того обнаружены признаки междисциплинарности; присутствуют элементы специальности «Международные отношения» (5.5.4 - 9 - Геополитические факторы и процессы; 4 - Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов) и «Экономическая география» (1.6.13 14 - Пространственная организация мирового хозяйства и сопровождающие ее процессы). Также присутствие междисциплинарного подхода отразилось в формулировках названий разделов диссертации (гл. I, 1.1, 1.2, 1.3, гл. III, 3.1, 3.3).

Полагаю возможным допустить Захаревич Е.В. к защите диссертации при условии введения в Диссертационный совет членов по смежным специальностям.

### Отмечаю, что:

- Соискатель ученой степени Захаревич Е.В. использовала аналитические материалы, которые в общем виде обеспечивают подходы к решению выдвинутой научной задачи.
- Соискатель научной степени Захаревич Е.В. ввела в научный оборот, по ее мнению, новые научные результаты.

Теоретические:

- Теоретическая значимость работы заключается в использовании междисциплинарных аргументов для обоснования значимости Арктики как мегарегиона, на территории которого сталкиваются экономические интересы как арктических, так и неарктических стран. При этом методологически некорректно представлены все структурные элементы исследования, что отразилось на отсутствие сквозной логики исследования: актуальность-степень изученности проблемы-объект-предмет-цель исследования-задачи-результаты, имеющие признаки научной новизны. Также автор постоянно использует понятие “Арктика”, не дав полное описание всех экономических субъектов, находящихся в рамках данного мегарегиона.

В структуре диссертации не обозначены содержательные блоки, семантически заявленные в названии диссертации: “современная система международных экономических отношений” и “условия усиления глобальной конкуренции”, что привело к отсутствию в задачах и полученных результатах обоснованных положений по этим заявленным смысловым блокам.

Обоснованность положений и выводов представленной диссертации подтверждается, по мнению автора, следующими аргументами:

По первому положению: систематизация стран берется по принадлежности к Арктическому Совету (т.е. институционально-правовой подход), составлена схема, однако не совсем понятно, какие экономические и мирохозяйственные принципы в нее заложены.

По второму положению: в предложениях необходимости ускоренного развития ТЛС как условия масштабного освоения арктических потоков отсутствуют статистические данные и использование сравнительных методов по всем аспектам развития системы СМП. Следует отметить, что указанный пункт научной новизны более целесообразно разместить не в положениях научной новизны, а в содержании практической значимости, обосновав авторскую позицию, отличную от уже имеющихся опубликованных официальных документов российских госорганов.

По третьему положению: автор заявляет, что разработана методика оценки влияния ценового риска, представляющего угрозу изменения нефтяных котировок для доходов нефтегазовых компаний России, осуществляющих добычу нефти в Арктическом регионе (стр. 128-133; 143-

146). Ее подтверждение представлено на рис. 3.12 и 3.13. Однако, принципы построения самой методики и алгоритм ее применения автором в работе не прописаны.

По четвертому положению: “разработан и впервые апробирован авторский подход к выявлению на основе графического и корреляционного анализов степени влияния изменения ключевой ставки Федеральной резервной системы США на динамику спотовых цен на нефть”. Данный пункт научной новизны должен продемонстрировать, в чем заключается авторский подход по сравнению с существующими в теории и практике.

3) Соискатель указывает, что результаты диссертации нашли практическое применение:

- в деятельности ООО «Везерфорд» при разработке и оценке возможностей развития нефтесервисных проектов Weatherford Россия, а также при выстраивании корпоративной системы управления рисками.

Использование предложенного автором диссертации подхода к выявлению влияния изменения ключевой ставки ФРС США на динамику цен на российскую нефть марки Urals позволило компании объективно оценивать влияние изменений ключевой ставки ФРС США на динамику спотовых цен на нефть марки ARCO при проведении стратегического планирования деятельности;

- при разработке стратегических документов АО «НК «Роснефть» – МЗ «Нефтепродукт» для учета рисков при расширении внешнеэкономических связей предприятия.

4) В работе содержатся сведения о личном вкладе Е.В. Захаревич в науку. В диссертации использовано 193 актуальных источника по теме исследования, включая статистические базы Росстата, Евростата, Бюро статистики труда США, статистических служб Канады, Евроарктического региона, Арктического экономического совета и др. К сожалению, в список источников и постраничные ссылки включено незначительное количество описания научных исследований и публикаций ведущих научных центров России и университетов, которые позволили бы автору повысить степень уровня осознания необходимости научной новизны собственного исследования.

5) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Захаревич Е.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Захаревич Е.В. указала, что для достижения поставленной цели диссертационного исследования были поставлены и лично ею получены следующие результаты:

– исследованы международно-правовые аспекты взаимодействия стран и уровень институционализации в Арктическом регионе;

– изучены и раскрыты особенности освоения углеродных ресурсов арктического шельфа, развития транспортно-транзитного потенциала Арктического региона, действующей системы экологического сотрудничества в Арктике;

– определены стратегические приоритеты арктической экономической политики и особенности подходов к ее формированию арктическими и неарктическими странами;

– исследовано влияние санкций на российские нефтегазовые компании,

поставляющие арктическую продукцию за рубеж в условиях глобальной конкуренции;

– выявлена степень влияния инструментов монетарной политики США на спотовые цены на нефть американского и российского сортов в различные временные интервалы на основе проведенного графического и корреляционного анализов.

6) Основные научные результаты диссертации отражены в 6 научных работах общим объемом 3,93 п.л. (весь объем авторский), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, при этом три из них опубликованы в одном издании.

7) Соискатель учёной степени Захаревич Е.В. продемонстрировала навыки самостоятельной научной деятельности в решении актуальных проблем, связанных с исследованиями в области мировой экономики.

Как было указано выше в работе имеется ряд недостатков, снижающих теоретическую и практическую значимость исследования:

1. Автор постоянно использует понятие “Арктика”, носящее междисциплинарный характер, не дав полное описание всех экономических субъектов в рамках данного мегарегиона, их экономических приоритетов и интересов.
2. В содержании диссертации представлены не все разделы, анонсированные в названии диссертации, их описание/анализ отсутствуют и в тексте. Например, такой контекстный блок как

современная система международных экономических отношений.

3. Теоретическая глава “Теоретические подходы к исследованию вопросов освоения и развития региона Арктики”, к сожалению, не содержит обстоятельного теоретического обоснования в соответствии с специальностью - мировая экономика: предпочтения отдаются основам определения международно-правового статуса Арктики, экологических проблем в Арктике.

Основываясь на данных представленных в отзыве, полагаю, что диссертация Захаревич Екатерины Вячеславовны на тему: «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» лишь частично соответствует заявленной научной специальности 5.2.5. - мировая экономика, может быть допущена к защите при условии приведения ее содержания к требованиям заявленной научной специальности или при условии введения в Диссертационный совет дополнительных членов по смежным специальностям, с учетом указания соответствующих пунктов научной новизны, относящихся к смежным специальностям.

  
\_\_\_\_\_  
Леонтьева Лидия Сергеевна

доктор экономических наук, профессор

04.07.2024

тета  
кова  
г.