

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук  
Захаревич Екатерины Вячеславовны по теме «Арктика в современной системе  
международных экономических отношений в условиях усиления глобальной  
конкуренции» доктора экономических наук, Навой Антона Викентьевича,  
включённого в списочный состав совета по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук Д 505.001.103

Захаревич Екатерины Вячеславовны представила диссертацию на тему:  
«Арктика в современной системе международных экономических отношений в  
условиях усиления глобальной конкуренции» на соискание учёной степени  
кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по  
научной специальности 08.00.14 – мировая экономика.

Считаю, что содержание диссертации соответствует паспорту научной  
специальности 08.00.14 - «Мировая экономика» (экономические науки): п.20  
«Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и  
регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в  
системе мирохозяйственных связей»; п. 26 «Участие Российской Федерации в  
системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая  
деятельность российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая  
политика Российской Федерации», что позволяет допустить соискателя учёной  
степени к защите диссертации.

Диссертация Захаревич Екатерины Вячеславовны является практико-  
ориентированным исследованием, направленным на решение актуальной  
научной задачи, имеющей важное экономическое значение – разработка  
теоретических подходов к определению приоритетов национальной арктической  
стратегии России в условиях усиления глобальной конкуренции и санкционного  
давления, что позволит оптимизировать направления внешнеэкономической  
политики Российской Федерации в регионе.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Захаревич Е.В. предложила значимые для  
науки и практики результаты исследования.

2) соискатель учёной степени Захаревич Е.В. ввела в научный оборот  
следующие новые научные результаты: представлена развернутая картина  
эволюции международных экономических отношений, связанных с разведкой и  
использованием ресурсного потенциала Арктического региона; выявлены  
приоритеты экономической политики в Арктическом регионе у арктических и  
«неарктических» стран; оценены перспективы использования основных видов  
экономических ресурсов Арктического региона; предпринята попытка выявить  
влияние секторальных и экстерриториальных санкций на развитие  
международного энергетического сотрудничества России в Арктике.

В практическом плане разработаны рекомендации по выстраиванию  
отношений России с арктическими и неарктическими странами в условиях  
усиления глобальной конкуренции.

3) Структура диссертации «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» обладает внутренним единством, однако выстроена по описательному принципу: в первой главе автор обращается к ретроспективному анализу формирования международно-правового статуса Арктики, определению поля основных вопросов, решаемых в рамках международной экономической политики, а также к оценке основных видов экономических ресурсов, представленных в Арктическом регионе; во второй главе исследуются различные аспекты международного экономического взаимодействия арктических и неарктических стран; в третьей главе, с учетом наработок второй главы оцениваются основные проблемы реализации экономической политики России в Арктике.

4) Положения и выводы диссертации «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» подтверждены анализом положений международных правовых актов, соглашений, регулирующих экономическую деятельность в Арктическом регионе, статистическими данными, положениями текущей научной периодики, сценарным и историческим анализом.

Достоверность и научная обоснованность результатов, положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании Захаревич Е.В., подтверждается также их апробацией в установленном порядке.

5) Результаты диссертации Захаревич Е.В. нашли применение при разработке и оценке возможностей развития нефтесервисных проектов Weatherford Россия (ООО «Везерфорд») в Арктическом регионе, а также при выстраивании корпоративной системы управления рисками.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Захаревич Е.В. в науку, который выразился в обоснованном формулировании цели, объекта и предмета исследования, комплексном и всестороннем анализе информации по теме диссертации, систематизированном обобщении его результатов, выработке рекомендаций и предложений. Диссертант проявил необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 08.00.14 «Мировая экономика», успешно овладел принципами, логикой и методологией научного познания, продемонстрировал умение логично и аргументированно излагать материал о тенденциях и противоречиях экономического освоения Арктического региона, истории вопроса, проводить комплексную оценку экономических интересов в Арктике различных стран и регионов, предлагать практические рекомендации совершенствованию экономической политике России в Арктике.

Захаревич Е.В. овладела специальными знаниями, умениями и навыками по вопросам подготовки диссертации, доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической отрасли науки.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Захаревич Е.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим

образом с указанием источника заимствования. Соискатель учёной степени Захаревич Е.В. указала, что лично ей получены следующие результаты:

- систематизированы экономические интересы арктических и неарктических стран, описаны основные подходы к решению спорных вопросов в отношении освоения ресурсного потенциала Арктики;
- разработаны предложения по совершенствованию комплексного развития арктической зоны Российской Федерации;
- оценены влияние секторальных санкций на развитие Арктической зоны Российской Федерации.

Вместе с тем диссертация не лишена недостатков.

Во-первых, диссертация носит описательный характер, как такового теоретического подхода к исследованию вопросов освоения и развития региона Арктики в диссертации не содержится. Это подтверждают и пункты новизны, в теоретическом плане содержащие лишь обогащение систематизации стран, участвующих в деятельности Арктического совета. Автор ограничивается описательным анализом статуса арктического региона и противоречий в определении его статуса. Диссертация выиграла бы от исследования разрешения сходных экономических ситуаций (например, в регионе Антарктики), а также от анализа на теоретическом уровне возможных сценариев распределения зон ответственности и экономического освоения новых регионов.

Во-вторых, не очерченным осталось понятие Арктика, Арктический регион, что не позволяет определить четко область исследования. Например, в Российской Федерации Арктическая зона имеет весьма широкие границы и включает том числе Республику Карелию. По-видимому, специфика определения границ арктического региона, влияющая на весь комплекс экономических отношений, есть и в других странах.

В-третьих, ряд утверждений диссертации не находит подтверждений в тексте. Например, фраза «Ключевыми аргументами освоения Арктики является развитие энергетики и транспортно-логистической инфраструктуры» (с. 29) по-видимому требует дополнительной аргументации или подтверждения мнениями других исследований. Более того, позже во 2 главе автор утверждает, что крайне ценным ресурсом Арктики выступают аквакультура, рыбный промысел и тд. Приведенные на с. 30 сведения о том, что в российской Арктике в 2022 г. было добыто 88% природного газа также вызывает сомнения, тем более что приведенные цифры не снабжены ссылками на первоисточники информации.

В-четвертых, не вполне релевантным целям исследования является обращение автора к анализу динамики цен на различные сорта нефти (с. 127-131) и, тем более, к оценке связи цен на нефть с денежно-кредитной политикой ФРС США (с. 147-151). Сама по себе такая взаимосвязь может носить случайный или вообще ложный характер. Например, рост цен на нефть является сигналом перегрева экономической конъюнктуры, в том числе в США, что требует адекватного отклика со стороны монетарных властей. В целом динамика цен на нефть является многофакторным явлением, которое сложно увязать с тенденциями освоения арктического региона.



В-пятых, в диссертации практически не исследуются экономические и финансовые механизмы международного освоения Арктики. А ведь фондоемкость арктических проектов выдвигает на первостепенное место мобилизацию необходимых финансовых ресурсов. Тем более, что опыт использования таких механизмов, в том числе в российской практике, накоплен достаточный, это - соглашения о разделе продукции, различные формы государственно-частного партнерства, инвестиционного и проектного финансирования, привлечения ресурсов банков развития и др.

В-шестых, оценка экономической политики России в Арктическом регионе лишена анализа и оценки эффективности экономических механизмов привлечения финансирования. Вместе с тем, максимальное облегчение инвестиционного режима было основной задачей формирования особого правового статуса Арктической зоны Российской Федерации. По-видимому, именно в ключе поиска путей оптимизации каналов финансирования арктических проектов и устранения имеющихся недостатков следовало давать практические рекомендации диссертации.

8) Основные научные результаты диссертации Захаревич Е.В. опубликованы в 6 работах общим объемом 3,93 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) Соискатель учёной степени Захаревич Е.В. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как самостоятельный научный исследователь, способный решать научную проблему.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Захаревич Е.В. соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите. Диссертация в целом соответствует установленным критериям и требованиям.

Навой Антон Викентьевич,  
доктор экономических наук, доцент

*26.06.2024*



\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
ии  
ситета  
Сухова  
*24* г.

