

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Захаревич Екатерина Вячеславовна
по теме «АРКТИКА в современной системе международных экономических
отношений в условиях усиления глобальной конкуренции»
доктора экономических наук, профессора
Перской Виктории Вадимовны,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.103 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Захаревич Екатерина Вячеславовна представила диссертацию на тему: «АРКТИКА в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.5 Мировая экономика.

Содержание диссертации частично соответствует п. 20. «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение), п. 6 Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей»; п. 26. «Участие Российской Федерации в системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации» Паспорта научной специальности 5.2.5 Мировая экономика, т.к. цель работы заключается в «разработке теоретических подходов к определению приоритетов национальной арктической стратегии России в условиях переформатирования мирового порядка, усиления глобальной конкуренции и нарастания санкционного давления».

В этой связи работа соответствует п. 11. «Региональное измерение политики и политического управления», п. 33. Стратегическое управление, политическое прогнозирование и проектирование политических институтов и процессов» Паспорта специальности 5.5.2, а также в рамках «смежных специальностей (в рамках группы научной специальности 5.5.2) 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики».

Фактически в гл. 1 автором проводится исследование политических поведенческих стратегий в части формирования зон владения и влияния в Арктике, исследуется на высоком правовом уровне реальное положение дел в арктическом регионе и безусловно присутствует авторская новизна в части формирования (с.22) сводной Таблицы составляющих внешнеполитической поведенческой стратегии стран, заинтересованных в

использовании преимуществ Арктического региона для реализации своих политических амбиций и экономических интересов. Однако этот аспект не развит в дальнейшем в диссертации, а сделанный вывод о целесообразности институционализации Арктического совета, полагаем, в условиях приостановления членства России в нем, и резко продвигающегося процессов фрагментирования и нарастания конфликтности в мировом сообществе не соответствует национальным интересам России и противоречит нашей арктической стратегии.

Также не прослеживается новизна в части определения авторской арктической экономической стратегии Российской Федерации, поскольку она находится в четком соответствии с разд. II и III стратегии развития Арктической зоны России до 2035 года (Указ Президента № 645 от 20.10.2020г). Автор диссертации в малой степени акцентирует на вопросы социальной политики и механизмы реализации арктической стратегии, хотя они достаточно подробно рассматриваются в Указе. И более того, со стороны иностранных контрагентов идет усиленное давление на малые арктические народы именно в части противопоставления социальному благополучию малых северных народов в развитых странах Арктического совета.

Диссертант указывает, что «обоснованы стратегические цели государственной арктической политики России в условиях современного использования Северного морского пути», что представляет собой новизну исследования. Однако, на ПМЭФ-2023 уже было разработано и озвучено экспертное заключение «Северный морской путь в современных условиях — кровеносная система экономики страны и основа торгово-логистических связей с зарубежными странами», которое указывает как транспортно-логические преимущества как ледовой транссибирской магистрали, так и вопросы международного сотрудничества, в т.ч. в виде «Ледового шелкового пути» . Одновременно были сформулированы рекомендации по реализации на практике этих инициатив, в т.ч. создать для предприятий Севера, Сибири и ДВ выход к портам СМП через создание сети автодорог, железных дорог, речного сообщения; в кратчайшие сроки создать правила для прохода судов иностранной юрисдикции через Северный морской путь; а также обеспечить целевую подготовку кадров широкого и специализированных профилей для регионов Арктики.

Представляется сомнительной новизна в части исследования специфики влияния санкционной стратегии западных стран на поставляемые арктические углеводороды российскими хозяйствующими субъектами, поскольку проблемы и трудности, указанные автором на с. 39, 108 для развития экономики Арктики Российской Федерации полностью соответствуют исследованию Криворотова А.К. « АРКТИКА ПОД УДАРОМ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ» №3 (11) 2022. Оценивая санкционное давление на деятельность российских компаний в арктической зоне России автор

исключила исследование существующих внутренних и внешних рисков, управление интегральными рисками для обеспечения устойчивости развития региона, включая секционный диктат, хотя этот анализ существенно обогатил бы обоснованность исследования по специальности 5.2.5 мировая экономика.

Рассматриваемое диссертантом в качестве новизны предложение в виде доказательства «целесообразности выявления степени влияния изменений процентной ставки ФРС на динамику нефтяных котировок ввиду установления мировой цены на нефть в долларах США, эмиссию которых осуществляет ФРС, а также «установления факта, что ожидаемое смягчение политики ФРС США и уменьшение ключевой ставки в сочетании с политикой ОПЕК+ по сокращению добычи нефти может привести к росту нефтяных котировок в ближайшем будущем» представляется логически незавершенным. (С. 147-152). Было бы логичным и соответствовало бы интересам российского бизнеса, если бы автор предложила ценообразование на нефть марки ARCO в рублях, что естественно исключило бы воздействие не только ставки ФРС, но и внешнеполитических и эпатажных заявлений конгрессменов США, что также воздействует на ценовую динамику спотовых цен, т.к. валютой ценообразования является доллар США.

В связи с изложенным, общее впечатление от диссертации сводится к тому, что работа написана в ключе политологического исследования (глава 1 и 2 носят преимущественно политологический характер , выводы по мировой экономике (специальности 5.2.5) незавершенные и обладают очень условной новизной, глава 3 написана также в ключе политологического исследования где экономика выступает инструментом доказательства политологических выводов . Вопросы усиления глобальной конкуренции в ключе исследования международных экономических отношений, практически, не исследованы, что еще в большей степени указывает на политологический характер работы.

В связи с изложенным полагаю, что процесс защиты данной диссертации в представленном диссертантом виде в Диссертационном совете по специальности 5.2.5 мировая экономика нанесет имиджевый ущерб работе диссертационного совета.

Д.э.н. проф.

Перская В.В.

20.06.2024

Перская Виктория Вадимовна

Перская

ет
л.
г.

ухова
14 г.