

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Захаревич Екатерины Вячеславовны по теме
«Арктика в современной системе международных экономических отношений
в условиях усиления глобальной конкуренции»
доктора экономических наук, профессора
Сапир Елены Владимировны,
включённой в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.103 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Захаревич Екатерина Вячеславовна представила диссертацию на тему:
«Арктика в современной системе международных экономических отношений в
условиях усиления глобальной конкуренции» на соискание учёной степени
кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной
специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Содержание диссертации соответствует п. 20. «Экономика зарубежных
стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение).
Сравнительные исследования национальных экономик в системе
мирохозяйственных связей»; п. 26. «Участие Российской Федерации в системе
международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность
российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика
Российской Федерации» Паспорта научной специальности 5.2.5. Мировая
экономика (экономические науки).

Полагаю возможным допустить Захаревич Е.В. к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Соискатель учёной степени Захаревич Е.В. предложила некоторые
подходы к решению актуальной научной задачи, имеющей важное теоретическое
и практическое значение для выстраивания долгосрочной международной
стратегии России – обосновала объективное усиление стратегических приоритетов
арктической политики стран мира в условиях обострения глобальной
конкуренции, что позволило уточнить рекомендации по развитию
международного энергетического сотрудничества России в Арктике.

2) Соискатель учёной степени Захаревич Екатерина Вячеславовна ввела в
научный оборот следующие новые научные результаты:

Теоретические:

- выявлены три ключевых центра влияния и соперничества в сфере хозяйственного освоения, доступа и присвоения экономических ресурсов Арктического региона: Арктические страны, околоарктические страны, неарктические страны; раскрыта взаимосвязь и противоречивость их национальных экономических интересов, приоритеты в реализации арктической стратегии, установлены зоны пересечения и столкновения экономических интересов отдельных стран;

- на основе анализа эволюции китайской арктической стратегии обоснованы ведущие направления влияния Китая в Арктике: проведение научных исследований и разработок в сотрудничестве с Арктическими странами, экономическая дипломатия и сотрудничество с государствами Северной Европы, инвестиционная деятельность по развитию энергетической и транспортной инфраструктуры;

- обоснованы приоритеты российской арктической экономической стратегии, связанные с обеспечением стратегического баланса трудового, ресурсного, транспортно-транзитного потенциалов Российского Севера в целях интеграции экономики арктических территорий в общероссийское пространство.

Практические:

- на основе оценки места и роли ресурсного потенциала Арктического региона в экономике России внесены предложения по ускоренному развитию транспортно-логистической инфраструктуры региона, обоснованы отдельные цели государственной арктической политики России в условиях современного использования Северного морского пути;

Диссертация «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» обладает внутренним единством и целостностью как завершенная научная работа, в которой решен комплекс поставленных задач, предмет диссертации исследован и результаты изложены логически последовательно и методологически корректно, сделаны аргументированные выводы.

3) Обоснованность положений и выводов диссертации «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» подтверждена следующими аргументами.

По первому положению, выносимому на защиту. Аргументация положений и выводов в части обоснования авторской систематизации стран, участвующих в деятельности Арктического совета, проработана глубоко. Указанная систематизация опирается, во-первых, на анализ и критическое осмысление стратегических приоритетов арктических политик стран арктической и

неарктической зон, включающих: наличие национальных программ и стратегий развития Арктики, заинтересованность страны в использовании арктических морских транспортных коридоров, освоение арктических нефтегазовых месторождений, обеспечение международной экологической безопасности региона и сохранности морской фауны, повышение качества и уровня жизни, сохранение уникальной идентичности коренных и малочисленных народов региона и др. (табл. 1.1., с. 22). Во-вторых, на анализ особенностей национальных подходов к освоению и использованию Арктических ресурсов (интернациональный vs секторальный принцип регулирования прав, юрисдикция континентального шельфа, доступность открытого моря при определенной закрепленности дна и др.) (с. 20-23). В-третьих, систематизация стран исходит из дифференциации национальных интересов. Так, установлено, что в национальной стратегии США в Арктике, принятой при президентстве Б. Обамы, были определены три приоритета: интересы национальной безопасности; управление арктическим регионом; международное сотрудничество (с. 33, 58). Задачами Северной стратегии Канады являются: обеспечение национальной безопасности, усиление присутствия страны в Арктике, расширение системы самоуправления северных территорий Канады, поддержка занятости малочисленных народов (с. 34, 52-53). Норвегия видит в поддержании технологического лидерства в нефтегазовом секторе ключевой фактор для сохранения конкурентоспособности и укрепления своих позиций в международной торговле (с. 34).

По второму положению, выносимому на защиту. Обоснованность положений и выводов, достоверность новых результатов, полученных лично Захаревич Е.В. в части обоснования стратегических целей государственной арктической политики России, связанных с расширением использования Северного морского пути, весьма высока. Доказано, что развитие СМП способно обеспечить существенный рост экспортных доходов России от мировой торговли энергоресурсами, создать условия для интенсивного развития российского Дальнего Востока, расширить ассортимент товаров для экспорта, укрепляя тем самым позиции страны в международной торговле (с. 37). Выявлены проблемы поддержки СМП, снижающие эффективность эксплуатации Арктической морской зоны России как транспортной платформы, а именно: высокие эксплуатационные затраты, связанные с привлечением атомных ледоколов для расчистки маршрутов судов, отсутствие круглогодичной навигации, неразвитость инфраструктуры, отсутствие современных международных портов, которыми привыкли пользоваться крупные транспортные компании (с. 39).

По третьему положению, выносимому на защиту. Выявлено негативное влияние секторальных и экстерриториальных санкций на российские нефтегазовые компании, поставляющие арктическую продукцию за рубеж в условиях усиления глобальной конкуренции (с. 134-138). Выводы автора базируются на анализе статистических данных о соотношения российских и иностранных судов в акватории СМП в 2021-2022 гг. и о динамике выдачи разрешений судам для прохода по СМП в 2013-2022 гг. (рис. 3.14 и 3.15, с. 135-136).

В то же время вынесенное на защиту положение о разработанной автором методике оценки влияния ценового риска на доходы нефтегазовых компаний России, осуществляющих добычу нефти в Арктическом регионе, не нашло подтверждения. На указанных страницах (128-133, 143-146) методика оценки влияния ценового риска не представлена. Есть только 2 скрин-шота графиков с сайта базы данных нефтяных котировок S&P (источник 176), обновляемой в режиме реального времени (рис. 3.12 и 3.13, с.128-129).

По четвертому положению, выносимому на защиту, Часть сформулированного автором положения доказана. В частности, дана широкая панорама перспектив расширения «зелёной энергетики», сотрудничества России и Китая в сфере возобновляемой энергетики в Арктике и раскрыты достижения в этой области, в частности, введение в эксплуатацию крупнейшей в мире заполярной Кольская ветроэлектростанция (с. 154). В то же время обоснованы объективные трудности и высокая затратность развития энергетики в Арктике, в том числе: высокие затраты на строительство энергетических объектов и логистику, низкая потребность в энергии на малонаселенных территориях, проблематичное обеспечение стабильного централизованного энергоснабжения, необходимость адаптации существующей китайской техники и технологий применительно к зонам вечной мерзлоты, и др. (с. 153). Сделан справедливый вывод о трансформации геоэкономической роли и геологического значения Северного морского пути: роль СМП в качестве транспортного коридора из Европы в Азию отходит на второй план, приоритетом становится функция круглогодичного канала поставки российских товаров в АТР (с. 155). В целом, в работе доказана стратегическая необходимость и безальтернативность всемерного развития Арктики для России, её глубокого освоения, учитывая богатство ресурсов, усиление соперничества за их использование и расширение экономического присутствия в регионе неарктических стран (с. 155-158).

Вместе с тем, не представлено убедительных доказательств, что в диссертации «разработан и впервые апробирован авторский подход к выявлению

на основе графического и корреляционного анализов степени влияния изменения ключевой ставки ФРС на динамику спотовых цен на нефть». Содержащийся на указанных страницах материал (с. 149-152, рис. 3.17-3.19) представляет скриншоты графиков динамики цен, ставки ФРС и корреляции, построенных в аналитической базе информационного агентства S&P Global Platts и перенесенных в диссертацию.

Таким образом, можно признать, что часть положений, вынесенных на защиту, в диссертации доказана. Вместе с тем есть вопросы к недостаточной обоснованности части положений 3 и 4.

4) Результаты диссертации нашли практическое применение:

- в деятельности ООО «Везерфорд» при разработке и оценке возможностей развития нефтесервисных проектов Weatherford Россия, а также при выстраивании корпоративной системы управления рисками. Использование предложенного автором диссертации подхода к выявлению влияния изменения ключевой ставки ФРС США на динамику цен на российскую нефть марки Urals позволило компании объективно оценивать влияние изменений ключевой ставки ФРС США на динамику спотовых цен на нефть марки ARCO при проведении стратегического планирования деятельности;

- при разработке стратегических документов АО «НК «Роснефть» – МЗ «Нефтепродукт» для учета рисков при расширении внешнеэкономических связей предприятия.

5) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Захаревич Е.В. в науку, который выразился в самостоятельно выполненном исследовании актуальной и малоизученной в отечественной экономической науке проблемы. Соискатель приняла непосредственное участие в работе на всех стадиях исследования: постановке цели исследования, формулировании его задач, определении предмета и объекта исследования, отборе, изучении и систематизации широкого круга источников исследования. Всего в диссертации использовано 193 актуальных источника по теме исследования, в том числе: статистические базы Федеральной службы государственной статистики России, Евростат, Бюро статистики труда США, Статистической службы Канады; аналитические материалы Совета Баренцева/Евроарктического региона, Арктического экономического совета, Продовольственной и сельскохозяйственной организация ООН, Международного арктического научного комитета, Всемирного Банка, Международного энергетического агентства, Европейской комиссии и др.

б) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Захаревич Е.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Захаревич Е.В. указала, что лично ею получены следующие результаты:

- проведен теоретический обзор эволюции институционального регулирования международного экономического взаимодействия в Арктическом регионе,

- определены стратегические приоритеты арктических политик арктических и неарктических стран,

- разработана систематизация стран, заинтересованных в освоении и развитии Арктического региона, а также уточненная систематизация стран, участвующих в деятельности АС, в современных геополитических условиях,

- внесены предложения по ускоренному развитию транспортно-логистической арктической инфраструктуры как условия масштабного освоения арктических ресурсов и эффективного развития транспортных коридоров,

- обоснованы меры государственной поддержки трудового и ресурсного потенциала Арктики, в том числе меры по преодолению сокращения численности населения в регионе,

7) Основные научные результаты диссертации отражены в 6 научных работах общим объемом 3,93 п.л. (весь объем авторский), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В то же время после прочтения диссертации возник ряд вопросов и замечаний.

1. Неясно, по какому принципу проведено разделение стран на «неарктические» и «околоарктические» (рис. 3.1, с. 24). Например, почему Республика Корея, Япония, Франция включены в категорию «околоарктические», а Сингапур, Германия, Нидерланды – «неарктические»?

2. В разд. 2.1 «Стратегические приоритеты арктических стран Северной Америки в освоении экономического потенциала Арктики» желательно было бы сделать изложение более логичным и дать обобщающие выводы, так как в работе материал изложен достаточно непоследовательно: фрагменты, содержащие материал по анализу США, непрерывно перемежаются с текстом, посвященным Канаде, что затрудняет восприятие материала.

3. Неясно, в чем состоит разработанная автором «методика оценки влияния ценового риска, представляющего угрозу изменений нефтяных котировок, для доходов нефтегазовых компаний России, осуществляющих добычу нефти в

Арктическом регионе (с. 128-133; 143-146)»? На указанных страницах методика не излагается.

4. По четвертому положению, вынесенному на защиту: не представлено данных о том, что в диссертации «разработан и впервые апробирован авторский подход к выявлению на основе графического и корреляционного анализов степени влияния изменения ключевой ставки ФРС на динамику спотовых цен на нефть» (с. 10). Содержащийся на указанных страницах материал (с. 149-152, рис. 3.17-3.19) представляет скрин-шоты графиков динамики цен, ставки ФРС и корреляции, построенных в аналитической базе информационного агентства S&P Global Platts и перенесенных в диссертацию.

5. Из исследования не вытекает его практическая ценность.

6. Есть ряд замечаний технического характера:

- рис. 1.4 (с. 30) не «составлен автором», а перенесён из источника без изменений,
- на рис. 1.9 (с. 40) в легенде указаны данные о 8 странах, но на графике нанесены только 3 линии,
- неверно указано название табл. 3.1 (с. 104).

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная диссертация Захаревич Екатерины Вячеславовны на тему: «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции»:

- 1) соответствует заявленной научной специальности 5.2.5. Мировая экономика;
- 2) не соответствует установленным критериям и требованиям и нуждается в доработке.

Сапир Елена Владимировна,
доктор экономических наук, профессор

04.04.2014



г. О
мск

д
в
«