ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук: Захаревич Екатерины Вячеславовны

«Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции»,

доктора экономических наук, профессора Толмачева Петра Ивановича, включённого в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата, на соискание ученой степени доктора наук

Рукопись варианта диссертации Захаревич Е.В. представлена к публичному обсуждению в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать учёные степени кандидата наук, учёные степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Считаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации по следующим основаниям:

Актуальность избранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Диссертационное исследование носит комплексный и междисциплинарный характер и приобретает значительную актуальность в связи с актуальностью процессов, направленных на поиск более сбалансированной и равноправной модели международного сотрудничества в арктической зоне.

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности — 5.2.5. Мировая экономика. Считаю возможным допустить соискателя учёной степени к обсуждению диссертации по процедуре аттестации по следующим основаниям: Заявленная тема диссертация Захаревич Е.В. посвящена решению актуальной задачи с достаточно высокой теоретической и прикладной значимостью.

Область исследования соответствует паспорту научной специальности 5.2.5 – Мировая экономика (экономические науки) по следующим пунктам: п.5. «Международные рынки товаров и услуг, их структура и конъюнктура»; п.12. «Международный бизнес. Деятельность транснациональных компаний реального и финансового сектора»; п.20. «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей»; п.26 «Участие Российской Федерации системе международных Внешнеэкономическая экономических связей. российских деятельность экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации».

Соискатель учёной степени Захаревич Е.В. поставила и аргументировано изложила научные задачи, состоящие в оценке трендов современной арктической политики, определивших содержание двух глав исследования. Мы разделяем тезис исследования, относительно того, что «Ограничение любых форм сотрудничества в Арктике, в частности в рамках Арктического Совета, стратегического международного межправительственного форума, В долгосрочной перспективе способно непоправимый нанести урон Арктическому региону. Для решения задач, касающихся устойчивого развития экономики и природопользования, необходимо консолидировать знания и опыт всех восьми арктических государств».

Научная новизна исследования, проведенного Захаревич Е.В., заключается в развитии теоретических подходов к выявлению роли и места Арктики в мировой экономической системе, в определении стратегических приоритетов арктической политики стран в современных геополитических условиях, влияния секторальных и экстерриториальных санкций на развитие международного энергетического сотрудничества России в Арктике, в разработке рекомендаций по выстраиванию отношений России с арктическими и неарктическими странами в условиях усиления глобальной конкуренции; а также активизации деятельности неарктических стран, проявляющих интерес к

использованию ресурсного потенциала Арктического региона и трасс северных морских путей.

На основе анализа значительных по объему и репрезентативных статистических данных автором предложена методика оценки значения углеводородных ресурсов Арктики для мирового хозяйства и реализация транспортно - транзитного потенциала Арктического региона. Мы разделяем тезис исследования, относительно того, что «Арктический прорыв стал возможен благодаря внедрению инновационных приемов глубоководного бурения, что позволило разведать запасы углеводородного сырья на шельфовых месторождениях.

Применение прогрессивных новейших технологий является фактором международной конкурентоспособности вовлеченных во всю цепочку энергетического бизнеса нефтегазовых компаний. Борьба за Арктику стала соперничеством в сфере технологий и развития техники».

Актуальность избранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Судя по содержанию, диссертационное исследование носит комплексный и междисциплинарный характер и приобретает значительную актуальность в связи с развертыванием процессов, направленных на поиск более сбалансированной и равноправной модели арктической политики, где сталкиваются интересы не только арктических стран, но и неарктических и «каждый из участников арктической нефтегазовой гонки стремится получить контроль над углеводородными и другими ресурсами, которые находятся в недрах региона».

В диссертации Захаревич Е.В. рассматриваются также ключевые экологические проблемы в Арктике и их последствия для глобальной экономики. Автор аргументировано доказывает, что экологические проблемы обострились после начала разработки угле-водородных месторождений; опасность загрязнения в Арктическом регионе усилилась с началом формирования морского нефтегазового комплекса, включающего платформы, подводные трубопроводы, нефтеналивные суда и газовозы, что вызвало

дополнительную антропогенную нагрузку на морскую среду, ее биоразнообразие; с увеличением объемов добычи углеводородов на шельфе резко возросли риски экологического загрязнения от аварий на буровых платформах.

Особый интерес, на наш взгляд, представляют разделы диссертации «Внутренние аспекты государственной и региональной политики России по освоению российской части Арктики (С. 102 - 120); Проблемы развития внешнеэкономических отношений России в Арктике в условиях усиления санкционной политики Запада (С.121-138).

Выявленные тенденции диктуют необходимость поиска модели создания более эффективной и справедливой регуляторной архитектуры в Арктическом регионе. Вышеназванные тенденции позволяют автору выдвинуть гипотезу о том, что в условиях Арктики с ее хрупкой экосистемой необходим постоянный мониторинг состояния окружающей среды (экологический мониторинг), что позволяет получать адекватную для принятия стратегически важных решений и определения экологических рисков, которые эти решения могут повлечь за собой. Особую тревогу, по мнению соискателя, сегодня вызывает усиление антропогенного воздействия на Арктику и связанное с ним увеличение уровней и тенденций загрязнения окружающей среды.

Судя по диссертации, соискатель демонстрирует последовательность в и логичность аргументации гипотезы исследования, способность к синтезу зарубежных и отечественных теоретических и практических разработок, реализуя, таким образом, творческий подход к решению основных исследовательских задач и достижению поставленной цели. В работе использован обширный эмпирический материал. Автору диссертации удалось решить ряд поставленных в исследовании задач.

Практическая значимость данных результатов, с нашей точки зрения, заключается в использовании данных прогнозных оценок российскими бизнесструктурами в продвижении и защите национальных интересов России в Арктическом регионе.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 6 работах общим объемом в 6 работах общим объемом 3,93 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все публикации по теме диссертации.

Структура и объем диссертации соответствуют цели, задачам и логике исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы, списка литературы, включающего 193 наименования, и трех приложений. Текст диссертации изложен на 198 страницах и содержит 5 таблиц и 62 рисунка.

В то же время, нельзя не отметить имеющиеся в диссертационном исследовании некоторые недостатки, дискуссионные моменты и замечания, которые в целом не уменьшают научную и практическую значимость диссертации.

По содержанию представленной диссертации, не представляется возможным оценить последствия санкционных ограничений России в контексте национальной арктической стратегии и их влияние на развитие региона в условиях современных рисков, вызовов и угроз, в том числе на пороговые значения национальной экономической безопасности России в Арктике.

Не нашли отражения в диссертации российско - норвежские отношения по проблемам арктической зоны, в то числе меридиальная разграниченность арктической зоны.

За пределами исследования остались оценка претензий на арктический шельф США в районе Берингова пролива и, что особенно важно, оснований их возникновения, стратегии России по данному вопросу.

В целом рецензенту представляется, что автором выполнены требования для диссертационной работы, по всем показателям (содержание элементов новизны, теоретическая содержательность и прикладная применимость, соответствие работы специальности и отражение ее в печати) полностью отвечающая требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Диссертация на соискание учёной степени кандидата наук: Захаревич Е.В.: «Арктика в современной системе международных экономических отношений в условиях усиления глобальной конкуренции» соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите по регламенту диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.103 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Толмачев Петр Иванович,

доктор экономических наук, профессор

4

B

26.06.2024 г.