

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
философских наук

Захарова Александра Дмитриевича

по теме «Гуманистическая и антигуманистическая ориентации человека как проблема социальной философии: психоаналитический аспект», представленную по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия,

доктора философских наук, профессора Ивлева Виталия Юрьевича,
включенного в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д **505.001.124** по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Содержание представленной диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук Захарова Александра Дмитриевича на тему: «Гуманистическая и антигуманистическая ориентации человека как проблема социальной философии: психоаналитический аспект» соответствует паспорту научной специальности 5.7.7 - Социальная и политическая философия (философские науки):

П.8. «Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего и познающего субъекта. Современные ценностные ориентиры действующего субъекта»;

П.9. «Проблемы современной философии сознания в их социально-философской трактовке. Сознательное и бессознательное в деятельности людей. Феномен свободы воли, моральной и юридической ответственности. Роль сознания в праксеологическом отношении человека к миру. Общественное и массовое сознание»;

П.11. «Стимулы и механизмы становления человека и общества. Стимулы, определяющие стратегическое развитие личности. Социально-философские проблемы антропосоциогенеза»;

П.12. «Социально-философский анализ культуры как взаимосотнесенных символических программ мышления, чувствования и поведения людей. Феномен контркультуры»;

П. 39. «Человек как проблема социальной философии. Человек и общество. Понятие и типы человеческой личности».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Диссертация Захарова А.Д. представляет собой законченное теоретико-методологическое исследование, которое содержит значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы выявления феноменов гуманистической и антигуманистической ориентации в историческом контексте и в условиях современных взглядов на настоящее и будущее человека и человечества, а также обоснования возможности выбора ценностной ориентации в рамках психоаналитической теории, её уникального критического подхода к изучению проблематики проводимого исследования. Понятия гуманизма и антигуманизма как мировоззренческих ориентаций и их дихотомия являются актуальной проблемой мирового масштаба, затрагивающей судьбы каждого члена социума. Полученные автором результаты могут послужить методологическим социально-философским основанием для дальнейших исследований ценностной мировоззренческой системы, на базе ли психоаналитической теории или других теорий, к которым она привлекает внимание во времена упадка интереса к традиционно философским проблемам и роста интереса к узкоспециализированной проблематике.

В представленной научной литературе имеется большое количество авторских позиций по проблемам формирования и развития ценностных ориентаций людей, их духовных и мировоззренческих оснований. Но в них проблема формирования гуманистической или антигуманистической ориентаций не анализируется во всем многообразии ее проявлений, а представляется в контексте собственных научных интересов. Теоретическая значимость обсуждаемой работы состоит в уточнении, расширении, углублении понимания сущностных и содержательных характеристик понятий гуманизма и антигуманизма, в формулировке их неперменной амбивалентности, неоднозначно-

сти и спорности, зависимости от бытующих в обществе и философском дискурсе ценностей и идеологических установок, а также в выявлении общих черт и признаков, на основе которых могут быть сформированы мировоззренческие ориентации в современном обществе с учетом огромного аккумулярованного опыта в области исследований гуманизма и антигуманизма.

2) соискатель учёной степени Захаров А.Д. ввел в научный дискурс следующие новые научные результаты:

– гуманизм и антигуманизм можно назвать базовыми, наиболее обобщенными вариантами ориентации человека и общества по отношению к окружающему их миру. Человек и общество либо стремятся создавать, воссоздавать и поддерживать жизнеспособность окружающего их мира, в том числе для будущих поколений, либо же направляют усилия против человека и человечества как вида, как трансформирующей окружающей мир силы.

– дихотомия гуманизма и антигуманизма в историческом и актуальном современном междисциплинарном рассмотрении не позволяет сделать однозначных выводов по поводу того, что именно и при каких условиях стоит считать гуманистичным, а что антигуманистичным. Современный формат разделения гуманизма и антигуманизма противопоставляет теистическую и атеистическую картины мира, а также поляризует их ценности, стравливает между собой как взаимоисключающие, что ведет к общественной розни.

– подход к рассмотрению гуманизма и антигуманизма, рассматриваемый в рамках психоаналитической теории, позволяет сделать адекватное действительности разделение гуманистических или антигуманистических тенденций в целеполагании, поведении, общении, взаимодействии людей друг с другом и окружающим миром. При этом психоаналитический подход подразумевает индивидуальный и исторический подход к личности, ее становлению и развитию, так как одинаковое отношение к поведению людей и их мотивации в схожих условиях может привести к ошибочным, поспешным выводам, к стигматизации, которая только озлобляет людей, унижает их достоинство и порождает антигуманистические реакции.

– Гуманистическими можно назвать такие смысло-жизненные ориентации, которые раскрывают творческий потенциал человека, внимательно относятся к его полученным с рождения и в процессе взросления особенностям выстраивания картины мира и личного участия в ней, помогают интегрироваться в те или иные социальные процессы, почувствовать нормальность и включенность в окружающий его мир. И наоборот, антигуманистическими следует считать такие мировоззренческие установки, которые отделяют человека от общества, отрицают или недооценивают особенности его общественного бытия и психологических установок, предрассудков, привычек, пытаются за счет его слабостей или травматически обусловленных качеств извлекать экономическую, политическую, личную выгоду

– мировоззренческие ориентации в психоаналитической теории рассматриваются многими исследователями и разрабатываются с оригинальных точек зрения, разделяющих общие положения, но и отличных друг от друга в отнесении к сферам интереса исследователей.

Предложенные в рамках психоаналитически опосредованного метода формирования ценностных ориентаций рекомендации могут быть реализованы на государственном, общественном и личностном уровнях.

3) Диссертация «Гуманистическая и антигуманистическая ориентации человека как проблема социальной философии: психоаналитический аспект» отличается логичностью изложения, внутренним единством, обусловленным постановкой и решением весьма многоплановых задач. В частности, соблюдена логика изложения материала: от рассмотрения социально-философского аспекта гуманистической и антигуманистической ориентаций в современном обществе к методологии социально-философского рассмотрения понятия жизненной ориентации в рамках психоаналитической теории и далее к социально-философскому исследованию жизненных ориентаций с применением психоаналитической теории.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Гуманистическая и антигуманистическая ориентации человека как проблема социальной

философии: психоаналитический аспект» подтверждается следующими аргументами:

- использованием широкой теоретической базы из трудов российских и зарубежных ученых в области изучения гуманизма и антигуманизма, сопоставимостью авторских результатов и данных, полученных другими авторами;

- применением современных, адекватных предмету изучения современных научных методов познания. В диссертации используются и реализуются социально-философские и социально-гуманитарные методологические принципы социального и культурного детерминизма, историзма и подходы: аксиологический, содержательный, цивилизационный, дискурсивный и феноменологический. Активно применялись также методы аналогии, классификации и систематизации, теоретического обобщения и описания, компаративный, герменевтический, диалектический и другие.

Результаты диссертационного исследования прошли достаточно широкую апробацию, будучи представленными на международных и всероссийских научных конференциях.

5) Практическое применение может найти предложенный соискателем в философских и социологических кейсах комплекс мер по выявлению и отбору ценностных ориентаций, обладающих наибольшей распространенностью и спросом у современных людей. Пользуясь этой информацией, можно делать выводы о реалистичности разработанных в теоретических терминах концепциях и пользоваться этой информацией в разработке мер по осведомлению, помощи, поддержке людей с проблемами в самоопределении, определении своего места в мире или социализации. В частности, результаты работы применимы для метаκριтики юридических и прочих нормативных документов, регламентирующих отношение людей друг к другу и к окружающему их миру, в том числе в рамках современных информационных компьютерных технологий и их применения.

б) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Захарова А.Д. в

науку, который выразился в:

- уточнении понятий гуманизма и антигуманизма как явлений в современной культуре и как мировоззренческих ориентаций;

- выделении вариантов смысложизненных ориентаций на гуманизм и антигуманизм в контексте человека и судьбы человечества в философском и психоаналитическом формате;

- характеристике сущностных подходов психоанализа в вопросе мировоззренческой ориентации современного человека;

- выявлении содержания и условия дихотомии гуманизма и антигуманизма в рамках философских подходов и психоаналитической теории;

- в решении проблемы соотношения гуманизма и антигуманизма посредством концептуального психоаналитического подхода;

- в определении сущностных характеристик современных гуманитарных представлений о будущем человечества с точки зрения ориентации на гуманизм или антигуманизм с использованием терминологического аппарата психоанализа.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Захаровым А.Д. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) Основные научные результаты исследования отражены в 5 работах общим объемом 3,54 п.л. (весь объем авторский), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) наряду с высокой оценкой диссертации хотелось бы высказать некоторые замечания и пожелания.

- В своей работе автор использует понятие «антигуманистические ценности». Антигуманизм и гуманизм разделяются им следующим образом «Человек и общество либо стремятся создавать, воссоздавать и поддерживать жизнеспособность окружающего их мира, в том числе для будущих поколений, либо же направляют усилия против человека и человечества как вида, как трансформирующей окружающей мир силы» (С. 13). Разве то, что

направлено против человека, можно относить к ценностям? Не следует ли вместо понятия «антигуманистические ценности» использовать понятие «антиценности»? Нельзя обман, предательство, жестокость признать ценностями. Также понятие «антигуманистические принципы» представляется вполне легитимным. Принципы могут быть антигуманистическими, а ценности – нет.

- Во Введении в весьма кратком разделе «Степень разработанности темы исследования» приведены четыре основных направления исследования проблемы гуманизма. Отмеченный раздел выиграл бы, если бы соискатель отметил не только то, в чем заключается предмет исследования указанных им авторов, но и то, что конкретно осталось неразработанным и нуждающимся в дальнейших исследованиях. Это позволило бы более полно представить проблемное поле диссертации.

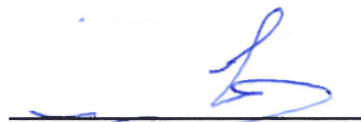
- В параграфе «1.2 Междисциплинарное влияние на вопросы гуманизма и антигуманизма» (С. 59-72) дано описание теорий сознания и самосознания. К сожалению, автором не приведена информационная концепция Д.И. Дубровского, которая признается многими авторами как наиболее продуктивная концепция сознания.

Сделанные замечания не снижают качество диссертационной работы и могут быть реализованы автором в ходе дальнейшей научной деятельности.

10) Соискатель учёной степени Захаров А.Д. в ходе работы над диссертацией показал себя как ответственный, добросовестный ученый, проявил необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 5.7.7 - Социальная и политическая философия (философские науки); на высоком уровне овладела принципами, логикой и методологией проведения исследований; продемонстрировал умение аргументированно излагать материал о гуманистической и антигуманистической ориентации человека. Захаров А.Д. доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссер-

тация Захарова А.Д. «Гуманистическая и антигуманистическая ориентации человека как проблема социальной философии: психоаналитический аспект» соответствует заявленной научной специальности 5.7.7 - Социальная и политическая философия (философские науки), отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть допущена к защите.



Ивлев Виталий Юрьевич
доктор философских наук, профессор

09.10.2024



В
«

тет
_ л.
4 г.

тет
кова
г.