

## Отзыв

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук Захарова Александра Дмитриевича по теме «Гуманистическая и антигуманистическая ориентации человека как проблема социальной философии: психоаналитический аспект», представленную по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия доктора философских наук, профессора Кафтана Виталия Викторовича, включенного в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.124 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Представленная Захаровым Александром Дмитриевичем диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему «Гуманистическая и антигуманистическая ориентации человека как проблема социальной философии: психоаналитический аспект» соответствует паспорту научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки): п. 8. «Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего и познающего субъекта. Современные ценностные ориентиры действующего субъекта», п. 9. «Проблемы современной философии сознания в их социально-философской трактовке. Сознательное и бессознательное в деятельности людей. Феномен свободы воли, моральной и юридической ответственности. Роль сознания в праксеологическом отношении человека к миру. Общественное и массовое сознание», п. 11. «Стимулы и механизмы становления человека и общества. Стимулы, определяющие стратегическое развитие личности. Социально-философские проблемы антропосоциогенеза», п. 12. «Социально-философский анализ культуры как взаимосоотнесенных символических программ мышления, чувствования и поведения людей. Феномен контркультуры», п. 39. «Человек как проблема социальной философии. Человек и общество. Понятие и типы человеческой личности».

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к публичной защите диссертационной работы:

1) Диссертация Захарова А.Д. представляет собой законченное теоретико-методологическое исследование, которое содержит значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи выявления специфики гуманистической и антигуманистической жизненной ориентации человека, опираясь при этом на научно-исследовательскую программу психоанализа. Благодаря философской рефлексии автору удалось не только зафиксировать общие для западной философской мысли тенденции к дегуманизации жизненных ориентаций, но и опираясь на мировоззренческую функцию философии, обозначить некоторые возможности противостояния этому негативному явлению, а также прийти к собственным выводам относительно некоторых перспектив и последствий насаждения антигуманизма в современном социуме.

В рамках диссертационного исследования соискатель ученой степени Захаров А.Д. предложил концептуальную модель гуманистических и

антигуманистических ценностных ориентаций; разработал методологию психоаналитического анализа социально-философской проблематики жизненного выбора в условиях текущей современности и провел апробацию исследования с помощью внедрения методики подбора персонала через систему ценностей, разработанную в диссертации.

2) Соискатель ученой степени Захаров А.Д. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

а) В теоретическом плане:

– на основе социально-философского анализа проблемы гуманизма и антигуманизма обосновано предложение воспринимать их противоположными, диалектически связанными, обобщенными вариантами ориентации человека и общества по отношению к быстроизменяемому окружающему их миру (С. 18-20; 46; 58-64; 102);

– с помощью анализа возможностей и ограничений психоаналитической парадигмы рассмотрены психологические, эстетические, этические, антропологические, аксиологические, онтологические, социологические, экономические, религиозные и культурологические особенности гуманистических и антигуманистических жизненных ориентаций (С. 94-96; 116-119; 120-136; 143-144; 149-151);

– сделан вывод о том, что дихотомический характер гуманистических и антигуманистических идеалов противопоставляет теистическую и атеистическую картины мира, а также поляризует их ценности, ставит между собой как взаимоисключающие, что ведет к общественной розни (С. 22-30; 51-58; 74);

– доказано, что гуманистическими следует считать смысло-жизненные ориентации, которые раскрывают творческий потенциал человека, помогают в формировании мировоззрения, способствуют включенности в окружающий его мир и напротив, антигуманистические ориентации стремятся к отчуждению от социума, отрицают или недооценивают особенности его общественного бытия и психологических установок, предрассудков, привычек, пытаются за счет его слабостей или травматически обусловленных качеств извлекать экономическую, политическую, личную выгоду (С. 81-85; 166-172).

2) В практическом плане:

– на основе предложенной концептуальной модели гуманистической и антигуманистической жизненных ориентаций предложены меры по выявлению и отбору ценностных ориентаций, обладающих наибольшей распространенностью и спросом у современных людей (С. 163-170);

– проведена апробация базовых принципов и схемы решения практических задач при помощи обращения к ценностям гуманизма и антигуманизма.

3) Диссертация «Гуманистическая и антигуманистическая ориентации человека как проблема социальной философии: психоаналитический аспект» обладает определенным единством, о чем свидетельствует логика и последовательность этапов исследования. Так, опираясь на анализ имеющихся на разных этапах развития социально-гуманитарного знания подходов к раскрытию

явлений гуманизма и антигуманизма, соискатель уточняет понятие «гуманизма», предлагая рассматривать его как смысложизненные ориентации, которые раскрывают творческий потенциал человека, внимательно относятся к его полученным с рождения и в процессе взросления особенностям выстраивания картины мира и личного участия в ней, помогают интегрироваться в те или иные социальные процессы, почувствовать нормальность и включенность в окружающий его мир, в то время как антигуманизм воспринимается как противоположность гуманизму и антиценность. Затем, с опорой на сущность раскрытых и сопряженных с ними понятий, автор описывает психоаналитические позиции различных школ, выступающих методологическими концептами постижения жизненных ориентаций человека. Далее, основываясь на рассмотренных концептуальных гуманистических и антигуманистических моделях, сформированных во фрейдизме и постфрейдизме подходит к уяснению процессов трансформации гуманности и формулирует некоторые пути противодействия негативным тенденциям.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Гуманистическая и антигуманистическая ориентации человека как проблема социальной философии: психоаналитический аспект» подтверждается: в теоретико-методологической части – обширным корпусом проанализированных научных работ и представленных в них подходов к социальным явлениям гуманизма и антигуманизма, в эмпирической части – релевантностью и разнообразием методов: аксиологического, цивилизационного, дискурсивного анализа, а также диалектического феноменологического, герменевтического подходов.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию, будучи представленными на 3 международных конференциях.

5) Результаты диссертации Захарова А.Г., в частности, разработанная методология отнесения поведенческих и мировоззренческих установок к гуманистической или антигуманистической ориентациям как генеральным драйверам жизнедеятельности применяется в деятельности отдела кадрового администрирования ООО «Бристоль Ритейл Логистикс». Материалы диссертации также используются кафедрой гуманитарных наук факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ в рамках преподавания учебной дисциплины «Философия» и «Социальная философия».

6) Диссертация содержит сведения, позволяющие составить представление о личном вкладе Захарова А.Г., который выразился в проведении социально-философского анализа подходов к определению гуманизма и антигуманизма как дихотомичных общественных явлений, уточнению их сущностных и содержательных аспектов применительно как эпохе Возрождения, классического модерна, так и к постмодернистским новациям; рассмотрены психологические, эстетические, этические, антропологические, аксиологические, онтологические, социологические, экономические, религиозные и культурологические особенности аспекты восприятия ценностных ориентаций в фрейдистской и постфрейдистской исследовательской оптике; раскрыто влияние на современное

общество гуманистических и антигуманистических ориентаций; проанализированы некоторые направления преодоления антигуманистических тенденций с опорой на идеи представителей психоаналитической парадигмы.

В разделе, посвященном информации о публикациях соискателя, содержащих основные положения диссертационного исследования, указаны как общий, так и авторский объем (в печатных листах) в статьях по теме диссертации, в том числе, опубликованных в изданиях из Перечня ВАК РФ. Список публикаций автора также содержит данные о его соавторах.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Захаровым А.Г. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) Основные научные результаты диссертации представлены в 5 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в том числе в 5 включенных в Перечень рекомендуемых ВАК РФ.

9) Судя по представленной диссертации, в ходе работы над ней Захаров А.Г. проявил необходимые знания в части теоретико-методологических подходов к определению сущностных признаков и содержательных черт гуманизма и антигуманизма, их влияния на ценностные ориентации современного человека, а также места и роли трансгуманизма и постгуманизма в системе социальных отношений современности.

Однако, несмотря на в целом позитивное впечатление о работе, следует указать некоторые замечания:

1. Автор в своей первой главе уделяет большое внимание рассмотрению идей гуманизма в ходе истории философии, уделяя основное внимание эпохе Возрождения, при этом не исследуя ни зарождение этой проблематики у Сократа, софистов и стоиков и ее развитие уже после Ренессанса у философов-просветителей Нового Времени, а также никак не комментируя идеи главного антигуманиста западной культуры – Ф. Ницше.

2. Не совсем ясно почему автор практически не рассматривает, за исключением Л.Н. Толстого, гуманитарный пафос, которым пронизана вся русская философская мысль: от Владимира Мономаха до мыслителей Серебряного века, утверждая, что «вся русская философская элита была детерминирована идеей Бога, потому антигуманистические идеи были построены в основном на концепции противопоставления человека и Бога», при этом Н.А. Бердяев отнесен у него к сторонникам антигуманизма (С. 32)? Между тем именно Бердяев воспевал человека как существо духовное, способное противостоять соблазнам иллюзорного материального мира, в котором все большее господство приобретают машины, и добиться самореализации и приближения к образу Творца через творчество (Бердяев Н.А. «Смысл творчества. Опыт оправдания человека»).

3. При рассмотрении проблем биоэтики и эвтаназии (С. 60) уместно было бы поразмышлять над случаем с английским ребенком Альфи Эвансом, отключенным от аппарата жизнеобеспечения по приговору суда в 2018 г., несмотря на протесты родителей, организовавших всемирную кампанию в его

поддержку и готовность итальянского правительства, по просьбе Папы Римского предоставить ему гражданство для дальнейшего лечения. Нуждается в осмыслении с позиций гуманизма и антигуманизма решение суда, что, во-первых, родители отныне не имеют права вмешиваться в государственную биополитику и влиять на судьбу своих детей, а во-вторых, что лучше мальчику умереть, чем оставаться инвалидом. Другими словами, налицо кардинальный пересмотр жизни как высшей ценности и наделение таким качеством смерти. Здесь также было бы уместна критика идей о самоубийстве, которые развивал персонаж произведения Ф.М. Достоевского «Бесы» Кириллов.

4. Никак не обговаривается интерес автора к избранным представителям психоанализа, при этом не замечаются теории таких значимых для рассматриваемого вопроса представителей этого течения как фрейдомарксисты В. Райх и Г. Маркузе. В частности, Г. Маркузе «Одномерный человек» вскрыл антигуманистический механизм отчуждения человека от жизненных ориентаций посредством навязывания ему стереотипов массовой культуры.

5. В ходе исследования проблематики диссертации, для более глубокого понимания парадигмы современного антигуманизма и контрантропоцентризма, следовало бы обратить внимания на труды представителей «темных теорий» (Т. Мортон, Ю. Такера, Б. Вударта, Д. Харауэй и др.), прямо отказывающих человеку в привилегированном статусе по отношению к природе, в каком бы то ни было социальном влиянии и отстаивающих его замену в роли центра жизненного мира другими не-человеческими сущностями: плесенью, слизью, грибами, вирусами, киборгами.

Вместе с тем, указанные недостатки не снижают теоретическую и практическую значимость полученных соискателем результатов. Полагаю, что представленная к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук диссертация Захарова Александра Дмитриевича «Гуманистическая и антигуманистическая ориентации человека как проблема социальной философии: психоаналитический аспект» соответствует заявленной научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки) установленным требованиям, и может быть допущена к публичной защите.

  
 Кафтан Виталий Викторович,  
 доктор философских наук, профессор

8 октября 2024 г.



Подп

науч

«

»

/

12

г.



за

г.