

Диссертационный совет Д 505.001.125  
Финансовый университет

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Котова Дмитрия Алексеевича на тему:  
«Социальная напряженность как показатель оценки социально-  
экономической ситуации региона», представленный на соискание  
ученой степени кандидата социологических наук по специальности  
5.4.2. «Экономическая социология»**

Актуальность представленного диссертационного исследования не вызывает сомнений.

В настоящее время проблематика социальной напряженности становится все более значимой в условиях постоянно усиливающихся рисков устойчивого общественного развития, которые проявляются на различных уровнях – от глобального до локального.

Не является в этом плане исключением и Российская Федерация, где на фоне как неизменно сохраняющихся (например, достаточно высокий разрыв в уровне доходов и достаточно высокий процент населения, живущего за чертой бедности), так и появления новых (к примеру, санкционный режим в связи с СВО) вызовов социальная напряженность становится все более значимой проблемой и фактором, оказывающим заметное влияние на общественную (в широком смысле) стабильность.

Особенно это касается регионального уровня (субъектов Российской Федерации), что обусловлено главным образом страновой спецификой – достаточно высоким уровнем гетерогенности социальной структуры по различным признакам.

В этой связи представляется весьма целесообразным разработка как теоретической (концептуальной), так и практической (инструментальной) модели оценки уровня социальной напряженности на региональном уровне, которая бы позволила осуществлять проактивные действия, направленные на

предупреждение/предотвращение усиления социальной напряженности и, как следствие, укрепление общественной (в различных сферах общественной жизнедеятельности) стабильности.

И в представленном диссертационном исследовании, на наш взгляд, предпринимается достаточно успешная попытка предложить подобного рода модель. В этом плане оно вносит заметный вклад в исследование проблематики социальной напряженности как значимого общественного риска, влияющего (а, по сути, определяющего) на состояние социума и динамику развития общественной структуры.

Знакомство с авторефератом показало, что в нем нашли отражение все основные пункты, а самое главное - результаты исследования.

В частности, он дает четкие представления об исследовательском замысле, выраженном главным образом в сформулированной гипотезе и разработанной комплексной методологии, теоретическом фундировании, использовании/получении эмпирических данных, а также в целом специфике организации и проведения исследовательской деятельности.

Автореферат четко демонстрирует не только структуру исследования, но и исследовательский подход автора, который на анализе основных теоретических/концептуальных наработок по проблематике социальной напряженности, осуществленных как в зарубежной, так и отечественной социологической науке, переходит к формулированию собственной концептуальной модели, основанной на проведенном эмпирическом анализе с помощью разработанной оригинальной комплексной методологии, включающей в себя как количественные, так и качественные методы.

При этом важно отметить, что данный эмпирический анализ в значительной степени является «полевым», что говорит о том, что многие результаты получены автором лично. Во многом это во всех смыслах повышает значимость и ценность представленного диссертационного исследования.

Также нельзя не отметить логичную и последовательную структуру автореферата, отражающую суть ключевых посылов диссертационного исследования, что, в свою очередь, позволяет оценить его теоретическую и практическую значимость, а также оригинальность авторских выводов.

Особо хотелось бы выделить выносимые на защиту положения, демонстрирующие чрезвычайную комплексность и динамическую сложность объекта и предмета исследования, которые вызывают особый с точки зрения оригинальности достигнутых/полученных исследовательских результатов. Это лишний раз подтверждает высокую значимость представленного

диссертационного исследования в плане приращения научного знания и в целом развития социологической науки.

Конкретным подтверждением последнего тезиса, на наш взгляд, является не только оригинальные авторские теоретические (концептуальные) наработки (в частности, концептуальная модель социологического анализа социальной напряженности как показателя социально-экономического состояния региона, позволяющая оценить уровень социальной напряженности и ее воздействие на социально-экономическое положение населения через совокупность взаимосвязанных сил и полей - экономики, политики, информации, экологии, культуры, социального и поля межнациональных отношений), но и проведенная практическая апробация исследования (в первую очередь, использование методики измерения социальной напряженности, включающем в себя самооценку индивидами социальной ситуации, уровня материального благополучия, ожидания от ближайшего будущего, одобрения деятельности органов власти и их представителей, уровень протестной активности и другие аспекты, которая позволит органам государственной и муниципальной власти эффективно диагностировать уровень, глубину и масштаб социальной напряженности, прогнозировать ее изменение и выстраивать эффективную коммуникацию с населением для снижения негативного влияния высокого уровня социальной напряженности на социальную и экономическую ситуацию в регионе, в том числе используя сетевые инструменты коммуникации на примере конкретного субъекта РФ и муниципального образования - Красноярского края и города Красноярска).

Все это лишний раз подчеркивает высокую теоретическую и практическую значимость представленного диссертационного исследования с точки зрения достигнутых результатов исследовательской деятельности (в первую очередь, в плане их дальнейшего использования).

Немаловажным является и то, что представленный список публикаций, который полностью соотносится с содержанием работы и логично отражает ее основные части, также демонстрирует оригинальность результатов исследования.

Тем не менее, несмотря на в целом крайне положительное впечатление, которое оставило знакомство с авторефератом, на наш взгляд, к нему все же могут быть предъявлены определенные замечания. В частности,

- представленная исследовательская цель – оценка возможности использования социальной напряженности как показателя оценки социально-экономической ситуации региона на примере города Красноярска – несколько сужает предмет исследования, а также не

до конца четко отражает суть диссертационного исследования (рассогласована с названием);

- гипотеза исследования могла бы быть более комплексной (многомерной), включая в себя анализ различных факторов социальной напряженности (не только социально-экономические, но, к примеру, и этнонациональные, социокультурные и др.).

Однако представленные замечания носят во многом рекомендательный характер и оставлены на усмотрение автора.

В целом же, проведенная оценка как формальных, так и содержательных аспектов представленного автореферата, не оставляет сомнений о высоком уровне представленного диссертационного исследования, которое является концептуально строгим, теоретически и эмпирически фундированным, методологически выверенным и обладающим несомненной научной новизной, а также теоретической и практической значимостью.

Таким образом, диссертация «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона» отвечает всем требованиям, предъявляемым к подобного типа работам (кандидатским диссертациям), а ее автор – Котов Дмитрий Алексеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.2. «Экономическая социология».

Кандидат политических наук,  
Советник генерального директора  
ООО «ТЕХНОГАЗ ИНЖИНИРИНГ»

Кинякин Андрей Алексеевич

20 мая 2024 г.

ООО «ТЕХНОГАЗ ИНЖИНИРИНГ»  
123557, г. Москва, ул. Малая  
Грузинская, д. 38, помещение ½  
Тел.: +7 903 122-27-76  
E-Mail: [pfad@mail.ru](mailto:pfad@mail.ru)



Подпись  
удостоверяю:

Кинякина



Генеральный директор  
Биккулов Максим Витальевич

