

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Котова Дмитрия Алексеевича

«СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ОЦЕНКИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ РЕГИОНА»,

представленную по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология
доктора социологических наук, профессора Баркова Сергея Александровича,
включенного в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата наук,

на соискание ученой степени доктора наук

Проблема измерений всегда была и остается актуальной для социологии. В особенности, это касается показателей развития общества и его подсистем. Сложное строение общества обуславливает отсутствие единого показателя его развития. За всю историю социальной мысли были выдвинуты сотни показателей, ни один из которых не может быть признан единственно верным измерителем регресса и прогресса, а также специфики сегодняшнего состояния различных сфер общества. В Российской Федерации в условиях существенных различий в развитии отдельных регионов всегда был запрос на показатели, с помощью которых можно было бы их сравнивать и ранжировать. Автор представленной к защите диссертации видит таким показателем социальную напряженность. Действительно, для государства очень важно «держать руку на пульсе» общественных настроений и рассматривать регионы не только как объекты инвестиций, но и как источники социальных проблем, общественного недовольства и протестных действий. Стоит отметить, что и возможность налаживания на территории региона (субъекта Российской Федерации) благоприятного инвестиционного климата для привлечения государственных и частных финансовых средств в местную экономику во многом зависит от качества осуществляемой региональной политики по обеспечению социальной стабильности и минимизации социальной напряженности. Исходя из этого, в настоящее время исследования по проблеме повышения эффективности государственного регулирования социальных

процессов с целью снижения социальной напряженности на региональном уровне являются крайне актуальными и востребованными.

Диссертацию позитивно характеризует четкое определение в ней объекта и предмета исследования, продуманная и последовательная логика изложения сформулированных цели и задач, корректное использование научных методов для аргументирования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Автору удалось обосновать теоретическую и практическую значимость представленной работы, поставленная цель и выдвинутые гипотезы соответствуют предметной области научного исследования. Достижение поставленной цели выполнено посредством решения ряда задач теоретического и практического характера. Среди плюсов научной работы необходимо отметить широкий охват литературы по теме исследования, включившей как отечественных, так и зарубежных авторов, посвященных социальному управлению и источникам социальной напряженности.

В тексте диссертации автором убедительно показана достоверность и новизна выдвинутых положений по изучаемой проблематике. Достоверность научных данных диссертации основана на том, что в ходе проведения диссертационного исследования автором обобщены результаты многочисленных эмпирических исследований: ежегодных опросов населения по оценке социально-экономической ситуации, проведенные автором в период с 2010 года по 2021 год; фокус-групп по данной проблематике; экспертных интервью; контент-анализа средств массовой информации и данных социальных медиа; всероссийских опросов, проводимых ВЦИОМ. В работе автор в качестве информационной базы исследования опирается на международные, федеральные, региональные нормативно-правовые акты, статистические данные, информационно-аналитические материалы государственных и неправительственных организаций, федеральных, региональных и местных органов власти.

Работа написана грамотно, доходчиво и аккуратно оформлена. По каждому разделу и по всей работе сделаны достоверные выводы.

Научная новизна диссертационного исследования Котова Д.А. заключается в том, что в ней автором отражены: методологические подходы и ключевые модели

государственной поддержки и регулирования развития туристской отрасли в России и за рубежом; выявленная специфика развития сферы туризма на уровне субъектов Российской Федерации; наиболее характерные проблемы и недостатки туристской политики на региональном уровне; перспективность активной государственной политики в туристской отрасли на основе взаимодействия частной инициативы и государства.

Диссертация состоит из введения; двух глав по три параграфа в каждой; заключения и списка литературы. Автор последовательно рассматривает различные аспекты социальной напряженности. В первой главе особое внимание уделено методологии ее исследования и ее структурным элементам, во второй главе акцент сделан на создании модели социальной напряженности в качестве инструмента измерения социально-экономического развития региона.

Наиболее полно инновационный характер диссертации раскрывается в систематизации факторов социальной напряженности (С. 90-91). Автор выделяет внутренние факторы, характерные для отдельных людей:

- фрустрация при столкновении с негативными событиями;
- объективизация (определение виновного) в сложившемся положении вещей;
- готовность участвовать в активных действиях;
- пассионарность как стремление к активной деятельности и реализации поставленных целей.

Данные факторы накладываются на факторы, присущие социальному окружению (внешние факторы):

- институциональный контекст;
- конструкция политической системы, сложившейся в государстве;
- конструкция управленческой системы, традиции и культура управления;
- ближайшее окружение, его сформированность, размер и прочность сложившихся отношений;
- устойчивые ценностные ориентации и степень их мобильности;

– уровни удовлетворения материальных потребностей населения, включая уровень доходов и расходов, владение собственностью.

Если одни факторы органически дополняют другие степень социальной напряженности многократно возрастает, что требует особого внимания субъектов социального управления.

Личный вклад Котова Д.А. в разработку научной проблемы подтверждается оригинальным содержанием теоретических и научно-практических разработок автора, включенных в текст диссертации и научных статей автора по теме диссертации. Теоретическая значимость работы состоит в том, что представленные в ней положения могут расширить теоретико-методологическую базу экономической социологии управления в сфере разработки показателей социально-экономического развития общества. Практическая значимость исследования заключается в том, что представленная в ней модель социальной напряженности как сети различных полей (информационного поля, поля культуры, поля экологии, поля межнациональных отношений и др.) уже сегодня может быть использована при анализе и прогнозе социальной напряженности в отдельных регионах нашей страны.

Вместе с тем, отмечая безусловную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации, следует также высказать некоторые рекомендации и замечания:

- во-первых, необходимо четко определить те условия, при которых социальная напряженность будет эффективным показателем социально-экономического развития региона (например, в случае военных действий в регионе или рядом с ним социальная напряженность будет высокой вне зависимости от действий органов власти и результативности их политики; то же самое будет наблюдаться в случае стихийных бедствий и в периоды обострения психических заболеваний (весна и осень);

- во-вторых, следовало бы уделить больше внимания ранжированию факторов социальной напряженности и их связи друг с другом – в этом контексте фрустрация, о которой неоднократно упоминается в работе, может считаться

базовым фактором, который создает саму ситуацию социальной напряженности и часто выступает во множестве своих ипостасей; объективные факторы (падение уровня жизни, проблемы ЖКХ, присутствие мигрантов и др.) влияют на социальную напряженность посредством вызываемой ими фрустрации.

Вместе с тем, важно отметить, что отмеченные выше недостатки и замечания носят рекомендательный характер, не оказывают существенного влияния на теоретическую и практическую ценность проведенного диссертационного исследования, не снижают общей положительной оценки диссертации.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Котова Дмитрия Алексеевича «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона» соответствует заявленной научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки), соответствует установленным критериям и требованиям, и может быть допущена к защите.

Барков Сергей Александрович
доктор социологических наук, профессор

«11» мая 2024 г.



Ф
В
«

и
ситета
ухова
84 г.