

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Котова Дмитрия Алексеевича

по теме «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона», представленную по научной специальности

5.4.2. Экономическая социология

доктора социологических наук, профессора Вершининой И.А.,
включенной в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Котов Дмитрий Алексеевич представил диссертацию на тему: «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона» на соискание учёной степени кандидата социологических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.4.2. Экономическая социология, а именно следующим ее пунктам: 1. «Социальные закономерности экономического развития», 3. «Социальная эффективность экономических решений», 5. «Социально-экономические группы, структуры и институты», 7. «Девиантное поведение в экономике».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Соискатель учёной степени Д. А. Котов предложил решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение: автором разработана концептуальная модель и методика социологического анализа социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона, что позволит проводить ее

интегральную оценку и прогнозировать ее динамику с учетом различных уровней возникающих напряжений.

2) Соискатель учёной степени Д. А. Котов ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:

Теоретические результаты представлены в виде разработки концептуальной модели и методики социологического анализа социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона, конкретизации определения понятия «социальная напряженность» в соответствии с задачами данного исследования.

Практические результаты представлены в виде разработанной модели оценки социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона, позволяющей органам власти и иным заинтересованным сторонам, выявлять сложившиеся противоречия через использование модели как основу системы ранней диагностики и прогнозирования социальной напряженности. Данная модель позволяет и выработать решения, в том числе для коммуникационного сопровождения текущей политики и принимаемых решений по разрешению возможных и имеющихся кризисных ситуаций.

3) Диссертация «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона» обладает внутренним единством, в работе присутствует четкая логика изложения материала.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона» подтверждена следующими аргументами:

Д. А. Котов демонстрирует необходимость рассмотрения социальной напряженности как явления, появляющегося при расхождении между желаемым и действительным социально-экономическим положением индивида и социальных групп, проживающих на определенной территории. При этом в диссертации доказано влияние социальной напряженности на социальную, экономическую и политическую активность вследствие значительного

обострения внутренних противоречий, которые вызваны как объективными, так и субъективными причинами.

Автором разработана концептуальная модель социологического анализа социальной напряженности как показателя социально-экономического состояния региона, которая позволяет оценить уровень социальной напряженности и ее воздействие на социально-экономическое положение населения через совокупность взаимосвязанных сил и полей. Данная модель демонстрирует, что изменение сил внутри полей и пересечение полей приводят к изменению уровня социальной напряженности, причем носителем внутренних факторов напряженности является, в свою очередь, индивид.

На основании результатов проведенного исследования Д. А. Котов демонстрирует, что среди факторов, способных приводить к росту или снижению уровня социальной напряженности, наибольшей силой обладают те, которые оказывают влияние на личную безопасность индивида или социальных групп.

Автор указывает на то, что состояние социальной напряженности характеризуется повышенным уровнем от фоновых значений, на который в первую очередь оказывают влияние факторы, связанные с ESG-концепцией. Однако данные тезисы требуют большей конкретизации, их обоснование в работе является весьма поверхностным.

Д. А. Котовым установлено, что изменение социальной напряженности приводит к пересмотру населением своего экономического поведения, изменению расходов и доходов, владения собственностью.

На основе объединения аналитических возможностей количественных (опросные методы, контент-анализ, экспертные интервью) и качественных методов (глубинные интервью, фокус-группы) методов, а также анализа сетевых инструментов автором предложена модель оценки социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона, которая учитывает как объективные факторы, так и субъективные оценки населения.

Автором разработана и апробирована методика измерения социальной напряженности в регионе, позволяющая диагностировать уровень глубины и масштаб социальной напряженности, прогнозировать ее изменение и выстраивать эффективную коммуникацию с населением для снижения негативного влияния высокого уровня социальной напряженности на социальную и экономическую ситуацию.

Достоверность результатов, полученных Д. А. Котовым, обусловлена использованием современных, адекватных изучаемым явлениям методик сбора и обработки исходной информации, представительными выборочными совокупностями с обоснованием подбора объектов наблюдения и измерения. Автор опирается на актуальную зарубежную и отечественную литературу, структурно-функциональный, институциональный, бихевиористский, интеракционный, конфликтологический подходы, а также комплекс методов социологического исследования.

5) Результаты диссертации Д. А. Котова могут найти практическое применение в деятельности органов государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровне для мониторинга, а также анализа и прогнозирования уровня социальной напряженности. Результаты исследования автора стали основой для оценки влияния негативных факторов на социально-экономическую и социально-политическую обстановку администрацией города Красноярска.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Д. А. Котова в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования; личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования; обработке и интерпретации данных, полученных в результате социологических исследований, выполненных при участии автора и лично им; подготовке основных публикаций по данной теме.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные (фамилия, инициалы соискателя) из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Д. А. Котов указал, что лично им получены следующие результаты:

- выявлено, что социальная напряженность может быть рассмотрена как один из ключевых аспектов системы ESG-принципов;
- продемонстрированы возможности изучения социальной напряженности в условиях трансформации парадигмы цифрового доверия;
- проанализированы возможности оценки влияния социальной напряженности через анализ социальных медиа;
- рассмотрена социальная напряженность «благополучного класса»;
- изучен региональный потенциал протестных настроений.

В соавторстве с Н.В. Грек получены следующие результаты:

- рассмотрена трансформация репродуктивного поведения в контексте жизненных стратегий российской молодежи.

В соавторстве с Н.Д. Вавилиной получены следующие результаты:

- изучены новые возможности регионального развития, в частности, связанные с переходом от социальной напряженности к социальному сотрудничеству;
- проанализированы региональные особенности протестного потенциала в условиях социальной напряженности.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 9 научных работах общим объемом 9,1 п.л. (авторский объем – 7 п.л.), из которых 5 работ общим объемом 4,65 п.л. (авторский объем – 3,45 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, а также 1 работа общим объемом 0,9 п.л. (авторский объем – 0,45 п.л.) опубликована в международной цитатноаналитической базе «Scopus».

9) Соискатель учёной степени Д. А. Котов в ходе работы над диссертацией проявил необходимые общие теоретические знания по

экономической социологии в соответствии с темой диссертации; овладел принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировал умение логично и аргументированно излагать материал о социальной напряженности как показателе оценки социально-экономической ситуации региона; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач социологической отрасли науки.

Несмотря на положительную оценку диссертации Д. А. Котова, ряд авторских выводов не лишены дискуссионности:

1. Автор полагает, что существует множество различных подходов, на основе которых может быть рассмотрена социальная напряженность. В работе присутствуют структурно-функциональный, институциональный, бихевиористский, интеракционный и конфликтологический подходы, однако каждый из подходов рассматривается как самостоятельный, не связанный с другими. Хотелось бы, чтобы автор не только визуализировал их в виде таблицы, но также провел бы некоторые параллели, выделил бы различия, что усилило бы аналитическую сторону работы. В частности, социальная напряженность рассматривается автором через тревожность и страхи в рамках двух подходов – структурно-функционального и интеракционного – однако их сравнительный анализ, который в данном случае кажется вполне уместным, не проводится.

2. Некоторые утверждения автора представляются не вполне обоснованными. Например, Д. А. Котов указывает, что зарубежные исследователи склонны скорее психологизировать напряжения и рассматривать их на индивидуальном уровне, в то время как отечественные уделяют больше внимания развитию напряжений на уровне организаций, отдельных регионов и общества в целом (с. 52-53). Данное утверждение представляется не очень обоснованным и является скорее результатом того отбора источников, который осуществлен автором. В частности, при рассмотрении конфликтологического (марксистского) подхода представлены преимущественно отечественные авторы, хотя зарубежных исследований по этой теме также довольно много.

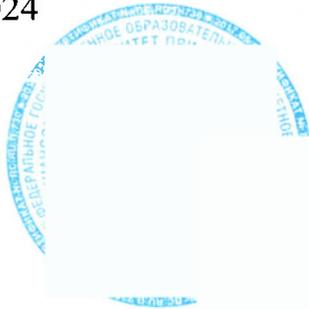
Более того, учитывая число зарубежных социологов, рассмотренных в рамках структурно-функционального подхода, хочется обратить внимание автора на необходимость более аккуратных и корректных формулировок в научных работах.

Указанные замечания и пожелания не снижают общего положительного впечатления от работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, то есть может быть допущена к защите.


Вершинина Инна Альфредовна
доктор социологических наук, доцент

15.05.2024



на

«


—

тета

«ова

4 г.

ет

л.

г.