

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Котова Дмитрия Алексеевича

по теме «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона», представленную по научной специальности

5.4.2. Экономическая социология

доктора философских наук, профессора Силласте Галины Георгиевны,
включенного в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата наук,

на соискание ученой степени доктора наук

Дмитрий Алексеевич Котов представил к публичному рассмотрению и защите диссертацию на тему: «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона» на соискание учёной степени кандидата социологических наук. Диссертация подготовлена по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки).

Содержание диссертации *полностью* соответствует Паспорту научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки) в соответствии по пунктам : п. 1. «Социальные закономерности экономического развития»; п. 3. «Социальная эффективность экономических решений»; п. 7. «Девиантное поведение в экономике».

Считаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите представленной им диссертации. Мною отмечено, что:

1) соискатель учёной степени Котов Д.А. предложил значимое научное и практическое решение для изучения социальной напряженности и создания концептуальной модели и методики ее оценки в качестве показателя социально-экономического состояния региона. Данное решение позволяет социологически диагностировать, управлять регулированием уровня социальной напряженности в регионах и влиять на сложившуюся социальную ситуацию для минимизации отрицательных последствий этого процесса для развития экономики, снятия напряжения в социальной и политической сферах жизни

1.1. Результаты исследования соискателя учёной степени Котова Д.А. позволили ему ввести в научный оборот ряд новых научных теоретических и методических результатов. Среди них : *1-теоретические результаты:*

а) Уточнено и расширено сущностное определение понятия «социальная напряженность» (С. 58-59).

б) Разработана и предложена с использованием сетевых инструментов (С. 85-100). концептуальная модель измерения и анализа региональной социальной напряженности как показателя характеристики социально-экономического положения в регионе.

2-Методические результаты:

а) Обоснование управленческого и аналитико-диагностического подхода к изучению и контролю социально-экономического состояния региона посредством использования показателей измерения уровня социальной напряженности и эволюции экономического поведения населения, уровня активности бизнеса и властных структур, СМИ и профессиональных сообществ (С. 133-134).

б) Создана концептуальная модель оценки социальной напряженности в качестве показателя текущего социально-экономического состояния региона. Методика предполагает использование совокупности количественных методов, (включая опросы, вторичный анализ данных); количественных, в том числе, статистических, а также качественных методов- таких как экспертные интервью и фокус-группы (С. 188-189).

в) Разработана и апробирована методика измерения социальной напряженности в регионе (С. 134-148).

1.3. Исследовательская работа, проведенная Котовым Д.А., открывает возможности прикладного использования разработанной модели и методики в мониторинговом контроле управления этим процессом, осуществления его регулярной социологической диагностики для измерения уровня социальной

напряженности в регионах как регионального показателя состояния социально-экономического положения региона и успешности деятельности его властных институтов. На основании предложенной методики возможно прогнозировать динамику уровня социальной напряженности в конкретном регионе:

- а) предложен перечень практических рекомендаций, по управлению уровнем социальной напряженности на региональном уровне (С. 169-170);
- б) предложены рекомендации по применению комплексного подхода для оценки регионального уровня социальной напряженности, основанного на практической апробации предложенных подходов (С. 119-239);
- в) создана оригинальная концептуальная модель социологического анализа социальной напряженности, способная обеспечить многоуровневый анализ данного явления (С. 85-100).

2. Представленная диссертация «Социальная напряженность как индикатор оценки социально-экономического состояния региона» характеризуется внутренним единством, которое подтверждает структура и логика исследования, глубокий анализ проблемы, согласованность использованной терминологии и методологических подходов, взаимоувязанный переход от теоретических положений к практическому применению, интерпретации и прикладным задачам.

3. Обоснованность положений и выводов диссертации «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона» подтверждена следующими аргументами:

3.1. Благодаря обширному теоретическому анализу, изучению различных методологических подходов и их взаимосвязи с теоретическими концепциями, уточнена концепция «социальной напряженности».

3.2 Сформулированы ключевые принципы, которые лежат в основе предложенного автором научного подхода к разработке концептуальной модели анализа социальной напряженности в регионах. Эти принципы базируются на идентифицированных характеристиках социального явления в различных сферах общественной жизни (социальной, экономической, политической).

3.3. Проведен анализ причин социальной напряженности, определена социальная значимость основных факторов, подтверждена сила влияния экономического и социального неравенства в процессе формирования социальной напряженности в региональном социально-экономическом пространстве.

3.4. Обосновано значение сетевых инструментов управления социальной напряженностью как самостоятельной *структуры*, способной изменять воздействие факторов социальной напряженности на социально-экономическую ситуацию в регионе. Раскрыта взаимосвязь между результатами воздействия социальной напряженности и характеристиками, отражающими итог социальных процессов, происходящих при взаимодействии различных элементов концептуальной модели.

3.5. В рамках представленной модели раскрыты факторы социальной напряженности как составные части социальных пространств, оказывающие воздействие на население. Обосновано возникновение точек напряжения, включая те, которые возникают при пересечении различных сфер. С использованием социальных показателей и индикаторов, основанных на социологической концептуальной модели и учета социального воздействия факторов, проведено измерение уровня социальной напряженности.

3.6. С использованием эмпирических данных исследований, проведенных Д.А. Котовым, проверена предложенная автором концептуальная модель социальной напряженности.

3.7. В исследовании обосновано внедрение сетевых инструментов в модель анализа и использование их для укрепления доверия к органам власти и снижения уровня социальной напряженности в условиях кризиса в регионе. Разработанные рекомендации по применению сетевых инструментов предлагается внедрять федеральным, региональным и муниципальным органам управления.

4. Достоверность результатов, полученных исследователем Д.А. Котовым, обеспечена на основе тщательного анализа актуальной отечественной и зарубежной литературы, использования разнообразных методов и

применения современных подходов к сбору и обработке информации. Первичная социологическая информация была получена путем проведения анкетных опросов, фокус-групп, экспертных интервью, анализа контента и выборочного анализа вторичных данных на протяжении продолжительного периода.

5. Результаты исследования, проведенного Д.А. Котовым в рамках диссертационной работы, имеют практическое применение в работе АО ВЦИОМ, включая использование разработанных методик для оценки социальной напряженности. При этом полученные данные также могут использоваться для внедрения разработанной концептуальной модели анализа социальной напряженности на региональном уровне, что позволяет проводить социологический мониторинг и интерпретацию результатов. Помимо этого, результаты исследования могут найти применение в учебно-образовательном процессе высших учебных заведений (особенно связанных с подготовкой социологов и управленцев).

6. В диссертации представлена информация о значительном вкладе Д.А. Котова в проведение научных исследований, проявляющийся в его непосредственном личном активном участии на всех этапах исследовательского процесса, в верификации полученных результатов, обработке и анализе данных, полученных в ходе социологических исследований. Автором подготовлены научные публикации по данной тематике.

7. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискателем учёной степени Котовым Д.А. указаны следующие лично им полученные результаты:

- уточнено понятие социальной напряженности;
- проведен анализ существующих подходов и методов измерения социальной напряженности;

- разработана авторская концептуальная модель оценки социальной напряженности как показателя региональной социально-экономической ситуации;
- оценено состояние, структура и динамика социальной напряженности на примере города Красноярск;
- разработана и апробирована методика измерения социальной напряженности в регионе;
- выработаны рекомендации органам власти и иным социальным субъектам региона для диагностики социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации в регионе.

В соавторстве получены следующие результаты:

- совместно с Н.Д. Вавилиной разработаны методологические подходы к выявлению структуры и анализу социальной напряженности.

8. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 9 публикациях общим объемом 9,1 п.л. (авторский объем – 7,0 п.л.), в том числе 5 работ общим объемом 4,65 п.л. (авторский объем – 3,45 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, а также 1 работа общим объемом 0,9 п.л. (авторский объем – 0,45 п.л.) опубликована в международной цитатно-аналитической базе «Scopus».

9. Соискатель учёной степени Котов Д.А. в ходе написания диссертации продемонстрировал свою способность к самостоятельной работе в качестве исследователя, обладающего базовыми навыками логики и методологии научного познания. Он продемонстрировал способность логически структурировать информацию об уровне социальной напряженности и ее воздействии на социально-экономическую обстановку в регионе. Кроме того, показал готовность к самостоятельной научной деятельности в решении новых проблем в области социологии..

Несмотря на высокую оценку диссертации Котова Д.А., рекомендуется проведение дальнейших, более глубоких исследований, направленных на раскрытие следующих особенностей социальной напряженности:

1) выявление и оценка влияния социально-демографических факторов на социальную напряженность в контексте современных демографических теорий.

2) углубление понимания механизмов влияния сетевых инструментов на социальную напряженность.

Перечисленные выше аспекты затрагиваются в диссертации, но представляется необходимым проведение более детального их изучения в рамках дополнительных исследований.

Данные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки работы.

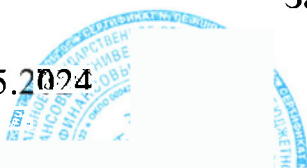
Опираясь на выше изложенные доводы, считаю, что диссертация Котова Д.А., представленная к публичному рассмотрению и защите:

1) соответствует заявленной научной специальности 5.4.3 – экономическая социология и может быть допущена к защите;

2) соответствует установленным критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Силласте Галина Георгиевна
доктор философских наук, профессор
Заслуженный деятель науки РФ

13.05.2024



Н.
научн

гета
кова
Г.