

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук  
Котова Дмитрия Алексеевича  
по теме “Социальная напряженность как показатель оценки социально-  
экономической ситуации региона”, представленную по научной специальности  
5.4.2. Экономическая социология  
доктора философских наук, доцента Тен Юлии Павловны,  
включенного в списочный состав диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук

Котов Дмитрий Алексеевич представил диссертационное исследование на тему: «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки).

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки): п. 1. «Социальные закономерности экономического развития», п. 3. «Социальная эффективность экономических решений» и п. 7. «Девиантное поведение в экономике».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Котов Дмитрий Алексеевич предложил значимые для науки и практики решение актуальной научной проблемы, имеющее важное социально-экономическое значение:

Во-первых, на основе обобщения и анализа накопленного в науке опыта разработана авторская концептуальная модель социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона.

Во-вторых, предложенная концептуальная модель социальной напряженности позволит проводить своевременную оценку и прогнозирование состояния напряжений в обществе, что даст возможность российской органам власти выработать меры для предотвращения возможных конфликтных ситуаций и стабилизации социально экономического развития регионов.

2) соискатель учёной степени Котов Д.А., проведя практико-ориентированное исследование, ввел в научный оборот следующие новые научные результаты.

2.1. Теоретическая и методологическая научная новизна представлена:

– осуществлен анализ существующих социологических подходов и методов измерения социальной напряженности;

– разработана концептуальная модель оценки социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона;

– дана оценка состоянию, структуре и динамике социальной напряженности на примере региона (города Красноярск).

2.2. Практическая новизна исследования отражена в предложениях по применению методики социологического анализа социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона, позволяющей проводить ее интегральную оценку и прогноз с учетом различных уровней возникающих социальных напряжений.

3) Диссертация «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона» обладает внутренним единством, обусловленным логикой исследования и структурой исследовательской работы. Содержание диссертации в полной мере соответствует цели и задачам работы.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона» подтверждена следующими аргументами:

Диссертант продемонстрировал умение анализировать и критически переосмысливать тексты работ российских и зарубежных исследователей. В первой главе раскрыты основные особенности социальной напряженности, ее структура и причины ее появления. На основе обобщения теоретико-методологического наследия российской и зарубежной науки выявлены и проанализированы сущностные черты и характеристики феномена социальная напряженность с точки зрения структурно-функционального, институционального, интеракционного, бихевиористического и конфликтологического подходов. Обобщение разных подходов из социологии, философии, экономической теории позволило диссертанту разработать теоретико-методологический инструментарий социологического анализа диссертационной проблемы.

В основу авторской модели анализа влияния социальной напряженности на социально-экономическое развитие региона была положена теория социального пространства и поля Пьера Бурдьё в рамках структуралистского конструктивизма. Котов Д.А. предлагает осуществлять исследование социальной напряженности на социально-экономическое развитие региона через анализ полей, формирующих социальную напряженность. При этом выделены следующие поля модели: поле экономики (или экономическое поле); поле политики; поле информации (СМИ); социальное поле; поле экологии; поле культуры; поле межнациональных отношений. Также диссертант изучает возможные состояние полей в зависимости от уровня социальной напряженности, выделенные на основании экспертной оценки. Выявляет и классифицирует факторы, участвующих в формировании социальной напряженности и социально-экономической ситуации региона. Важно обратить внимание на вывод Котова Д.А., что в авторской модели социальная напряженность включает три компонента: социальное самочувствие, социальная тревожность и социальная напряженность. Диссертант обосновывает положение о том, что результирующее влияние полей, факторов социальной напряженности оказывает воздействие на уровень финансово-экономической привлекательности региона.

Во второй главе автор обосновывает взаимное влияние факторов региональной социальной напряженности с социально-экономической ситуацией в регионе (на примере г. Красноярск). Котов Д.А. обобщает результаты авторских социологических исследований с 2010 года по 2021 год, результаты которых были обработаны и верифицированы с помощью экспертного опроса, проведенного в 2021-2022 гг. В экспертном опросе приняли участие 25 экспертов (представители СМИ, чиновники регионального и федерального уровня, представители региональных исследовательских компаний и научного сообщества).

Диссертант выявляет наиболее важные факторы социальной напряженности и группирует их на следующие группы: общегосударственные – региональные проблемы; социальные – экономические проблемы; личные – общественные проблемы. При этом результаты исследования показывают, наибольшее значение для населения г. Красноярск факторов, «отнесенных к полю экономики, полю экологии и социальному полю: материальное благополучие, личное здоровье, окружающая среда и безопасность» (с.112). Автор уделяет внимание рассмотрению сетевых инструментов управления социальной напряженностью.

Особую значимость имеют следующие выводы автора. Анализ факторов социальной напряженности с учетом их разделения на «социальные» и «экономические» показывает, что наиболее значимыми для населения являются факторы цены на услуги ЖКХ, рост цен и уровень заработной платы, которые можно отнести к категории «экономических». На втором месте находятся факторы, относящиеся к социальному полю и полю экологии.

Диссертант осуществляет анализ состояния, структуры и динамики социальной напряженности на примере города Красноярск с опорой на обширный эмпирический материал. Представлен расчет общего Индекса социальной напряженности как показателя социально-экономического состояния региона.

Автор на основе использования модели социальной напряженности как параметра социально экономического состояния региона выявляет, что в разные периоды времени, определенные поля (чаще, экономическое, экологическое, социальное) играют ведущую роль. При этом влияние других полей незначительна (например, культурного). Взаимодействие полей оказывает влияние на социальную напряженность в регионе.

Особый интерес представляет вывод автора о том, что доверие к органам власти всех уровней, является одним из факторов, влияющих на социальную напряженность. Этот довод подкреплен анализом данных СМИ и социальных сетей (на материале г. Красноярск), которые демонстрируют, что рост социальной напряженности в кризисной ситуации сопровождается снижением уровня доверия к государственным институтам.

На основе анализа экспертных мнений и апробации методики расчета прогнозного уровня социальной напряженности Котов Д.А. формулирует рекомендации для органов государственной, региональной и муниципальной власти по оценке влияния социальной напряженности на социально-

экономическое развитие региона, среди которых – осуществление на регулярной основе аналитической работы с целью определения актуальных факторов социальной напряженности с использованием опросных методов, фокусированных групповых интервью, анализа социальных медиа и верификации результатов через экспертные оценки; прогнозирование изменений значений индекса социальной напряженности с использованием различных методов расчета оптимизации прогноза через использование методов с наименьшей средней ошибкой прогноза.

Исследование Котова Д.А. имеет важное прикладное значение, поскольку необходимость глубокого, всестороннего изучения факторов и причин, способствующих возникновению социальной напряженности в том или ином регионе, связана с решением проблем эффективного реагирования органами государственной власти и профилактикой деструктивных форм социального взаимодействия.

5) Результаты диссертации Котова Д.А. нашли практическое применение в деятельности органов власти, общественных советов и исследовательских организаций. Материалы диссертации используются в практической деятельности АО ВЦИОМ, в частности применяется авторская методика оценки социальной напряженности. По материалам исследования внедрена разработанная концептуальная модель анализа социальной напряженности на региональном уровне, позволяющая проводить социологический мониторинг и интерпретацию получаемых результатов от внедрения.

Материалы диссертационной работы используются Кафедрой социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации при преподавании учебной дисциплины «Социальная конфликтология в сфере экономики и финансов».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Котова Д.А. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования. Дмитрий Алексеевич продемонстрировал знания, умения и навыки самостоятельного творческого исследователя, способного к формулированию темы научного исследования, планированию цели и задачи реализации, к анализу и обобщению научной литературы и осуществлению эмпирического исследования, к обработке и интерпретации социологических данных, к апробации результатов исследования.

Выводы и рекомендации диссертационной работы Котова Д.А. могут найти применение в деятельности государственных органов муниципальной власти, а также экспертов и ученых, заинтересованных в определении новых направлений исследования проблем социальной напряженности. Результаты исследования могут быть использованы также в образовательном процессе, при чтении таких курсов, как «Социология», «Социальная конфликтология».

В целом диссертационная работа Котова Д.А. заслуживает положительной оценки. Это самостоятельная работа, написанная тему, имеющую важное практическое значение.

Основное содержание диссертационной работы отражено в научных публикациях. Материалы исследования прошли апробацию на международных научно-практических конференциях.

7) Материалы или отдельные результаты, заимствованные Котова Д.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 9 публикациях общим объемом 9,1 п.л. (авторский объем – 7,0 п.л.), в том числе 5 работ общим объемом 4,65 п.л. (авторский объем – 3,45 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, а также 1 работа общим объемом 0,9 п.л. (авторский объем – 0,45 п.л.) опубликована в международной базе «Scopus»

9) Соискатель учёной степени Котов Д.А. в ходе работы над диссертацией показал себя как ответственного и грамотного исследователя. Диссертант проявил системные теоретические знания в сфере социальной философии, социологии, экономической социологии; продемонстрировал должный уровень владения методологией научного познания; продемонстрировал умение логично обосновывать научные положения. Дмитрий Алексеевич Котов смог разработать авторскую модель социальной напряженности, которая может быть применена для прогнозирования рисков социальной напряженности в конкретном регионе.

Соискатель учёной степени Котова Д.А. в ходе работы над диссертацией овладел навыками постановки и решения прикладных задач проблем социальной напряженности в региональном масштабе; продемонстрировал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении актуальных научных проблем социологической науки.

Наряду с отмеченными достоинствами, в диссертации имеют место некоторые недостатки, замечания и дискуссионные моменты.

1. Необходимо более детально прояснить новизну авторского видения сущности феномена социальной напряженности в современном контексте. Автору следовало бы учесть работы Дж. Бертон и Ральфа Дарендорфа для более полного раскрытия сущности феномена социальной напряженности в обществе.

2. На стр. 8 текста диссертационного исследования указано: «Изменения в общественно-экономической и общественно-политической обстановке создают давление на различные социальные группы. Этот вызов стоит перед правящим классом, который должен учитывать факторы напряжения и управлять социальными противоречиями для поддержания стабильности общества». Необходимо пояснить авторскую трактовку понятия «правлящий класс», а также разъяснить конкретные инструменты, за счет которых данный «правлящий класс» может более эффективно управлять уровнем и степенью социальной напряженности на определенной административной территории.

3. На рис 2.11 (стр. 163) использовано словосочетание “драйверы доверия”, при этом автор не раскрывает суть этого понятия.

4. В Главе 2.1. автор приходит к выводу, что движение «Красноярск против» использовала «сетевые инструменты управления социальной напряженностью..., что привело к еще большему росту социальной напряженности» (стр. 114). Означает ли это, что социальная напряженность анализируется исключительно как негативное явление? Ряд исследователей (Г.В. Баранова, И.В. Пирогова, В.О. Рукавишникова и др.) рассматривают определенный уровень напряженности как необходимый фактор для поддержания целостности социальной системы, позитивно влияющий на развитие общества (к примеру, в плане изменений в законодательстве, улучшения социальных условий жизни населения и т.д.). Необходимо также пояснить более детально, как в случае роста социальной напряженности органы региональной власти могут использовать цифровые технологии социальных сетей для минимизации социальной напряженности.

5. Недостаточное внимание уделено влиянию национально-культурных факторов, которые при грамотном использовании их структурных элементов (идеалов, ценностей и норм) могли быть положены в основу механизма по повышению эффективности социальной коммуникации между государственными органами и органами местного самоуправления и населением.

Вышеназванные замечания не снижают высокой положительной оценки представленной диссертационной работы. Диссертация отличается оригинальностью, самостоятельностью выполнения и практической значимостью.

Таким образом, полагаю, что представленная к защите диссертация Котова Дмитрия Алексеевича на тему «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона» соответствует заявленной научной специальности 5.4.2. Экономическая социология, соответствует установленным критериям и требованиям, и может быть допущена к защите.

*Ю.П.*

Тен Юлия Павловна  
доктор философских наук, доцент

«14» мая 2024 г.



«  
В  
»

«  
Л.  
Г.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
и  
ситета  
Лухова  
24 г.