

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Котова Дмитрия Алексеевича

по теме «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона», представленную по научной специальности

5.4.2. Экономическая социология

доктора социологических наук, профессора Шаркова Феликса Изосимовича,
включенного в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата наук,

на соискание ученой степени доктора наук

Котовым Дмитрием Алексеевичем представлена к публичному рассмотрению и защите диссертация на тему: «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона» на соискание учёной степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология.

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки):

п. 1. «Социальные закономерности экономического развития»,
п. 3. «Социальная эффективность экономических решений» и п. 7. «Девиантное поведение в экономике».

Предлагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации. Отмечаю, что соискатель учёной степени Котов Д.А. предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы, имеющее важное социально-экономическое значение — заключающееся в разработке концептуальной модели и методики оценки социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона, что способствует организации прогнозирования и регулирования уровня социальной напряженности в регионе, позволяет минимизировать ее негативные последствия для экономической, социальной, политической и иных сфер жизнедеятельности.

1. Соискатель учёной степени Котов Д.А. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

1.1. теоретические

а) Уточнено сущностное определение понятия «социальная напряженность» (С. 58-59).

б) Разработана концептуальная модель социологического анализа социальной напряженности как показателя социально-экономического состояния региона с внесением в нее сетевых инструментов (С. 85-100).

1.2. методические

а) Обосновано, что социальная напряженность как интегрированный показатель отражает социально-экономическое состояние региона и меняет экономическое поведение населения, активность представителей бизнеса и власти,

СМИ, общественных и профессиональных сообществ как внутри региона, так и во вне (С. 133-134).

б) Разработана модель оценки социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона, разработана на основе объединения аналитических возможностей количественных (опросные методы, контент-анализ, экспертные интервью) и качественных методов (глубинные интервью, фокус-группы) методов, а также анализа сетевых инструментов (С. 188-189).

в) Разработана и апробирована методика измерения социальной напряженности в регионе (С. 134-148).

1.3. практические результаты состоят в возможности применения органами власти разработанной модели и методики измерения социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона для мониторинга и прогнозирования уровня социальной напряженности в регионе:

а) предложен перечень рекомендаций для управления уровнем социальной напряженности в регионе (С. 169-170);

б) рекомендовано использование комплексных методов для оценки социальной напряженности (С. 119-239);

в) разработана оригинальная концептуальная модель социологического анализа социальной напряженности (С. 85-100).

2. Диссертация «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона» обладает внутренним единством, в работе присутствует четкая логика изложения материала, обусловленная соблюдением принципов теоретического, методологического, методического и эмпирического анализа объектно-предметной области исследования.

3. Обоснованность положений и выводов диссертации «Социальная напряженность как показатель оценки социально-экономической ситуации региона» подтверждена следующими аргументами:

3.1. Широкой теоретико-методологической базой, анализом существующих подходов, методов и адекватным подбором методологических конструктов, позволивших уточнить понятие «социальная напряженность».

3.2 Определена основа формирования собственного подхода к созданию концептуальной модели анализа социальной напряженности с использованием выявленных признаков социальной напряженности (социальных, экономических, политических).

3.3. Для явления социальной напряженности описаны ее источники и значение ключевых факторов, обоснована ключевая роль экономического и социального неравенства для формирования социальной напряженности в текущей социально-экономической ситуации.

3.4. Обосновано значение сетевых инструментов управления социальной напряженностью, как отдельной сущности, способной корректировать влияние факторов социальной напряженности на поля и социально-экономическое состояние региона. Показана связь результата влияния социальной напряженности и признаков, являющихся результатом совокупности процессов, происходящих при взаимодействии всех составляющих концептуальной модели.

3.5. Показано, что согласно концептуальной модели, факторы социальной напряженности являются частью социальных пространств, которые действуют на население. Обосновано формирование точек напряжения, в том числе, за счет пересечения полей. С учетом концептуальной модели и влияния факторов, проведено измерение социальной напряженности с использованием показателей и индикаторов.

3.6. На примере данных проведенных социологических исследований, проведенных Котовым Д.А., осуществлена апробация предложенной методики анализа и прогнозирования социальной напряженности и концептуальной модели социальной напряженности.

3.7. В диссертации проведена оценка прогнозных возможностей модели социальной напряженности и сравнение прогнозов, выполненных разными методами.

3.8. В работе обосновано включение сетевых инструментов в модель анализа и их использование для увеличения уровня доверия органам власти и снижения уровня социальной напряженности в кризисной ситуации в регионе, что в свою очередь способно повысить инвестиционную привлекательность территории. Разработанные рекомендации по использованию сетевых инструментов, рекомендуется использовать в деятельности федеральных, региональных и муниципальных органов власти.

4. Достоверность результатов, полученных Котовым Д.А., обусловлена проведенным анализом актуальной зарубежной и отечественной литературы, комплексом подходов, а также использованием современных, адекватных изучаемым явлениям методик сбора и обработки исходной информации, представительными выборочными совокупностями с обоснованием подбора объектов анализа, измерения и оценки. Основными методами сбора первичной социологической информации стали анкетные опросы, фокус-групповые исследования, экспертные интервью, которые реализованы в течение длительного периода времени с 2010 года по 2021 год, а также контент-анализ и выборочный анализ вторичных данных.

5. Результаты диссертации Котова Д.А. используются в практической деятельности АО ВЦИОМ, в частности используется разработанная методика оценки социальной напряженности. По материалам исследования внедрена разработанная концептуальная модель анализа социальной напряженности на региональном уровне, позволяющая проводить социологический мониторинг и интерпретацию получаемых результатов от внедрения. Кроме этого, основные положения диссертации могут использоваться органами государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровне для мониторинга и прогнозирования уровня социальной напряженности в регионе.

6. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Котова Д.А. в научные исследования, который проявился в активном участии автора на всех этапах процесса исследования; его личном участии в проверке результатов исследования; а также в обработке и анализе данных, полученных из социологических исследований, проведенных с его участием. Кроме того, автор подготовил публикации по данной теме.

7. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Котов Д.А. указал, что лично им получены следующие результаты:

- уточнено понятие социальной напряженности;
- проведен анализ существующих подходов и методов измерения социальной напряженности;
- разработана авторская концептуальная модель оценки социальной напряженности как показателя социально-экономической ситуации региона;
- оценено состояние, структура и динамика социальной напряженности на примере города Красноярск;
- разработана и апробирована методика измерения социальной напряженности в регионе;
- разработана модель использования социальной напряженности для оценки социально-экономической ситуации региона;
- выработаны рекомендации органам власти и иным субъектам деятельности региона для диагностики социальной напряженности для оценки социально-экономической ситуации региона.

В соавторстве получены следующие результаты:

- совместно с Н.Д. Вавилиной разработаны методологические подходы к выявлению структуры и анализу социальной напряженности.

8. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 9 публикациях общим объемом 9,1 п.л. (авторский объем – 7,0 п.л.), в том числе 5 работ общим объемом 4,65 п.л. (авторский объем – 3,45 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, а также 1 работа общим объемом 0,9 п.л. (авторский объем – 0,45 п.л.) опубликована в международной цитатно-аналитической базе «Scopus».

9. Соискатель учёной степени Котов Д.А. в ходе работы над диссертацией продемонстрировал свои навыки самостоятельного исследователя, владеющего принципами, логикой и методикой научного познания. Он показал умение логично и обоснованно излагать материал о социальной напряженности и ее структуре, а также осознание значимости этого явления для социально-экономической ситуации региона. Кроме того, он продемонстрировал свою квалификационную готовность к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении новых научных проблем в области социологии.

Несмотря на высокую положительную оценку диссертации Котова Д.А., ряд авторских выводов не лишены дискуссионности и нуждаются в конкретизации:

Во-первых, автор указывает на важность вклада социальной тревожности в развитие социальной напряженности, которая представляет собой часть процесса формирования социальной напряженности. Однако сила влияния этого компонента по тексту глубоко не раскрыты.

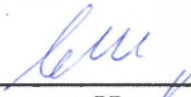
Во-вторых, Котов Д.А. на теоретико-методологическом уровне обосновывается использование комплексного подхода и совокупности

социологических методов для анализа социальной напряженности согласно предложенной концептуальной модели. Вместе с тем в работе отсутствует описание подробной схемы сопряжения предлагаемых методов для выявления причин роста социальной напряженности.

В-третьих, в работе предлагается использование сетевых инструментов способных увеличить уровень доверия органам власти и снизить уровень социальной напряженности в регионе. Представляется целесообразным расширить это утверждение и подробно указать алгоритм реализации данного предложения, что раскроет возможности изучения механизмов влияния сетевых инструментов на социальную напряженность.

Данные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, и может быть допущена к защите.


Шарков Феликс Изосимович
доктор социологических наук, профессор

06.05.2024



та
ва
г.