

Отзыв

на автореферат **Кунижевой Дианы Анзоровны**
«Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры
студенческой молодежи», представленный на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности
5.4.2. Экономическая социология

Диссертационная работа Кунижевой Д.А. представляет собой исследование на актуальную тематику и представляет собой ценный вклад в изучение финансовой культуры общества. Основным тезис автореферата состоит в том, что необходимо формировать проактивное финансово грамотное и рациональное поведение людей, то есть поведение людей должно соответствовать происходящим существенным изменениям, а решение данной проблемы требует научного обоснования, опирающегося на исследования теоретических и методологических основ финансовой культуры и финансовой субъектности. Автором зафиксированы недостаточная изученность субъектности человека при обращении с личными финансами, отсутствие консолидированного подхода к описанию сущности и содержанию финансовой культуры, слабая проработанность показателей финансовой культуры и системы оценки ее состояния, структуры и динамики.

Методы научного познания, использованные Кунижевой Д.А., включают такие, как: методы эмпирического исследования – массовый анкетный опрос, фокусированные групповые интервью, глубинные полуструктурированные интервью, экспертные полуструктурированные интервью, контент-анализ; текущего и перспективного анализа и синтеза теоретического и практического материала; системного анализа; статистического анализа; индексный метод.

К основным авторским результатам, содержащим элементы научной новизны можно отнести следующее:

1) Уточнено определение понятия «финансовая культура»; обосновано представление финансовой культуры через три показателя: общепринятые разделяемые смыслы, общепринятые и укорененные практики, финансовая субъектность; первый показатель связан с неформальными институтами, такими как традиции, обычаи, устойчивые стереотипы и

образцы поведения, формирующими модели поведения молодежи в сферах обращения с личными финансами; второй показатель разделяет практики по степени расчетливости и рациональности решений (в автореф. С. 10); третий показатель – финансовая субъектность – представляет собой способность человека/домохозяйства активно, грамотно и рационально обращаться с личными финансами в сфере потребления, сбережения, инвестирования, кредитования и страхования; финансовая субъектность определена и описана как воплощающийся в деятельности человека результат смыслодеятельности, который выражается в производстве, воспроизводстве и укорененности норм и образцов поведения, способности распоряжаться инструментами в финансовых ситуациях для достижения целей и уменьшения рисков неопределенности в соответствии с разделяемыми смыслами и ценностями (в автореф. С. 11).

2) Разработана концептуальная модель социологического анализа и система оценки финансовой субъектности человека/домохозяйства как показателя финансовой культуры на основе деятельностно-феноменологического, институционального, нарратологического подходов; обосновано, что сила воздействия финансовой культуры и субъектности друг на друга может быть конструктивной или деструктивной; автором представлены и описаны 3 модели взаимосвязи финансовой культуры и финансовой субъектности: «Конструктивно-идеальная», «Погранично-рискованная», «Девиантная» (в автореф. С. 12); разработана и апробирована система оценки финансовой субъектности как показателя финансовой культуры на примере студенческой молодежи на основе системы переменных, показателей и индикаторов (в автореф. С. 13).

3) Введены новые эмпирические данные: выявлены разделяемые смыслы о сложившейся финансовой среде, об эталонах в вопросах финансово грамотного поведения, об интересах и знаниях; описаны сформированные современные практики обращения студенческой молодежи с личными финансами как показатели финансовой субъектности; рассчитаны уровни финансовой субъектности в отношении зарабатывания, расходования, накопления, сохранения и преумножения денег, принятия трансформаций и инноваций в сфере финансов, нарушений контрактных обязательств и недобросовестных практик в сфере финансов (в автореф. С. 13).

Структура автореферата отличается последовательностью, логичностью и целостностью. Положения, выносимые на защиту, обоснованы и характеризуются научной новизной. Изложенный материал позволяет оценить теоретическую и практическую значимость авторских заключений. Соискателем продемонстрировано наличие квалификационных способностей

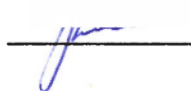
к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической социологии.

Признавая высокую научную значимость полученных результатов, диссертационная работа вместе с тем несвободна от дискуссионных вопросов. На С. 23 автореферата указано, что образование вносит существенный вклад в повышение субъектности студентов: у тех, кто обучается по экономическому направлению индексы по показателям систематически выше, чем у тех, кто обучается по информационно-технологическому, социально-гуманитарному, юридическому направлениям. Однако остается неясным в каких аспектах финансовой субъектности выражается качественное различие данных студенческих групп. Отсутствуют авторские рекомендации повышения финансовой субъектности студенческой молодежи с учетом выявленной дифференциации.

Несмотря на наличие в работе дискуссионных аспектов, диссертационное исследование Кунижевой Д.А. представляет собой законченную научную работу, которая характеризуется научной и практической значимостью, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки).

Доктор социологических наук, доцент,
Заведующий кафедрой социальных технологий
и государственной службы,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

«15» мая 2024 г.

 Сапрыка Виктор Александрович

308015, г. Белгород, ул. Победы, 85, корп.14, к.205
Телефон: (4722) 35-11-97



[Д] [Г] [Л]
[В] [Ы] [Е]
[«] [:] [деп]

[] []