

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Кунижевой Дианы Анзоровны

по теме «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи», представленную по научной специальности

5.4.2. Экономическая социология

доктора социологических наук, профессора Вершининой И.А.,
включенной в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Кунижева Диана Анзоровна представила диссертацию на тему: «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи» на соискание учёной степени кандидата социологических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.4.2. Экономическая социология, а именно следующим ее пунктам: 2. «Теория и методология экономической социологии», 3. «Социальная эффективность экономических решений», 6. «Экономическое поведение», 9. «Аксиологические аспекты экономического поведения», 23. «Финансовое и денежное поведение населения».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Соискатель учёной степени Д. А. Кунижева предложила решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение: автором разработана концептуальная модель социологического анализа и системы оценки финансовой субъектности как ключевого показателя

финансовой культуры в современных условиях социально-экономического функционирования российского общества.

2) Соискатель учёной степени Д. А. Кунижева ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

Теоретические результаты представлены в виде уточнения современной теории экономической социологии и ее дополнения понятийно-категориальным аппаратом, раскрывающим сущность, содержание и детерминацию финансовой культуры, финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры; разработки методологии социологического исследования финансовой культуры индивидов и домохозяйств через оценку финансовой субъектности.

Практические результаты представлены в виде системы оценки финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры, а также в подготовке рекомендаций по использованию апробированной системы показателей государственным органам власти для оценки уровня финансовой культуры.

3) Диссертация «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи» обладает внутренним единством, в работе присутствует четкая логика изложения материала.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи» подтверждена следующими аргументами:

Д. А. Кунижева демонстрирует необходимость рассмотрения финансовой культуры как ценностно-смысловой системы, выраженной во внутренних и внешних нормах и правилах, побуждающих человека/домохозяйство к грамотному обращению с личными финансами. Автором обосновано, что финансовая культура есть триада показателей: общепринятые разделяемые смыслы, общепринятые укорененные практики, финансовая субъектность. В работе продемонстрировано, что финансовая культура определяет образ жизни субъекта, порождая смыслы, нормы и ценности индивида в отношении денег и личных финансов, а они, в свою очередь, влияют на финансовое поведение.

Автором определено и описано понятие финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры, представляющей собой способность человека/домохозяйства активно, грамотно и рационально обращаться с личными финансами в сфере потребления, сбережения, инвестирования, кредитования и страхования.

На основании структурно-функционального, ценностного, деятельностно-феноменологического, нарратологического, институционального, экономико-социологического и социально-психологического подходов Д. А. Кунижева разработала концептуальную модель социологического анализа и систему оценки финансовой субъектности человека/домохозяйства как показателя финансовой культуры.

Автор обоснованно указывает на то, что сила воздействия финансовой культуры и субъектности друг на друга может быть разной направленности: конструктивной или деструктивной, что позволило сформировать три модели взаимосвязи финансовой культуры и финансовой субъектности: конструктивно-идеальную, погранично-рискованную и девиантную.

Д. А. Кунижева разработала и апробировала систему оценки финансовой субъектности как показателя финансовой культуры на примере студенческой молодежи на основе системы переменных («разделяемые смыслы» и «укорененные практики, потенциальное поведение»), 14 показателей и 60 индикаторов.

На основании результатов проведенного исследования автор демонстрирует, что для студенческой молодежи характерны общепринятые и разделяемые смыслы, представленные дискурсивными фрейм-смысловыми рамками.

На основе экспертных оценок Д. А. Кунижевой обоснованы основополагающие критерии в оценке финансово грамотного поведения и ключевые показатели финансовой культуры: уровень сформированности финансовой культуры; способность распоряжаться обстоятельствами собственной жизни сообразно личностным смыслам, ценностям и установкам в

финансовых ситуациях (финансовая субъектность); доверие к институтам, субъектам и инструментам финансового рынка.

Достоверность результатов, полученных Д. А. Кунижевой, обусловлена использованием современных, адекватных изучаемым явлениям методик сбора и обработки исходной информации, представительными выборочными совокупностями с обоснованием подбора объектов наблюдения и измерения. Автор опирается на актуальную зарубежную и отечественную литературу, структурно-функциональный, ценностный, феноменологический/деятельностно-феноменологический, нарратологический (сценарный), институциональный (неоинституциональный), экономико-социологический, социально-психологический подходы, а также комплекс методов социологического исследования.

5) Результаты диссертации Д. А. Кунижевой могут найти практическое применение в деятельности органов государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровне для оценки уровня финансовой культуры и разработки рекомендаций по ее совершенствованию.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Д. А. Кунижевой в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования; личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования; обработке и интерпретации данных, полученных в результате социологических исследований, выполненных при участии автора и лично им; подготовке основных публикаций по данной теме.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные (фамилия, инициалы соискателя) из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Д. А. Кунижева указала, что лично ею получены следующие результаты:

- рассмотрены основные подходы к исследованию финансовой культуры и определено место данного понятия в научном дискурсе;

- проанализирована деятельность консультантов-методистов по формированию финансово грамотного поведения россиян;
- продемонстрировано, что финансовая субъектность является критерием оценки финансовой культуры.

В соавторстве с А.Г. Тюриковым финансово грамотное поведение определено как ключевой критерий повышения финансовой грамотности.

В соавторстве с А.Г. Тюриковым и Ю.В. Грызеновой изучена финансовая культура студенческой молодежи.

В соавторстве с А.В. Брыкиным и С.А. Большуновой выявлены методологические подходы к исследованию финансово-экономической культуры.

В соавторстве с О.А. Александровой, Н.В. Аликперовой и др. проанализированы предпринимательские установки как элемент финансово-экономической культуры студенческой молодежи.

В соавторстве с О.А. Александровой, К.Ю. Мишиным и др. исследована экономическая активность населения в сфере образования и труда.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях 8 публикациях общим объемом 23,53 п.л. (авторский объем – 4,85 п.л.), 5 работ общим объемом 4,59 п.л. (авторский объем – 3,06 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 2 работы общим объемом 2,13 п.л. (авторский объем – 0,6 п.л.) опубликованы в цитатно-аналитической базе RSCI.

9) Соискатель учёной степени Д. А. Кунижева в ходе работы над диссертацией проявила необходимые общие теоретические знания по экономической социологии в соответствии с темой диссертации; овладела принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировала умение логично и аргументированно излагать материал о финансовой субъектности как ключевом показателе финансовой культуры студенческой молодежи; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей

научной деятельности в решении новых научных задач социологической отрасли науки.

Несмотря на положительную оценку диссертации Д. А. Кунижевой, ряд авторских выводов не лишены дискуссионности:

1. Автор полагает, что существует множество различных подходов, на основе которых может быть рассмотрена финансовая культура, что находит свое отражение в параграфе 1.1. В работе присутствуют структурно-функциональный, ценностный, феноменологический/деятельностно-феноменологический, нарратологический (сценарный), институциональный (неинституциональный), экономико-социологический, социально-психологический подходы, однако каждый из них рассматривается как самостоятельный, не связанный с другими. Сравнительный анализ появляется только при рассмотрении научных подходов к измерению финансовой культуры в параграфе 1.3. Кроме того, содержательное наполнение подходов в параграфе 1.1. представляется не всегда удачным, в частности, не очевидно, с какой целью возникает М. Вебер в структурно-функциональном подходе, в институциональном А. Тойнби и т. п. Отсутствие логических переходов, которые могли бы объяснить их появление в данном контексте, создает впечатление некоторой фрагментарности текста.

2. В центре внимания Д. А. Кунижевой находится финансовая культура и финансовая субъектность студенческой молодежи, однако хотелось бы понять, насколько они типичны для российского общества или же являются характерными именно для данной социальной группы. Это могло бы позволить понять, требуется ли разработка каких-то специфических рекомендаций для молодежи, которые необходимо учесть при реализации Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры, или же это является излишним.

3. В работе присутствуют ошибки и технические погрешности.

Указанные замечания и пожелания не снижают общего положительного впечатления от работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, то есть может быть допущена к защите.

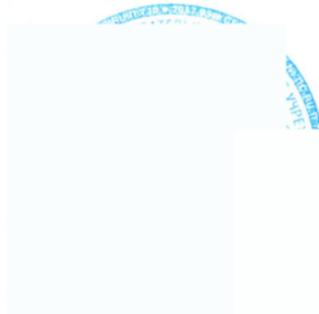


Вершинина Инна Альфредовна
доктор социологических наук, доцент

16.05.2024

С
Л
С

Т
Л
С



на
—
«


—
та
ва
г.