

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук  
**Кунижевой Дианы Анзоровны**  
по теме «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой  
культуры студенческой молодежи»,  
представленную по научной специальности  
5.4.2. Экономическая социология  
доктора социологических наук, профессора  
Проказиной Натальи Васильевны,  
включенной в списочный состав диссертационного совета  
Финансового университета Д **505.001.125** по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук

Кунижева Диана Анзоровна представила диссертацию на тему «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи», на соискание ученой степени кандидата социологических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология.

Содержание диссертации полностью соответствует п. 2. «Теория и методология экономической социологии», п. 9. «Аксиологические аспекты экономического поведения», п. 23. «Финансовое и денежное поведение населения» паспорта научной специальности 5.4.2. Экономическая социология.

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Кунижева Диана Анзоровна предложила значимые для науки и практики научно аргументированные положения и уточнения понятийно-категориального аппарата о финансовом поведении, финансовой культуре и финансовой субъектности, что является существенным достижением в социологической отрасли науки, дополняющими новыми знаниями современную теорию экономической социологии.

2) Соискатель ученой степени Кунижева Диана Анзоровна ввела в научный оборот следующие новые научные результаты. В *теоретической части* соискатель:

- уточнила определение понятия «финансовая культура» как ценностно-смысловой системы, основанной на триаде показателей: общепринятых разделяемых смыслах, общепринятых укорененных практиках, финансовой субъектности;

- обосновала и описала понятие финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры;

- разработала концептуальную модель социологического анализа и системы оценки финансовой субъектности человека/домохозяйства как показателя финансовой культуры;

На основе *эмпирических данных* и анализа получены результаты:

- демонстрирующие взаимосвязь финансовой культуры и финансовой субъектности, продемонстрированные на трех моделях: «конструктивно-идеальной», «погранично-рискованной», «девиантной»;

- комплексной оценки финансовой субъектности как показателя финансовой культуры на основе совокупности методов: массового анкетного опроса, глубинного интервью и экспертного опроса;

- позволяющие выявить, что студенческой молодежи присущи общепринятые и разделяемые смыслы, представленные дискурсивными фрейм-смысловыми рамками;

- обоснованности основополагающих критериев для оценки финансово грамотного поведения и ключевых показателей финансовой культуры.

3) Диссертация «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи» обладает внутренним единством и логикой изложения.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи» подтверждена следующими аргументами:

- логически обоснованным и аргументированным уточнением понятия «финансовая культура» как триады показателей: общепринятых разделяемых смыслов, общепринятых укорененных практик, финансовой субъектности;

- содержательно-смысловом и структурном описании финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры;

- теоретико-методологическим обоснованием концептуальной модели социологического анализа и системы оценки финансовой субъектности человека/домохозяйства как показателя финансовой культуры, представленными деятельностно-феноменологическим, институциональным и нарратологическим подходами;

- обоснованности и аргументированности трех моделей взаимосвязи финансовой культуры и финансовой субъектности: «конструктивно-идеальной», «погранично-рискованной», «девиантной»;

- многомерной и системной оценки финансовой субъектности как показателя финансовой культуры, сформированной на основе двух переменных, четырнадцати показателей и шестидесяти индикаторах;

- аргументированной и обоснованной оценкой современных практик обращения студенческой молодежи с личными финансами как показатели финансовой субъектности;

- грамотно проведенным и интерпретированным методом экспертных оценок.

Достоверность сформулированных выводов и положений обеспечивается широким охватом отечественной и зарубежной научной литературы; комплексом использованных подходов и грамотным сочетанием аналитических процедур и синтеза методов исследования (массового анкетного опроса, глубинного интервью и экспертного опроса).

5) Результаты диссертации Кунижевой Дианы Анзоровны могут найти практическое применение в деятельности органов власти, образовательных и просветительских организаций, занимающихся оценкой уровня финансовой культуры в регионах Российской Федерации. Полученные рекомендации целесообразно использовать в научной и педагогической деятельности в сфере экономической социологии и социологии финансового поведения.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Кунижевой Дианы Анзоровны в науку, который выразился в *непосредственном участии автора на всех этапах процесса исследования, личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.*

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Кунижевой Дианой Анзоровной из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Соискатель учёной степени Кунижева Диана Анзоровна указала, что лично ей получены следующие результаты: теоретико-методологического обоснования и разработки концептуальной модели социологического анализа и системы оценки финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры в современных условиях социально-экономического функционирования российского общества.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 8 публикациях общим объемом 23,53 п.л. (авторский объем – 4,85 п.л.), в том числе 5 работ общим объемом 4,59 п.л. (авторский объем – 3,06 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 2 работы общим объемом 2,13 п.л. (авторский объем – 0,6 п.л.) опубликованы в цитатно-аналитической базе RSCI.

9) Соискатель ученой степени Кунижева Диана Анзоровна в ходе работы над диссертацией показала себя как самостоятельный, креативный, ответственный, профессиональный исследователь.

Диана Анзоровна продемонстрировала глубокие теоретические знания по экономической социологии, высокий уровень владения принципами, логикой и методологией научного познания.

Вместе с тем соискателю *может быть рекомендовано* более конкретно и предметно представить организационно-методические и научные рекомендации различным субъектам социального управления российским обществом, субъектам научной, научно-образовательной и информационно-просветительской деятельности, с целью формирования финансовой субъектности и развития финансовой культуры в целом.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- 1) соответствует заявленной научной специальности 5.4.2. Экономическая социология и может быть представлена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

*Сотр*

Проказина Наталья Васильевна  
доктор социологических наук, профессор

07.05.2024

Ф  
В  
«

науч

« 3

*В.*  
ета  
эва  
Г.