

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата социологических наук
Кунижевой Дианы Анзоровны
по теме «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры
студенческой молодежи», представленную по научной специальности
5.4.2. Экономическая социология
доктора философских наук, доцента Тен Юлии Павловны,
включенного в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Кунижева Диана Анзоровна представила диссертационное исследование на тему: «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки).

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки): 2. «Теория и методология экономической социологии», 9. «Аксиологические аспекты экономического поведения», 23. «Финансовое и денежное поведение населения»

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Кунижева Диана Анзоровна предложила весомые для науки и практики решение актуальной научной проблемы, имеющее важное социально-экономическое значение:

- разработана концептуальная модель социологического анализа и система оценки финансовой субъектности на примере студенческой молодежи,
- описаны инструментальные возможности использования финансовой субъектности для оценки уровня сформированного уровня финансово-экономической культуры в различных социо-культурных группах общества.

Научная новизна результатов исследования заключается в решении научной задачи теоретико-методологического обоснования и разработки концептуальной модели социологического анализа и системы оценки финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры молодежи в современных условиях социально-экономического функционирования российского общества.

Теоретическая значимость работы заключается: в приращении научного знания понятийно-категориальным аппаратом, раскрывающим сущность, содержание и детерминацию финансовой культуры, финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры; в уточнении методологии социологического исследования финансовой культуры индивидов и социальных групп через оценку финансовой субъектности.

2) соискатель учёной степени Кунижева Д.А., проведя практико-ориентированное исследование, ввела в научный оборот следующие новые научные результаты.

2.1. Теоретическая и методологическая научная новизна представлена:

– уточнено определение понятия «финансовая культура» как ценностно-смысловой системы, выраженной во внутренних и внешних нормах и правилах, побуждающих человека (социальную группу) к грамотному обращению с личными финансами;

– финансовая субъектность представлена как важнейший показатель финансовой культуры, которая наполнена определенными ценностями и смыслами, детерминированными культурой общества;

– разработана концептуальная модель социологического анализа и система оценки финансовой субъектности человека (социальной группы) как показателя финансовой культуры;

– разработана и апробирована система оценки финансовой субъектности как показателя финансовой культуры на примере студенческой молодежи.

2.2. Практическая новизна исследования отражена в предложениях по применению

3) Диссертация «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи» обладает внутренним единством, обусловленным логикой исследования и структурой исследовательской работы. Содержание диссертации в полной мере соответствует цели и задачам работы.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи» подтверждена следующими аргументами:

Диссертант продемонстрировал умение анализировать и критически переосмысливать тексты работ российских и зарубежных исследователей. В первой главе автор раскрывает теоретико-методологические подходы (структурно-функционального, ценностного, феноменологического, деятельностно-феноменологического, сценарного, институционального и неинституционального, экономико-социологического, социально-психологического) к социологическому анализу финансовой культуры. Квинтэссенцией данного анализа выступает авторская трактовка многогранности понятия «финансовая культура». Выявлены свойства финансовой культуры.

Обосновывается положение, что финансовая культура определяет образ жизни субъекта, порождая смыслы, нормы и ценности индивида в отношении финансов. Финансовая культура определена как ценностно-смысловая система, выраженная во внутренних и внешних нормах и правилах, побуждающих человека/домохозяйство к грамотному обращению с личными финансами.

Аргументирован тезис, что финансовая культура представляя собой часть экономической культуры и общей культуры, включает процессы смыслообразований, которые приводят к закреплению смыслов финансовых ситуаций, детерминированных финансовой культурой. Заслуживает внимание рассуждения автора об отличиях смыслообразования финансового поведения в рамках модель «экономического человека» («*homo oeconomicus*») и «человека социологического» («*homo sociologicus*»). Выявлены свойства финансовой субъектности.

В основу концептуальной модели авторского социологического анализа финансовой субъектности как показателя финансовой культуры составляют деятельностно-феноменологический, институциональный и нарратологический подходы. Диссертантом обосновано, что сила воздействия финансовой культуры и субъектности друг на друга может быть разной направленности: конструктивной или

деструктивной. Это положение стало основой для разработки трех моделей взаимосвязи финансовой культуры и финансовой субъектности (конструктивно-идеальной, погранично-рискованной и девиантной).

Во второй главе на основе собранного эмпирического материала, включающего массовый опрос, фокусированные групповые интервью, глубинные полуструктурированные интервью, экспертные полуструктурированные интервью разработана система, которая позволяет автору исследовать финансовую субъектность через выявление представлений, знаний, отношений, интересов, ценностей, приемлемости и действий людей в сферах обращения с деньгами, а также через измерение активности и грамотности обращения студенческой молодежью с личными финансами.

Результаты комплексного социологического авторского исследования выявили те нормы, стереотипы, традиции, ценности и мотивы, которыми руководствуется студенческая молодежь в обращении с личными финансами.

Исследованы и описаны следующие практики, реализуемые молодежью, и оценки потенциального финансового поведения: сформирована система переменных, показателей и индикаторов для измерения финансовой субъектности; выявлены и описаны общепринятые разделяемые смыслы обращения молодежи с личными финансами, укорененные финансовые практики в обращении студенческой молодежи с личными финансами в процессе сбережения, потребления, кредитования, страхования, инвестирования,

По мнению автора текста диссертационной работ, у российских студентов сформирован средний уровень финансовой субъектности в отношении. В сохранении и преумножении личных финансов доминируют традиционные формы – наличные и банковские вклады; крайне низкий уровень финансовой субъектности в сфере кредитования и страхования. Диссертантом обоснованы на основе экспертных оценок основополагающие критерии в оценке финансово грамотного поведения и ключевые показатели финансовой культуры.

5) Исследование Кунижева Диана Анзоровна имеет важное прикладное значение. Материалы диссертации Кунижевой Д.А. используются в практической деятельности Аналитического агентства Vox populi (ООО «ВОКС»), в частности используется подход к исследованию финансовой культуры для ее дальнейшей классификации.

По материалам исследования внедрена разработанная в диссертации система измерения финансовой культуры сообщества на основе определения их финансовой субъектности, позволяющая существенно расширить научно-исследовательский задел в части изучения финансового поведения и общественных процессов.

Материалы диссертации использовались в учебном процессе Кафедры социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации при преподавании учебной дисциплины «Методология и методика социологического исследования»

Материалы, результаты и выводы научного исследования могут быть использованы в научной и преподавательской работе, а также при разработке учебных пособий, базовых курсов и спецкурсов по социологии финансового поведения, экономической социологии, социологии культуры.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Кунижевой Д.А. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования.

Диана Анзоровна проявила себя в качестве высокопрофессионального специалиста, обладающая знаниями, умениями и навыками самостоятельного творческого исследователя, способного к формулированию темы научного исследования, планированию цели и задачи реализации, к анализу и обобщению научной литературы и осуществлению эмпирического исследования, к обработке и интерпретации социологических данных, к апробации результатов исследования.

Практическая значимость работы состоит в возможности практического применения результатов и положений диссертационного исследования в качестве основы для рекомендаций органам государственной власти, а также образовательным и научно-исследовательским учреждениям.

В целом диссертационная работа Кунежевой Д.А. заслуживает высокой положительной оценки. Это самостоятельная работа, написанная тему, имеющую важное научно-практическое значение.

Основное содержание диссертационной работы отражено в научных публикациях. Материалы исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

7) Материалы или отдельные результаты, заимствованные Кунижевой Д.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в Основные положения и результаты исследования освещены в 8 публикациях общим объемом 23,53 п.л. (авторский объем – 4,85 п.л.), в том числе 5 работ общим объемом 4,59 п.л. (авторский объем – 3,06 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 2 работы общим объемом 2,13 п.л. (авторский объем – 0,6 п.л.) опубликованы в цитатно-аналитической базе RSCI.

9) Соискатель учёной степени Кунижева Диана Анзоровна в ходе работы над диссертацией показала себя как самостоятельного ответственного глубокого исследователя. Диссертант проявил системные теоретические знания в сфере социальной философии, социологии, экономической социологии; продемонстрировал должный уровень владения методологией научного познания; продемонстрировал умение логично обосновывать научные положения.

Соискатель учёной степени Кунижева Д.А. в ходе работы над диссертацией овладела навыками постановки и решения прикладных задач проблем финансовой субъектности; продемонстрировала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении актуальных научных проблем социологической науки.

Наряду с отмеченными достоинствами, в диссертации имеют место некоторые недостатки и замечания.

1. Нуждаются в пояснении определения понятия “финансовая культура”, представленные в таблице 1 “Содержание понятия «финансовая культура» в соответствии с основными подходами, используемыми для ее изучения” (стр. 35-38). Дело в том, что ряд ученых (в частности, Э. Гуссерль, Э. Кассирер, Р. Ингелхарт, А. Кармин) не занимались исследованием данного феномена.

2. На стр. 39 автор делает вывод: “В современной России сложилась финансовая культура, обусловленная противоречивым набором традиций, моральных норм и правил экономической деятельности. Эти противоречия есть результат длительного процесса социетальной трансформации. В свете этого проблема

финансовой культуры в России тесно связана с проблемой преодоления многих традиционных элементов”. Следует пояснить на основании каких аргументов автор пришел к данному выводу в первом параграфе первой главы, которая в большей степени была посвящена анализу теоретических аспектов диссертационной проблемы. Также раскрыть, что имел в виду автор под “проблемой преодоления многих традиционных элементов”.

3. В параграфе 1.2 “Подходы к исследованию субъектности как показателя финансовой культуры в работах российских и зарубежных ученых” изучение проблемы субъектности в ряде случаев представлена в виде упоминаний направлений и перечнем фамилий авторов без анализа их концептуальных положений (см. стр. 44,45, 48).

Вышеназванные замечания не снижают высокой положительной оценки представленной диссертационной работы. Диссертация отличается оригинальностью, самостоятельностью выполнения и практической значимостью.

Таким образом, полагаю, что представленная к защите диссертация Кунижева Диана Анзоровна на тему «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи» соответствует заявленной научной специальности 5.4.2. Экономическая социология, соответствует установленным критериям и требованиям, и может быть допущена к защите.

ЮП

Тен Юлия Павловна
доктор философских наук, доцент

«14» *ноя* 2024 г.

Ф	Т
В	Л
«	Г



итета
ухова
24 г.