

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Кунижевой Дианы Анзоровны

по теме «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи», представленную по научной специальности

5.4.2. Экономическая социология

доктора социологических наук, профессора

Шаркова Феликса Изосимовича,

включенного в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата наук,

на соискание ученой степени доктора наук

Кунижева Диана Анзоровна представила диссертацию на тему: «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи» на соискание учёной степени кандидата социологических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология.

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки):

п. 2. «Теория и методология экономической социологии»,

п. 9. «Аксиологические аспекты экономического поведения»,

п. 23. «Финансовое и денежное поведение населения».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Кунижева Д.А. предложила значимые для науки и практики решения актуальной научной проблемы, имеющее важное социально-экономическое значение для развития России, которые заключаются в применении апробированной модели социологического анализа и системы оценки финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры, в подготовке рекомендаций по использованию апробированной системы показателей государственным органам власти для оценки уровня финансовой культуры в регионах Российской Федерации; в использовании материалов, результатов и выводов научного исследования в научной и преподавательской работе, а также при разработке учебных пособий, базовых курсов и спецкурсов по социологии финансового поведения, экономической социологии, социологии культуры.

2) соискатель учёной степени Кунижева Д.А. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты. К основным теоретическим результатам следует отнести следующие:

- уточнен категориальный аппарат: «финансовая культура» (С. 35-39; 71), «финансовая субъектность» (С. 54);

- введен и обоснован в научный оборот термин «финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры» (С. 73);

- разработана концептуальная модель социологического анализа и система оценки финансовой субъектности человека/домохозяйства как показателя финансовой культуры (С. 70-71);

- сформированы 3 модели взаимосвязи финансовой культуры и финансовой субъектности: «Конструктивно-идеальная», «Погранично-рискованная», «Девиантная» (С. 75-78).

К практическим результатам исследования Кунижевой Д.А. относятся:

- разработана система оценки финансовой субъектности как показателя финансовой культуры на примере студенческой молодежи (С. 82-87);

- выявлены общепринятые и разделяемые смыслы студенческой молодежи в финансовой сфере (С. 98; 128; 149);

- обоснованы ключевые показатели финансовой культуры (С. 151).

3) диссертация «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи» обладает внутренним единством. Это подтверждается логически выстроенной структурой работы, фокусом исследовательской работы, логикой перехода от теоретических концепций к методике, интерпретации и прикладным аспектам.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи» подтверждена следующими аргументами:

Первое. Широкой теоретико-методологической базой и адекватным подбором методологических конструктов, позволивших уточнить категориальный аппарат (понятия «финансовая культура» (С. 38-39, 71), «финансовая субъектность») и ввести в научный оборот термин «финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры» (С. 73).

Второе. Четкой аргументацией собственных выводов, позволившей обосновать теоретико-методологическую основу концептуальной модели социологического анализа и системы оценки финансовой субъектности человека/домохозяйства как показателя финансовой культуры с точки зрения деятельностно-феноменологического, институционального, нарратологического подходов (С. 70-71).

Третье. Соответствием полученных автором выводов существующим научным теориям и концепциям, подтверждающих *выводы* о взаимосвязи финансовой культуры и финансовой субъектности в виде трех моделей: «Конструктивно идеальная», «Девиантная», «Погранично-рискованная» (С. 75-78).

Четвертое. Согласованностью теоретико-методологических положений и полученных автором выводов, позволивших разработать систему оценки финансовой субъектности как показателя финансовой культуры на примере студенческой молодежи (С. 82-87).

Пятое. Репрезентативностью полученных эмпирических данных, позволивших установить, что студенческой молодежи присущи общепринятые и

разделяемые смыслы, представленные в диссертации в группах «Финансовая среда», «Эталоны», «Интересы и знания».

Шестое. Соответствием теоретических положений и полученных эмпирических данных, позволивших обосновать, что описанные смыслы формируют современные практики обращения студенческой молодежи с личными финансами как показатели финансовой субъектности (С. 98; 128; 149).

Достоверность результатов, полученных Кунижевой Д. А., обусловлена использованием современных, адекватных изучаемым явлениям методик сбора и обработки исходной информации, представительными выборочными совокупностями с обоснованием подбора объектов наблюдения и измерения. Автор опирается на актуальную зарубежную и отечественную литературу, а также комплекс подходов: деятельностно-феноменологический, институциональный, нарратологический. Ключевыми методами сбора первичной социологической информации стали массовый анкетный опрос, глубинные интервью.

5) Результаты диссертации Кунижевой Д.А. могут найти практическое применение в деятельности субъектов социального управления российским обществом в части разработки методики оценки уровня финансовой культуры на региональном уровне, используя апробированную систему критериев, а также для оценки уровня финансовой культуры в регионах Российской Федерации.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Кунижевой Д.А. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования; личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования; обработке и интерпретации данных, полученных в результате социологических исследований, выполненных при участии автора и лично им; подготовке основных публикаций по данной теме.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Кунижевой Д.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Кунижева Д.А. указала, что лично ею получены следующие результаты:

- изученное определение финансовой субъектности отличается от понятия финансовой грамотности, поведение обоснованное с точки зрения финансовой грамотности, может не являться субъектным, так же как будучи финансово субъектным – не являться финансово грамотным;

- анализ научных работ определил отсутствие субъектности как объектно-предметной области в исследованиях финансовой сферы и финансовой культуры, подходы и методики ориентированы на оценку измерения финансовой грамотности и отчасти финансового поведения, в то же время отсутствуют комплексные оценки финансовой культуры и финансовой субъектности;

- предложена и обоснована концептуальная модель социологического анализа финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры студенческой молодежи, основанная на деятельностно-феноменологическом, нарратологическом и институциональном подходах;

- раскрыта сила воздействия финансовой культуры и финансовой субъектности друг на друга посредством сформированных и описанных 3 моделей;

- описаны характеристики конструктивной и деструктивной финансовой культуры, позитивной и негативной финансовой субъектности;
- изучены укорененные финансовые практики и потенциальное поведение молодых людей в сфере финансов;
- выявлены нормы в финансовой деятельности, интересы и ценности, межличностные отношения в вопросах с деньгами, институциональное доверие студенческой молодежи.

В соавторстве получены следующие результаты:

- совместно с С.А. Большуновой и А.В. Брыкиным проведено сравнение экономической и финансовой культур; разработаны методологические подходы к исследованию финансово-экономической культуры; выделены компоненты изучаемых видов культур: разделяемые деятельности (shared cultural practices) и разделяемые значения (shared cultural interpretation); приведен пример исследования социальных практик, описаны качественные методы изучения финансово-экономической культуры, в том числе сценарный подход, обозначено место дискурс-анализа в исследовании финансово-экономической культуры.

- совместно с А.Г. Тюриковым изучена взаимосвязь финансово грамотного поведения и финансовой грамотности; рассмотрены определения финансовой грамотности; определен набор факторов, наиболее положительно влияющих на финансовое поведение россиян, среди которых по степени значимости: достойный уровень дохода, уверенность в завтрашнем дне; доступность информации; образование граждан и финансовая стабильность;

- совместно с О.А. Александровой, А.Г. Тюриковым, Д.И. Марковым, Н.В. Аликперовой проведено исследование «Финансово-экономическая культура как параметр экономической системы: методы исследования и критерии оценок» (2021г.), которое включало опрос студентов Финуниверситета (n=4200, 68%—в Москве, 32%—в региональных филиалах); 3 фокус-группы по 8 респондентов; экспертные интервью (n=17); изучены установки студентов в отношении предпринимательской деятельности; получены экспертная оценка предпринимательских установок студентов.

- совместно с А.Г. Тюриковым и Ю.В. Грызенковой изучена методология исследований в области финансовой культуры, которая предполагает несколько измерений процесса смыслообразования: финансовые и экономические знания, практики и дискурс, а также рассмотрение эмпирических областей, в которых происходит осмысление финансовых и экономических проблем;

8. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 8 научных работах общим объемом 23,53 п.л. (авторский объем – 4,85 п.л.).

9. Соискатель учёной степени Кунижева Д.А. в ходе работы над диссертацией показала себя как самостоятельного исследователя, овладевшего принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировавшего умение логично и аргументированно излагать материал об использовании финансовой субъектности как показателя финансовой культуры студенческой молодежи, понимающего ключевую роль в этом органов власти и доказавшего наличие

квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных проблем социологической отрасли науки.

Несмотря на высокую положительную оценку диссертации Кунижевой Д.А., ряд авторских выводов не лишены дискуссионности и нуждаются в конкретизации:

Во-первых, в работе уделяется мало внимания истории развития финансовой культуры российского общества, что представляет ценность для анализа факторов формирования финансовой культуры и существующей финансовой субъектности.

Во-вторых, Кунижевой Д.А. описан широкий спектр научных подходов к исследованию финансовой культуры, представлены достижения ученых, однако ощутим перевес в сторону зарубежных исследователей, а среди отечественных упомянуты скорее современники.

В-третьих, в параграфе 1.3. «Компаративистский анализ научных подходов к измерению финансовой культуры» недостаточно проанализирован вузовский опыт в части изучения финансовой культуры и финансовой субъектности.

Данные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, и может быть допущена к защите.


Шарков Феликс Йозимович
доктор социологических наук, профессор

14.04.2024





и
ситета
ухова
24 г.