

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук

Кунижева Диана Анзоровна

по теме «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи», представленную по научной специальности
5.4.2. Экономическая социология

доктора социологических наук, профессора Юдиной Татьяны Николаевны,
включенного в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук, учёной степени доктора наук

Кунижева Диана Анзоровна представила диссертацию на тему: «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи» на соискание учёной степени кандидата социологических наук представлена к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки) *п.п. 9, 23*

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени **Кунижева Диана Анзоровна** предложила значимое для науки и практики практико-ориентированное исследование, направленное на решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение, а именно, теоретико-методологического обоснование и разработку концептуальной модели социологического анализа и системы оценки финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры в современных условиях социально-экономического функционирования российского общества.

2) соискатель учёной степени **Кунижева Диана Анзоровна** ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

в теоретико-методологическом плане:

а). проведенный анализ научных подходов позволил автору уточнить и расширить понятийно-категориальный аппарат современной теории экономической социологии, раскрывающий сущность, содержание и детерминацию финансовой культуры, а также финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры;

б) основываясь на современных концепциях финансового поведения, институциональном и деятельностно-феноменологическом подходах разработать через оценку финансовой субъектности методологию социологического исследования финансовой культуры индивидов и домохозяйств;

в практическом плане:

в). апробировать и применить на практике модель социологического анализа и системы оценки финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры

г). разработать государственным органам власти рекомендации по использованию апробированной системы показателей для оценки уровня финансовой культуры в регионах Российской Федерации;

д). использовать результаты и выводы научного исследования при разработке учебных пособий, базовых курсов и спецкурсов по социологии финансового поведения, экономической социологии, социологии культуры.

3) диссертация «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи» обладает внутренним единством, о чем свидетельствует логика и последовательность этапов исследования. Так, опираясь на имеющийся понятийный аппарат и собственное видение, в том числе представлений о финансовой культуре и финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры, автор на основе испытуемых научных подходов раскрывает содержание понятий «финансовая культура» и «финансовая субъектность», определяет какими свойствами обладает финансовая субъектность, определяет подходы к измерению финансовой культуры и теоретико-методологическую основу концептуальной модели социологического анализа финансовой субъектности как показателя финансовой культуры. Далее, используя разработанный в рамках данной модели социологический инструментарий, выявляет и анализирует смыслы, разделяемые студенческой молодежью при обращении с финансами как показателю финансовой субъектности и укорененные практики и особенности финансовой субъектности как показателя финансовой культуры современной студенческой молодежи.

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Финансовая субъектность как ключевой показатель финансовой культуры студенческой молодежи» подтверждается релевантностью и разнообразием использованных методов. В частности, первичные данные получены с помощью количественных (контент-анализ, массовые анкетные опросы, глубинные полуструктурированные интервью, фокусированные групповые интервью) методов социологического исследования.

Достоверность результатов, полученных Кунижевой Д. А. обусловлена достаточно четкой постановкой исследовательских задач, изучением, анализом совокупности теоретико-методологических оснований, избранной методологией исследования и осмыслением автором научных публикаций по исследуемой проблеме, проведением социологических исследований методами адекватными цели и задачам исследования.

5) результаты диссертации Кунижевой Д.А. могут найти практическое применение в деятельности государственным органам власти для оценки уровня финансовой культуры населения разных возрастов в регионах Российской Федерации. Материалы диссертации использовались в практической деятельности

Аналитического агентства Vox populi (ООО «ВОКС»), в частности используется подход к исследованию финансовой культуры для ее дальнейшей классификации. Материалы, результаты и выводы научного исследования могут быть использованы в преподавательской работе при разработке учебных пособий, базовых курсов и спецкурсов по социологии финансового поведения, экономической социологии, социологии культуры.

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе Кунижева Диана Анзоровна в науку, который выразился в непосредственном участии соискателя на всех этапах процесса проведения исследования, включая теоретическую проработку связанные с финансовой культурой и финансовой субъектностью понятийного аппарата, проведение авторских (или с участием автора) эмпирических исследований, в личном участии автора в апробации предложенной им методики оценки финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры современной студенческой молодежи, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Кунижева Диана Анзоровна из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Кунижева Диана Анзоровна указал, что лично им получены следующие результаты: в непосредственном участии соискателя на всех этапах процесса исследования, от формулирования проблемы, постановки цели и задач до апробации результатов исследования и их публикации в научных изданиях. Соискатель указал, что в им подготовлены 5 статей в издании, включенном в перечень рекомендуемых ВАК РФ, из них в соавторстве 2 работы.

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 8 статьях общим объемом 23,53 п.л. (авторский объем – 4,85 п.л.), в том числе 5 работ общим объемом 4,59 п.л. (авторский объем – 3,06 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 2 работы общим объемом 2,13 п.л.

9) соискатель учёной степени Кунижева Диана Анзоровна в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты показал себя как как ответственный, трудолюбивый, исполнительный молодой ученый, способный к самостоятельной социологической аналитике. Судя по представленной диссертации, в ходе работы над ней соискатель ученой степени Кунижева Д.А. проявила необходимые знания, во-первых, касающиеся анализа теоретических аспектов изучения финансовой культуры во взаимосвязи с финансовой субъектностью, во-вторых, связанные с оценкой финансовой субъектности как ключевого показателя финансовой культуры на примере студенческой молодежи. К числу квалификационных способностей соискателя следует отнести его самостоятельность в научной работе, позволившей проявить не только общетеоретические знания в области экономической социологии, ее предмета и его эволюционного развития, но и владение навыками аналитической социологической работы, методами социологического измерения, логикой и методологией научного познания.

10) Соискатель продемонстрировал умения (возможно, и не всегда совершенные) излагать свои научные подходы, их теоретическое обоснование, связь с измерительными процедурами для изучения предмета исследования, выдвижения рабочих гипотез и их проверки. Соискатель ученой степени Кунижева Д.А. овладела специальными знаниями, умениями и приобрел навыки в области научно-исследовательской деятельности социологического профиля применительно к экономической социологии.

Вместе с тем, в диссертации имеются ряд недостатков и дискуссионных положений:

1. при формулировке гипотезы автор вводит понятие «укорененность поведенческих практик в процессе обращения человека с личными финансами», но далее не интерпретирует данное понятие ни на теоретическом и операциональном уровнях, что затрудняет однозначно понять, насколько глубоко прошла их ускоренность у студенческой молодежи, которую Кунижева Д.А. определила как свой эмпирический объект исследования (стр.8);
2. диссертационное исследование Кунижевой Д.А. значительно выиграло бы в теоретико-методологическом плане, если бы соискатель в параграфе **1.2. Подходы к исследованию субъектности как показателя финансовой культуры в работах российских и зарубежных ученых**, не просто описал основные характеристики субъектности (стр.48), а сделал бы это на основе типологизации подходов, как и заявлено автором в названии данного параграфа;
3. вызывает сомнение название параграфа **1.3 Компаративистский анализ научных подходов к измерению финансовой культуры**, так как содержание самого параграфа отражает результаты проведенного автором контент-анализа, которым были зафиксированы публикационная активность по различным временным периодам, по областям научного знания, а также в каких формах и как количественно зафиксирован научный дискурс о финансовой культуре и финансовой субъектности в различных публикациях;
4. во введении диссертации соискателем отмечено, что информационную базу его диссертационного исследования составили результаты социологических исследований, проведенные под руководством автора и при его участии. Однако не понятно, в каких исследованиях Кунижева Д.А. выступала руководителем, а в каких как участник исследований, что затрудняет однозначно дать оценку личного вклада автора в формирование информационной базы диссертации. Кроме того, когда автор в параграфе **2.2. Смыслы, разделяемые студенческой молодежью при общении с финансами как показатели финансовой субъектности**, на основе эмпирических данных анализирует данные смыслы, то, во-первых непонятно, на какое конкретно исследование автор ссылается при раскрытии того или иного смысла, во-вторых, автор при анализе не соблюдает точность в определении своего эмпирического объекта исследования, используя

- вместо понятия «студенческая молодежь» понятия «молодежь» (стр. 98, 107), «современная молодежь» (стр.98), «молодые люди» (стр.106);
5. к сожалению, ни в **Введении** (стр. 9), ни в параграфе **2.1. Система оценки финансовой субъектности как показателя финансовой грамотности** (стр.88) при описании массовых опросов, особенностью которых является получение точной, статистически выверенной численной информации, автор не указывает тип выборки, что затрудняет оценить их репрезентативность, а значит и достоверность полученных результатов всего диссертационного исследования. В связи с тем, что автор претендует в своих массовых опросах на их репрезентативность, необходимо было бы указать и предельную ошибку выборки для каждого количественного исследования.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация: соответствует заявленной научной специальности 5.4.2. Экономическая социология и может быть допущена к защите

(личная подпись)

Юдина Татьяна Николаевна
доктор социологических наук, профессор

16.05.2024

та
ва
г.