

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Макаровой Веры Валентиновны по теме «Роль международной
экономической интеграции в достижении устойчивого развития
государств-членов ЕАЭС»

доктора экономических наук, профессора
Перской Виктории Вадимовны

включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.103 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Макарова Вера Валентиновна представила диссертацию на тему:
«Роль международной экономической интеграции в достижении
устойчивого развития государств-членов ЕАЭС» на соискание учёной
степени наук к публичному рассмотрению и защите по научной
специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Содержание диссертации соответствует п. 17. «Экологические и
социальные аспекты глобального развития. Концепции «устойчивого» и
«инклюзивного» развития», п. 20. «Экономика зарубежных стран и
регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные
исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных
связей» и п. 24. «Международная экономическая интеграция» Паспорта
научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что соискатель учёной степени (*Макарова В.В.*)
предложила универсальную методику оценки роли международной
экономической интеграции в достижении отдельных целей устойчивого
развития, основанная на эконометрической модели, которая определяет
зависимость между индексом глобализации и показателями ЦУР ООН и
которая может быть применена в отношении любых интеграционных
объединений.

Соискатель учёной степени (*Макарова В.В.*) ввёл в научный оборот
следующие новые научные результаты, которые заключаются в разработке
рекомендаций по формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС,
включая рекомендации по применению основных инструментов
реализации стратегии устойчивого развития ЕАЭС; рекомендаций по
совершенствованию индекса интеграции ЕЭК, путем инкорпорирования
показателей ЦУР; рекомендаций по выявлению ЦУР государств-
участников интеграции, на которые оказывают влияние внутренние
интеграционные процессы, и ЦУР, на которые значимое воздействие
оказывает сотрудничество с внешними партнерами

Новизна заключается в развитии теоретико-методических положений
концепции устойчивого развития с учетом особенностей евразийской

экономической интеграции, включая создание инструментария для оценки влияния интеграционных процессов на достижение устойчивого развития государств-членов ЕАЭС.

Теоретическая значимость работы заключается в систематизации теоретических подходов к эволюции концепции устойчивого развития, противоречий, имеющих место в ней, а также попытки выявления роли интеграции (причем полной) на достижение ЦУР ООН.

Практическая значимость заключается в разработке критериев и предложений по дополнению Стратегии развития ЕАЭС до 2025г. элементами ,связанными с реализацией ЦУР ООН.

Обоснованность положений и выводов диссертации « Роль международной экономической интеграции в достижении устойчивого развития государств-членов ЕАЭС» подтверждена за счет качественного анализа нормативных и аналитических документов международных организаций и исполнительных органов интеграционных объединений; использования экономико-статистических методов обработки информации с применением программных инструментов прикладных программ R-studio и Microsoft Excel; использования материалов официальных источников.

В части Предмета исследования автор отошел от понимания, что это система экономических отношений , указав, что Предмет - это влияние процессов международной экономической интеграции на достижение устойчивого развития государств-членов ЕАЭС. Однако сформулированный предмет исследования до конце не раскрыт в работе.

Автор не учла национальные интересы стран, оказывающие существенное влияние на развитие в современных условиях центробежных стратегий в ЕАЭС, подменяя их желанием усиления институционального давления на страны-члены ЕАЭС. Так и вопрос расширения ЕАЭС носит исключительно схоластический характер, не связанный с реальным анализом ситуации в мировой экономике.

Следует отметить то обстоятельство, что 1 параграф главы 1 работы условно связан по смыслу с последующим изложением. Тезис о том, что «международная экономическая интеграция способствует более тесному взаимодействию государств, улучшению координации экономической политики и распределению ресурсов, что, в свою очередь, создает условия для решения вопросов в области устойчивого развития» (43) носит характер безальтернативного постулата, хотя именно его и надо доказывать в данной работе..

На С.45. также имеет место бездоказательная констатация «Рост дисбалансов между государствами по направлениям, выходящим за пределы только экономического сотрудничества, ведет к росту интереса к альтернативным формам МЭИ и к приоритету ее региональных форм, что подтверждается соотношением роста количества региональных торговых соглашений (далее – РТС) с периодизацией этапов институциональной эволюции концепции устойчивого развития...» . Этот тезис также, исходя из цели работы, обоснования,

С.53 – не ясен мотив автора в части выбора именно институционального аспекта «разработки, внедрения и оценки стратегии устойчивого развития международной экономической интеграции». Ходом последующего исследования это не обосновано. Также автором не обосновано, почему она рассматривает в качестве «Первого противоречия - ООН выбрала иерархический и централизованный подход к устойчивому развитию, основанный на экологическом консенсусе между государствами-членами, вместо децентрализованного принятия решений и местной автономии, предложенных концепцией Шумахера» С.57.

На с. 62 автор указывает, что «цели ЦУР требуют скоординированной политики национальных государств. Международная экономическая интеграция видится инструментом для реализации политики устойчивого развития государств-членов интеграционных объединений, позволяющим в том числе противостоять вызовам, возникающим в результате различий национальных интересов в рамках международной повестки», однако это также автором не доказано.

С.62 – гипотеза, указанная автором «стратегия развития интеграционного объединения соотносится со стратегией устойчивого развития, направленной на достижение показателей ЦУР;» не доказана и принята априори, что не соответствует в ряде рассмотренных отдельных интеграционных объединений. Это же относится и к второму исходному постулату - наблюдается наращивание эколого-экономической культуры в рамках стратегий устойчивого развития, которая ведет к трансформации экономик государств-членов интеграции. Об этом можно говорить только в рамках ЕС, но в условиях трансформирования собственно процесса интеграции ни в ЕАЭС, ни в рамках МЕРКОСУР или АСЕАН этого не наблюдается. Также достаточно трудно согласиться с положением, что в «АСЕАН ключевую роль в формировании стратегии устойчивого развития играет Международный валютный фонд (далее – МВФ)», с.64, учитывая несколько другой функционал МВФ.

В 2 главе автору не ужалось доказать, что интеграция способствует экологизации национальных экономик и полноценному достижению ЦУР ООН, кроме отчетности, которую представляют уполномоченные ведомства отдельных стран.

На с.87 автор сравнивает институционально-правовую среду ЕС и ЕАЭС, причем чисто схематически и формально, починая цели своей работы, без учета реальных процессов в этих объединениях.

Гл.3 имеет не очень грамотно сформулированное название, т.к. принятая стратегия 2025 (Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года - [/https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/820/Strategy_2025.pdf](https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/820/Strategy_2025.pdf)) лишь косвенно содержит экологическую компоненту. В целом общее впечатление от работы складывается в том, что работа носит отвлеченный о реально происходящих в мировой экономике событий, но при этом свидетельствует о способности автора анализировать, обобщать и делать выводы.

Апробация диссертации подкрепляется выступлениями автора в рамках следующих российских и международных конференций: на XI Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 23 октября 2021 г.); на III Международной научно-практической конференции «Современное состояние российской экономики: задачи и перспективы» (Москва, Финансовый университет, 19 февраля 2022 г.); на XIII Международном научном студенческом конгрессе «Цифровизация в поисках баланса: экономические Финансовый университет, возможности и социальные издержки» (Москва, 9-22 марта 2022 г.); на XII Международной научно-практической конференции «Правовая защита, Экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 22-24 апреля 2022 г.); на XIV Международной научно-практической конференции «Правовая защита, экономика и управление интеллектуальной собственностью» (Москва, Финансовый университет, 21-23 октября 2022 г.); на II Всероссийской научно-практической конференции «Устойчивое развитие экономики России: проблемы и возможности в условиях новой реальности» (Москва, Финансовый университет, 19 декабря 2022 г.); на 10 студенческой межвузовской III Международной научно-практической конференции «Стратегии развития экономики Мирового океана» (Москва, Финансовый университет, 31 марта 2023 г.); на IX Ежегодной международной научно-практической конференции «Красавинские Финансовый университет, 20 декабря 2023 г.).

Материалы диссертации используются в практической деятельности Департамента по устойчивому развитию АО «ОХК «Уралхим» и способствует повышению эффективности применения принципов устойчивого развития в Российской Федерации и конкурентоспособности компании на мировом рынке. В частности, разработанная методика оценки роли международной экономической интеграции в достижении отдельных целей устойчивого развития используется при разработке ESG-стратегии компании, как одного из ключевых экспортёров Российской Федерации. Разработанные рекомендации по формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС, используются при в подготовке предложений по улучшению регуляторной базы в области устойчивого развития Российской Федерации. Материалы диссертации используются в практической деятельности Центра по внедрению принципов устойчивого развития «Газпромбанк» АО и способствуют повышению практики применения концепции устойчивого развития. Понимание стратегий устойчивого развития различных регионов способствует эффективному взаимодействию с международными партнерами, а также клиентами Банка, ориентированными на экспортную деятельность. В рамках взаимодействия с профильными государственными органами и бизнес-сообществом стран ЕАЭС применяются рекомендации по дополнению стратегических документов ЕАЭС в области устойчивого развития и определенные в материалах исследования инструменты

реализации стратегии устойчивого развития ЕАЭС. Предложенный в рамках исследования системный взгляд на теорию устойчивого развития был использован в рамках подготовки образовательной программы по устойчивому развитию для сотрудников «Газпромбанк» АО. Материалы исследования использовались Департаментом мировой экономики и мировых финансов Факультета международных экономических отношений Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Мировая экономика и международные экономические отношения».

Результаты диссертации Макаровой В.В. могут найти практическое применение в деятельности (*указать конкретные результаты и место их рекомендуемого внедрения*); Евразийской экономической комиссии, но в предварительном порядке должны быть согласованы на уровне компетентных органов государств-членов ЕАЭС.

Личный вклад Макаровой Веры Валентиновны в науку состоит в теоретическом осмыслении эволюции теорий устойчивого развития, выявлении противоречий в подходах различных международных институтов в оценке значимости динамики развития в сочетании с целями устойчивости, а также доказательстве по факту доминирования политической составляющей в продвижении по линии ООН принципов ЦУР ООН до 2030г., а также личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные (Макаровой В.В.) из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени (Макарова В.В.) указал, что лично им получены следующие результаты:

1) На основе сравнительного анализа представлений различных научных школ, взглядов отдельных ученых и ключевых международных форумов разработана обобщенная модель формирования современной устойчивой повестки в мировой экономике. Доказано, что с 60-х годов XX века под влиянием принимаемых решений на международном уровне концепция устойчивого развития претерпела трансформацию от первоначального статуса критического альтернативного взгляда на господствующие экономические теории до статуса глобальной модели развития, сопровождающейся фундаментальными изменениями в мировой экономике и углублением дисбалансов национальных интересов (С. 18-52; 189-201).

2) Определены и обоснованы ключевые элементы институциональной среды, необходимые для построения стратегии устойчивого развития международной экономической интеграции, на основе детального анализа институциональных основ устойчивого развития региональных объединений, находящихся на

разных уровнях экономической интеграции. Обоснован новый теоретико-методический подход к исследованию роли международной экономической интеграции в достижении 8 устойчивого развития государств-членов, опирающийся на институциональные принципы формирования стратегии устойчивого развития, инклюзивность и оценку устойчивого развития в четырех измерениях – экономическом, социальном, экологическом и управленческом (С. 53-62; 202-209).

3) Разработана универсальная методика оценки роли международной экономической интеграции в достижении отдельных целей устойчивого развития, основанная на эконометрической модели, которая определяет зависимость между индексом глобализации и показателями ЦУР ООН и которая может быть применена в отношении любых интеграционных объединений. Результаты, полученные в ходе ее апробации на данных ЕАЭС, выявили как положительное, так и негативные аспекты влияния интеграции на достижение целей устойчивого развития государствами-членами ЕАЭС (С. 89-96; 226-233).

4) На основе анализа соответствия рамочных документов, определяющих стратегии устойчивого развития, принятым стратегиям развития интеграции в рамках ЕС, МЕРКОСУР, АСЕАН, Африканского союза классифицированы особенности подходов к формированию стратегий устойчивого развития интеграционных объединений, а также выявлены их слабые и сильные стороны (С. 62-68). Обоснованы рекомендации по совершенствованию институциональной среды ЕАЭС с учетом международного опыта реализации стратегий устойчивого развития на разных уровнях экономической интеграции. Предложены рекомендации по применению международного опыта для включения в стратегические документы ЕАЭС в контексте устойчивого развития (С. 114-117).

5) Разработаны рекомендации по формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС, включая рекомендации по применению основных инструментов реализации стратегии устойчивого развития ЕАЭС; рекомендации по совершенствованию индекса интеграции ЕЭК, путем инкорпорирования показателей ЦУР; рекомендации по выявлению ЦУР государств-участников интеграции, на которые оказывают влияние внутренние интеграционные процессы, и ЦУР, на которые значимое воздействие оказывает сотрудничество с внешними партнерами (С. 99-113; 118-129; 234-240).

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в следующих работах :

1.Макарова, В.В. Роль координации стратегий устойчивого развития в расширении международной экономической интеграции ЕАЭС / В.В. Макарова // Теория и практика общественного развития. – 2022. – № 6. – С. 101-108. – ISSN 1815-4964.

2. Макарова, В.В. Институциональные основы разработки и внедрения стратегии устойчивого развития / В.В. Макарова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». – 2023. – № 4-2 – С. 32-36. – ISSN 2223-2974.

3. Макарова, В.В. Теоретическая основа концепции устойчивого развития / В.В. Макарова // Modern Economy Success / Успехи современной экономики. – 2023. – № 2. – С. 20-24. – ISSN 2500-3747. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://mesjournal.ru/wp-content/uploads/2023/02/mes-2-2023.pdf> (дата обращения: 26.06.2024).

4. Макарова, В.В. Анализ эволюции концепции устойчивого развития / В.В. Макарова // Экономические науки. – 2023. – № 10. – С. 249-257. – ISSN 2072-0858.

5. Макарова, В.В. Особенности стратегий устойчивого развития интеграционных объединений и рекомендации для ЕАЭС / В.В. Макарова // Общество: политика, экономика, право. – 2023. – № 11. – С. 152-160. – ISSN 2071-9701.

6. Макарова, В.В. Методика оценки влияния интеграционных процессов на достижение устойчивого развития государств-членов Евразийского экономического союза / В.В. Макарова // Региональная экономика: теория и практика. – 2024. – № 3. Том 23. – С. 470-488. – ISSN 2073-1477.

Соискатель учёной степени Макарова В.В. в ходе работы над диссертацией и подготовке к публичной защите показал себя самостоятельным исследователем, способным анализировать и делать выводы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности (научным специальностям) и может быть допущена к защите



Нач.
научных

« //

Перская Виктория Вадимовна

д.э.н., профессор

09.11.2024

эта

ова

г.

Ф

В:

«

эт

л.

г.