

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Макаровой Веры Валентиновны по теме
«Роль международной экономической интеграции
в достижении устойчивого развития государств-членов ЕАЭС»
доктора экономических наук, профессора
Сапир Елены Владимировны,
включённой в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.103 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Макарова Вера Валентиновна представила диссертацию на тему: «Роль международной экономической интеграции в достижении устойчивого развития государств-членов ЕАЭС» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Содержание диссертации полностью соответствует п. 17. «Экологические и социальные аспекты глобального развития. Концепции «устойчивого» и «инклюзивного» развития», п. 20. «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей» и п. 24. «Международная экономическая интеграция» Паспорта научной специальности 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки).

Полагаю возможным допустить Макарову В.В. к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Соискатель учёной степени Макарова В.В. предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющей важное теоретическое и практическое значение для выстраивания долгосрочной международной стратегии России – обосновала позитивное влияние международной экономической интеграции на устойчивое развитие государств-членов ЕАЭС, что позволило уточнить рекомендации по формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС с учетом новых международных реалий.

2) Соискатель учёной степени Макарова В.В. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

Теоретические:

- доказана глубокая общетеоретическая эволюция концепции устойчивого развития под влиянием новейших экономических, экологических и социальных вызовов глобального характера конца 20- начала 21 века, превратившая её из критического альтернативного взгляда на теорию экономического роста в глобальную модель развития человечества, связанную с фундаментальными изменениями в мировой экономике;

- обоснован новый теоретико-методический подход к исследованию роли международной экономической интеграции в достижении устойчивого развития государств-членов, опирающийся на институциональные принципы формирования стратегии устойчивого развития, инклюзивность и оценку устойчивого развития в четырех измерениях – экономическом, социальном, экологическом и управленческом;

- разработана методика оценки роли международной экономической интеграции в достижении отдельных целей устойчивого развития, основанная на количественном анализе связи между индексом глобализации и показателями ЦУР ООН, которая может быть применена в отношении интеграционных объединений разных типов.

Практические:

- обоснованы рекомендации по совершенствованию институциональной среды ЕАЭС с учетом международного опыта реализации стратегий устойчивого развития на разных уровнях экономической интеграции;

- даны рекомендации по формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС, включая предложения по применению основных инструментов реализации стратегии устойчивого развития; по совершенствованию инкорпорирования показателей ЦУР в стратегические документы ЕАЭС; по оценке влияния внутренних и внешних интеграционных факторов на достижение устойчивого развития отдельными странами-членами ЕАЭС.

Диссертация «Роль международной экономической интеграции в достижении устойчивого развития государств-членов ЕАЭС» обладает внутренним единством и целостностью как завершённая научная работа, в которой решен комплекс поставленных задач, предмет диссертации исследован и результаты изложены логически последовательно и методологически корректно, сделаны аргументированные выводы.

3) Обоснованность положений и выводов диссертации «Роль международной экономической интеграции в достижении устойчивого развития государств-членов ЕАЭС» подтверждена следующими аргументами.

По первому положению, выносимому на защиту. Аргументация положений и выводов в части обоснования обобщенной модели формирования современной устойчивой повестки в мировой экономике опираются, во-первых, на анализ и критическое осмысление эволюции представлений различных научных экономических школ: ранние концепции прогресса (Т. Гоббс), концепции управления ограниченными ресурсами (Т. Мальтус, Д. Рикардо), концепции классовой структуры промышленного общества (К. Маркс, Ф. Энгельс, Б. Дизраэли), концепции влияния ограниченных ресурсов на экономическое и социальное развитие (У.С. Джевонс,) (с. 19-22); во-вторых, на анализ взглядов отдельных ученых эколого-экономического направления (В.И. Вернадский, П. Тейяр де Шарден, Э. Леруа, Дж. П. Марш, Я. Кондратьев, Е.П. Борисенков, Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, Й. Рандерс, У. Беренс, Дж. Форрестер) (с. 23-27); в-третьих, на труды и положения ключевых международных форумов (Конференции ООН по проблемам окружающей среды, Международный союз охраны природы, Программа ООН по окружающей среде, «Саммит Земли в Рио», Всемирный Саммит по устойчивому развитию в Йоханнесбурге и др.) (с. 32-42). Авторская «Обобщенная модель формирования современной устойчивой повестки в мировой экономике», приведенная на с. 33, является обобщающим результатом критического анализа и уточнения эволюции научного аппарата «устойчивой» проблематики в трансформации последней в глобальную концепцию мирового развития третьего тысячелетия.

По второму положению, выносимому на защиту. Обоснованность положений и выводов, достоверность новых результатов, полученных лично Макаровой В.В. в части определения и обоснования ключевых элементов институциональной среды, необходимых для построения стратегии устойчивого развития, весьма высока. Выводы опираются на использование официальных документов и отчетности о динамике и количестве таких критических индикаторов как выполнение задач в рамках ЦУР, чистая официальная помощь развитию, прямые иностранные инвестиции (с. 55-56). Автором проведен анализ Доклада о Целях в области устойчивого развития 2023 года, опубликованного Департаментом по экономическим и социальным вопросам ООН (с. 55-56). Выявлены имеющие место объективные противоречия между политикой отдельных стран, направленной на поддержку

устойчивого развития национальных экономик, и международным сотрудничеством в устойчивой повестке в целом (с. 56-58). Проблема заключается в том, «устойчивость» и «устойчивое развитие», хотя они часто используются как синонимы, на самом деле представляют собой два разных направления экологической мысли в западном мире: устойчивость происходит от концепции «сохранения природы» Джона Мьюира, в то время как устойчивое развитие уходит своими корнями в концепцию, ориентированную на интересы бизнеса в вопросах охраны окружающей среды (с.58-59). Автор предложила собственную схему взаимодействия ключевых элементов институциональной среды, необходимых для построения стратегии устойчивого развития (рис. 1.4., с. 55).

По третьему положению, выносимому на защиту. Автором заявлено о разработке универсальной методики оценки роли международной экономической интеграции в достижении отдельных целей устойчивого развития, основанной на эконометрической модели, которая определяет зависимость между индексом глобализации и показателями ЦУР ООН и которая может быть применена в отношении любых интеграционных объединений (с. 89-96). По этому положению возникает ряд вопросов методологического характера, приведенных в конце данного отзыва в разделе Замечания.

По четвертому положению, выносимому на защиту, Макаровой В.В. проведена авторская классификация подходов к стратегиям устойчивого развития интеграционных объединений Европейского союза, Африканского союза, МЕРКОСУР и АСЕАН (табл. 1.4, с. 65-67)). Данная классификация опирается:

- во-первых, на анализ эволюции становления и совершенствования нормативно-правовой базы устойчивого развития указанных интеграционных объединений (с. 63-64);
- во-вторых, на изучение статистических данных, предоставляемых в рамках оценки ЦУР;
- в-третьих, на исследование основных институтов, обеспечивающих в указанных объединениях реализацию принципов горизонтальной и вертикальной координации, системы бюджетного финансирования ЦУР, мониторинг показателей для формирования Добровольных отчетов ЦУР.

По пятому положению, выносимому на защиту, содержащиеся в диссертации предложения также обоснованы. Автором сформулированы общие

рекомендации по формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС, включая рекомендации по совершенствованию институциональной среды ЕАЭС в области устойчивого развития с учетом международного опыта (табл. 3.6., с 116-117), рекомендации по применению основных инструментов реализации стратегии устойчивого развития (табл. 3.7., с 119). Внесены предложения по совершенствованию методики расчета индикаторов Индекса интеграции ЕЭК (табл. 3.8., с. 126).

Таким образом, учитывая корректную методологию исследования теоретических вопросов, достаточную обоснованность положений и выводов в целом, использование большого массива теоретических материалов и международных документов в контексте повестки устойчивого развития, можно сделать общий вывод о достоверности научных результатов, полученных Макаровой В.В.

4) Результаты диссертации нашли практическое применение:

- в практической деятельности Департамента по устойчивому развитию АО «Объединенная химическая компания «Уралхим» при разработке ESG-стратегии компании. Рекомендации по выявлению ЦУР, на которые значимое воздействие оказывает сотрудничество с внешними партнерами, и рекомендации по применению основных инструментов реализации стратегии устойчивого развития ЕАЭС используются при подготовке предложений по улучшению регуляторной базы в области устойчивого развития;

- в практической деятельности Центра по внедрению принципов устойчивого развития АО «Газпромбанк» при подготовке предложений по улучшению регуляторной базы в области устойчивого развития с учетом международного опыта. Результаты диссертационного исследования в части истории и эволюции концепции устойчивого развития, систематизации хронологии наиболее значимых международных форумов, а также критический анализ концепции и институтов ESG были использованы в рамках подготовки образовательной программы по устойчивому развитию для сотрудников АО «Газпромбанк».

- на Кафедре мировой экономики и мировых финансов Факультета международных экономических отношений ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в преподавании учебной дисциплины «Мировая экономика и международные экономические отношения».

5) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Макаровой В.В. в науку, который выразился в самостоятельно выполненном всестороннем исследовании актуальной и малоизученной в отечественной экономической науке проблемы. Соискатель приняла непосредственное участие в работе на всех стадиях исследования: постановке цели исследования, формулировании его задач, определении предмета и объекта исследования, отборе, изучении и систематизации широкого круга источников исследования (всего в диссертации использовано 378 актуальных источников по теме исследования, в том числе научные труды, статистические базы Climate Watch, STATISTA, UN Comtrade Database, аналитические материалы ООН, ОЭСР, Международного валютного фонда, Всемирного Банка, Европейской комиссии, Евразийской экономической комиссии, Евразийского Банка Развития и др.), формировании всего научного аппарата исследования, а также приняла личное участие в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

6) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Макаровой В.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

7) Основные научные результаты диссертации отражены в 6 публикациях общим объемом 4,1 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

8) Соискатель учёной степени Макарова В.В. указала, что лично ею получены следующие результаты:

- определены институциональные основы формирования стратегии устойчивого развития международной экономической интеграции на примере региональных объединений разного уровня зрелости;

- сформулировано авторское определение понятия «инновационные технологии», которое означает совокупность методов и средств, обеспечивающих процесс материализации новых идей в различных сферах общественного производства;

- предложена авторская методика оценки взаимосвязи прогресса интеграционных процессов и достижения целей устойчивого развития государств-членов региональных объединений (через измерение корреляции между индексом глобализации и показателями ЦУР ООН);

- внесены предложения по совершенствованию подхода к формированию стратегии устойчивого развития ЕАЭС.

9) Соискатель учёной степени Макарова В.В. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как зрелый, сформировавшийся ученый, способный к самостоятельной исследовательской работе. Она проявила глубокие теоретические и методологические знания по научной специальности 5.2.5. Мировая экономика; овладела принципами, логикой и методологией научного познания. Особо следует отметить профессиональное владение современным инструментарием экономического исследования: методами макроэкономического, экономико-статистического, логико-исторического, сравнительного анализа. Овладев специальными знаниями, умениями и навыками в области анализа современных процессов международной экономической интеграции и устойчивого развития, соискатель доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении новых научных проблем экономической отрасли науки.

10) Замечания. В то же время после прочтения диссертации возник ряд вопросов методологического характера, и все они связаны с предложенной автором моделью оценки (третье положение, выносимое на защиту).

Во-первых, в тексте диссертации в разных местах имеет место прямо противоположная характеристика основного вопроса моделирования. Что измеряет и показывает предложенная модель: *«оценку роли международной экономической интеграции в достижении отдельных целей устойчивого развития»*, как заявлено в защищаемых результатах (с. 13, первый абзац) или *«оценку влияния прогресса по отдельным ЦУР ООН на прогресс в уровне интеграции государства-участника интеграционного объединения в глобальную экономику»*, как сказано в соответствующем разделе работы (с. 91, второй абзац)?

Во-вторых, складывается впечатление (по указанным же положениям), что автор рассматривает как тождественные понятия участие государства в международной экономической интеграции, т.е. в региональном экономическом соглашении, и интеграцию государства-участника интеграционного объединения в глобальную экономику.

В-третьих, методологически не обосновано, почему индекс, характеризующий глобализацию KOF Globalization Index, в работе представлен

как показатель, характеризующий уровень международной экономической интеграции.

Высказанные замечания относятся к проработке вопросов качества и корректности использования эконометрических методов исследования; они не снижают достижений проведенного большого и многопланового исследования, но должны быть учтены в дальнейшей научной работе диссертанта.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная диссертация Макаровой Веры Валентиновны на тему: «Роль международной экономической интеграции в достижении устойчивого развития государств-членов ЕАЭС»:

1) соответствует заявленной научной специальности 5.2.5. Мировая экономика и может быть допущена к защите;

2) соответствует установленным критериям и требованиям.

Сапир Елена Владимировна,
доктор экономических наук, профессор

08.11.2024.



ИИ
ститута
Сухова
24 г.