

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.111,
д.э.н., доцента Антона Александровича Афанасьева
(профиль научной специальности «Методы, модели и алгоритмы интеллектуального анализа и обработки данных в экономике») на диссертацию
Мариам Валериковны Мирзоян
на тему «Система поддержки принятия решений для управления компетенциями государственных служащих на основе интеллектуальных технологий», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике (профиль «Информационные системы и системы поддержки принятия решений для повышения эффективности управления»)

Мариам Валериковна представила в наш диссертационный совет диссертацию на актуальную тему: «Система поддержки принятия решений для управления компетенциями государственных служащих на основе интеллектуальных технологий» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике (профиль «Информационные системы и системы поддержки принятия решений для повышения эффективности управления»).

Новизна данного исследования заключается в разработке системы поддержки принятия решений (СППР) управления компетенциями государственных служащих Республики Армения, оригинальность и отличительные черты которой, на наш взгляд, заключаются в информационной базе, включающей структурированную (содержащуюся в базе 1С) и неструктурированную (аккумулируемую путем парсинга из сети Интернет) информацию о претендентах, и комплексе известных по отдельности математических методов (экспертных оценок и ранжирования по Парето), моделей (нейронных сетей) и алгоритмов их реализации, не применявшихся ранее в совокупности на уровне СППР для решения задачи управления компетенциями в сфере госуправления. Ключевой

составляющей модельного комплекса СППР является разработанный профессором Зададаевым С.А. метод ранжирования, позволяющий в условиях сравнительной неопределенности избегать субъективности рейтингов кандидатов по методикам экспертных оценок и одновременно обеспечить итоговое паретовское отношение предпочтения по сравнению с выбором по турнирным отношениям.

В процессе ознакомления с диссертационной работой у меня возникли к ее автору следующие вопросы и замечания.

1. В работе страдает техническая реализация СППР из-за отсутствия единого хранилища данных. Учитывая то, что данные собираются из разных источников информации и находятся в разных форматах, целесообразно было бы спроектировать хранилище данных на основе OLAP-куба, в котором в качестве одного из полей был представлен бы признак «работающий сотрудник или внешний претендент».

2. Не совсем понятно, как из раздела «Степень разработанности темы исследования» введения работы (С. 5–9) следует цель исследования. Автор перечисляет результаты научных исследований в данной предметной области других исследователей, но перед формулировкой цели своей работы заключает, что «указанные концепции были учтены автором при определении логики и принципов построения онтологической модели». Но в чем тогда состоит необходимость в разработке СППР в ее работе?

3. В главе 3 на страницах 136 и 139 диссертации автор утверждает, что в диссертации представлен «прототип системы поддержки принятия решений». Возникает вопрос: что же все-таки разработала соискательница – СППР или ее прототип?

4. Обратимся к автореферату. По списку ВАК указано 6 статей. Однако все они написаны в соавторстве, что соискательница справедливо отражает в тексте диссертации. Еще в тексте следовало бы упомянуть результаты, полученные совместно с Мишиным А.Ю. и Андрияновым Н.А. Отмечу, что личный вклад Мирзоян М.В. в науку был бы представлен более четко, если бы она имела научные статьи в журналах из списка ВАК без соавторов.

5. Было бы целесообразным посвятить больше места в научных статьях автора изложению метода ранжирования профессора Зададаева С.А., его преимуществ и его практической реализации в рамках разработанной СППР.

Указанные выше замечания и недостатки в целом снижают мое впечатление от написанной Мирзоян Мариам Валериковной диссертации, но не снижают ценность представленных в ней новых научных результатов, которые, по моему мнению, соответствуют заявленной специальности, требованиям ВАК при Минобрнауки России и могут быть вынесены автором на публичную защиту.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Мирзоян М.В. соответствует специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике (экономические науки) и может быть допущена к защите.



д.э.н., доцент Афанасьев Антон Александрович

12 апреля 2024 г.

