

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.111,
д.техн.н., доцента Владовой Аллы Юрьевны
на диссертацию **Мирзоян Мариам Валериковны** на тему «Система
поддержки принятия решений для управления компетенциями
государственных служащих на основе интеллектуальных технологий»,
представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной
специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные
методы в экономике (профиль «Информационные системы и системы
поддержки принятия решений для повышения эффективности управления»)

Мирзоян Мариам Валериковна представила диссертацию на тему:
«Система поддержки принятия решений для управления компетенциями
государственных служащих на основе интеллектуальных технологий» на
соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и
защите по научной специальности 5.2.2. Математические, статистические и
инструментальные методы в экономике (профиль «Информационные системы и
системы поддержки принятия решений для повышения эффективности»).

Диссертация соответствует пункту 17. «Развитие и применение
инструментария разработки систем поддержки принятия решений в сфере
экономической политики и обеспечения национальных интересов» паспорта
научной специальности 5.2.2. Математические, статистические и
инструментальные методы в экономике (экономические науки). Полагаю
возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Мирзоян Мариам Валериковна предложила
значимое для науки и практики технологическую разработку — комплекс
алгоритмов подбора компетенций государственных служащих, позволяющий
интегрировать и использовать в качестве входных параметров
структурированную и неструктурированную информацию, внедрение которого
имеет существенное значение для развития Армении.

2) Диссертация «Система поддержки принятия решений для управления компетенциями государственных служащих на основе интеллектуальных технологий» обладает внутренним единством.

*Необходимо отметить, что автореферат недостаточно отражает текст диссертации. Например, наборы критериев, формулы и определение сумм баллов и весов, сделанные в одном из основных теоретических параграфов диссертации 2.2 Методика квалификационного отбора претендентов на основе интеллектуальных технологий **не нашли** отражение в автореферате.*

*Приведенные в автореферате (и соответствующие им в диссертации) и названные формулами перечисления параметров без соотношений между ними формулами **не являются**. Таким образом, считаю что по критерию значимости полученных результатов для науки, полученные модели нельзя квалифицировать как существенные, а математическая проблема формально **не поставлена**.*

3) обоснованность положений и выводов диссертации «Система поддержки принятия решений для управления компетенциями государственных служащих на основе интеллектуальных технологий» подтверждена следующими аргументами:

- *выводы не противоречат друг другу и известным результатам;*
- *приведены модельные расчеты.*

*Качественные характеристики претендентов анализируются на основе метода ранжирования по Парето. Затем методы машинного обучения или нейросеть ищут соответствие резюме соискателей набору критериев из матрицы компетенций. Автор приводит метрики (точность, полнота, F1) результатов бинарной классификации (подходит\не подходит кандидат на должность). В тексте диссертации **отсутствует** указание на значимость входных количественных и качественных признаков (пол, возраст, умение работать в команде, коммуникабельность, общительность и др.) на результат классификации. Кроме того, **каким образом** произведен*

предварительный отбор признаков, как они трансформированы для достижения таких высоких значений метрик всеми использованными методами, в диссертации и автореферате не упоминается.

4) В тексте диссертации допущены неточности в терминологии и даны термины без расшифровки. Например, стр. 97 первый абзац «n-мерной сериации», стр. 73 третий абзац «получения ранжировок от экспертов», «Ранжировки критериев, полученные от экспертов, проверены на стандартизированность» и т.д.

*5) Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Список собственных публикаций автора состоит из 11 пунктов, причем этот список не охватывает 4 отчета по НИР, связанных с темой диссертации. Считаю, что список собственных публикаций **некорректно** оформлен, поскольку автор стоит на первом месте, в то время как, например, в статье «Компетентностный подход в правлении кадрами государственной службы на основе онтологий» соискатель является третьим (последним) по счету автором, а в статье «О применении нейронных сетей для рекомендательных систем в задаче подбора кандидатов на вакансии государственной службы» соискатель является вторым автором.*

б) соискатель учёной степени Мирзоян Мариам Валериковна в ходе работы над диссертацией и подготовке к публичной защите овладела принципами, логикой и методологией научного познания.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Мирзоян М.В. соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.

Владова Алла Юрьевна
д.техн.н., доцент

11.04.2024



н

гета
ова
г.