

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук Окумбекова Рината по теме:

«Транзит политической власти в неопатримониальных режимах Центральной Азии (на примере Республики Казахстан)»

доктора политических наук, доцента Бродовской Елены Викторовны, включённой в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.123 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Окумбеков Ринат представил диссертацию на тему: «Транзит политической власти в неопатримониальных режимах Центральной Азии (на примере Республики Казахстан)» на соискание учёной степени кандидата политических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Представленная диссертация соответствует Паспорту научной специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии (политические науки): п. 3. «Политическая власть: природа, сущность и функции, легитимность. Властный процесс и политические институты»; п. 6. «Политическая система и политические режимы: структура, функции, типы и разновидности»; п. 17. «Политические изменения и развитие. Политические реформы и революции».

Считаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Характеризуя содержание и выводы диссертации, считаю необходимым особо отметить, что:

- 1) Соискатель Ринат Окумбеков **предложил решение** значимой для науки задачи – адаптации ряда положений транзитологической парадигмы и концепции неопатримониальных политических режимов для анализа политических процессов в Республике

Казахстан, что имеет существенное значение для решения в перспективе задачи оптимизации прогнозирования дальнейшего развития политических режимов Центральной Азии.

2) Соискатель Ринат Окумбеков ввёл в научный оборот **новые теоретические результаты:**

- обоснованы ключевые признаки неопатримониальных режимов: 1) концентрация власти; 2) систематический клиентелизм; 3) партикуляристское использование государственных ресурсов. На основе данных ключевых признаков предложена оригинальная авторская типологизация – персонализированный и олигархический неопатримониализм, системы с низкой, средней, высокой степенью патримониализации;

- обоснованы характеристики инкумбентов, обеспечивавших стабильность неопатримониальных режимов и обладающих совокупностью следующих ресурсов: авторитет как основа легитимности; человеческие ресурсы – группы поддержки и лояльные клиенты; специфические знания и навыки управления; финансовая база, позволяющая контролировать экономическую систему и др.

3) Соискатель Ринат Окумбеков представил следующие **новые результаты, имеющие очевидное практическое значение:**

- автор обосновал структурные особенности транзита политической власти в Республике Казахстан: формирование нового политического класса в стране; укрепление солидаристской основы общества; институционализация партийной системы и ее внутренняя демократизация; преодоление патерналистского инфантилизма и развитие политической культуры населения; деолигархизация политической системы;

- исследователь разработал систему предложений, в том числе, ряд политико-административных мер, направленных на преодоление институциональных искажений, которые потенциально могут воспрепятствовать процессам политического, экономического и

социального реформирования общества.

Результаты исследования используются:

- в проектной деятельности Общественного фонда «Центр поддержки «ISKER» (Республика Казахстан, г. Алматы) при оказании услуг по проведению курсов повышения квалификации государственных служащих и представителей СМИ; материалы исследования, основные положения и выводы используются Фондом и в практической работе в части реализации программы модернизации общественного сознания молодежи;

- в учебном процессе Кафедры политологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета (преподавание учебных дисциплин «Политология», «Особенности политических систем стран Востока», «Основы государственного устройства и принятия политических решений»).

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Диссертация и автореферат диссертации Р. Окумбекова содержат необходимую информацию о личном вкладе соискателя, который выразился в разработке и реализации исследовательского дизайна, сборе, обработке и анализе данных, написании и публичном представлении статей и тезисов докладов по теме диссертации.

Вместе с тем, представляется необходимым указать на ряд недостатков.

Во-первых, в текстах автореферата и диссертации при описании политических процессов в Республике Казахстан используются различные категории: «транзит политической власти», «политический транзит», «транзит политической системы», «транзит политического режима». Несмотря на видимую схожесть, данные понятия не являются тождественными. При этом в формулировке темы автором используется категория «транзит политической власти», а в формулировке предмета – «транзит политической системы».

Во-вторых, в теоретическом фундаменте исследования не представлены ключевые работы зарубежных транзитологов (Г.О' Доннелл, Т. Карл, Т.

Карозерс, С. Липсет, В. Меркель, А. Пшеворский, Д. Растоу, С. Хантингтон, А. Шедлер, Ф. Шмиттер и др.) и российских авторов, специализирующихся на исследовании политических трансформаций на постсоветском пространстве (Н.А. Баранов, Г.И. Вайнштейн, А.Н. Медушевский, А.Ю. Мельвиль, О.Г. Харитонова, Л.И. Никовская, А.А. Токарев и др.).

В-третьих, вызывает вопросы описание методологии исследования. В автореферате указывается применение «нормативно-ценностного подхода, позволяющий исследовать политические явления и ценностные представления в неопатримониальных режимах», однако ни в автореферате, ни в диссертации не дается подробного описания и обоснования принципов и сфер применения данного подхода к предметной области исследования. Какими авторами он представлен, каким образом валидизирован и верифицирован? Из текста диссертации это не вполне понятно.

Из исследовательского дизайна и текста диссертации видно, что базовым подходом в данном исследовании выступает новый институционализм, причем в его исторической версии.

Описание методологии в автореферате и в диссертации рассинхронизировано.

Вызывает также сомнение утверждение автором того, что идея о гибридных режимах может быть возведена в разряд теории.

В-четвертых, в качестве одного из методов исследователь указал в автореферате «исторический метод». Из чего возникает сразу несколько вопросов. Что это? Какие аналитические процедуры применялись? Какие данные были таким образом собраны? Какие выводы на его основе были сделаны?

В-пятых, крайне лапидарно в исследовании описана эмпирическая база исследования. Автор подверг авторской интерпретации внешние базы данных, что вполне допустимо в кандидатских диссертациях, однако подробного описания самих баз не представил.

Перспективы работы над данной темой связаны, в первую очередь, с конструированием и реализацией авторского эмпирического исследования.

В-шестых, в тексте работы преобладает описательный уровень анализа, продолжение работы над темой исследования потребует наращивания объяснительной, предиктивной и прогностической составляющих.

Указанные замечания требуют обоснованного пояснения в процессе защиты. Вместе с тем они не перечеркивают других положительных характеристик работы.

Диссертация Р. Окумбекова в целом соответствует необходимым критериям научного исследования и предъявляемым требованиям. Диссертационная работа основывается на политологических подходах и концепциях, которые позволяют автору проанализировать эмпирический материал и сформулировать выводы.

Все материалы, заимствованные Окумбековым Ринатом из чужих работ, оформлены корректно с указанием источника заимствования.

Научные результаты диссертации Р. Окумбекова опубликованы в 8 публикациях общим объемом 4,48 п.л. (авторский объем 4,23 п.л.), в том числе 4 работы общим объемом 2,58 п.л. (авторский объем 2,33 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Ринат Окумбеков продемонстрировал необходимые научные и исследовательские компетенции в рамках научной специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Ринат Окумбеков проявил себя как целеустремленный исследователь, стремящийся изучить современные политические процессы в Республике Казахстан и осмыслить их в рамках классических концепций политической науки, способный применять в процессе работы общенаучные и специальные методы для решения поставленных задач.

Считаю, что представленная соискателем Рината Окумбекова диссертация на тему *«Транзит политической власти в неопатримониальных*

режимах Центральной Азии (на примере Республики Казахстан)» на соискание учёной степени кандидата политических наук:

1. Соответствует заявленной научной специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии (политические науки) и может быть допущена к защите.
2. Соответствует установленным критериям и требованиям.

**Бродовская Елена Викторовна,
доктор политических наук, доцент**

03.10.2024

Е.В.



В.

1
итета
ухова
24