

ОТЗЫВ
на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Окумбекова Рината
по теме «Транзит политической власти в неопатримониальных режимах
Центральной Азии (на примере Республики Казахстан)»
доктора исторических наук, доктора политических наук, профессора
Пляйса Якова Андреевича,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д **505.001.123** по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Окумбеков Р. представил к публичному рассмотрению и защите диссертацию на тему: «Транзит политической власти в неопатримониальных режимах Центральной Азии (на примере Республики Казахстан)» на соискание учёной степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии (политические науки): в части п. 6. «Политическая система и политические режимы: структура, функции, типы и разновидности», п. 8 «Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации», п. 17 «Политические изменения и развитие. Политические реформы и революции».

С учётом вышесказанного полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации. При этом необходимо отметить следующее:

1. Соискатель учёной степени Р. Окумбеков исследовал значимую для политической науки и политической практики актуальную проблему, решение которой важно с различных точек зрения. Речь идёт, в частности, об углублении нашего знания о неопатримониальных режимах и их ключевых признаках. В особенности таких, как концентрация власти, систематический

клиентелизм, партикуляристское использование государственных ресурсов. На этой основе автором предложена и обоснована оригинальная типология неопатримониальных режимов, включающая персонализированный и олигархический неопатримониализм, а также системы с высокой, средней и низкой степенью патримониализации.

2. В итоге исследования Р. Окумбеков ввёл в научный оборот новые научные результаты, связанные в том числе с выработкой модели транзита политической власти и трансформационных процессов в казахстанском обществе. Эти результаты могут быть полезны исследователям политического режима и политических институтов постсоветских стран, занимающимся, в частности, проблемами демократизации, страноведения, конституционного права, сравнительным политическим анализом. Вместе с тем, итоги исследования позволили автору сформулировать рекомендации, нацеленные на совершенствование деятельности властных институтов и политической системы в целом стран Центральной Азии.

3. Обоснованность положений и выводов рецензируемой диссертации обусловлена изучением и обобщением разного рода научных трудов зарубежных и отечественных авторов, официальных документов, связанных, прежде всего, с деятельностью президента Казахстана, обобщением опыта неопатримониальных режимов ряда стран Центральной Азии.

4. Наряду с теоретической значимостью следует отметить также практическую важность диссертационного исследования Р. Окумбекова. Она состоит главным образом в возможности использования результатов его исследования при реформировании политической системы страны в контексте ее продвижения к демократии, а также для разработки таких учебных курсов, как: «Посткоммунистические трансформации», «Общая теория политики», предназначенных для студентов ВУЗов по специальности «Политология».

5. В рецензируемой диссертации содержатся сведения о личном вкладе Р. Окумбекова в науку. Это выразилось в том числе в формулировке цели, задач, алгоритма и выводов исследования, обсуждении результатов

диссертации, написании статей и тезисов докладов.

6. Все материалы, заимствованные Р. Окумбековым из работ других авторов, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Р. Окумбеков указал также, что все основные результаты исследования получены лично им.

7. Основные научные результаты по теме диссертации опубликованы Р. Окумбековым в 8 работах общим объемом 4,48 п. л. (авторский объем 4,23 п.л.), в том числе 4 работы общим объемом 2,58 п. л. (авторский объем 2,33 п. л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

8. Соискатель учёной степени Р. Окумбеков в ходе работы над диссертацией и показал себя как достаточно зрелый исследователь, проявив необходимые знания как в области теории по научной специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии (политические науки), а также способность аргументированно и емко анализировать и представлять материал по проблеме трансформации «переходных обществ» центральноазиатских республик, доказал наличие квалификационных способностей к эффективной научной деятельности в решении новых исследовательских задач политической науки.

9. Наряду с отмеченными выше достоинствами рецензируемой диссертации в ней, как представляется, есть также слабые стороны и недостатки. Первая из них состоит в том, что, исследуя проблему трансформации недемократических режимов и переход к демократии неопатримониальных режимов постсоветских республик Центральной Азии, Р. Окумбеков недостаточно учитывает особенности исторического пути этих стран и сформировавшихся в результате этого менталитета их народов и правящих сил, а также то, как эти особенности отразились на современном политическом процессе и трансформации политических институтов этих стран. Между тем, если эти факторы не учитывать, система доказательств и научная достоверность исследования будут значительно ниже. Иначе говоря,

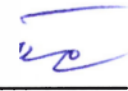
автор исследования не должен отрываться от национальной почвы. Кстати говоря, западные теории перехода к демократии не учитывают специфику того, как эти процессы развиваются в различных цивилизациях, а исходят из того, что есть общие для всех закономерности.

10. Если, как утверждает Р. Окумбеков, положение дел в отношении демократических процедур и практик в Казахстане «достаточно противоречивое» (с. 3 автореферата диссертации), и что «Казахстан находится на пути от недемократического правления в направлении к относительно большей демократии» (с. 21 автореферата), то как можно утверждать, что «транзит политической власти в Республике Казахстан завершен». (с. 22 автореферата). И тут же в продолжении предыдущей фразы утверждать, что «Республика Казахстан находится в промежуточной форме политического перехода к демократическим преобразованиям со своим путём развития».

11. Исходя из всего вышеизложенного, несмотря на отмеченные недостатки, полагаю тем не менее, что представленная к защите диссертация Р. Окумбекова на тему «Транзит политической власти в неопатримониальных режимах Центральной Азии (на примере Республики Казахстан)» на соискание учёной степени кандидата политических наук:

1) соответствует заявленной научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки) и может быть допущена к защите;

2) соответствует установленным критериям и требованиям.


Пляйс Яков Андреевич

доктор исторических наук, доктор политических наук, профессор

03.10. 2024 г.

