

**ОТЗЫВ**  
**на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук**  
**Окумбекова Рината**  
**по теме «Транзит политической власти в неопатримониальных режимах**  
**Центральной Азии (на примере Республики Казахстан)»**  
**доктора политических наук, профессора**  
**Пушкаревой Галины Викторовны,**  
**включённой в списочный состав диссертационного совета**  
**Финансового университета Д 505.001.123 по защите диссертаций**  
**на соискание ученой степени кандидата наук,**  
**на соискание ученой степени доктора наук**

Окумбеков Р. представил диссертацию на тему: «Транзит политической власти в неопатримониальных режимах Центральной Азии (на примере Республики Казахстан)» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки), а именно: п. 3. «Политическая власть: природа, сущность и функции, легитимность. Властный процесс и политические институты»; п. 6. «Политическая система и политические режимы: структура, функции, типы и разновидности»; п. 17. «Политические изменения и развитие. Политические реформы и революции».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

- 1) соискатель учёной степени Окумбеков Р. предложил решение актуальной научной задачи, имеющей важное политическое значение. Изучение трансформаций политических режимов в Центральной Азии и в Казахстане, в частности, важно не только для понимания специфики протекающих здесь политических процессов, но и в связи с необходимостью глубокого понимания перспектив развития отношений Российской Федерации с этим регионом.

- 2) соискатель учёной степени Мухаметов Д.Р. ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:
- а) выявлены факторы устойчивости неопатримониализма в странах Центральной Азии;
  - б) определена роль инкумбента как основного фактора устойчивости неопатримониализма в Казахстане;
  - в) выявлены структурные и процедурные факторы динамики трансформации политического режима в современном Казахстане;
  - г) определены перспективы общественно-политического развития страны в период, который еще мало изучен в современной российской и зарубежной историографии, а также предложены пути решения проблемы преодоления институциональных ловушек в ходе реформирования политической системы Республики Казахстан
- 3) Диссертация «Транзит политической власти в неопатримониальных режимах Центральной Азии (на примере Республики Казахстан)» обладает внутренним единством. В первой главе автор определяет содержание понятия «неопатримониализм», указывает на трудности его теоретической концептуализации, анализирует представленные в науке классификации неопатримониальных режимов и предлагает собственное определение. Автором предлагается для дифференциации различных форм неопатримониального правления обратить внимание на такие факторы, как: а) концентрация власти; б) систематический клиентелизм; в) партикуляристское использование государственных ресурсов. Во второй главе рассматривается специфика неопатримониального режима в Казахстане, оценивается уровень его стабильности и определяются факторы его устойчивости/изменчивости. В диссертации основательно проанализирован запущенный первым Президентом Республики Н. Назарбаевым транзит политической власти и сформулирован авторский подход к пониманию содержания и структуры механизма завершения транзита политической власти в Казахстане, предлагаются способы

преодоления институциональных ловушек в ходе реформирования политического режима Республики Казахстан.

*Замечание.* В работе наряду с понятием «транзит политической власти» упоминаются «транзит политической системы», «транзит политических режимов». Однако убедительной характеристики специфики этих транзитов автор не дает. В итоге появляются противоречивые суждения, типа: «Транзит политической власти в Республике Казахстан завершен. Республика Казахстан находится в промежуточной форме политического перехода к демократическим преобразованиям своим путем развития». (С.160) То есть какой-то транзит завершен, а какой-то продолжается? Если так, то в чем между ними разница?

- 4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Транзит политической власти в неопатримониальных режимах Центральной Азии (на примере Республики Казахстан)» подтверждена следующими аргументами:
  - А) Предложенное автором определение неопатримониализма не противоречит основным положениям существующих теорий политических режимов.
  - Б) Выявление особенностей транзита политической власти в Республике Казахстан осуществлено на основе эмпирических данных из разных источников, что позволяет говорить о приемлемом уровне подтверждения формулируемых в работе исследовательских вопросов.
- 5) результаты диссертации Окумбекова Р. могут найти применение в государственных структурах, разрабатывающих стратегии реформирования политической системы страны, а также могут быть востребованы негосударственными организациями, участвующими в публичном дискурсе о путях политического развития республики.
- 6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Окумбекова Р. в науку, который выразился в постановке проблемы, концептуализации понятия «неопатримониальный режим», в анализе и обобщении информации по теме диссертации, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Окумбековым Р. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Мухаметов Д.Р. указал, что лично им получены следующие результаты:

1) сформулировано авторское определение неопатримониализма как специфического сочетания формальных институтов современного государства, которые строятся на рационально-легальных основах, с традиционными (патримониальными) формами персонального управления.

2) проведена классификация неопатримониальных режимов, раскрыто различие между отдельными формами неопатримониализма. Предложено дополнить имеющиеся модальности дифференциации различных форм неопатримониального также следующими: а) концентрация власти; б) систематический клиентелизм; в) партикуляристское использование государственных ресурсов. Предложено различать персонализированный и олигархический неопатримониализм.

3) определены факторы устойчивости неопатримониализма в Центральной Азии. К ним причислены: экономические факторы, политические факторы (действие устоявшейся президентской модели в отношениях между исполнительной и законодательной властью, местная политическая культура, представленная клановой политикой и режимами патронажа) и социальные факторы (политическая лояльность, управление общими концепциями и мировоззрениями, идеологическое производство и консенсусная идентичность).

4) выявлены сущность и особенности инкумбента, как основного фактора устойчивости неопатримониализма в Казахстане, выделены детерминанты его успешности. Отмечено, что укоренившийся инкумбент, активно поддерживаемый политической культурой, является предпосылкой современного казахстанского патриотизма в рамках официального исторического дискурса, который, таким образом,

усиливает недемократический характер существующей политической системы и обеспечивает устойчивость неопатримониальных практик.

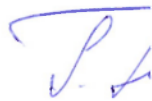
5) определены причины запущенного первым президентом транзита политической власти; обоснован авторский подход к пониманию содержания и структуры механизма завершения транзита политической власти в Казахстане.

6) предложены пути решения проблемы институциональных ловушек в ходе реформирования политической системы Республики Казахстан

8) основные научные результаты диссертации отражены в 8 публикациях, общим объемом 4,48 п.л. (авторский объем 4,23 п.л.), в том числе 4 работы общим объемом 2,58 п.л. (авторский объем 2,33 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

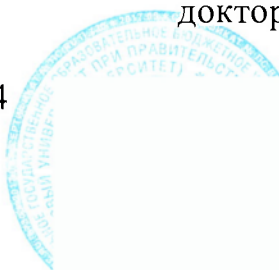
9) соискатель учёной степени Окумбеков Р.в ходе работы над диссертацией проявил глубокие теоретические знания по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.



Пушкарева Галина Викторовна,  
доктор политических наук, профессор

24.09.2024




Галина  
Викторовна  
Пушкарева

