

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата политических наук
Рината Окумбекова по теме «Транзит политической власти в
неопатримониальных режимах Центральной Азии (на примере республики
Казахстан)»

доктора политических наук, профессора Соловьева Александра Ивановича,
включённого в списочный состав диссертационного совета Финансового
университета Д 505.001.123 по защите диссертаций на соискание учёной
степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук

Ринат Окумбеков представил диссертацию на тему: «Транзит политической власти в неопатримониальных режимах Центральной Азии (на примере республики Казахстан)» на соискание учёной степени кандидата политических наук, предназначенную для публичного рассмотрения и защиты по научной специальности 5.5.2 (политические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует п. 3. «Политическая власть: природа, сущность и функции, легитимность. Властный процесс и политические институты»; п. 6. «Политическая система и политические режимы: структура, функции, типы и разновидности»; п. 17. «Политические изменения и развитие. Политические реформы и революции» Паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки) Паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что соискатель учёной степени Р.Окумбеков предложил квалифицированное решение значимой научной проблемы, имеющей существенное политическое и социально-экономическое значение, что выразилось в разработке теоретической модели, раскрывающей сущностные параметры и условия устойчивости неопатримониальных режимов на основе анализа политических режимов стран Центральной Азии.

В этом контексте автором:

- выделены особенности данного способа правления, определены и раскрыты его типологические формы, функционирующие во временном и территориальном измерениях;
- охарактеризованы статусные и неформальные возможности высших лиц в пирамиде власти и управлении для воспроизводства и саморегуляции неопатримониальных режимов, охарактеризованы основные источники регулятивных возможностей инкумбента (репутация, вероисповедальные настроения поддерживающей его основной части населения; базовые параметры конституэнтов, ресурсы, эффективное использование коммуникативных технологий и др.);

- выделены и охарактеризованы структурные и процессуальные источники формирования и функционирования современного политического режима в Республике Казахстан;
- в рамках сравнительного исследования неопатримониальных режимов в Центральной Азии определены пути и способы демократической корректировки институционального дизайна современного Казахстана.

В рамках проведенного исследования соискатель ученой степени Р.Окумбеков решил ряд значимых научных, в том числе практико-ориентированных задач, касающихся динамики современных неопатримониальных режимов. В данном контексте исследователем было уточнено актуальное понимание природы и сущности неопатримониального режима; охарактеризованы формы сочетания в неопатримониальных режимах нормативно-административных и неформальных (с учетом национальных особенностей) форм организации власти и управления государством; описаны основные формы клиентелизма в форме клановых и иных связей и отношений; выявлены основные типы неопатримониальных режимов (персонализированный и олигархический неопатримониализм), а также системы организации власти, отличающиеся высокой, средней и низкой степенью патримониализации; выявлены основные векторы эволюции современного политического режима в Республике Казахстан, соответствующие им процедурные и институциональные инструменты, исключая структурные девиации в развитии дизайна (в виде сохранения прежних внутри элитарных сообществ олигархического типа, претендующих на сохранение партнерских отношений с властью); определены возможности конструктивной трансформации социальной стратификации страны, рассматриваемой в качестве основания усиления гражданской солидарности и развития национальной политической культуры.

С точки зрения практико-ориентированных результатов исследования следует отметить разработку автором предметных акций и направлений деятельности конкретных институтов, способствующих повышению эффективности коммуникаций государства и общества, направленных на диссеминацию демократических практик, плюрализацию дискурса, де-libерацию и усиление регулятивных способностей законодательных инструментов.

Используя классические и современные теоретические подходы, автор существенно уточнил и дополнил научные представления о процессе демократического транзита среднеазиатских постсоветских республик, конкретизировав возможности и направления дальнейших углубленных исследований транзитов власти в направлении построения сильного демократического государства в Республике Казахстан.

Представленная диссертация «Транзит политической власти в неопатримониальных режимах Центральной Азии (на примере республики Казахстан)» обладает внутренним единством, органично соединяя разделы

концептуально-методологического характера (отражающего научную полемику по рассматриваемым вопросам и раскрывающего специфику спецификации неопатримониальных режимов) с главами, посвященными исследованию особенностей эволюции режимов данного типа в Центрально-Азиатских республиках.

Единство научного текста позволяет говорить о глубоком погружении автора в выбранную тему, его профессиональных качествах как исследователя, успешно решившего поставленную научную проблему.

Обоснованность положений и выводов диссертации подтверждается;

- корректным и творческим использованием наработанного в науке теоретического материала, позволившего уточнить современные особенности неопатримониальных режимов в республиках Центральной Азии;
- выявлением и теоретическим описанием атрибутивных характеристик организации власти в исследуемых странах, корректной характеристикой конкретно-исторических форм их эволюции, теоретическим и прикладным описанием структурных и процедурных факторов этой динамики;
- выявлением особой роли элитарных (клиентелистских) структур в формировании и самовоспроизводстве неопатримониальных режимов в исследуемом регионе.

Достоверность результатов, полученных Р.Окумбековым, обусловлена органическим сочетанием использованных при разработке авторской модели классических и современных теоретических положений, раскрывающих особенности неопатримониальных режимов в республиках Центральной Азии с разработкой прогнозных презумпций относительно транзита сложившихся там форм политической власти. В целом автору исследования удалось успешно использовать современные методы обработки теоретической и эмпирической информации для исследования в этом предметном поле. Предложенная автором аналитическая схема вполне адекватно раскрывает субстанциональные и перспективные параметры эволюции неопатримониальных режимов. В этом контексте следует особо отметить продуктивность осуществленной автором схематизации результатов своих исследований, позволяющих укрупнить аргументы его позиции и значение полученных им результатов.

Результаты диссертации Р.Окумбекова «Транзит политической власти в неопатримониальных режимах Центральной Азии (на примере республики Казахстан)» могут найти практическое применение в деятельности государственных структур и институтов, гражданских сообществ, объединений и СМИ, вовлеченных в публичную политику, а также в организацию политических коммуникаций государства и общества, содействующих формированию режима демократической делиберации.

Представленная диссертация содержит сведения о существенном вкладе Р.Окумбекова в политическую науку, выразившегося в разработке авторской модели, раскрывающей сущность, особенности, характер и

тенденции эволюции неопатримониальных режимов в республиках Центральной Азии. Отмечая значение правящих элит и инкубентов, автор показывает не только актуальную трансформацию основных параметров этой формы организации политической власти, но и перспективы ее эволюции в среднесрочном горизонте. Важным достижением автора является и предложенная модель эволюции неопатримониальной формы власти, позволяющая избежать различных институциональных ловушек в контексте демократического транзита.

Личный вклад автора в разработку выбранной темы подкрепляется его участием в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично им, а также подготовкой основных публикаций по избранной теме.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Р.Окумбековым из чужих текстов, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Р.Окумбеков указал, что лично им при разработке темы «с позиции концепции неопатримониализма выявлены структурные и процедурные факторы динамики трансформации политического режима в условиях политического транзита, а также предложены пути решения проблемы преодоления институциональных ловушек в ходе реформирования политической системы на примере Республики Казахстан, а именно:

- а) определены факторы устойчивости неопатримониализма на основе анализа политических режимов стран Центральной Азии;
- б) установлены сущность и особенности инкубента как основного фактора устойчивости неопатримониализма в Казахстане;
- в) с позиции концепции неопатримониализма выявлены структурные и

процедурные факторы динамики трансформации политического режима в современном Казахстане;

г) определены перспективы общественно-политического развития страны в период, который еще мало изучен в современной российской и зарубежной историографии, а также предложены пути решения проблемы преодоления институциональных ловушек в ходе реформирования политической системы Республики Казахстан».

Основные научные результаты диссертации опубликованы в 8 публикациях общим объемом 4,48 п.л., (авторский объем - 4,23) в том числе в 4 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России общим объемом 2,58 п.л. (авторский вклад 2,33 п.л.).

В числе публикаций в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, можно отметить следующие статьи:

1. Окумбеков, Р. Основные черты неопатримониализма и пути дальнейшего развития в Республике Казахстан / Р. Окумбеков // Вопросы политологии. – 2022. – № 2. (78). – С. 581–588. – ISSN 2225–8922.
2. Окумбеков, Р. Трансформация политического режима в Казахстане / Р. Окумбеков // Социально-политические науки. – 2022. – № 2. Том 12. – С. 27–32. – ISSN 2310-7065. – Текст : электронный. – DOI 10.33693/2223-0092-2022-12-2-33-39. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_48501032_21294991.pdf (дата обращения: 19.09.2023).
3. Окумбеков, Р. Неопатримониализм в Центральной Азии – факторы и предпосылки консервации режима / Р. Окумбеков // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – № 1 (94). Том 13 – С. 282–290. – ISSN 2226-8596.

4. Окумбеков, Р. Децентрализация в неопатримониальной демократии: преимущества, недостатки и путь к потенциальному миру / Р. Окумбеков, Е.В. Махмутова // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2023. – № 3. Том 13. – С. 39–43. – ISSN 2226-7867. – Текст : 24 – DOI 10.26794/2226-7867-2023-13-3-39-43. – URL: <https://humanities.fa.ru/jour/article/view/827/0> (дата обращения: 23.06.2023).

Публикации в других научных изданиях:

1. Окумбеков, Р. Неопатримониализм в современной политической практике / Р. Окумбеков // Научно образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet». – 2021. – № 3. – ISSN 2658-4964. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://stud.net.ru/neopatrimonializm-v-sovremennoj-politicheskoj-praktike/> (дата обращения: 19.09.2023).
2. Окумбеков, Р. Неопатримониализм в странах постсоветского пространства / Р. Окумбеков // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – Выпуск 5 (73). Часть 5. – С. 117–122. – ISSN 2524-0986. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46322691> (дата обращения: 19.09.2023).
3. Окумбеков, Р. Неопатримониализм как политико-экономическая система / Р. Окумбеков. // Московский экономический журнал. – 2022. – № 1. – С. 515–523. – ISSN 2413-046X. – Текст : электронный. – DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_1_27. – URL: <https://qje.su/wp-content/uploads/2022/02/Nomer-1-2022-Arhiv.pdf> (дата обращения: 31.05.2024).
4. Окумбеков, Р. Транзитный Казахстан – новая модель «второй республики» / Р. Окумбеков // Самоуправление. – 2022. – № 3 (131). – С. 579–582. – ISSN 2221-8173.

Соискатель учёной степени Р.Окумбеков в ходе работы над диссертацией проявил все необходимые знания, показав себя как сложившийся исследователь, обладающий должными профессиональными компетенциями и способностью к самостоятельному решению научных задач в области политической науки.

Несмотря на общую положительную оценку диссертации, можно высказать несколько критических соображений (впрочем, носящих вполне дискуссионный характер). Так, несмотря на достаточно объемный анализ научной литературы, касающийся трактовок неопатримониального режима, автор в итоге остановился на его весьма тривиальном определении, которое в значительной степени отражает гибридный характер этой формы власти, сочетающей коллаборацию институциональных и традиционных форм персонального правления (а также сохраняя существенный функционал

формально-правовых конструкций на фоне любых корпоративно-персональных практик политического господства- с. 32, 33 и др.). В то же время у автора была возможность не только углубить представление о современных параметрах неопатримониализма, но и связать его субстанциональные параметры с более универсальными тенденциями, характерными для основных форм правления, отображаемых в современных разработках сетевого анализа. О которых он неоднократно упоминал (с.42, 58, 60, 99-101 и др.), но не придавал им субстанционального значения. Коротко говоря, процессуальная природа неопатримониализма (как и во всех иных режимах обусловленная активностью ключевых акторов) акцентирует, по сути, решающую роль сетевых ассоциаций, которые не «разрушают», а «преобразуют» традиционные формы правления в национальном государстве (позволяя при этом высвечивать даже роль международных акторов, встраивающихся в переплетенные институты политического управления). Одновременно такой подход позволил бы не только атрибутировать роль неформальных и латентных параметров правления, но и теснее связать исследование неопатримониализма с социокультурными факторами его эволюции (чему в работе уделено не слишком много места). Одним словом, учитывая этот подход в должной мере, автор избежал бы сомнительных оценок, выводящих неопатримониализм за рамки базовых трендов эволюции систем государственного управления, утверждая, что «явление неопатримониализма находится вне временных норм, в собственных границах территориальной и временной локализации» (с.36).

Еще одно пожелание касается расширения набора теоретических источников работы. Представляется, что автор – при всей фундированности своей теоретической платформы - мог бы полнее использовать идеи, представленные в работах, касающихся рассмотрения неопатримониализма в более широком исследовательском поле (например, с учетом работы В.Я.Гельмана «Недостойное правление» или «Политический атлас современности: опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств» под ред. А.Ю.Мельвиля). Это позволило бы существенно разнообразить представления об универсальных параметрах неопатримониальных режимов.

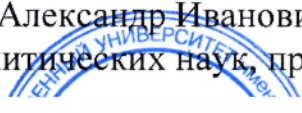
Нельзя не отметить и присутствие в работе очевидных проявлений нормативизма (например, при определении задач для «реализации ... идеологических концептов» в управлении (с. 136), а также наличие немалого числа стилистических погрешностей и неудачно сформулированных положений.

Однако в целом достигнутые автором результаты исследования и характер аргументации основных выводов и положений позволяет говорить о полном соответствии представленного текста требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная Р.Окумбековым диссертация на тему «Транзит политической власти в неопатримониальных режимах Центральной Азии (на примере республики Казахстан)» полностью соответствует установленным критериям и требованиям, а также заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.

Соловьев Александр Иванович
Доктор политических наук, профессор

03.10.2024



Подп

—

—

Зам.

