

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.121

Решение диссертационного совета
от 16.12.2024
№ 14-24/121

Аттестационное дело № 58(121з-24)/41-11

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.121
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Петровой Ольге Александровне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Статистическое исследование экономического роста регионов России» по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика (экономические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Экономический анализ. Экономическая статистика», принята к публичному рассмотрению и защите 15.10.2024 (протокол заседания № 10-24/121) диссертационным советом Д 505.001.121, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 27.04.2022 № 1032/о. Изменения в полномочия и персональный состав совета внесены приказами Финуниверситета от 16.09.2022 № 0070/анк; от 21.10.2022 № 2463/о; от 08.11.2022 № 2613/о; от 21.02.2023 № 0395/о; от 09.01.2024 № 0002/о.

Соискатель Петрова Ольга Александровна, 1983 года рождения, в 2009 году окончила ГОУ ВПО «Всероссийский заочный финансово-экономический институт» с присвоением квалификации «Экономист» по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

В настоящее время Петрова О.А. работает в должности старшего преподавателя Кафедры бизнес-аналитики Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа (по совместительству – младший научный сотрудник Центра научных исследований и стратегического консалтинга Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа) ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Диссертация Петровой О.А. выполнена на Кафедре бизнес-аналитики Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Толмачев Михаил Николаевич, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа, Кафедра бизнес-аналитики, заведующий кафедрой (по совместительству – ведущий научный сотрудник Центра научных исследований и стратегического консалтинга Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета).

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 01.07.2024 № 04689.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ общим объемом 7,94 п.л. (авторский объем 7,79 п.л.), в том числе 10 работ общим объемом 6,54 п.л. (весь объем авторский) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все публикации по теме диссертации.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В них со статистических позиций предложены авторские трактовки понятия «экономический рост региона» с учетом критериев сбалансированности регионального развития и понятия «качество экономического роста» с выделением его составляющих; систематизирован состав факторов влияния на экономический рост регионов, предложена

их авторская классификация; предложена расширенная система статистических показателей для анализа и межрегиональных сравнений экономического роста; разработана методика статистического исследования экономического роста российских регионов в условиях шокового воздействия кризисов текущих лет; выявлены статистические закономерности экономического роста российских субъектов в условиях турбулентности экономики с учетом существующей региональной типологии.

К наиболее значимым работам соискателя следует отнести: Петрова, О.А. Факторы и условия экономического роста регионов Российской Федерации / О.А. Петрова // Экономические науки. – 2023. – № 2 (219). – С. 129-131. – ISSN 2072-0858. (К2); Петрова, О.А. Совершенствование системы статистических показателей для межрегионального анализа экономического роста регионов России / О.А. Петрова // Russian Economic Bulletin / Российский экономический вестник. – 2024. – № 1. Том 7. – С. 386-395. – ISSN 2658-5286. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59928757> (дата обращения: 18.05.2024). (К2); Петрова, О.А. Методические подходы и алгоритм статистического исследования экономического роста территориальных формирований / О.А. Петрова // Modern Economy Success / Успехи современной экономики. – 2024. – № 1. – С. 268-277. – ISSN 2500-3747. – Текст: электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59999671> (дата обращения: 18.05.2024). (К2).

В диссертации Петровой О.А. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 14 письменных отзывов на диссертацию, из них 14 положительных, 0 отрицательных. Член диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.121, д.э.н., доцент Толмачев М.Н. является научным руководителем Петровой О.А., представил отзыв научного руководителя согласно второму абзацу п. 6.12 «Положения о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук».

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Комиссаровой И.П. (ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Указаны замечания, не снижающие качество выполненного исследования: в формуле (2) на странице 15 не объясняется, каким образом автором получены элементы d^{TO} – размеры корректировок ВДС на теневые операции, нет указания на соответствующую методику их расчета; отсутствуют пояснения, и не приведен способ определения типов динамики результативного показателя, отражающей характер регионального развития под воздействием кризисных последствий с целью сравнительного анализа шокоустойчивости российских регионов (С. 16); при описании результатов последнего этапа разработанной методики в автореферате (С. 22) не объясняется, на каком основании регионы разделены на 10 групп, и что является «наилучшими» и «наихудшими» параметрами качества экономического роста, по которым они сравниваются.

2. Скачко Г.А. (ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»), д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечания, не снижающего высокий уровень выполнения диссертационного исследования, указывается следующее: отсутствие в разработанной автором методике статистического исследования экономического роста регионов упоминания и включения этапов оценки и идентификации перспективных центров экономического роста, и опорных населенных пунктов в соответствии с современными подходами к решению задач пространственного развития Российской Федерации.

3. Сапожниковой Н.Г. (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечания, не снижающего высокий уровень выполнения диссертационного исследования, отмечается следующее: непонятно назначение и содержание пункта 2 на странице 22, обозначенного как «типологизация методов многомерного анализа», не указано какие методы рассматривались, не представлено основание и результат их типологизации, а также роль данной процедуры в проводимом исследовании.

4. Сембиевой Л.М. (НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Несмотря на актуальность и теоретико-практическую значимость проведенного исследования отмечается, что: среди выделенных в процессе исследования автором присущих экономическому росту проблем, тем не менее, не нашли отражение следующие: отсутствие единства баз данных для проведения анализа; временные лаги между фактически сложившимися обстоятельствами, результатами экономического развития регионов и формированием, обнародованием, получением доступа к указанным данным для последующего анализа.

5. Афанасьева В.Н. (ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечен ряд замечаний, не снижающих высокий уровень выполнения работы: относительно факторов экономического роста региона, представленных в таблице 1 автореферата, не приведены примеры таких факторов и характеристика их влияния на экономический рост; не раскрыто обоснование состава пунктов «Конкурентоспособность», «Устойчивость», «Стратегическая прочность», «Сбалансированность», представленных на рисунке 1, их назначение и смысловое содержание.

6. Мигунова Р.А. (ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», к.э.н.). Отзыв положительный. Высказан ряд замечаний и пожеланий: несмотря на то, что в диссертационной работе широко представлено определение, классификация, условия устойчивости экономического роста (С. 38; 40; 47; 52-53), в исследовании не полностью раскрыто на основании каких критериев происходит выделение 7 типов динамики результативного показателя (С. 65), в том числе с учетом стабильности роста относительно среднерегиональных, среднестрановых, международных сравнений; в диссертационной работе не отражено какие причины определяют включение показателей экономического роста в разработанную и предлагаемую классификацию и на основании каких методов проводилось определение их влияния на экономический рост регионов России.

7. Кумехова К.К. (ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы

народов имени Патриса Лумумбы», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечено, что качество представленной диссертации было бы выше при использовании более широкого круга показателей, касающихся работы (в частности показателей межрегионального и международного экономического сотрудничества) регионов на межрегиональном и международном уровне. Однако таких данных в полном объеме на сегодняшний день ни статистические ни ведомственные органы в полном объеме официально не предоставляют.

8. Маркова В.А. (ООО «НИТА-ФАРМ», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве замечаний, не снижающих общего положительного впечатления о результатах исследования, отмечены следующие замечания: не раскрыто, каким образом происходит оценка шокоустойчивости и выделение 7 типов динамики результативного показателя на первом этапе предлагаемой методики; в автореферате не дана характеристика структуры и состава предлагаемой системы показателей для комплексной оценки экономического роста: отсутствует информация об общем числе показателей системы, а также их количестве в каждом из блоков (таблица 2); отсутствуют пояснения относительно выбора и обоснованности включения статистических показателей в разработанную и предлагаемую систему.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Петровой О.А. на тему «Статистическое исследование экономического роста регионов России» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Петрова О.А. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, имеющее высшее образование – специалитет и подготовившее диссертацию при выполнении обязанностей (по основному месту работы) старшего преподавателя Кафедры бизнес-аналитики Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

2. Название темы и содержание диссертации Петровой О.А. соответствуют научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика и отрасли науки – экономические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Петрова О.А. предложила значимые для науки и практики результаты, а именно, решение актуальной социально-экономической задачи по разработке методики статистического исследования экономического роста российских регионов, позволяющей, в том числе, оценить качество влияния на экономический рост факторов турбулентности экономики.

4. Соискатель ученой степени Петрова О.А. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

- предложены авторские трактовки понятий «экономический рост региона» с учетом критериев сбалансированности регионального развития, «качество экономического роста» с выделением его составляющих, обеспечивающих бóльшую детализацию понятия;

- систематизирован состав факторов влияния на экономический рост регионов, что позволяет осуществлять экономико-статистический анализ закономерностей развития российских регионов для выявления типов и моделей в условиях региональной разнородности и неравенства;

- расширена система статистических показателей для анализа и межрегиональных сравнений экономического роста, которая дает возможность более полно отражать все аспекты экономического роста российских регионов и его качества;

практические:

- разработана методика статистического исследования экономического роста российских регионов в условиях шокового воздействия кризисов текущих лет, обеспечивающая возможность межрегиональных сравнений сильных и слабых сторон российских субъектов в контексте качества их экономического роста, на уровень которого влияют стратегические

факторы региональной конкурентоспособности, устойчивости, сбалансированности и стратегической прочности;

- выявлены статистические закономерности экономического роста российских субъектов в условиях турбулентности экономики с учетом существующей региональной типологии: установлены типы динамики регионального развития под воздействием кризисных последствий в разрезе российских субъектов;

- построены рейтинг и типология российских субъектов по уровню качества экономического роста;

- доказана статистически значимая взаимосвязь между динамикой послекризисного развития и уровнем качества экономического роста российских субъектов;

- выявлено, что устойчиво сформировавшиеся типы российских субъектов испытывают разное влияние факторов экономического роста как по интенсивности, так и по характеру воздействия.

5. Диссертация Петровой О.А. на тему «Статистическое исследование экономического роста регионов России» обладает внутренним единством, имеет четко выстроенную структуру, полностью раскрывает сущность, цели и задачи проведения исследования, содержит убедительную доказательную базу для предложений и рекомендаций, позволяет последовательно переходить от общего к частному.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Петровой О.А. на тему «Статистическое исследование экономического роста регионов России» подтверждена следующими аргументами:

- корректным использованием общенаучных и специальных методов познания, математических и экономико-статистических методов анализа, применением современных и релевантных подходов к сбору и анализу информации, обработкой фактических данных, что обеспечивает достоверность и логическую целостность исследования;

- сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

- систематизацией и развитием статистической методологии региональных исследований, формирующих доказательную эмпирическую

основу стратегического планирования и управления пространственным развитием российских регионов;

- адаптацией используемых в западных странах методов статистического анализа экономического роста с учетом особенностей пространственного развития российских регионов;

- использованием актуальной нормативно-правовой базы, статистических данных и обширного массива информационных источников;

- положительной апробацией полученных результатов и выводов на научно-практических конференциях различного уровня.

Достоверность результатов, полученных Петровой О.А. обусловлена использованием надежных и достоверных источников информации: фундаментальных работ отечественных и зарубежных ученых, изучавших и изучающих вопросы теории экономического роста и пространственного развития; применением методов статистического анализа и моделирования экономического роста; использованием положений экономической теории, современных концепций регионального развития и стратегического управления, фактических статистических данных Федеральной службы государственной статистики.

7. Результаты диссертации Петровой О.А. нашли практическое применение в деятельности Отдела государственной статистики в городе Пермь Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (далее – Пермьстат). В частности применяются разработанные в диссертации: методика статистического исследования экономического роста территориальных формирований в условиях постоянной турбулентности национальной экономики, уточненная система статистических показателей анализа и межрегионального сравнения экономического роста регионов, классификация факторов влияния на экономический рост территориальных формирований, способствуя эффективному выполнению функций Пермьстатом по аналитическим и консультационным направлениям работы.

Материалы диссертации используются в практической деятельности аналитического отдела ООО «Файя Стар», в частности, используется разработанная в диссертации методика статистического исследования

экономического роста регионов в условиях воздействия внешних вызовов и турбулентности мировой экономики, в целом. По материалам исследования принята к внедрению система статистических показателей для анализа и межрегионального сравнения экономического роста регионов, более четко структурирующая важнейшие группы факторов, что позволяет более полно отражать все аспекты экономического роста российских регионов и его качества для оценки возможностей экстерриториального расширения бизнеса.

Материалы исследования применяются на Кафедре бизнес-аналитики Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Статистика».

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Петровой О.А. в науку, который выразился в формировании новых подходов к статистическому исследованию экономического роста российских регионов посредством использования инструментария, направленного на выявление закономерностей, присущих различным типам их социально-экономического развития в условиях воздействия кризисов и санкций.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Петровой О.А. из чужих текстов (работ), а также собственных публикаций, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием ссылок и источников заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что лично Петровой О.А. получены следующие результаты:

- со статистических позиций предложены авторские трактовки понятия «экономический рост региона» с учетом критериев сбалансированности регионального развития и понятия «качество экономического роста» с выделением его составляющих;

- систематизирован состав факторов влияния на экономический рост регионов, предложена их авторская классификация, отличительной особенностью которой является проведение различия между количественным (динамическим) и качественными аспектами экономического роста;

- предложена расширенная система статистических показателей для анализа и межрегиональных сравнений экономического роста, более четко

структурирующая важнейшие группы факторов и позволяющая более полно отражать все аспекты экономического роста российских регионов и его качества;

- разработана методика статистического исследования экономического роста российских регионов в условиях шокового воздействия кризисов текущих лет, обеспечивающая формирование релевантной информационно-аналитической основы для регионального стратегического управления, выявлены ключевые закономерности и особенности территориального развития;

- выявлены статистические закономерности экономического роста российских регионов в условиях турбулентности экономики с учетом существующей региональной типологии.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в десяти научных работах в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России в качестве обязательных по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика, а также в двух научных работах, опубликованных в других научных изданиях. Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют. В двух научных работах, опубликованных совместно с Толмачевым М.Н., результаты, отраженные в этих работах и выносимые на защиту, принадлежат лично Петровой О.А. (справка о разделении авторского вклада представлена в аттестационном деле соискателя).

11. Соискатель ученой степени Петрова О.А. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показала себя как исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности: проявила необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика (экономические науки); овладела общенаучными принципами, логикой и методологией научного познания; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической отрасли науки.

На заседании 16 декабря 2024 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.121 принял решение присудить Петровой Ольге Александровне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.121 в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 12, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.121,
доктор экономических наук, профессор

В.И. Бариленко

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.121,
доктор экономических наук, доцент

У.Ю. Блинова

16.12.2024