

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.124

Решение диссертационного совета
от 12.09.2024
№ 2-24/124

Аттестационное дело № 37(124з-24)/41-11

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.124
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Пржиленской Юлии Геннадьевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата философских наук

Диссертация «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ» по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки) принята к публичному рассмотрению и защите 27.06.2024 (протокол заседания № 1-24/124) диссертационным советом Д 505.001.124, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 29.02.2024 № 0462/о.

Соискатель Пржиленская Юлия Геннадьевна, 1991 года рождения, в 2014 году освоила программу специалитета ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» с присвоением квалификации «Юрист» по специальности 030501 Юриспруденция. В настоящее время Пржиленская Ю.Г. работает в должности преподавателя Кафедры гуманитарных наук Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Диссертация Пржиленской Ю.Г. выполнена в Департаменте гуманитарных наук Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Ореховская Наталья Анатольевна, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Кафедра гуманитарных наук, заведующий кафедрой.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 14.06.2024 № 04328.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ общим объемом 6,29 п.л. (весь объем авторский), в том числе 5 работ авторским объемом 3,63 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все публикации по теме диссертации.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В них с позиции новейших достижений социальной философии разбирается содержание понятия труда, его генезис и эволюция, дается анализ самого феномена труда в контексте перехода к новому технологическому укладу, а также сравнительный анализ возможностей дисциплинарного и междисциплинарного подходов к исследованию трудовых отношений.

К наиболее значимым работам соискателя следует отнести: Пржиленская, Ю.Г. Понятие труда в социально-философском дискурсе XIX-XX вв. / Ю.Г. Пржиленская // Философская мысль. – 2021. – № 4. – С. 55-65. – ISSN 2409-8728. – Текст : электронный. – DOI 10.25136/2409-8728.2021.4.33988. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33988 (дата обращения: 05.06.2024); Пржиленская, Ю.Г. Социально-философский анализ труда в контексте перехода к новому технологическому укладу / Ю.Г. Пржиленская

// Гуманитарный вестник. – 2021. – № 2 (88). – ISSN 2306-8477. – Текст : электронный. – DOI 10.18698/2306-8477-2021-2-717. – URL: <http://hmbul.ru/catalog/hum/phil/717.html> (дата обращения: 05.06.2024); Пржиленская, Ю.Г. Труд и трудовые отношения в горизонте междисциплинарных исследований / Ю.Г. Пржиленская // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2022. – № 2 (214). – С. 10-19. – ISSN 2687-0770; Пржиленская, Ю.Г. Феномен труда в неклассической социально-философской рефлексии / Ю.Г. Пржиленская // Общество: философия, история, культура. – 2023. – № 5 (109). – С. 118-126. – ISSN 2221-2787 (K2).

В диссертации Пржиленской Ю.Г. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 7 письменных отзывов на диссертацию, из них 7 положительных, 0 отрицательных.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Грифцовой И.Н. (ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», д.филос.н., профессор). Отзыв положительный. Указано замечание, требующее уточнения: на страницах 17-18 автор автореферата пишет: «для характеристики кризисных явлений на рынке труда исследователям понадобилось определить понятие нормы, отклонением от которой были бы названные явления». Хотелось бы прояснить, каково понятие нормы в данном контексте.

2. Лазы В.Д. (ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», д.филос.н., доцент). Отзыв положительный. Замечания отсутствуют.

3. Огородникова А.Ю. (ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», д.филос.н., доцент). Отзыв положительный. Замечания отсутствуют.

4. Малышкина Е.В. (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», д.филос.н., доцент). Отзыв положительный. Указаны следующие замечания: на странице 12 утверждается, что в работе «обоснован тезис о необходимости различения двух самостоятельных аспектов трудовой деятельности - экономического и социального». Поскольку сам тезис представляется тривиальным, попытка его обоснования вызвала неподдельный интерес. Однако в абзаце, обосновывающем тезис, не говорится отдельно об экономике или социуме, напротив, употреблено слово-чемодан «социокультурное», внимание к каковой обусловленности обосновывает «философский интерес». Спорадические интенции читателя, таким образом, остались совершенно без сатисфакции. Один из тезисов, выносимых на защиту, гласит: «как и прежде, стремление к свободному труду проявляет себя как базовая человеческая потребность, соответствующая природе человека и определяющая смысл его существования» (страница 9). Попытки отыскания обоснования этого тезиса привели к единственному месту в автореферате, где о свободном труде говорится содержательным образом: «Внутренняя перспектива задается пониманием того, что современность изменила внутренний мир человека в сторону индивидуализации - человек считает ценностью свою свободу и независимость и сам стремится к ней» (страница 21). Здесь следует отметить, что если свобода – это осознание требований современности (это понятие специфицируется, уже указанным выше образом, на протяжении всей работы), то обоснованием оказывается все то же Спинозовско-Марксовское понимание сознанной необходимости, то есть вполне классическое определение, тогда как работа посвящена, вроде бы, отличию современности от классики.

5. Сергодеевой Е.А. (ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», д.филос.н., профессор). Отзыв положительный. Замечания отсутствуют.

6. Вашаломидзе Е.В. (ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, к.э.н.). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено,

что в списке литературы отсутствуют работы авторов, которые именно с позиций философского анализа исследуют тему труда (в частности, работы Т.Ю. Сидориной, М.А. Маяцкого). В качестве рекомендации отмечено, что было бы целесообразно сформулировать в работе базисное определение труда, показав его отличия с определениями, которые давались, например, в классической философии.

7. Шагиновой Л.Л. (Министерство труда и социальной защиты населения Ставропольского края). Отзыв положительный. Указано замечание, требующее уточнения: на странице 13 автореферата автор пишет: «Роль труда не может быть полностью воссоздана без обращения к теме взаимодействия труда и образовательных практик. Развитие новой образовательной парадигмы столкнулось с необходимостью пересмотра базовых основ обучения, сводившихся к трансляции теоретических знаний и предполагавших пассивное их усвоение». Необходимо кратко обосновать почему необходимо осуществить пересмотр базовых основ обучения.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Пржиленской Ю.Г. на тему «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Пржиленская Ю.Г. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, имеющее высшее образование – специалитет и подготовившее диссертацию при исполнении обязанностей (по основному месту работы) преподавателя Кафедры гуманитарных наук Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета.

2. Название темы и содержание диссертации Пржиленской Ю.Г. соответствуют научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая

философия и отрасли науки – философские науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Пржиленская Ю.Г. предложила значимые для науки и практики научные положения об изменении форм и сущности трудовых отношений при сохранении ценностно-антропологического статуса труда, что является существенным научным достижением в области социальной философии. Это позволит защитить традиционные духовно-нравственные ценности от доктрин и концепций, обесценивающих феномен труда, пропагандирующих нomaдизм, консюмеризм, институционализм, трансгуманизм, мондиализм и иные разновидности альтернативных ценностных установок.

4. Соискатель ученой степени Пржиленская Ю.Г. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические: при рассмотрении проблемы труда, трудовых отношений и в ходе осмысления ключевых концепций, подтверждающих значимость произошедших изменений, выявлены тенденции к поступательному развитию системы труда, трудовых отношений и трудовой деятельности. Результаты исследования являются драйвером модернизации социальной философии труда путем включения в концептуальный аппарат понятий «прекаризация труда», «фриланс», «сетевая организация труда» и т.п.;

практические: созданы возможности для разработки методик управления персоналом, в том числе и управления посредством ценностей. Многие положения и выводы диссертации уникальны для управленческих структур власти и бизнеса. Практическая ценность состоит в модернизации учебных программ и образовательных курсов по философии, экономике, управлению, социальной философии, методологии социального и гуманитарного познания, философии права, а также теории государства и права.

5. Диссертация Пржиленской Ю.Г. на тему «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ» обладает внутренним единством, которое достигнуто обращением к значительному массиву специализированной научной литературы; корректностью применения понятийно-категориального аппарата; корреляцией результатов работы данными аналогичных исследований; доказательностью сделанных выводов; применением надежных методик обработки данных исследований, обсуждением результатов работы на научных конференциях; авторскими публикациями.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Пржиленской Ю.Г. на тему «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ» подтверждена следующими аргументами: необходимость междисциплинарности в социально-философском исследовании труда как на философском, так и на общенаучном уровне вызвана потребностью соединения социально-философского дискурса с рефлексией, осуществленной в рамках этики, философской антропологии, философии техники и философии культуры; сформулирована, сопоставлена с фактами и теоретически доказана гипотеза об укорененности труда в бытии человека; все возрастающее участие общества в системе трудовых отношений преобразует смысл и содержание трудовой деятельности; неклассическая социальная философия не только не изменила место труда в системе ценностей, но и позволила лучше понять его место в структуре последней; ценность труда сохраняется, хотя и претерпевает радикальные изменения его содержания прежде всего под влиянием технического развития; прекаризация труда, сетевые формы организации и управления производством, рост фриланса и другие эффекты модерна требуют от человека и общества нового уровня партнерства в сфере трудовой деятельности.

Достоверность результатов, полученных Пржиленской Ю.Г., обусловлена точным следованием правилам научного этики на всех этапах

работы от сбора материала до его анализа, обобщения и интерпретации полученных результатов. Пржиленская Ю.Г. опиралась на принципы системности, всесторонности, историзма, все вынесенные ею на защиту положения логичны, последовательны и хорошо обоснованы, сформулированная на ранних этапах исследования гипотеза подтверждена, выводы из предложенной концепции теоретически доказаны и соответствуют фактам.

7. Полученные результаты исследования Пржиленской Ю.Г. докладывались и получили одобрение на российских и международных научных конференциях.

Результаты диссертации Пржиленской Ю.Г. нашли практическое применение в деятельности ООО «РФЕ ИНЖИНИРИНГ». В частности внедрена разработанная в диссертации методика управления персоналом через систему ценностей. По материалам исследования предложены базовые принципы и схемы решения практических задач при помощи обращения к ценностям коллективизма и совершенствования организационной культуры.

Материалы диссертации используются в учебном процессе Кафедры гуманитарных наук Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета, в частности результаты работы включены в дополнительные материалы по учебным дисциплинам «Философия», «Социальная философия».

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Пржиленской Ю.Г. в науку, который выразился в сборе, анализе и обобщении новейших результатов, полученных отечественными и зарубежными учеными в ходе социологических, экономических, социально-антропологических, политологических и юридических исследований, а также в философской рефлексии над ними.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Пржиленской Ю.Г. из чужих текстов (работ), а также собственных публикаций, оформлены в тексте диссертации надлежащим

образом с указанием ссылок и источников заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что лично Пржиленской Ю.Г. получены следующие результаты: обобщены новейшие результаты междисциплинарных исследований труда и трудовых отношений, а также подтверждена базовая гипотеза исследования, согласно которой изменение характера труда не привело к изменению его бытийно-антропологического статуса.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в пяти научных работах в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России в качестве обязательных по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, а также в семи научных работах, опубликованных в других научных изданиях. Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют. Все публикации подготовлены лично автором.

11. Соискатель ученой степени Пржиленская Ю.Г. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показала себя как исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности: проявила необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки); продемонстрировала умение ставить и решать научные задачи, связанные с получением нового знания; овладела общенаучными принципами, логикой и методологией научного познания; смогла собрать и проанализировать большой фактический материал, сформулировать проблему и выдвинуть гипотезу исследования; осуществила проверку гипотезы и подтвердила ее верность путем объяснения с ее помощью рассматриваемых явлений и сопоставления с фактами; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач философской отрасли науки.

На заседании 12 сентября 2024 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.124 принял решение присудить Пржиленской Юлии Геннадьевне ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.124 в количестве 6 человек, из них 6 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 7 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 6, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.124,
доктор философских наук, доцент


Н.Н. Губанов

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.124,
доктор философских наук, профессор


В.В. Кафтан

12.09.2024