

## **ОТЗЫВ**

**на диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук Пржиленской Юлии Геннадьевны по теме «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ», представленную по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, доктора философских наук, профессора Ивлева Виталия Юрьевича, включенного в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.124 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук**

Пржиленская Юлия Геннадьевна представила диссертацию на тему: «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ» на соискание учёной степени кандидата философских наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия» (философские науки): п. 24. «Социальные трансформации в современном мире»; п. 26. «Труд как проблема социальной философии».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Актуальность темы исследования определяется социальным, политическим, экономическим и культурным развитием России, в котором совершенствование системы трудовых отношений, как на федеральном, так и на региональном уровне, является одним из национальных приоритетов. Системная эволюция трудовых отношений внутри современного социума оказывается феноменом, чья предметность принадлежит различным полям общенаучной и частнонаучной методологической рефлексии и в социально философском плане определяется ими. В связи с данными обстоятельствами и возникают типично теоретические проблемы междисциплинарного и межпредметного перехода, придающие проблеме социально-философского исследования трудовых отношений в их системности и динамике особую научную актуальность. Философское осмысление феномена труда в трансформирующемся социуме, осуществляемое как на уровне индивида, так и на уровне социальной среды, позволяет сопоставить статические и динамические аспекты рассматриваемых явлений в сфере труда и трудовых отношений.

В фокусе исследования оказалась тематизация и проблематизация феномена труда и трудовых отношений в контексте классической и неклассической социальной философии. К числу явных удач Пржиленской Ю.Г. оказалась модель, в которой познавательные средства «неклассики» не

вытесняют классические методы, а дополняют их. Так, например, метод рационально-исторической реконструкции успешно сочетается в работе с методами системного и структурно-функционального анализа, эссенциализм классического определения сущности труда преодолевается герменевтическим вопрошанием о смысле и его сохранении в период социальных трансформаций. Благодаря такому успешному использованию принципа междисциплинарности соискателю удалось вначале задать вопрос о сущностной укорененности труда в бытии человека, затем сформулировать на его основе гипотезу, а затем и превратить ее в доказанное утверждение.

2) Соискатель учёной степени Пржиленская Ю.Г. ввела в научный дискурс следующие новые научные результаты:

- обосновано, что социально-философское исследование труда и трудовых отношений должно носить междисциплинарный характер, объединяя новейшие результаты социальных и гуманитарных наук с философской рефлексией над изменениями в жизни человека и общества;

- выявлены и показаны основные контексты философско-антропологического измерения феномена труда и его последующей концептуализации в социальной философии;

- определены базовые критерии модернизации понятия труда в контексте современных теорий справедливости, проведена экспликация понятия труда в системно-структурных отношениях современного социума;

- рассмотрены изменения в философском понимании труда в парадигме неклассической социальной философии и осуществлен сравнительный анализ классической и неклассической социальной философии труда;

- обобщены новейшие результаты исследования труда и трудовых отношений, полученные в рамках современной социологии, экономики, психологии, юриспруденции;

- на основе анализа эффектов модерна подтверждена базовая гипотеза, согласно которой изменение характера труда не привело к изменению его бытийно-антропологического статуса.

3) Диссертация «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ» обладает внутренним единством, о чем свидетельствует логика и последовательность этапов исследования. Основное содержание представленной Пржиленской Юлией Геннадьевной диссертации на соискание учёной степени кандидата философских наук состоит из анализа основных этапов развития социально-философской мысли в контексте рассмотрения феномена труда и его места в жизни человека и общества. Подробное рассмотрение основных проблем и концепций социальной философии в современном мире позволяет соискателю сравнить материальное и духовное производство в контексте поэлементного сопоставления характера и исторических форм взаимодействия.

4) Диссертация Пржиленской Ю.Г. представляет собой законченное социально-философское исследование, проведенное на высоком теоретико-

методологическом уровне. Работа содержит значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы выявления сущности и смысла труда в современных условиях, когда многие теоретики сместили акцент на потреблении. Предложенная автором исследовательская стратегия имеет важное теоретическое и практическое значение, на ее основе могут быть разработаны рекомендации по научной организации трудовой деятельности. За последние десятилетия в философской и частнонаучной литературе были опубликованы результаты эмпирических исследований, свидетельствовавших о переменах в области труда и трудовой деятельности. Количество научных публикаций не оставляло сомнения в том, что перемены носят существенный характер.

5) Соискатель учёной степени Пржиленская Ю.Г. внесла научный вклад в области социально философского знания, обогатив понимание новой роли труда в контексте критики теории постиндустриального общества и теории общества потребления. Неудивительно, что результаты диссертационного исследования используются в практической деятельности ООО «РФЕ ИНЖИНИРИНГ», где внедрена разработанная в диссертации методика управления персоналом через систему ценностей. По материалам исследования предложены базовые принципы и схемы решения практических задач при помощи обращения к ценностям коллективизма и совершенствования организационной культуры.

Материалы диссертации могут быть использованы и используются в преподавании философии и социальной философии, в частности, на кафедре гуманитарных наук Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Пржиленской Ю.Г. в науку, который выразился в:

- анализе господствующих дефиниций понятий труда, трудовой деятельности и трудовых отношений;
- установлении подходов к философскому осмыслению труда как социального феномена, исследовании сущностных черт, структурных и содержательных элементов трудовых отношений в современных условиях;
- обосновании тезиса о необходимости различения двух самостоятельных аспектов трудовой деятельности – экономического и социального;
- выявлении культурных и этических начал трудовой деятельности, соотношении понятий труда и свободы;
- характеристике труда как важной смысловой детерминанты человеческого бытия.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Пржиленской Ю.Г. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 5 работах объемом 3,63 п.л. Всего по

теме исследования соискателем опубликовано 12 работ общим объемом 6,29 п.л.

9) Наряду с высокой оценкой диссертации хотелось бы высказать некоторые замечания и пожелания.

1. В выводах соискателя сквозит мысль об ошибочности тезиса теорий общества потребления об утрате трудом своей прежней роли. Но Пржиленская Ю.Г. не показывает пути преодоления этого заблуждения.

2. На стр. 50 Пржиленская Ю.Г. утверждает, что Х. Арендт принадлежит различие двух сфер жизни человека и общества: сферы публичного и сферы частного. На самом деле, это различие произошло еще в жизни античного полиса, что нашло свое отражение в философском различии этики и политики, а также в римском праве, где это различие было осмыслено на уровне закона.

3. На стр. 134 приводятся концепции Д. Нейсмита и некоторых других авторов и утверждается, что иерархические структуры управления будут вытеснены сетевыми. Между тем, представляется более вероятным не вытеснение, а дополнение управленческой иерархии иерархией сетевой. Именно об этом свидетельствует практика последних десятилетий.

Сделанные замечания не снижают качество диссертационной работы и могут быть реализованы автором в ходе дальнейшей научной деятельности.

Соискатель учёной степени Пржиленская Юлия Геннадьевна в ходе работы над диссертацией показала себя как ответственный, добросовестный ученый, проявила необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки); на высоком уровне овладела принципами, логикой и методологией проведения исследований; продемонстрировала умение аргументированно излагать материал о содержании и факторах трудовой деятельности. Пржиленская Ю.Г. доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Пржиленской Юлии Геннадьевны «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ» соответствует заявленной научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки), отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть допущена к защите.

Ивлев Виталий Юрьевич  
доктор философских наук, профессор

16.07.2024

Под

науч

«

ИВЛЕВ ВИТАЛИЙ ЮРЬЕВИЧ  
ПРОФЕССОР  
ФЛОС. НАУК

та

ва

г.

4

4  
В  
«  
—