

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук

Пржиленской Юлии Геннадьевны

по теме «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ», представленную по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, доктора философских наук, доцента Иноземцева Владимира Александровича, включенного в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.124 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Пржиленская Юлия Геннадьевна представила диссертацию на тему: «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ» на соискание учёной степени кандидата философских наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия» (философские науки): п. 24. «Социальные трансформации в современном мире»; п. 26. «Труд как проблема социальной философии».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1. Актуальность избранной темы обусловлена немалым числом самых разнообразных факторов, как социально-политического, так и хозяйственно-экономического характера. Трудовые отношения, как и трудовая деятельность в целом, является важнейшей составляющей развития общества, а в период социальных трансформаций в современную эпоху их роль стремительно возрастает. Поэтому помимо сугубо академического интереса со стороны философов, экономистов, социологов, трудовые отношения оказываются в фокусе внимания самых широких слоев

общественности. Всеми исследователями осознается важность включения труда в пространство социальной теории модернизации как особого феномена, очерчивающего возможности и границы потребности общества в изменениях. И хотя данная проблематизация не нова сама по себе, но в свете новых перспектив общественного развития обращение к ней является своевременным и нужным для всего предметного поля исследования.

При этом важно понимать значение системного аспекта трудовых отношений как социального явления, находящегося в процессе постоянного обновления и требующего не только частнонаучного мониторинга, но и перманентной философской рефлексии. Без преувеличения можно утверждать, что модернизационный аспект развития трудовых отношений коррелирует с эволюцией всего философского и частнонаучного знания.

2. Новизна исследования проявлена и в тезисах, и в содержании исследования. Например, соискатель подчеркивает сущностную необходимость выбора адекватной методологии анализа, суть которой в междисциплинарности, позволяющей соединить «объединяя новейшие результаты социальных и гуманитарных наук с философской рефлексией над изменениями в жизни человека и общества» (с. 7). В изучении трансформации трудовых отношений, как и всего социума, – утверждает Пржиленская Ю.Г., – из всех теорий модернизации наиболее эффективной и приемлемой является концепция, опирающаяся на концепцию хорошего общества, а также на другие современные теории общества. Ценность авторского подхода состоит в том, что соискатель переходит от философско-антропологического измерения феномена труда к его «последующей концептуализации в социальной философии». Тем самым она демонстрирует готовность к реализации стратегии междисциплинарности не только на уровне социогуманитарных наук, но и «внутри» самого корпуса философского знания.

Наиболее существенным достижением соискателя учёной степени Пржиленской Ю.Г. является тезис о том, что «стремление к свободному труду проявляет себя как базовая человеческая потребность, соответствующая природе человека и определяющая смысл его существования. Это стремление реализуется в новых условиях, когда на смену прежним формам отчуждения человека от результатов его труда приходят иные, требующие для эффективного противодействия их успешного философского определения» (с. 10). Высказанный первоначально лишь гипотетически, этот тезис нашел подтверждение и, в итоге, был доказан на страницах диссертации.

Следует также заметить, что само обращение к проблеме трудовых отношений в данном контексте оказывается оправданным и чрезвычайно продуктивным. Анализ феномена труда как элемента социальной реальности и как смысложизненного фактора позволяет соискателю преодолеть односторонность социально-философского подхода, социологического или экономического подходов к исследованию трудовых отношений в современном трансформирующемся социуме.

Оригинальность исследования заключается как в способе постановки исходной проблемы, так и в авторском ее решении. Соискатель обращается к критической социально-философской традиции, ставя философско-антропологические вопросы в предметном пространстве социальной философии, внимательно рассматривая изменения, происходящие в процессах переоценки ценностей. При этом Пржиленская Ю.Г. умело сочетает традиционные философские способы постановки проблем и вопросы, возникающие в процессе рефлексии над настоящим и будущим.

Особый интерес для современного обществознания представляют эвристические возможности коммуникативной теории общества, социально-философской герменевтики, теории социальных систем как в объяснении сущности труда, так и в понимании смысла трудовой деятельности.

Пржиленская Ю.Г. подвергает вдумчивому рассмотрению и философскому осмыслению феномена труда и трудовых отношений в контексте так называемой встречи с современностью, породившей «возвышение и упадок труда». Соискатель отстаивает в диссертации оптимистический взгляд на перспективы сущности труда в условиях трансформирующегося социума. По мнению Пржиленской Ю.Г. труд как антропологическая ценность сохранит свое значение и в будущем, если общество будет следовать традициям. Залогом этого, по мнению соискателя, должно стать совместное развитие техники и общества, при котором особое значение приобретают сетевые формы организации труда.

3. Диссертация «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ» обладает внутренним единством, обусловленным логикой исследования и структурой представленной научной работы. Содержание диссертации в полной мере соответствует цели и задачам исследования. Соискателю удастся совместить в одном исследовательском проекте анализ теоретических последствий всех концептуальных поворотов в социальной философии. Речь идет о соединении классической и неклассической перспектив, оказавших решающее влияние на специфику новейшей социальной философии, философской антропологии и аксиологии.

4. Нет сомнений в том, что главную задачу диссертации – выявление сущности и смысла перемен, произошедших в области трудовой деятельности с точки зрения их значения для жизни человека и общества, – Пржиленская Ю.Г. вполне убедительно решила, попутно рассмотрев все основные концепции, относящиеся к данной проблеме. Работа написана хорошим научным языком и представляет собой один из возможных подходов к анализу глобальных проблем социально-философского понимания труда, трудовой деятельности и трудовых отношений.

5. Результаты диссертации Пржиленской Ю.Г. «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ» нашли практическое применение в деятельности ООО «РФЕ ИНЖИНИРИНГ» (внедрена разработанная в диссертации методика управления персоналом через систему ценностей) и кафедры гуманитарных наук Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (результаты работы включены в дополнительные материалы по учебным дисциплинам «Философия», «Социальная философия»).

Результаты диссертации Пржиленской Ю.Г. могут найти практическое применение при разработке учебных курсов по философии, экономике, управлению, социальной философии, методологии социального и гуманитарного познания, философии права, а также теории государства и права. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы преподавателями в консультировании в связи с теоретико-методологическим сопровождением управленческой деятельности и правоприменительной практики.

6. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Пржиленской Ю.Г. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

В материалах диссертации не только декларируется, но и содержится существенная рефлексивно-аналитическая составляющая, позволяющая сделать процесс экспликации философским как по форме, так и по содержанию. Сам способ постановки и решения теоретических проблем свидетельствует о том, что соискатель владеет навыками, необходимыми в исследовательской и поисковой деятельности. Пржиленская Ю.Г. демонстрирует хорошее владение материалом и инструментарием философского исследования. Работа производит хорошее впечатление

благодаря ясной и последовательной позиции, простому языку изложения, а также четко выстроенной аргументации.

7. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Пржиленской Ю.Г. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8. Основные научные результаты исследования отражены в 12 работах общим объемом 6,29 п.л. (весь объем авторский), в том числе 5 работ авторским объемом 3,63 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9. К числу недостатков работы я отношу следующие:

1) на странице 70 утверждается, в частности, что при анализе утопии в качестве социокультурного явления, «ее можно рассматривать и как разновидность прогностики, и как особый тип мировоззрения, и как комплекс аксиологически-нормативных представлений, и как идеальная модель социальной реальности». При этом непонятно, в чем же различие этих четырех модусов репрезентации утопических конструктов;

2) на странице 83 анализируется понимание сущности труда Дж. Локком, который рассматривал труд как вид собственности, что позволяет называть его «источником справедливости и соответствующим инструментом измерения, позволяющим определить меру справедливости принимаемых в процессе трудовой деятельности решений». К сожалению, автор не дает собственной оценки этой точки зрения. Если с отождествлением труда и собственности можно согласиться, то считать его мерой справедливости вряд ли корректно;

3) на странице 119 автор утверждает, что «девиантным (отклоняющимся) типом трудовых отношений можно считать срочную занятость, когда работник связан с работодателем срочным трудовым договором». Данная оценка представляется избыточно антимодернистской.

Высказанные замечания носят частный характер и не снижают несомненной научной ценности как отдельных результатов исследования, так и всей подготовленной диссертации. Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Пржиленской Юлии Геннадьевны «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ» соответствует заявленной научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки), отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть допущена к защите.

Иноземцев Владимир Александрович
доктор философских наук, доцент

15.07.2024



Иноземцев

ета
эва
г.