

## Отзыв

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук Пржиленской Юлии Геннадьевны по теме «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ», представленную по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия доктора философских наук, профессора Кафтана Виталия Викторовича, включенного в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.124 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Представленная Пржиленской Юлией Геннадьевной диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ» соответствует паспорту научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки): п. 24. «Социальные трансформации в современном мире», п. 26. «Труд как проблема социальной философии».

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к публичной защите диссертационной работы:

1) Диссертация Пржиленской Ю.Г. представляет собой законченное теоретико-методологическое исследование, которое содержит значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы выявления специфики трансформации труда и трудовых отношений в обществе в эпоху значительных трансформаций экономико-технологического уклада, вызванного лавинообразным внедрением все новых информационно-коммуникативных технологий цифрового характера в повседневную жизнь. Благодаря философской рефлексии автору удалось не только зафиксировать характер и качество происходящих процессов, но и опираясь на прогностическую функцию философии, обозначить некоторые тренды значительных трансформаций в этой сфере, а также прийти к собственным выводам относительно дальнейших перспектив и последствий указанных новаций, применительно как к трудовым отношениям так и всему социуму в целом.

В рамках диссертационного исследования соискатель ученой степени Пржиленская Ю.Г. предложила концептуальную модель социально-философского анализа труда и трудовых отношений; разработала методологию исследования сущностных черт и содержательных проявлений труда в быстроизменяемых условиях текучей современности и провела апробацию исследования с помощью внедрения методики управления персоналом через систему ценностей, разработанную в диссертации.

2) Соискатель ученой степени Пржиленская Ю.Г. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

а) В теоретическом плане:

– на основе социально-философского анализа проблемы труда обосновано предложение ее междисциплинарного рассмотрения с использованием накопленного знания в экономических учениях, социологии психологии, а также философской рефлексии, в рамках этики, философской антропологии, философии техники и философии культуры (С. 15-18; 116);

– доказана гипотеза об укорененности труда в бытии человека, а также стремление к свободному труду как базовая экзистенциальная его потребность, независимая от меняющихся условий экономической деятельности и внедрения новых технологий (С. 19-21);

– определен характер регулирования труда, независимо от его трансформаций, социальной справедливостью, имеющей наивысший ценностный статус (С. 66);

– установлено, что концепции неклассической философии, несмотря на серьезные новации в рассмотрении проблематики труда, сохраняют его высокое значение как организованной активности определяющей биографию, формирующей личность, предоставляющей средства для обретения идентичности (С. 93; 133);

– подтверждено предположение о сохранении ценности труда и о радикально изменившемся его характере под влиянием технического развития и вызванных им глубоких социальных изменений (С. 116);

– выявлено, что новые тренды присущие трансформации экономики нового уклада: прекаризация труда, сетевые формы организации и управления производством, рост фриланса и возвышение сферы обслуживания над сферой производства, дополненные информатизацией и цифровизацией, требуют от человека и общества нового уровня доверия и партнерства, в том числе и в сфере трудовой деятельности (С. 121; 128; 130).

## 2) В практическом плане:

– на основе предложенной концептуальной модели труда и сравнительного анализа различных подходов к трудовой деятельности разработана методология изучения трудовых процессов, в том числе применительно к четвертой технологической революции и становлении цифрового общества (С. 139-154);

– проведена апробация базовых принципов и схемы решения практических задач при помощи обращения к ценностям коллективизма и совершенствования организационной культуры.

3) Диссертация «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ» обладает внутренним единством, о чем свидетельствует логика и последовательность этапов исследования. Так, опираясь на анализ имеющихся в различных областях социально-гуманитарного знания подходов к раскрытию понятий «труд» и «трудовая деятельность», соискатель уточняет понятие «труд», предлагая рассматривать его как как источник обретения идентичности, средство самоидентификации, фактор, формирующий модели коммуникации между членами социальной группы и общества в целом, а также как контекст, содержание и смысл человеческой активности. Затем, с опорой на сущность

раскрытых и сопряженных с ними понятий, описывается концептуальная модель социально-философского анализа труда в антропологическом и морально-нравственном измерении. Далее, основываясь на концептуальной модели и сравнительном анализе классических и неклассических подходов к уяснению меняющейся специфики трудовых отношений, автор рассматривает основные направления их трансформации под влиянием цифровых технологий нового этапа развития общества.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ» подтверждается: в теоретико-методологической части – обширным корпусом проанализированных научных работ и представленных в них теорий трудовой деятельности, в эмпирической части – релевантностью и разнообразием методов: рационально-исторической реконструкции, междисциплинарного подхода, а также методов системного и структурно-функционального анализа.

Результаты диссертационного исследования прошли достаточно широкую апробацию, будучи представленными на 9 международных и 3 всероссийских конференциях.

5) Результаты диссертации Пржиленской Ю.Г., в частности, разработанная методика управления персоналом через систему ценностей применяется в ООО «РФЕ ИНЖИНИРИНГ». Материалы диссертации также используются кафедрой гуманитарных наук факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ в рамках преподавания учебной дисциплины «Философия» и «Социальная философия».

6) Диссертация содержит сведения, позволяющие составить представление о личном вкладе Пржиленской Ю.Г., который выразился в проведении социально-философского анализа подходов к определению труда как общественного явления, уточнению его сущностных и содержательных аспектов применительно как эпохе классического модерна, так и к постмодернистским новациям; рассмотрены онтологические, этические и культурные аспекты трудовой деятельности; раскрыто авторское понимание труда как, с одной стороны фактора, формирующего модели коммуникации между членами социальной группы и общества в целом, а с другой стороны как контекста, содержания и смысла человеческой активности; обобщены данные, собранные отдельными науками о человеке и обществе, а также в междисциплинарном их синтезе (теории «гибкой эксплуатации» П. Бурдьё, «дегуманизации капитализма» М. Кастельса и др.); проанализированы отклоняющиеся типы трудовых отношений (прекаризация занятости, срочная, временная занятости), а также новые сетевые формы контроля и управления трудовой деятельностью.

В разделе, посвященном информации о публикациях соискателя, содержащих основные положения диссертационного исследования, указаны как общий, так и авторский объем (в печатных листах) в статьях по теме диссертации, в том числе, опубликованных в изданиях из Перечня ВАК РФ. Список публикаций автора также содержит данные о его соавторах.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Пржиленской Ю.Г. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) Основные научные результаты диссертации представлены в 12 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в том числе в 5 включенных в Перечень рекомендуемых ВАК РФ.

9) Судя по представленной диссертации, в ходе работы над ней Пржиленская Ю.Г. проявила необходимые знания в части теоретико-методологических подходов к определению сущностных признаков и содержательных черт труда, его функций, новых форм организации и контроля, а также мета и роли в системе социальных отношений нового технологического уклада цифрового характера.

Однако, несмотря на в целом позитивное впечатление о работе, следует указать некоторые замечания:

1. Автор обоснованно замечает, что кризис занятости приведет к высвобождению «огромной массы людей, чей труд больше не будет востребован» (С. 23), но не раскрывает последствия такого рода «высвобождения». Здесь следовало бы рассмотреть концепцию титтаймента Зб. Бжезинского, который утверждал, что в такого рода условиях, для сохранения стабильности общества, следует занять людей «исключенных» из трудовой деятельности, обеспечив их безусловный базовый доход, виртуальными развлечениями, что сегодня становится практически осуществимым, например, с помощью технологии метавселенной.

2. При анализе общества потребления в диссертации анализируются взгляды постмодерниста Ж. Бодрийера о символическом производстве (С. 112-116), но не рассматривается сам характер нового потребления, который из второстепенного экономического процесса в ставшем традиционным в экономических учениях подходе, преобразуется в ведущий вид деятельности, затмевая ранее бывшее таковым производство. В основе нового потребления лежит не классическая экономика накопления (капитализм), а экономика расточительства (Ж. Батай) или экономика праздного класса (Т. Веблен), основанные на демонстративном потреблении-уничтожении товара (индейская традиция потлача). Между тем, именно такого рода одноразовость применения привлекательного с точки зрения моды товара, после приобретения которого он тут же теряет свою ценность, существенно девальвирует трудовую деятельность, трансформируя ее в бесконечную погоню за новыми гаджетами.

3. В ходе исследования трансформаций труда в модернизации экономики, в качестве методологии исследования, имело бы смысл использовать спекулятивно-реалистический подход (Г. Харман, Н. Срничек), а также примыкающую к нему акторно-сетевую теорию Б. Латура, которые предлагают отказаться от привилегированности человека как объекта исследования и обратить внимание на вещи, которые сами становятся актантами сетевой деятельности. Данный подход имеет большое значение для анализа последствий процессов автоматизации, роботизации, киборгизации и цифровизации,

замещающих человека и вытесняющих его из деятельности по активному освоению мира и ведущих к деантропологизации социума.

Вместе с тем, указанные недостатки не снижают теоретическую и практическую значимость полученных соискателем результатов. Полагаю, что представленная к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук диссертация Пржиленской Юлии Геннадьевны «Эволюция трудовых отношений в условиях социальных трансформаций XXI века: социально-философский анализ» соответствует заявленной научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки) установленным требованиям, и может быть допущена к публичной защите.

Кафтан Виталий Викторович,  
доктор философских наук, профессор

5 июня 2024 г.



на

«

гг.

гг.

гг.